Лебедева Д. В.

г. Минск,

Белорусский государственный университет
культуры и искусств

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ

Эпидемия коронавируса COVID-19 в 2020 году наглядно продемонстрировала, как тесен наш мир. Современные люди стали намного мобильнее, они работают и общаются с большим количеством людей, чем в любой другой период истории человечества. Возросшее число контактов может представлять угрозу не только с точки зрения здравоохранения, но, прежде всего, как показали последние 50 лет, может привести к конфликтам на почве разного понимания культур и религий. В основе этих столкновений – стереотипы, программирующие поведение, неумение слушать и вникать в ход мыслей оппонента. Решение проблемы межкультурных конфликтов предлагались давно, одним из них стало поликультурное образование.

Под поликультурным образованием понимают образование, построенное на идеях подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды. Целью такого образования является формирование умения общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий, воспитание понимания своеобразия других культур, искоренение негативного отношения к ним. Современный человек должен быть толерантным, терпимым, с развитым чувством уважения к людям иной культуры, умеющим жить с ними в мире и согласии, с готовностью к активному взаимодействию. Превращение XX века планеты в «глобальную деревню» потребовало сменить ценностные ориентации и переориентироваться с монокультурного образования на многокультурное, т. е. поликультурное при сохранении в качестве стержня своей собственной культуры.

Исторически понятие «поликультурное образование» появилось в конце 60-х гг. XX века «в результате критики традиционного рассмотрения образования как монокультурного, передающего подрастающим поколениям единственно верную, как правило, европоцентристскую цивилизованную культуру. Рассмотрение образования с позиций одной превалирующей культуры определило организацию и содержание педагогического процесса на основе явных или скрытых представлений о превосходстве одной социокультурной группы над другими.» [3, с. 47–48].

Мы рассмотрим современные тенденции поликультурного образования на примере Великобритании, Германии и Франции.

В Великобритании официальное признание необходимости образования в духе культурного диалога произошло в 80-е гг. XX в. «Хорошее образование означает осмысление своего сообщества, достаточное знание и понимание других сообществ. Хорошее образование не может базироваться лишь на одной культуре, и в Британии, где этнические меньшинства непрестанно формируют

и составляют часть населения, воспитание должно сглаживать противоречия между культурами и не пытаться навязывать доминирующую культуру. Напротив, воспитание должно впитывать опыт многих культур, чтобы развивать общество и расширять культурные горизонты каждого. Это то, что мы понимаем под кросс-культурализмом в образовании» [2].

В процессе достижения цели, поставленной в нормативных документах Великобритании, прослеживаются изменения, которые сопровождали данный процесс. Общественная организация «Национальная ассоциация полирасового образования Великобритании» в 70-е г. XX в. предложила программу для решения проблем поликультурного взаимодействия. В рамках программы предполагалось введение в учебные пособия материалов о национальных меньшинствах, создание учебно-методических пособий для учащихся из расовых и этнических меньшинств, учет в них предложений по воспитанию осознания этнической принадлежности, разработка специальных занятий по ознакомлению с культурами меньшинств.

Однако, в конце первого десятилетия XXI в. премьер-министр Д. Камерон высказался за пересмотр политики в области кросс-культурного образования. Из-за огромного потока беженцев, которые в последнее время нелегально прибывают в Европу, в Великобритании все чаще поднимаются вопросы о трансформации взглядов на миграционные процессы и в связи с этим на всю систему образования в целом.

В Германии главным вопросом в педагогической политике в многокультурном обществе в 60 – 70-е гг. XX в. был вопрос о стратегии по отношению к национальным меньшинствам. Ее четко высказал немецкий ученый Р. Гольц, он сказал следующее: «Мультикультурной Германии – кросс-культурное (интеркультурное) образование». Тем самым в стране стала провозглашаться политика на поощрение контактов и диалога доминирующей нации и иммигрантов, при одновременном сохранении их культурных традиций и определенном дистанцировании между этими сообществами. На протяжении 60 – 90-х гг. XX в. на государственном уровне транслировались подходы, связанные с необходимостью интеркультурного образования, в особенности обращалось внимание на школу как центр, в котором должны быть реализованы педагогические задачи по работе с меньшинствами. [4] В 1996 г. экс-президент ФРГ Р. Гольц заявил, что считает первоочередным долгом школы готовить молодежь к общению «с людьми другого этнического происхождения, к меняющейся культурной жизни Германии» [1].

Политика в отношении проблем мультикультурализма при кабинете Ангелы Меркель на протяжении 2005 – 2013 гг. претерпела значительные изменения. В первые годы своего правления А. Меркель повторяла идеи интеркультурного образования, призывая к сохранению различий культур. Она призывала к межкультурному диалогу с мусульманской турецкой общиной. Она утверждала, что обучение детей в школах должно строиться по принципу уважения и признания культурного разнообразия, при сохранении ведущей роли германской культуры. Она также неоднократно подчеркивала, что обучая детей-иммигрантов немецкому языку, следует помнить, что о том, что они рождены в иных условиях, что

диалог культур не означает, что западная традиция воспитания полностью приемлет этические и культурные нормы ислама, в частности, идеи неравенства и дискриминации, в особенности в отношении женщин. В 2010 г. жизнеспособность идеи мультикультурализма была подвергнута критике и оказалось, что диалог коренного населения и иммигрантских, прежде всего, турецкой общин в Германии не состоялся. Данный кризис вызван его противоречием с ориентацией на перспективу ассимиляции иммигрантов в германскую культуру.

Политика Франции в сфере образования основывается на признании традиционных ценностей демократии. Стратегия в обучении и воспитании по проблемам мультикультурализма нацелена на решение вопросов взаимоотношений с малыми автохтонами (аборигенами) и иммигрантскими общинами. Несмотря на декларации в отношении признания равенства культурной принадлежности, существуют в их отношении признаки курса на ассимиляцию. Характерный пример последствий подобного курса – ситуация во французской Каталонии, где малые автохтоны, за исключением старшего поколения, потеряли практику общения на каталонском языке. Это результат исторически длительной государственной политики, направленной на ликвидацию регионального подхода. Использование каталонского языка фактически исчезло перед Второй мировой войной под воздействием системы обязательного образования на французском языке. Аналогичная ситуация сложилась в отношении других малых коренных меньшинств таких как баски, корсиканцы, бретонцы, эльзасцы и п. В этих районах вплоть до прошлого века действовали правила: в стенах школы запрещалось говорить на своем языке, а общаться следовало только на французском, а преподавателям нельзя было говорить на языке меньшинств даже в собственной семье.

Положение изменилось только в 80-е г. Модель ассимиляции была подвергнута критике и давлению политики интеркультурного образования. В школьной жизни стали происходить изменения, связанные с правилами обучения, в которые входили новые принципы: уважения культурных и расовых различий, признание культурных и образовательных интересов меньшинств. В 1978 г. в документах Министерства образования был использован термин «интеркультурное образование». В Меморандуме 1983 г. были определены основные направления достижения целей интеркультурного образования: это борьба с предрассудками и этноцентризмом, признание разнообразия культур, образование для демократии и гуманистических ценностей, межкультурный диалог и др. В Меморандуме указывалось на необходимость открытости культурному разнообразию, солидарности и универсальности интеркультурного образования. [3, с. 129–130]

С 1993 г. официальная политика Франции возвращается к идеологии интеграции в направлении ассимиляции, пренебрежения культурным разнообразием. Уже в 1998 г. Высший Совет по интеграции прямо признал, что расстояние между французами и иммигрантами увеличилось. В официальных документах исчезает тематика и терминология интеркультурного образования. Идея диалога уходит на задний план, а интеркультурное образование становится прикрытием образования в рамках французской монокультуры. Очевидными становятся сле-

дующие шаги правящей элиты: курс на интеркультурное разнообразие из-за опасения консолидации иммигрантских общин сворачивается, что может послужить основой для раздора в общественном развитии. Однако, в общественном мнении данная позиция не признается конструктивной. Такой подход способствует маргинализации мигрантов на социальном уровне, что нарушает права на труд, образование, достойный уровень жизни, – считают многие представители политических кругов Франции. Одновременно Франция возвращается к политике традиционной школы, где учет культурных различий не является важным. В 2005 г. Ж. Ширак, а в 2010 президент Франции Н. Саркози скептически оценили идеи мультикультурализма в образовании. Французская школа с трудом ведет межкультурный диалог, по-прежнему господствует франкоцентризм. Учебные программы не соответствуют воспитанию в условиях культурного плюралистического общества. В них мало представлены темы по истории колонизации, религиозным основам, миграционной политике. Большинство преподавателей игнорируют тему этнических и национальных различий, не принимают во внимание особенности учеников – представителей малых субкультур.

Проанализировав тенденции поликультурного образования трех ведущих европейских стран, можно сделать выводы, что в них происходит отказ от абсолютизации поликультурного образования. Процесс его реализации на практике оказался сопряжен с рядом рисков. Так Хухлаева О.В. утверждает, что необходимо учитывать роль педагога в процессе поликультурного образования и его миссию как посредника в диалоге культур. В том случае, если педагог не готов к обучению в контексте диалога, то результаты могут быть поверхностными и сводится лишь к признанию культурного разнообразия. А целью поликультурного образования являются более весомые достижения, которые касаются всего спектра влияния на человека и которые «рождаются» только во взаимном полезном обогащающем влиянии. А с другой стороны, – акцент в обучении только на многообразии мирового устройства может привести к потере целостности в восприятии картины мира, отказа от национальной идентичности [5, с. 50].

Поликультурное образование, как и другие педагогические подходы, должно быть заново переосмыслено и адаптировано под нужды конкретных сообществ, должно пройти проверку временем и практикой. Возможно, тогда оно станет ответом на вызовы современного многоликого общества.

Список цитированных источников

1. Golz, R. A. Comparison of Intercultural Education in Germany, Canada and Russia.
2. Джурицкий, А. Н. Концепция и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джурицкий. – М., Прометей, 2008. – 304 с.
3. Джурицкий, А. Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Джурицкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2014. – 252 с.
4. Рекомендации интеркультурного образования и школьное образование, 1996.
5. Хухлаева, О. В. Поликультурное образование / О. В. Хухлаева, Э. Р. Хакимов, О. Е. Хухлаев. – М. : Изд-во «Юрайт», 2015. – 283 с.