



ТЭОРЫЯ І ГІСТОРЫЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 316.7+316.72(476.4)+(470+571)

З. Р. Жукоцкая

Культурные коды Республики Беларусь и Российской Федерации: региональный аспект

Статья посвящена культурологическому осмыслению понятия «культурный код» народов Республики Беларусь (Могилевский регион) и Российской Федерации (на примере малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – ханты и манси). Рассматриваются проекты «Хатлые», «Культурный код Югры» и «Беларусь родная, музыкальная, народная», разработанный Могилевским областным методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы, а также культурное пространство г. Могилева.

Актуальность темы обусловлена проблемой сохранения культурного кода народов двух государств. Раскрываются уникальные культурные особенности народов каждого региона. Культурный код Могилевского региона изучается на примере народного творчества, объектов историко-культурного наследия и деятельности учреждений культуры г. Могилева. Уникальность культуры северных народов исследуется на примере орнамента, представляющего собой своеобразный код культуры.

Ключевые слова: культурный код, Беларусь, Могилев, Югра, культура, народное творчество, орнамент, Россия, ханты и манси.

Z. Zhukotskaya

Cultural codes of the Republic of Belarus and the Russian Federation: regional aspect

The article is devoted to the cultural understanding of the concept of "cultural code" of the peoples of the Republic of Belarus (Mogilev region) and the Russian Federation (using the example of the small peoples of the Khanty-Mansi Autonomous Area – Yugra – Khanty and Mansi). The author examines the projects "Khatlye", "Cultural Code of Yugra" and "Native, Musical, Folk Belarus", developed by the Mogilev Regional Methodological Center for Folk Art and Cultural and Educational Work, as well as the cultural space of the city of Mogilev. The relevance of the topic is due to the problem of preserving the cultural code of the peoples of the two states. The author reveals the unique cultural characteristics of the peoples of each region. The cultural code of the Mogilev region is studied using the example of folk art, historical and cultural heritage sites and the activities of cultural institutions of Mogilev. The article explores the uniqueness of the culture of the northern peoples using the example of an ornament, which is a kind of cultural code.

Keywords: cultural code, Belarus, Mogilev, Yugra, culture, folk art, ornament, Russia, Khanty and Mansi.

Культурные коды – это матрица формирования будущего. Они через механизмы преемственности, закрепления и трансляции социокультурного опыта транслируют ценности и знания, исторический опыт и общественные ценности, таким образом, в определенной степени детерминируют формирование лучшего будущего.
И. В. Котляров

Всех людей мы называем – ханты.
Ханты – русский, ненец и узбек,
Потому что это слово – ханты –
В переводе значит человек.
Г. И. Слинкина

Сегодня концепт «культурный код» изучается в философии, культурологии, антропологии, истории, лингвистике, литературоведении, этнографии, что свидетельствует об актуальности проблематики в современной гуманитаристике. *Цель статьи* – расширить представление о культурных кодах Республики Беларусь и Российской Федерации в отношении регионального аспекта. На примере Могилевского региона Республики Беларусь, в котором автор статьи родился и проживает в настоящее время, и одного из колоритных регионов Российской Федерации, где автор жил и работал несколько десятилетий, рассмотрим некоторые культурные коды, в которых наиболее ярко проявились не только элементы народного творчества, но и палитра культурных особенностей Югорской и Могилевской территорий.

В настоящее время, отмечает И. В. Котляров, «появляется насущная потребность дешифровки культурных кодов, упорядочения кодовых систем, их классификации и анализа, раскодирования отживших стереотипов и банальностей, отрицательно влияющих на культурное состояние общества» [3]. Белорусский ученый делает акцент на некоторых аспектах определения культуры французским философом Мишелем Фуко, который рассматривал культурные коды как модели формирования конкретных сообщений, обусловленные ценностями, иерархией культурных практик и подтвержденные для каждого человека его непосредственным опытом.

По мнению И. В. Котлярова, «культурный код скрыт от понимания многих людей, но отчетливо проявляется в их чувствах и социальной практике. На основе транзита знаний из прошлого и социальных практик современного воспитания и обучения культурный код формирует конструкты, ...такие, как любовь к Родине и вера в будущее, историческая память и язык, семья и мудрость. Вершиной культурного кода является уникальный опыт, накопленный в течение жизни многих поколений» [Там же]. Подтверждением данного заключения является творческий проект учреждения культуры «Могилевский областной методический

центр народного творчества и культурно-просветительной работы» – «Беларусь родная, музыкальная, народная», представляющий успехи, достижения, историко-культурное наследие всех районов Могилевской области. В обширной тематике презентаций: «Историческая память», «Наша молодежь», «Душа народа», «Творческий потенциал» – отражена деятельность районных организаций в таких формах, как праздник творчества, театрализованный и тематический концерт, представление, выставка и др. Благодаря этому проекту каждый район Могилевского региона может показать свои достижения как в области народного творчества, музыкального искусства, так и продемонстрировать культурное единство белорусского народа.

Могилевский областной методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы – это уникальное научно-исследовательское пространство по изучению и трансляции народной культуры, декоративно-прикладного искусства. Так, с 2012 г. раз в два года проводится Международный научный форум «Традиционная культура как стратегический ресурс устойчивого развития общества». Форум направлен на развитие и укрепление международных культурных связей, способствует обмену духовными и культурными ценностями, опытом работы по сохранению и актуализации нематериального культурного наследия, популяризации лучших традиций и достижений национальной, мировой культуры и искусства [6].

Культурные коды формируют культурное пространство города, определяемое также и объектами культуры, направления работы которых наглядно иллюстрируют особенности, присущие данному региону. Рассмотрим некоторые учреждения культуры города Могилева, чья деятельность сконцентрирована на сохранении культурного кода. Прежде всего, это Могилевская городская ратуша, в которой располагается Музей истории Могилева. В музее, а также его филиале – мемориальном комплексе «Буйничское поле», включенном в «Семь главных достопримечательностей города» («Семь чудес архитектуры») под № 4, проводятся выставки с национальным белорусским колоритом, например такие, как «Каляровая скарбонка» – выставка декоративно-прикладного и изобразительного искусства, тематические экскурсии. Раз в два года музей проводит Международную научно-практическую конференцию «История Могилева: прошлое и настоящее». Благодаря таким проектам можно понять, что могилевчане хранят и передают своим потомкам, и тем самым выявить составляющие культурного кода конкретного региона Беларуси.

Могилевская областная библиотека им. В. И. Ленина также играет ключевую роль в культурном пространстве региона [5]. Здесь реализуются разнообразные проекты, благодаря которым раскрываются культурные явления как настоящего, так и прошлого Могилевского региона,

тем самым расширяется диапазон для создания своеобразного культурного кода. Культурный код широко и самобытно представлен в проектах библиотеки им. В. И. Ленина, таких как виртуальный музей народного писателя Беларуси Ивана Чигринова «Вернасць праўдзе», посвященный 80-летию освобождения Беларуси; проект «Мовазнаўцы Магілёўшчыны»; выставочный проект «Моя Беларусь» и многих других, посвященных изучению культурного кода Беларуси, выявлению его уникальных особенностей, доставшихся белорусскому народу от предков.

Актуальность проблемы сохранения национально-культурной самобытности белорусского народа, его культурного многообразия закреплена в Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 годы [2]. Сохранение культурного кода России также приобретает все большую значимость, что отражено на государственном уровне. Так, Указом Президента Российской Федерации 2020-й был объявлен Годом народного творчества, а 2022-й – Годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов России. Акцент был сделан на национальный культурный код, который сохраняется путем трансляции его в родном языке и различных видах искусства, таких как художественная литература, живопись, музыка, театр. В. В. Путин предложил многоэтапную программу реализации и долгосрочного развития народного творчества, подчеркнув, что культурное наследие народов Российской Федерации – это одно из важнейших достояний страны.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года отмечается: «Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру» [9].

По мнению О. Ю. Яхшияна, «русская цивилизационная идентичность диалектически интегрирует этнокультурные и конфессиональные идентичности россиян, отвечая при этом и на запрос русского этнического самосознания – запрос на публичное признание и воспроизводство в идеологическом дискурсе тезиса о государствообразующей и цивилизационно-интегрирующей роли русского народа» [12, с. 56].

Культурный код – это своеобразный ключ, открывающий горизонты понимания определенного типа культуры. Рассмотрим данный концепт на примере особенностей культуры коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Ханты и манси – два близкородственных по языку и культуре финно-угорских народа. Культура любого народа уникальна, и у северного народа, например, своеобразным кодом культуры выступает орнамент. Орнамент (от лат. – украшение) – это узор, основанный на повторе, который предназначается для украшения различных предметов. Т. А. Молданова отмечает богатство и многогранность орнамента и рассматривает его как «мощный пласт сегодняшней культуры хантыйского народа» [7, с. 25].

Декоративно-прикладное искусство хантов и манси наиболее ярко представлено в орнаментации. Орнаментом богато украшены обувь и одежда (рубахи-платья, верхняя одежда и головные уборы), а также изделия из бересты: посуда и коробки. Также узоры наносили на сумки и подушки, табакерки, детали луков и колчанов, ткацкие станки, вышивалки снега, лодки и весла, даже лепешки из черемухи.

Орнамент у хантов и манси представляет собой один из древнейших видов изобразительного искусства, который играет важную роль в понимании и раскрытии своеобразия мышления этого народа. Почти каждый орнамент имеет собственное название и символическое значение. В его основе лежат геометрические фигуры, такие как треугольник, прямоугольник, квадрат, которые обозначают солнце, землю, небо, зверей. Какие-то из них выполняли идеологические функции, другие служили оберегами и т. п. Хантыйские исследователи Т. А. Молданова и А. М. Сязи зафиксировали более ста вариантов изображений, выполненных на традиционных рукодельных сумочках и современных сумках, ритуальных шапках, детских люльках, женской обуви и других предметах [11].

Ханты и манси продолжают сохранять свои традиционные игры, многие из которых требуют ловкости, силы и выносливости. Эти игры служат не только развлечением, но и являются средством передачи определенных навыков молодому поколению [Там же].

Традиции и обычаи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры воплощают духовную культуру народов Севера, выступая в качестве моста между прошлым и настоящим, что позволяет сохранить и передать будущим поколениям уникальное культурное наследие.

Научно-исследовательский проект и одноименный региональный этнофестиваль «Хатлые», что в переводе с хантыйского означает «солнышко», ежегодно проходит в одном из городов Югры – Мегионе и музейно-этнографическом и экологическом парке «Югра». Фестиваль направлен на создание единого культурного пространства для возрождения и популяризации народных традиций и обычаев, сохранение культурного наследия коренных малочисленных народов Югры. На открытии VII регионального фестиваля «Хатлые» начальник отдела корпоративных коммуникаций «Славнефть-Мегионнефтегаз» Е. А. Усанова

подчеркнула, что «пласты культуры столь щедры и богаты, как и недра нашей Югорской земли» [1]. Фестиваль стал одним из брендов не только города, но и всего округа, и этот проект составляет культурный код Югры.

Ученые Югры особое внимание уделяют важности сохранения и приумножения достояния коренных народов Севера. Обращаясь к проблеме региональной идентичности, Е. А. Пивнева акцентирует внимание на том, что «коренные малочисленные народы Севера и их культура являются важными составляющими имиджа ХМАО-Югры. Сюжеты с элементами традиционной культуры этих народов можно найти в официальной символике (например, стилизованный символ “Кат ухуп вой” “двуглавая птица”; корона в виде стилизованного изображения оленьих рогов – элемент орнамента народов ханты и манси – на гербе и флаге округа)» [8, с. 144].

Н. В. Ткачук пишет о том, что «для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югры) представляют актуальность социокультурные процессы, происходящие в среде титульных этносов» [10, с. 98]. Объектом интереса для исследователя становятся региональный опыт и механизмы, «с помощью которых коренные малочисленные народы Севера (КМНС), проживающие в ХМАО-Югре, сохраняют, проявляют этническую идентичность, особенно в межэтнических, межкультурных условиях» [Там же].

Этническая культура ханты и манси – это визитная карточка региона. В этом контексте уникальным является проект «Культурный код Югры», лейтмотивом которого звучат слова: «Увидеть Югру – влюбиться в Россию!». Проект направлен на укрепление межнациональной и межконфессиональной дружбы народов ХМАО-Югры. Он показывает, что вне зависимости от влияния урбанизации на все уровни жизни, человек выступает носителем своего культурного кода, т. е. уникальных культурных особенностей, доставшихся ему от предков.

Культура в ракурсе заявленной проблематики представляет собой пространство культурных кодов Беларуси и России. На основании вышеприведенных примеров можно сделать вывод, что пространство осознается народами посредством межкультурных коммуникаций и отношений, существующих между объектами. В этой связи интерес представляет определение культурного кода В. А. Масловой, которая характеризует код через концептуальную метафору «контейнер». Код – «это глубинное культурное пространство, “контейнер”, в котором разные языковые сущности получают различные культурные смыслы, заполняя собой и формируя тем самым код», – пишет исследователь [4, с. 80]. Таким образом, код культуры – это уникальная доминанта в региональном культурном пространстве Беларуси и России.

1. Бойко, И. «Солнечный» фестиваль / И. Бойко // Мегіонскія новіны. – 2022. – 2 сент. (68). – С. 4–5.
2. Концепция развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 28 дек. 2023 г. № 961 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300961> (дата обращения: 10.01.2025).
3. Котляров, И. В. Культурный код: к новой системе ценностей (социально-философские тренды) / И. В. Котляров // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – Т. 13, № 3. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/48SCSK322.pdf> (дата обращения: 10.05.2024).
4. Маслова, В. А. Духовный код с позиции лингвокультурологии: единство сакрального и светского / В. А. Маслова // Метафизика. – 2016. – № 4 (22). – С. 78–98.
5. Могилевская областная библиотека им. В. И. Ленина. – URL: <https://kp.nlb.by/ru/funds/magileuskaia-ablasnaia-bibliiateka-imia-u-i-lenina> (дата обращения: 02.12.2024).
6. Могилевский областной методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы. – URL: <https://mogomc.by/ru/kontaktyi.html> (дата обращения: 15.04.2024).
7. Молданова, Т. А. Орнамент хантов Казымского Приобья: семантика, мифология, генезис / Т. А. Молданова. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. – 261 с.
8. Пивнева, Е. А. ЮГРА как бренд: в поисках региональной идентичности / Е. А. Пивнева // Вестник угроведения. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 140–148.
9. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 19 дек. 2012 г. № 1666 в ред. от 06.12.2018, № 703, от 15.01.2024 № 36 // Президент России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 10.12.2024).
10. Ткачук, Н. В. Региональные практики и механизмы поддержки этнической идентичности коренных малочисленных народов Югры / Н. В. Ткачук // Финно-угорский мир. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 98–109.
11. Традиции хантов и манси: погружение в удивительный мир обычаев народов Югры. – URL: <https://qwizz.ru/tradicii-hantov-i-mansi-pogruzhenie-v-udivitelnyj-mir-obychaev-narodov-yugry> (дата обращения: 25.09.2024).
12. Яхшиян, О. Ю. Русский культурный цивилизационный код: идентичность и политика / О. Ю. Яхшиян // Вестник Государственного университета управления. – 2019. – С. 52–58.

Дата поступления статьи в редакцию: 17.02.2025.