

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социально-культурной деятельности

Кафедра культурологии

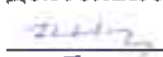
СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
культурологии

 А.И. Смолик
23 04 2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета
культурологии и
социально-культурной
деятельности

 Н.Е. Шелупенко
05 05 2025 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

КУЛЬТУРНАЯ ПРОГНОСТИКА

*для специальности 6-05-0314-02 "Культурология"
профилизация: "Синология"*

Составитель:

Кнатько Ю.И., доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и социально-культурной деятельности
«05» мая 2025 г., протокол № 8

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
2.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
2.1	Конспект лекций.....	7
3.	ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	52
3.1	Тематика семинарских занятий.....	52
4.	РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	53
4.1	Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов.....	53
4.2	Перечень вопросов по темам семинарских занятий.....	54
4.3	Вопросы к зачету.....	56
5.	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	58
5.1	Учебная программа.....	58
5.2	Основная литература.....	71
5.3	Дополнительная литература.....	71

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность изучения проблемного поля дисциплины «Культурная прогностика» обусловлена образовательной потребностью внедрения футурологического компонента в систему культурологических знаний. Культурная прогностика как одно из ведущих направлений современных гуманитарных знаний призвано сформировать у будущих специалистов-культурологов комплексное представление о закономерностях и детерминантах развития культурно-исторического процесса, социокультурных реалиях и перспективах его дальнейшего развития. Теоретический аспект дисциплины связан с объяснением ключевых направлений, методов, инструментов футурологических исследований, прикладной аспект заключается в полифункциональности дисциплины, так как в процессе обучения культурная прогностика реализует гносиологическую, прогностическую, идеологическую, управленческую функции.

Учебно-методический комплекс, разработанный в рамках образовательного стандарта, предусматривает изучение истории возникновения и становления футурологических исследований, базовых методов и инструментов социокультурного прогнозирования, способов обработки социометрических данных, основных принципов верификации прогноза и составления рекомендаций по его результатам. Широкий спектр изучаемых вопросов в рамках дисциплины способствует, во-первых, повышению качества профессионального мастерства и расширению возможностей научно-исследовательской деятельности обучающихся, во-вторых, пониманию основных принципов и механизмов построения прогностических сценариев в сфере культуры, в-третьих, осмыслению места и значения белорусской культуры в мировом социокультурном процессе.

Целью учебной дисциплины «Культурная прогностика» является формирование у студентов теоретических знаний о культурном прогнозировании и практических способах применения его результатов.

Задачи:

- ознакомление с историческими условиями возникновения и развития социокультурного прогнозирования на современном этапе;
- формирование знаний о сущности культурного прогноза (видах, стадиях, функциях, методологии) и его значения в гуманитарном дискурсе;

– выработка системного подхода к верифицированию результатов культурного прогноза и составлению рекомендаций на основе полученных данных.

Учебная дисциплина «Культурная прогностика» имеет межпредметные связи с такими учебными дисциплинами как: «Теория культуры», «Методология культурологических знаний», «Современные отрасли культурологических знаний», «Основы синологии» и рядом других дисциплин.

Освоение студентами основных теоретических блоков учебной дисциплины «Культурная прогностика» способствует формированию у студентов следующих универсальных компетенций:

- Владеть основами исследовательской деятельности, осуществлять поиск, анализ и синтез информации.
- Работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные, культурные и иные различия.
- Быть способным к саморазвитию и совершенствованию в профессиональной деятельности.

Изучение данной учебной дисциплины также будет способствовать формированию следующих базовых профессиональных компетенций:

- Понимать цель и задачи будущей профессии.
- Применять основные культурологические методы при анализе и моделировании особенностей взаимодействия в социокультурной сфере.
- Применять основы культурологической парадигмы в интерпретации фундаментальных культурных универсалий и отличий общества на локальном и региональном уровнях для решения профессиональных задач в соответствии с нормами международного и отечественного законодательства, моральными и этическими стандартами.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен *знать*:

- базовые понятия и проблематику дисциплины;
- исторические условия формирования и развития прогнозирования в сфере культуры;
- ключевые теории и направления исследований культурной прогностики;
- сущность социокультурного прогноза, его разновидности и характеристики;
- методы и инструменты культурной прогностики;

- принципы построения и основные этапы социокультурного прогноза;
- способы верификации и подходы к интерпретации результатов социокультурного прогноза;
- исследовательский диапазон и приоритетные направления современной культурной прогностики.

уметь:

- охарактеризовать основные категории и понятия культурной прогностики;
- систематизировать и применять в практической деятельности теоретико-методологический материал, отражающий суть культурно-исторического процесса;
- анализировать тенденции современной культуры целиком и определять отличительные черты развития национальных культур;
- применять методы и инструменты в исследованиях, посвященных прогнозированию развития сферы культуры;
- верифицировать данные, полученные в ходе футурологического исследования и формировать соответствующие им заключения и рекомендации;

владеть:

- концептуальной и методологической базой в рамках проблемного поля дисциплины;
- методами и инструментами комплексного анализа и прогностики культурных феноменов и явлений;
- приемами верификации и интерпретации аналитических данных для дальнейшей реализации и эффективного функционирования практико-ориентированной модели обучения.

При изучении дисциплины целесообразно использовать как *общие методы обучения*: объяснительно-иллюстративный, эвристический, кейс-метод (метод ситуационного анализа), учебное моделирование практико-ориентированного научного исследования, так и *специальные методы футурологических исследований*: экстраполирование, корреляцию, дорожные карты (roadmap), форсайт-технологии.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине студент должен не только приобрести теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина,

готового к активному участию в экономической, производственной и социально-культурной жизни страны.

При изучении учебной дисциплины целесообразно использовать как *общие методы обучения*: объяснительно-иллюстративный, эвристический, кейс-метод (метод ситуационного анализа), учебное моделирование практико-ориентированного научного исследования, так и *специальные методы футурологических исследований*: экстраполирование, корреляцию, дорожные карты (roadmap), форсайт-технологии. При проведении семинарских занятий следует использовать методики активного обучения, дискуссионные и диалоговые формы.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности преподавателям рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Конспект лекций

Тема 1. Введение. Цель и задачи курса «Культурная прогностика»

Цель лекции – обоснование проблемного поля и понятийного аппарата дисциплины «Культурная прогностика».

План лекции:

1. Цель, задачи, функции учебной дисциплины «Культурной прогностика».
2. Понятийный аппарат дисциплины.

1. *Цель* культурной прогностики – обобщение истории, методологии и практики социокультурного прогнозирования и проектирования. Культурная прогностика как учебная дисциплина призвана существенно расширять футурологическую составляющую гуманитарных знаний нового поколения специалистов.

Проблемное поле курса охватывает ряд научно-исследовательских *задач*:

- систематизация представлений об основных этапах развития социокультурной прогностики и формирование знаний о современном опыте прогнозирования в сфере культуры в Республике Беларусь и за рубежом;
- определение сущности социокультурного прогноза и основных этапах его формирования;
- формирование практических навыков организации и проведения футурологических исследований в сфере культуры и верификации их результатов с последующим составлением рекомендаций;
- определение системы идеологических ценностей и приоритетов, связанных с выработкой оптимального пути развития национальной культуры как элемента устойчивого развития и безопасности Республики Беларусь.

Полифункциональность учебной дисциплины «Культурная прогностика» обосновывается выполнением гносеологической, футурологической, управленческой, идеологической и других функций.

Гносеологическая функция связана с изучением тенденций и перспектив социокультурного развития различных стран и народов. В научном познании социокультурной жизни чаще всего пользуются совокупностью теоретических знаний из жизни государств, этносов и

цивилизаций, используя методы сравнения, аналогий, экстраполяций, но также широко применяют и эмпирические исследования.

Футурологическая функция культурной прогностики исходит от познавательной. Любые культурологические исследования – теоретические, эмпирические – проводятся во многом для того, чтобы дать более или менее верный прогноз развития культуры отдельных стран и народов, уладить возможные межкультурные конфликты и выработать рекомендации для дальнейшего поступательного развития различных сфер культуры. Ценность современного культурологического анализа заключается и в том, в какой степени он завершается научно обоснованным прогнозом и, кроме того, насколько данные прогноз будет содействовать реализации прогрессивных социокультурных изменений в интересах человека, страны, региона, всего человечества.

Управленческая функция проявляется в сборе и анализе эмпирической информации, выработке научно обоснованных управленческих решений и рекомендаций. Без оптимального объема информации, без должного ее анализа, научных выводов и рекомендаций невозможно принимать верные управленческие решения и разрабатывать оптимальные программы действий по совершенствованию различных сфер социокультурной жизни.

Идеологическая функция культурной прогностики заключается в том, что данная учебная дисциплина формирует у новой генерации специалистов систему идеологических ценностей и приоритетов, связанных с выработкой оптимального пути развития национальной культуры как элемента устойчивого развития Республики Беларусь.

2. Понятийный аппарат дисциплины «Культурная прогностика» широк и отражает ключевые аспекты социокультурного прогнозирования как сложного и многоэтапного процесса.

Термин «прогнозирование» тесно связан с понятием «*предвидение*», которое в широком смысле означает опережение событий из реальной действительности. В основе предвидения – познание законов природы, общества и мышления. Предвидение имеет различные формы проявления: предчувствие (простое предвосхищение), свойственное живому организму; предугадывание (сложное предвосхищение), или вид интеллектуальной деятельности человека, размышление о будущем на основе личного опыта; прогнозирование – исследование перспектив какого-либо явления. Таким образом, *прогнозирование* является научным предвидением, то есть выводом

из законов развития природы и общества, открытых наукой. В зависимости от степени конкретности и характера воздействия на ход исследуемых процессов различают следующие формы научного предвидения: гипотеза, прогноз, план.

Гипотеза – это форма научного предвидения, которая формулируется исходя из общей теории (исходную базу построения гипотезы составляют теория и открытые на ее основе закономерности и причинно-следственные связи функционирования и развития исследуемых объектов). На уровне гипотезы дается их качественная характеристика, выражающая общие закономерности поведения.

Прогноз – это система научно обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Прогноз по сравнению с гипотезой имеет гораздо большую определенность, так как основывается не только на качественных, но и на количественных показателях и поэтому позволяет количественно характеризовать будущее состояние объекта. Прогноз выражает предвидение на уровне конкретно-прикладной теории, поэтому по сравнению с гипотезой более достоверен. В то же время прогноз неоднозначен и носит вероятностный и многовариантный характер. Процесс разработки прогноза называется *прогнозированием*.

Планирование – это процесс научного обоснования целей, приоритетов, определения путей и средств их достижения. На практике оно реализуется посредством разработки планов. Его отличительной чертой является конкретность показателей, их определенность по времени и количеству.

План – это документ, который содержит систему показателей и комплекс различных мероприятий по решению социально-экономических задач. В нем отражаются цели, приоритеты, ресурсы, источники их обеспечения, порядок и сроки выполнения. Прогноз и план взаимно дополняют друг друга. Формы сочетания прогноза и плана могут быть самыми разными. Прогноз может предшествовать разработке плана, следовать за ним, проводиться в процессе разработки плана, самостоятельно играть роль плана и др. Значение плана заключается в том, что он приобретает вероятностный характер и практически превращается в прогноз.

Тренд – это вектор социокультурных изменений, детерминированный рядом внутренних и внешних факторов.

Прогнозный фон – это совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, влияющих на тренды.

Процедура – это совокупность приемов, обеспечивающих выполнение прогностических операций.

Метод прогноза – это сложный прием, упорядоченная совокупность простых приемов, направленных на разработку прогноза в целом.

Методика прогнозирования – это упорядоченная совокупность приемов, процедур, операций, правил исследования на основе одного или чаще определенного сочетания нескольких методов.

Методология прогнозирования – это знания о методах, способах, системах прогнозирования.

Способ прогнозирования – это получение и обработка информации о будущем на основе однородных методов разработки прогноза.

Система прогнозирования – это упорядоченная совокупность методик, технических средств, предназначенная для прогнозирования сложных явлений или процессов.

Необходимость эффективного прогнозирования в сфере культуры объясняется потребностью выявления трендов в определенных общественных процессах в будущем, что является непрямым условием и элементом планомерной деятельности в рамках культурной политики государства.

Тема 2. Исторические условия возникновения и развития социокультурного прогнозирования

Цель лекции – определить содержательные характеристики этапов развития культурной прогностики.

1. Истоки социокультурного прогнозирования.
2. Становление глобальной культуры и развитие прогностической мысли в XX веке.

1. Ранние представления о будущем истории человечества тесно связаны первыми *религиозными концепциями*. Согласно индуистско-буддистско-джайнистской концепции, история представляется в виде постоянной смены циклов регресса (охватывающих миллионы лет) – от «золотого века» к «концу света», затем «сотворения нового мира», вновь регресса и т.д. без конца. Счастливое будущее с таких позиций видится в том, чтобы «добродетельным поведением» избавиться от бесконечных «перевоплощений» души после смерти, от этого вечного «коловращения» мироздания и попасть в «нирвану» – качественно иное состояние, при котором отсутствуют и желания, и страдания. Такие взгляды характерны для

современной религиозной идеологии в обширном регионе Юго-Восточной Азии, и с ними приходится сталкиваться на международных конференциях или в литературе о будущем стран указанного региона. Далее, сложившаяся в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. иудаистско-христианско-исламская концепция, гласит, что история будущего представляется в виде прихода «спасителя-мессии», установления «царства божия», наступления «конца света», «страшного суда», перехода в качественно новое состояние «вечного блаженства» для праведников и «вечных мук» для грешников.

Следом за религиозными концепциями будущего стали развиваться *утопические концепции*. Они отличались от религиозных тем, что иное будущее человечества определялось не сверхъестественными силами, а самими людьми, их разумом и действиями. В историко-социологическом смысле утопия определяется как произвольное представление о желаемом будущем человечества, не связанное с научным пониманием закономерностей развития природы и общества. Объективно утопические концепции являются чисто умозрительными благими пожеланиями, надуманными конструкциями, оказывающимися в непримиримом противоречии с действительностью. Такие «технические» утопии встречаются еще в древности, но становятся заметным явлением в средние века (утопия Р. Бэкона XIII в.) и получают развитие в Новое и Новейшее время. Чаще встречаются социально-технические утопии, в которых учитываются некоторые социальные аспекты технических нововведений (например, утопия Ф. Бэкона XVII века).

Все утопии имеют конкретно-исторический характер и могут рассматриваться в рамках определенной исторической памяти. Развитие религиозных и утопических представлений о будущем в Древнем мире сопровождалось зарождением представления об истории как процессе, обладающем определенными закономерностями. К середине первого тысячелетия до н.э. эти представления сформировали три основные концепции, существующие до нашего времени: 1) регресс от «золотого века» в древности к гибели культуры; 2) бесконечные циклы подъема и паления культуры в круговороте одних и тех же стадий развития; 3) прогресс от низшего к высшему.

2. Радикальные социальные изменения и кризисы XX века, бурное развитие экономики, науки и техники, глобализация мировых тенденций и новые геополитические сдвиги вызвали потребность в объяснении хода и

перспектив, прогнозирования его результатов. Прогрессирующее развитие науки и техники в XX веке утвердило веру в прогресс. Который в свою очередь породил ряд сложных вопросов: так ли он бесконечен НТР; не имеют ли технические возможности «принципиальный предел»; разрешимы ли глобальные проблемы человечества? Вследствие обострения противостояния природы и человеческой культуры появляются глобальные проблемы человечества.

Глобальные проблемы человечества – это совокупность социально-природных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации. Эти проблемы характеризуются динамизмом, возникают как объективный фактор развития общества и для своего решения требуют объединённых усилий всего человечества. Глобальные проблемы взаимосвязаны, охватывают все стороны жизни людей и касаются всех стран.



Рисунок 1. Классификация глобальных проблем человечества

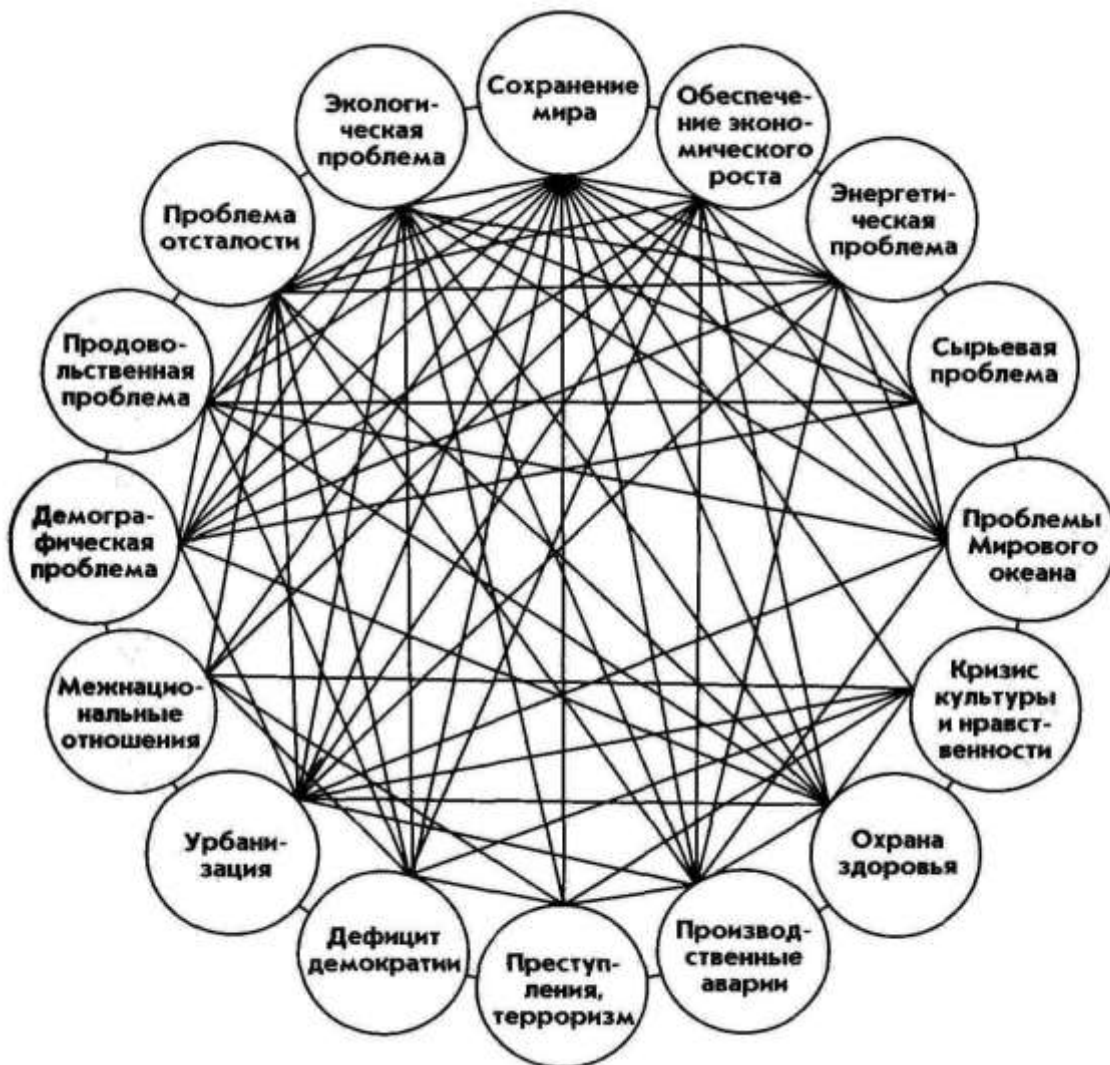


Рисунок 2. Глобальные проблемы человечества современности

Необходимость контроля и предотвращения ГПЧ обусловила появление нового научного знания, занимающегося прогнозированием альтернативных сценариев развития мировой культуры – ФУТУРОЛОГИЯ.

Термин «футурология» (от лат. Futurum – будущее и трем, logos – слово, понятие, обучение) означает сферу теоретико-практического знания, направленного на анализ перспектив человека и общества. Он был введен в 1943 г. немецким социологом О. Флехтхеймом для обозначения «философии будущего» – науки, свободной от идеологических соображений и социально-утопических доктрин. В 1960-х гг. он приобрел значение «история

будущего» и «наука о будущем». Тогда же в работах при Американской академии искусств (под руководством Д. Белла), в докладах Римского клуба футурология оформилась как специальное направление.

Главным предметом прогностического изучения в футурологии являются тенденции развития научно-технической революции (НТР) и ее последствия, перспективы развития общества.

В 1950–1960-х гг. разворачивается футурологическая деятельность в США, появляется большое число специальных изданий прогностического характера, создается «Комиссия по 2000 году», в апреле 1965 г. во Франции состоялась первая интернациональная конференция футурологов, в 1966 г. учреждается Всемирное футурологическое общество, которое поддерживается правительствами США, Англии, Франции, в 1968 г. создается Римский клуб. Эта организация действует и поныне, объединяя в своих рядах крупнейших ученых различных отраслей знаний, общественных деятелей, бизнесменов разных стран. В сфере внимания Римского клуба находятся глобальные проблемы современного общества и пути их разрешения

С 1973 года существует Всемирная федерация исследований будущего, в которую входит ряд прогностических научных обществ, в том числе Исследовательский комитет по футурологии Международной социологической ассоциации.

В 1960–1970-х гг. разработаны основные концепции будущего: постиндустриального общества (Д. Белл, Э. Тоффлер), информационного общества (Ф. Махлуп, Й. Масуда,), технотронной эры (З. Бжезинский), теория роста социального развития и формирования новых мировых систем (теория нового мирового порядка), теория социального действия (Т. Парсонс) и др.

Идейной базой *технологически детерминированной футурологии* стали работы американских социологов У. Ростоу и Д. Белла. Первый заложил основы современной теории индустриального общества, а второй вывел из нее теорию постиндустриального, или информационного, общества.

Сегодня перспективы решения глобальных проблем в значительной мере будут определяться уровнем развития самого человека, его культуры, способности предвидеть последствия своей деятельности, а также типом социально-экономического устройства общества.

Тема 3. Современные направления и теории культурной прогностики

Цель лекции – раскрыть содержание основных направлений современного социокультурного прогнозирования.

План лекции:

1. Современные течения и направления футурологических исследований.

2. Теоретики-представители футурологии и их работы.

1. Во второй половине XX века в футурологии выделилось несколько течений – апологетическое, реформистское, леворадикальное и др. В 1960-е годы преобладало апологетическое направление, которое опиралось на разного рода технологические теории постиндустриального общества, сводившие социальный прогресс общества только к росту уровня технико-экономического развития (Р. Арон, Б. де Жувенель, Г. Кан, Ж. Фурастье). Представители реформистского течения доказывали необходимость «конвергенции» капитализма и социализма (Д. Белл, Ф. Бааде, Ф. Полак). Сторонники леворадикального крыла доказывали неизбежность катастрофы «западной цивилизации» перед лицом научно-технической революции (НТР) (А. Ускоу и др.).

Исторически сложились два базовых направления исследования будущего.

Первое, *оптимистическое* (ревизионисты), представлено сциентистской прогностической группой, Комиссией 2000 года и др. «Технооптимисты» пытались доказать возможность избежания катастрофы с помощью «оптимизации» общества (Э. Ласло, М. Месарович, О. Тоффлер, А. Эррера).

По мнению У. Ростоу, индустриальное общество приходит на смену традиционному. Вследствие использования возможностей, порождаемых современной наукой и техникой, аграрное производство традиционных обществ было заменено индустриальным. В свою очередь, на смену индустриальному приходит постиндустриальное общество. Главенствующую роль в новом укладе будет играть не индустриальное производство, а информация.

Оптимисты о будущем культуры. Прогнозы оптимистов строятся на убеждении, что мировая культура развивается в правильном направлении, будущее за наукой, техникой, рационально организованной экономикой и

новыми технологиями. Исходя из этого они утверждают, что любые проблемы, стоящие перед обществом, могут быть решены с привлечением достижений научно-технического прогресса.

В современной футурологии все чаще используется метод технологического предвидения (*technology foresight*), позволяющий заглядывать вперед на 10-30 лет. Этот метод был впервые применен в Японии в 1971 г., а через год к похожему проекту («Комплексная программа научно-технического прогресса») приступили в Советском Союзе. Сегодня технологическое предвидение используется во множестве стран.

Второе, имеющее более длительную традицию направление, – *пессимистическое* (алармисты), (Д. Медоуз, Дж. Форрестер, Р. Хейлбронер, Г. Маркузе, Ю. Хабермас, С. Хантингтон, Э. Тоффлер) увязывает развитие общества с чередой кризисов и катастроф, которые неизбежно отразятся на человеческом социуме и приведут его к гибели. По содержанию версии будущего ненамного отличаются от того, что высказал О. Шпенглер в первой четверти XX в. относительно неизбежности заката цивилизации. И хотя тогда речь шла о Европе, для современного мира рассматривается такой же финал.

2. Элвин Тоффлер («Шок будущего» (1970), «Третья волна» (1980) и «Сдвиг власти» (1990)). Ученый доказывает неизбежность заката индустриального общества, распада социальных отношений, обострения межэтнических отношений, кризиса семьи, устаревания прежних моральных ценностей. американский социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества. В его основных работах проводится тезис о том, что человечество переходит к новой технологической революции, то есть на смену первой волне (аграрное общество) и второй (индустриальное общество) приходит новая, ведущая к созданию (сверхиндустриальной) информационного, или постиндустриального общества (т.н. волновая концепция). Тоффлер предупреждает о новых сложностях, социальных конфликтах и глобальных проблемах, с которыми столкнется человечество на стыке XX и XXI вв.

Широчайшее распространение на Западе получила концепция «шока от столкновения с будущим». Шок будущего – защитная психологическая реакция человека или общества на стремительные и радикальные изменения в его окружении, вызванные ускорением темпов технологического и социального прогресса. Культуршок – конфликт старых и новых культурных норм и ориентации, старых – присущих индивиду как

представителю того общества, которое он покинул, и новых, то есть представляющих то общество, в которое он прибыл. Собственно говоря, культурный шок – это конфликт двух культур на уровне индивидуального сознания. Отвергая теории «индустриализма», Э. Тоффлер остается на позициях социального пессимизма в отношении экологического будущего планеты. Выход из создавшегося положения Тоффлер видел в развитии «информационного общества».

Самюэль Хантингтон – американский политолог, создатель геополитической концепции «столкновения цивилизаций».

Среди исследователей XX века С. Хантингтон известен, прежде всего, как автор концепции «столкновения цивилизаций», полемизирующей с концепцией «конца истории» Ф.Фукуямы. Свой взгляд на геополитические социально-политические проблемы С. Хантингтон впервые изложил в 1993 в статье «Столкновение цивилизаций».

Вслед за А.Тойнби С. Хантингтон утверждает, что «человеческая история – это история цивилизаций». Согласно С. Хантингтону, в современном мире происходит столкновение 7 или 8 цивилизаций – китайской, японской, индуистской, исламской, православной, западной, латиноамериканской и, возможно, африканской. Внутри цивилизации обычно есть стержневая страна, которая организует единую политику всей группы стран со схожими культурными нормами. Каждая цивилизация стремится расширить свое влияние или, по крайней мере, сохранить свою самобытность от давления со стороны других цивилизаций. Вместо идеологического противостояния XXI столетии главную роль будут играть межкультурные конфликты.

Один из самых активных членов Римского клуба Э. Ласло в книге «Прыжок в будущее: строя завтрашний мир сегодня» также обосновывает тезис о том, что кризисные явления современного мира являются прямым следствием доминирующей системы ценностей на Западе (принцип «laissez faire» (вседозволенность), культ эффективности, экономическая рациональность (все может быть измерено в деньгах), технологический императив (все, что может быть сделано, должно быть сделано) и др.). Это говорит о том, что большинство западных ученых по-прежнему продолжают оставаться на позициях гуманизма, и возлагают надежды на «духовную революцию», результатом которой будет новая культура «гармонического

глобализма», ставящая на первое место «качество, а не количество, сохранение, а не разрушение, кооперацию, а не конкуренцию».

В последние годы в западной футурологии значительно усилилась роль течения, в центре программы которого лежит тезис о необходимости перестройки социально-политической структуры современного западного общества, его системы ценностей. Это течение, получившее в литературе название «трансформистов», или «альтернативистов», объединяет чрезвычайно широкий спектр различных группировок «альтернативных движений» и политических партий. Идеологи «альтернативизма» пытаются представить его в виде ростков принципиально новой цивилизации, в центре которой стоит человек и которая должна способствовать наиболее полному и всестороннему раскрытию личности в гармонии с окружающей средой. Не случайно среди сторонников «альтернативизма» весьма значительна прослойка представителей движения в защиту окружающей среды, экологов, членов партии «зеленых» и т. д.

Вместе с тем, сегодня многие исследователи высказывают опасность перерождения футурологии в «футурократию», т. е. возможность, используя изощренную технику формирования «футурологического сознания», навязывать широким массам идеи заранее запланированного будущего.

Современные ученые все чаще говорят о необходимости глубокого целенаправленного изучения экологической и других глобальных проблем человечества не только в комплексе природных, технических, но и социокультурных факторов. В современной футурологии обозначились эоаксиологические течения. Их представители, основываясь на анализе структуры и динамики изменения ценностей, пытаются проследить альтернативные пути социально-экономического развития, исходя из того, что тщательный учет систем ценностей и их возможных смещений в будущем может служить необходимой предпосылкой любого комплексного социального прогноза.

Тема 4. Социокультурный прогноз: сущность, виды, характеристики

Цель лекции – раскрыть сущность социокультурного прогноза

План лекции:

1. Предвидение и квазипредвидение
2. Классификация прогнозов

3. Темпоральные характеристики социокультурных прогнозов.

1. *Предвидение* – разнообразие способов получения информации о будущем (интуитивное, обыденное, религиозное и др.). Специфика научного предвидения заключается в том, что его базой являются знания о закономерностях развития природы, общества, мышления; интуитивное базируется на предчувствиях человека, обыденное предвидение – на быте, индивидуальном опыте и связанных с ним аналогиях, религиозное – на вере в сверхъестественное. К предвидению также относят информацию не только о будущем, но и о настоящем и даже о прошлом. Это происходит тогда, когда к еще неизвестным, непознанным явлениям прошлого и настоящего подходят с целью получения о них научного знания так, как если бы они относились к будущему. Примерами могут служить оценки залежей полезных ископаемых (презентативное предвидение), мысленная реконструкция памятников древности с применением инструментария научного предвидения (реконструктивное предвидение), оценка ретроспективы от настоящего к прошлому или от менее далекого к более далекому прошлому (реверсивное предвидение), оценка ретроспективы от прошлого к настоящему или от более далекого к менее далекому прошлому, в частности для апробации методов предвидения (имитационное предвидение).

2. Классификация прогнозов может строиться по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, предметов, проблем, характера, периода упреждения, методов, организации прогнозирования и т. д. Различаются два типа прогнозов в зависимости от целей: поисковые (исследовательские, изыскательские, трендовые, генетические) и нормативные (программные, целевые).

Поисковый прогноз – это определение возможных состояний явления в будущем. Имеется в виду условное продолжение в будущее тенденций развития изучаемого явления в прошлом и настоящем, абстрагируясь от возможных решений, действия на основе которых способны радикально изменить тенденции, вызвать в ряде случаев самоосуществление или саморазрушение прогноза. Такой прогноз отвечает на вопрос: что, вероятнее всего, произойдет при условии сохранения существующих тенденций?

Нормативный прогноз – это определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в виду прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее

заданных норм, идеалов, стимулов, целей. Такой прогноз отвечает на вопрос: какими путями достичь желаемого?

Поисковый прогноз строится на определенной шкале (поле, спектре) возможностей, на которой затем устанавливается степень вероятности прогнозируемого явления. При нормативном прогнозировании происходит такое же распределение вероятностей, но уже в обратном порядке: от заданного состояния к наблюдаемым тенденциям. Нормативное прогнозирование в некоторых отношениях очень похоже на нормативные плановые, программные или проектные разработки. Но последние подразумевают директивное установление мероприятий по реализации определенных норм, тогда как первое представляет собой стохастическое описание возможных, альтернативных путей достижения этих норм.

Нормативное прогнозирование не только не исключает нормативные разработки в сфере управления, но и является их предпосылкой, помогает вырабатывать рекомендации по повышению уровня объективности и, следовательно, эффективности решений. Это обстоятельство побудило выявить специфику прогнозов, обслуживающих соответственно целеполагание, планирование, программирование, проектирование, непосредственно организацию управления. В итоге по критерию соотнесения с различными формами конкретизации управления некоторые специалисты выделяют ряд подтипов прогнозов (поисковых и нормативных).

Целевой прогноз собственно желаемых состояний отвечает на вопрос: что именно желательно и почему? В данном случае происходит построение на определенной шкале (поле, спектре) возможностей сугубо оценочной функции, то есть функции распределения предпочтительности: нежелательно/ менее желательно/более желательно/наиболее желательно/оптимально (при компромиссе по нескольким критериям).

Плановый прогноз хода выполнения (или невыполнения) планов представляет собой по существу выработку поисковой и нормативной прогнозной информации для отбора наиболее целесообразных плановых нормативов, заданий, директив с выявлением нежелательных, подлежащих устранению альтернатив и с тщательным выяснением прямых и отдаленных, косвенных последствий принимаемых плановых решений. Такой прогноз отвечает на вопрос: как, в каком направлении ориентировать планирование, чтобы эффективнее достичь поставленных целей?

Программный прогноз возможных путей, мер и условий достижения предполагаемого желательного состояния прогнозируемого явления отвечает на вопрос: что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого? Для ответа на этот вопрос важны и поисковые и нормативные прогнозные разработки. Первые выявляют проблемы, которые нужно решить, чтобы реализовать программу, вторые определяют условия реализации. Программное прогнозирование должно сформулировать гипотезу о возможных взаимовлияниях различных факторов, указать гипотетические сроки и очередность достижения промежуточных целей на пути к главной. Тем самым как бы завершается отбор возможностей развития объекта исследования, начатый плановым прогнозированием.

Проектный прогноз конкретных образов того или иного явления в будущем при допущении ряда пока еще отсутствующих условий отвечает на вопрос: как (конкретно) это возможно, как это может выглядеть? Здесь также важно сочетание поисковых и нормативных разработок. Проектные прогнозы (их называют еще прогнозными проектами, дизайн-прогнозами и т. д.) призваны содействовать отбору оптимальных вариантов перспективного проектирования, на основе которых должно разворачиваться затем реальное, текущее проектирование.

Организационный прогноз текущих решений (применительно к сфере управления) для достижения предусмотренного желаемого состояния явления, поставленных целей отвечает на вопрос: в каком направлении ориентировать решения, чтобы достичь цели? Сопоставление результатов поисковых и нормативных разработок должно охватывать весь комплекс организационных мероприятий, повышая тем самым общий уровень управления.

3. Темпоральные характеристики прогноза связаны с периодом времени, на который рассчитан прогноз, – различаются оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и дальнесрочные (сверхдолгосрочные) прогнозы. Оперативный, как правило, рассчитан на перспективу, на протяжении которой не ожидается существенных изменений объекта исследования (ни количественных, ни качественных). Краткосрочный прогноз – на перспективу только количественных изменений, долгосрочный – не только количественных, но преимущественно качественных. Среднесрочный охватывает перспективу между кратко- и долгосрочным с преобладанием количественных изменений над качественными,

дальнесрочный (сверхдолгосрочный) – перспективу, когда ожидаются столь значительные качественные изменения, что по существу можно говорить лишь о самых общих перспективах развития природы и общества. Оперативные прогнозы содержат, как правило, детально-количественные оценки, краткосрочные – общие количественные, среднесрочные – количественно-качественные, долгосрочные – качественно-количественные и дальнесрочные – общие качественные оценки.

В социально-экономических прогнозах эмпирически установлен следующий временной масштаб: оперативные прогнозы — до года, краткосрочные – от 1 до 5 лет, среднесрочные – 5–10 лет, долгосрочные — на период до 15–20 лет, дальнесрочные – за пределами долгосрочных.

Тема 5. Прогнозирование в сфере культуры. Историко-культурный контекст и прогнозный фон

Цель лекции – определить специфику социокультурного прогнозирования.

План лекции:

1. Прогнозы в социокультурной сфере.
2. Культурный контекст и прогнозный фон.

1. Социокультурное прогнозирование является частью междисциплинарного комплекса исследований будущего. Содержание социальных прогнозов сводится к оценкам ожидаемых и желательных изменений в социальной организации труда, власти, семьи, образования и науки, культуры и здравоохранения, охраны окружающей среды и др. Социокультурные прогнозы выявляют назревающие проблемы и возможные пути их решения. По мнению Р. Ленкова, особенностями прогнозирования в социокультурной сфере выступают допущение большой степени вероятности при формулировании цели прогноза, многозначность развития объекта прогнозирования, отсутствие директивности. Кроме того, оно основано на специфических методах – опросах и моделировании.

Очевидно, что существует заметная разница между прогнозированием в рамках естественных и технических наук и в рамках гуманитарных наук. К примеру, главной особенностью прогнозирования в сфере художественной культуры является то, что оно осуществляется с помощью средств художественной выразительности – образности, типизации (проникновение в сущность явлений путем обобщения). Сфера искусства наиболее чутко

реагирует на едва заметные изменения в жизни. Именно современный кризис искусства демонстрирует разрушение чувственной формы нашей жизни. Именно современный кризис искусства демонстрирует чувственной формы нашей живописи, скульптуры, музыки, литературы, драматургии и архитектуры. П. Сорокин отмечает, что стиль чувственного искусства натуралистичен, даже подчас несколько носит иллюзийный характер, свободен от всякого сверхчувственного символизма. Это значит, что оно воспроизводит явления внешнего мира такими, какими они воспринимаются нашими органами чувств. Кризис проявляется в дезинтеграции, хаотичности, эклектичности, примитивизации и иррациональности различных видов искусства.

Отличительными особенностями прогнозирования в социокультурной сфере (согласно Р.В. Ленькову) выступают: а) сравнительно общий и абстрактный характер формулирования цели прогнозирования (допущение большой степени вероятности); б) многозначность развития объекта прогнозирования; в) отсутствие в социальном прогнозе директивности; г) оно основано на специфических методах, сводящихся к следующим трем, логически дополняющим друг друга способам: индивидуальному и коллективному (очному и заочному) опросу экспертов; трендовому моделированию, или экстраполяции и интерполяции в будущее изученных тенденций; аналитическому моделированию.

Объектами социокультурного прогнозирования являются: 1. Элементы системы материального и духовного производства (средства и предметы труда, социальные технологии, материальные орудия труда, средства жизни, духовная культура, социальная деятельность и др.); 2. человек как общественный индивид, субъект конкретно-исторического процесса и социальных отношений с его потребностями, интересами, ценностными ориентациями, установками, социальным статусом, престижем, ролями и т.п.; 3) элементы и подсистемы социальной структуры общества – трудовые коллективы, регионы, социальные группы и др.; 4) политические, идеологические, управленческие, эстетические, нравственные, семейно-бытовые, межличностные и иные общественные отношения; 5) элементы и подсистемы образа жизни – жизненные позиции, способы жизнедеятельности, качество и стиль жизни и др.

2. Историко-культурный контекст прогнозируемой культурной среды, является важной составляющей прогнозного фона (совокупность внешних по

отношению к объекту прогнозирования условий, существенных для решения задачи прогноза. Прогнозный фон представляет собой совокупность внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие объекта исследования. Стандартный прогнозный фон разделяется на научно-технический, демографический, экономический, социологический, социокультурный, организационно-политический, международный).

Прогнозный фон культурного прогноза должен соответствовать модели прогнозного фона. Данные прогнозного фона выражаются такими же показателями, как и характеристики исследуемого объекта, но в отличие от них, выявленных путем проведения социологического исследования, берутся готовыми или постулируются условно. Сопоставление профильных и фоновых данных позволяет анализировать исследуемое явление с целью разработки прогноза.

Прогнозный фон включает в себя:

- научно-технический фон связан с инновациями в различных областях (цифровые технологии, биология, инженерия и др.), а также подразумевает изменения топливно-энергетического, материально-сырьевого, транспортно-коммуникативного, межотраслевого, продовольственного секторов;

- демографический фон связан с рождаемостью, смертностью, естественным и искусственным (в результате миграций) приростом или убылью населения;

- экономический фон – это проблемы экономической ситуации в стране, данные эффективности общественного производства, баланса доходов-расходов населения и т.д.;

- социологический фон отражает данные по социальным потребностям и структурам, социокультурным институтам, управлению;

- культурный фон затрагивает нововведения в материально-технической, организационно-информационной базе учреждений образования и культуры, которые оказывают наиболее существенные воздействия на функционирование и развитие этих учреждений.

- политический фон состоит из внутривнутриполитического (нововведения государственно-правового, законодательного порядка) и международного (актуальности развития международных отношений, военно-политических конфликтов, разрядки, развития мировой торговли и др.)

Фоновые данные охватывают аспекты научно-технического, демографического, экономического, социологического, социокультурного,

внутри-и внешнеполитического характера, которые оказывают наибольшее влияние на тенденции и перспективы развития объекта исследования. Выбранные данные прогнозного фона необходимо свести в систему показателей, а затем последовательно сопоставить профильную систему показателей с фоновой, систему с системой, показатель с показателем, выявляя наиболее тесные связи между ними.

При анализе прогнозного фона используется принцип системного подхода, то есть: а) объект исследования рассматривается как комплекс взаимосвязанных элементов (включая обратную связь); б) рассматривать этот комплекс в единстве с внешними факторами, которые обуславливают его функционирование и развитие; в) рассматривать объект, если это возможно, как подсистему, элемент системы более общего порядка; г) рассматривать элементы комплекса, в свою очередь, как частные системы со своими собственными подсистемами; д) выявлять, с учетом перечисленных требований, закономерности функционирования и развития объекта для выработки рекомендаций по оптимизации управления им.

Последовательность операций при построении модели прогнозного фона и ее анализа включает следующие шаги:

1. Составление предварительного перечня индикаторов модели прогнозного фона по всем семи разделам. Наиболее детально в социальном прогнозировании разрабатываются три первых раздела (научно-технический, демографический и экономический).

2. Сведение предварительного перечня к состоянию, пригодному для дальнейших операций, одним из способов: заменой групп однородных показателей обобщающими индексами, агрегацией групп однородных показателей с конструированием показателей более общего характера; выделением из каждой группы однородных показателей «проблемного» показателя.

3. Обсуждение с целью уточнения полученной модели, методами «комиссии», деструктивной отнесенной оценки или разновидностью дельфийской техники.

4. Доработка модели прогнозного фона на основе обсуждения методами системного анализа.

5. Индикация модели прогнозного фона (мобилизация количественной информации в имеющейся литературе, по заказам в компетентных

учреждениях или условно постулируемой, с построением динамических рядов).

6. Прогнозный анализ фоновых данных, заключающих в себе не только тенденции периода основания, как в исходной модели, но и тренды периода упреждения по полученным (или постулированным) готовым данным.

Тема 6. Принципы и параметры прогностической деятельности

Цель лекции – раскрыть базовые принципы и параметры социокультурного прогноза

План лекции:

1. Принципы прогнозирования в системе культуры
2. Показатель как инструмент культурологического измерения в прогностической деятельности.

1. Культура – сложная система, состоящая из взаимосвязанных элементов, выполняющих ряд функций. Согласно В.Р. Линькову, базовыми *принципами прогнозирования* в системе культуры являются:

- принцип системности прогнозирования. Этот принцип подразумевает соподчиненность исследований свойств и структуры объекта, внешних по отношению к нему условий (прогнозного фона) и их элементов;

- принцип согласованности прогнозирования – согласование поискового и нормативного подходов при разработке прогнозов;

- принцип вариантности прогнозирования, или разработка альтернативных вариантов развития тех или иных объектов, исходя из особенностей рабочей гипотезы или поставленной цели;

- принцип непрерывности прогнозирования, предполагающий необходимость постоянной проверки и корректировки составленных прогнозов по мере поступления новой информации об объекте.

- принцип верифицируемости прогнозирования, требующий оценки функциональной полноты, точности и достоверности составленных прогнозов.

2. *Показатель* – это операционная характеристика социально значимого явления или процесса, которая отражает его свойства, связи или отношения и является одновременно инструментом измерения последних.

Показатель как инструмент измерения имеет вид некоторого суждения о наличии или отсутствии, а также интенсивности проявления определенного эмпирически наблюдаемого свойства объекта. Например, характеристика

среднего дохода на душу населения может служить одним из показателей материального благосостояния общества, а степень загрязненности воздуха – охраны окружающей среды.

В широком смысле показатель есть любая потенциально или актуально поддающаяся эмпирической проверке характеристика объекта.

Социокультурный показатель представляет собой характеристику социально и культурно значимого явления или процесса, которая отражает его свойства, связи или отношения; показатель является инструментом измерения последних.

Структура показателя включает: индикатум (измеряемое) и индикатор (измеряющее). Индикатум почти всегда подразумевается в содержании индикатора. Наиболее адекватная интерпретация социокультурного показателя – таблица, состоящая из индикатумов и индикаторов.

Показатели прогностического исследования делятся на:

1. Качественные и количественные. Качественные показатели только констатируют наличие или отсутствие качества в терминах номинальной шкалы (пол, национальность, возраст). Количественные показатели свидетельствуют об интенсивности проявления свойства в значениях. Могут быть дискретными (принимающими значения, отличающиеся на целую величину, например, численность населения) и непрерывными (принимающими любые целые или дробные значения в зависимости от требуемой степени точности: возраст, затраты времени).

2. Единичные и групповые. Единичные – это всякий показатель, индикатум которого мыслится как единичный предмет; среди них бывают:

а) абсолютные – отражают такие характеристики субъектов, которые конструируются без использования информации как о группе в целом, так и о взаимоотношениях в ней (возраст, семейное положение);

б) относительные – выводятся на основе информации об отношениях между членами группы (широко используются в социометрии);

в) сравнительные – характеризуют субъект посредством сравнения значения, которое приобретает на некотором континууме, со значениями других членов группы;

г) контекстуальные – описывают члена группы свойством группы в целом (работник торговли, дошкольник).

Групповые показатели бывают трех типов:

а) аналитические – формируются посредством статистического обобщения данных о каждом единичном объекте; имеют дополнительные различия: один и тот же индикатор может быть использован для описания как всей группы в целом, так и ее каждого отдельного члена; сами показатели могут быть выражены мерами изменчивости статистического распределения: стандартным отклонением, дисперсией, параметрами кривизны и т.п. Будучи рассчитанными на основе единичных, экстраполироваться на них эти показатели не могут;

б) структурные – основываются на данных об отношениях членов группы;

в) глобальные – описывают только группы в целом и не сводятся к свойствам индивидов.

Возможно соединение нескольких типов в одном показателе, одновременная характеристика одних и тех же объектов как групп и как индивидов.

Социокультурные показатели опосредуют переход от теории к методологии исследования социального явления или процесса к сбору эмпирической информации и обратно через анализ и интерпретацию данных к концептуальной модели объекта.

Тема 7. Методы и инструменты прогностических исследований

Цель лекции – описать инструментарий прогностических исследований.

План лекции:

1. Классификация методов социокультурного прогнозирования.

Экстраполяция и метод экспертных оценок.

2. Метод Делфи

3. Аналитические методы.

4. Метод моделирования.

1. Современный социокультурный процесс – динамичное и многовекторное явление, поэтому анализ изменений и, как следствие, формирующихся трендов, требует применения разнообразных методов и инструментов. Согласно исследованиям В. Свидерской, все методы социокультурного прогнозирования делятся на:

– интуитивные (индивидуальные и коллективные);

– формализованные: (экстраполяционные, структурные, имитационные; метод опережающей информации).

Способы получения прогнозной информации многозначны, к ним следует отнести: методы ассоциативного моделирования, морфологический анализ, экспоненциальное сглаживание, вероятностное моделирование, анкетирование, методы коллективной генерации идей, методы историко-логического анализа, метод интервью, написания сценариев и т.д.

В социокультурном прогнозировании наиболее распространены методы экстраполяции и экспертизы

Метод экстраполяции направлен на построение динамических рядов показателей прогнозируемого процесса с возможно более ранней даты в прошлом вплоть до даты упреждения прогноза. Экстраполяция означает распространение выводов, касающихся одной части какого-либо явления, на другую часть, на явление в целом, на будущее. Экстраполяция основывается на гипотезе о том, что ранее выявленные закономерности будут действовать в прогнозном периоде. В социальной сфере анализ состояния образования в одном регионе, выявленные тенденции могут «накладываться» на другой регион. В математике и статистике динамический ряд данных продолжается по определенным формулам. Экстраполяция широко применяется при анализе, прогнозе всех культурных процессов. Например, вывод об уровне развития какой-либо социальной группы (этноса, субкультуры) можно сделать по наблюдениям за отдельными ее представителями, а о перспективах культуры по тенденциям в прошлом.

Статистическая экстраполяция – проекция роста населения по данным прошлого это один из важнейших методов современного научно-технического и социального прогнозирования. Экстраполяционный метод основан на исследовании объекта прогнозирования (социальная инфраструктура, демографические процессы, состояние образования в историческом плане), на ретроспективном анализе количественных временных рядов или тенденций. Этот метод отличается многообразием, насчитывает не менее пяти различных вариантов.

В социокультурном прогнозировании возможности экстраполяции ограничены. Это вызвано рядом причин. Некоторые социальные процессы развиваются по кривым, близким к логической функции. До какого-либо периода процесс медленно нарастает, затем наступает период бурного развития, который завершается этапом насыщения. После этого процесс опять стабилизируется. Не соответствие этому требованию приводит к серьезным ошибкам.

Метод экспертной оценки дает объективную характеристику качественных и количественных сторон объекта прогнозирования на основе обработки и анализа совокупности индивидуальных мнений экспертов. Качество экспертной оценки, её надежность и обоснованность в решающей степени зависят от выработанной методики и обработки индивидуальных экспертных значений, которая включает следующие этапы:

- выбор состава экспертов и оценку их компетентности;
- составление анкет для опроса экспертов;
- получение экспертных заключений;
- оценку согласованности мнений экспертов;
- оценку достоверности результатов.

При экспертной оценке (т.е. оценке высококвалифицированными специалистами) состояния либо отдельной сферы общества, либо ее составляющего элемента (образования, культуры) учитывается ряд обязательных положений, методических требований. Прежде всего оценка исходной ситуации: факторы, предопределяющие неудовлетворительное состояние; направления, тенденции, наиболее характерные для данного состояния ситуации; особенности, специфика развития наиболее важных составных «частей» (отрасли, структуры, службы); наиболее характерные формы работы, средства, с помощью которых осуществляется деятельность.

Экспертную оценку проводят специальные центры экспертизы, научные информационно-аналитические центры, лаборатории экспертов, экспертные группы и отдельные эксперты. В настоящее время их деятельность актуализируется, поскольку нестабильность в обществе, а также в социальной сфере порождает необходимость в научном анализе для определения выхода из кризисной ситуации. Экспертные организации создаются при государственных учреждениях и службах, а также на общественных началах, в коммерческих структурах, в учебных центрах.

В зависимости от уровня профессионализма и возможности охватить экспертным анализом различные по объему работы организаций различается и содержание деятельности, и характер итоговых результатов экспертизы.

Методика экспертной работы включает в себя ряд этапов: а) в каждом отдельном случае проведения экспертной оценки определяется круг экспертов (с возможным конкурсом среди них); б) выявляются проблемы; в) намечаются план и время действий; г) разрабатываются критерии для экспертных оценок; д) обозначаются формы и способы, в которых будут

выражены результаты экспертизы (это может быть аналитическая записка, материалы для изучения, «круглый стол», конференция, выступления экспертов, публикации).

Главные проблемы любого экспертного метода также можно выразить в виде ряда требований.

1. Интерпретация результатов:

а) уровень компетентности экспертов по профессиональным проблемам:

по экономическим (эффективность), социальным, политическим, этническим, духовно-нравственным, экологическим и др.

б) рейтинг экспертов: по взаимной оценке, утвердившемуся общественному мнению, должностному принципу и т.д.;

в) коэффициент компетентности экспертов при определении основного мнения, оценки.

2. Создание обстановки свободного обсуждения.

3. Заключительная дискуссия.

4. Выработка рекомендаций по исследуемой проблеме, выводы о целесообразности тех или иных предложений, а также об их внедрении.

Метод экспертных оценок наряду с положительными сторонами имеет и недостатки: он громоздок, так как много времени уходит на каждый цикл получения ответов экспертов, дающих довольно большой объем информации. Кроме того, поскольку метод основан на интуиции и субъективных взглядах опрашиваемых, качество оценки прямо зависит от квалификации экспертов.

2. «Метод Дельфи» применяется для обработки экспертных заключений. Он позволяет выявить преобладающее суждение опрашиваемых по избранному кругу проблем. Он особенно пригоден при составлении краткосрочных прогнозов, предсказании локальных событий, то есть в сравнительно простых случаях. «Метод Дельфи» предусматривает сложную процедуру получения и математической обработки ответов. На ее основе ученые выдвигают прогнозы на десятки лет вперед, касающиеся научно-технического и социального прогресса, военно-политических и некоторых иных проблем.

Прогнозы, получаемые с помощью «метода Дельфи», строятся на исследовании и объективном знании объекта с учетом субъективных взглядов и мнений, опрашиваемых относительно этого будущего. При этом

большую роль играет интуиция, которая может подсказать правильное решение, поскольку она основывается на большом опыте эксперта. Безусловно, в таких случаях прогнозы иногда оказываются ошибочными, чему история знает немало примеров, поэтому и интуитивный подход далеко не всегда приводит к нужным результатам, особенно при решении задач большой сложности, а социальное прогнозирование все чаще сталкивается именно с такими задачами.

3. *Аналитический метод* основан на характеристике изменения состояния системы в прошлом и экстраполяции полученного результата в будущем. Он включает следующие этапы:

1. первичную обработку и преобразование исходного ряда;
2. выбор типа эмпирических функций;
3. определение параметров эмпирических функций;
4. экстраполяцию;
5. оценку точности.

Метод коррекционного анализа позволяет получить прогноз через количественную оценку связи между двумя или несколькими взаимодействующими явлениями.

Метод регрессивного анализа устанавливает изменение результативности признака под влиянием одного или нескольких факторов. Функции, отображающие связь между признаками, называются уравнениями парной или множественной регрессии в зависимости от числа признаков.

Метод дисперсионного анализа изучает влияние факторов на результативный признак.

Метод морфологического анализа позволяет систематизировать полученный набор альтернативных решений по всем возможным сочетаниям вариантов и выбирать из них сначала приемлемые, а затем наиболее эффективные решения по экономическим критериям.

Последовательность поиска наилучшего решения состоит в следующем: задается точная формулировка задачи, определяются отдельные стадии работы, составляется перечень возможных методов и средств выполнения каждого этапа, делаются записи этапов и возможных путей их реализации в виде матричной модели так называемого «морфологического ящика», соединяются последовательной цепочкой элементы «морфологического ящика» и анализируются полученные варианты

достижения полученной цели с точки зрения возможности и экономической целесообразности.

4. Метод моделирования. Моделирование в более конкретном смысле – специфическое многофункциональное исследование. Его главной задачей является воспроизводство на основании сходства с существующим объектом другого, заменяющего его объекта (модели).

Модель – это аналог оригинала. Она должна иметь сходство с оригиналом, но не повторять его, так как в этом случае само моделирование теряет смысл. Недопустимо и свободное моделирование, оно в этом случае не дает должного представления об оригинале модели и также не выполняет свои функции.

Метод математического моделирования связан с поиском различных вариантов развития, что дает возможность отобрать оптимальный для данных условий вариант. Среди методов решения прогностических задач широко распространено линейное программирование. Все математические модели и методы прогнозирования имеют вероятностный характер и видоизменяются в зависимости от длительности периода прогнозирования.

Метод имитационного моделирования используется главным образом для поиска решений в диалоговом режиме на ЭВМ. При этом на базе экономико-математической модели задаются различные начальные и пограничные условия и проигрываются соответствующие варианты с целью получения желаемого результата.

В процессе практической реализации любых социальных мер возможны альтернативные подходы, непредвиденное воздействие тех или иных факторов на исследуемые процессы. И каждая модель может представлять собой один из вариантов развития системы, то есть модели, с одной стороны, отражают протекание процесса в настоящем, с другой, помогают познать, как они будут происходить в будущем, а следовательно, моделирование выполняет функции поиска оптимальных средств управления.

Одной из практических задач в социокультурной сфере и в практике моделирования является определение значимой проблемы и цели её исследования. Проблемная ситуация есть основа всякого анализа, именно она является предметом моделирования. Любая проблемная ситуация имеет объективную и субъективную основу, и важно не допускать абсолютизации ни одной из них.

Необходимо учитывать, что моделирование всегда применяется вместе с другими общенаучными и специальными методами на основе междисциплинарного подхода, особенно, когда оно используется для исследования глобальных проблем, отличающихся своей многоплановостью, охватывающей, по существу, всю жизнедеятельность человека. Наиболее распространенными методами моделирования в социальной работе являются: разработки, анализ и исследование проблемной ситуации, моделей нововведений, эвристических моделей, специальных и математических моделей.

Тема 8. Программа социокультурного прогноза: содержательные характеристики этапов

Цель лекции – определить основные этапы и прогноза в сфере культуры

План лекции:

1. Понятие программы прогностического исследования и содержательные аспекты этапов социокультурного прогнозирования.
2. Специфика построения культурологической прогнозной модели.
3. Разработка поискового и нормативного прогнозов.

1. *Программа прогностического исследования* – это документ, содержащий теоретические предпосылки, основные цели и задачи исследования, обоснованные методики сбора, обработки и анализа информации. Выдающийся футуролог И.В. Бестужев-Лада определял следующие функции программы прогностического исследования:

Методологическую – определение научной или практической проблемы, для решения которой проводится исследование, и её места в системе исследований по данной проблематике; формулировка общей цели и необходимых для её достижения конкретных задач исследования.

Методическую – выделение критериев требований к использованию методов измерения; упорядочение методических средств и процедур в соответствии с поставленными задачами; определение общего логического плана исследования.

Организационную – осуществление совместной деятельности членов исследования группы в целях рационального распределения труда; основы контроля поэтапного хода исследования.



Рисунок 3. Схема программы прогностического исследования

Основными нормативными требованиями к программе прогностического исследования являются: нацеленность логического анализа на конечные результаты исследования и их практическую реализацию; использование опыта проведенных исследований, имеющейся информации, фактического материала, относящихся к разрабатываемой проблеме; обоснование всех элементов и процедур исследования, их целостности и концептуального единства; гибкость положений, допускающая возможность их анализа, уточнения и конкретизации на следующих этапах.

Этапы прогностического исследования.

Первый этап – предварительный. Сбор предварительной информации по предмету исследования, его систематизация и обсуждение с группой исследователей. Доработка исходного документа до состояния краткого проспекта программы исследования. Обсуждение проспекта программы исследования методом деструктивной отнесенной оценки. Составление программы исследования на основе обсуждения. Составление краткого

критического обзора специальной литературы по теме. Разработка приложений к программе. Обсуждение рабочих документов и программы исследования в целом «методом комиссии». Доработка программы исследования в целом на основании обсуждения и уточнения календарно-тематического плана дальнейшей работы с указанием мероприятий.

Основные нормативные требования к разработке программы исследования:

- нацеленность логического анализа на конечные результаты исследования и их практическую реализацию;
- использование опыта проведенных исследований, имеющейся информации, фактического материала, относящихся к разрабатываемой проблеме;
- обоснование всех элементов и процедур исследования, их целостности и концептуального единства;
- гибкость положений, допускающая возможность их анализа, уточнения конкретизации на следующих этапах;

Программный прогноз отвечает на вопрос: «что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого?» Для ответа на этот вопрос важны и необходимы поисковые и нормативные разработки. Первые выявляют проблемы, которые нужно решить, чтобы реализовать программу, вторые определяют условия реализации. Программное прогнозирование должно сформулировать гипотезу о возможных взаимовлияниях различных факторов, указать гипотетические сроки и очередность достижения промежуточных целей на пути к главной.

Проектный прогноз конкретных образов того или иного явления в будущем при допущении ряда пока еще отсутствующих условий отвечает на вопрос: Что (конкретно) возможно, как это может выглядеть. Важно сочетание поисковых и нормативных разработок. Проектные прогнозы (или дизайн-прогнозы) призваны содействовать отбору оптимальных вариантов перспективного проектирования, на основе которых должно разворачиваться текущее, реальное проектирование.

Организационный прогноз текущих решений (применительно к сфере управления) для достижения предусмотренного желаемого состояния явления, поставленных целей. Отвечает на вопрос: в каком направлении ориентировать решения, чтобы достичь цели? Сопоставление результатов поисковых и нормативных разработок должно охватывать весь комплекс

организационных мероприятий, повышая тем самым общий уровень управления.

По периоду упреждения – промежутку времени, на который рассчитан прогноз, – различаются оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и дальнесрочные (сверхдолгосрочные) прогнозы.

По времени упреждения социальные прогнозы, как и планы, делятся на оперативные (в пределах года), краткосрочные (1 год – 5 лет), среднесрочные (5 лет – 10–15 лет), долгосрочные (15 лет – 20–30 лет), сверхдолгосрочные (свыше 30 лет), или дальнесрочные.

Оперативные прогнозы содержат детально-количественные оценки, краткосрочные – общие количественные, среднесрочные – количественно-качественные, долгосрочные – качественно-количественные и дальнесрочные – общие качественные оценки.

Общая логическая последовательность важнейших операций разработки прогноза сводится к следующим основным этапам:

1. Предпрогнозная ориентация (программа исследования).
Уточнение задания на прогноз.

2. Построение исходной (базовой) модели прогнозируемого объекта методами системного анализа.

3. Сбор данных прогнозного фона.

4. Построение динамических показателей – основы будущих прогнозных моделей методами экстраполяции, возможно обобщение этого материала в виде прогнозных предметных сценариев.

5. Построение серии гипотетических (предварительных) поисковых моделей прогнозируемого объекта методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с конкретизацией минимального, максимального и наиболее вероятного значений.

6. Построение серии гипотетических нормативных моделей прогнозируемого объекта нормативного анализа с конкретизацией значений абсолютного (т.е. не ограниченного рамками прогнозного фона) и относительного (т.е. привязанного к этим рамкам) оптимума по заранее определенным критериям сообразно заданным нормам, идеалам, целям.

7. Оценка достоверности и точности, а также обоснованности (верификация) прогноза – уточнение гипотетических моделей обычно методами опроса экспертов.

8. Выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей. Для уточнения рекомендаций возможен еще один опрос населения и экспертов. Иногда при этом строятся серии поствероятностных прогнозных моделей-сценариев с учетом возможных последствий реализации выработанных рекомендаций для их дальнейшего уточнения.

9. Экспертное обсуждение (экспертиза) прогноза и рекомендаций, их доработка с учетом обсуждения и сдача заказчику.

10. Предпрогнозная ориентация на основе сопоставления материалов уже разработанного прогноза с новыми данными прогнозного фона и новый цикл исследования, ибо прогнозирование должно быть таким же непрерывным, как целеполагание, планирование, программирование, проектирование, вообще управление, повышение эффективности которого призвано служить.

2. Прогноз явлений социокультурной жизни начинается и завершается построением прогнозной модели. В отличие от естественных наук, оперирующих теоретическими моделями, основанными на уже познанных закономерностях окружающего мира с высоким уровнем формализации и широкими возможностями измерения с помощью компьютерной техники, в культурологических исследованиях используются описательные модели. Это происходит от низкого уровня математизации культурологических исследований, недостаточной готовности общественных наук к строгой формализации исследуемых объектов.

Культурологическая прогнозная модель представляет собой совокупность строго измеряемых данных, отображающих структуру и характер предмета исследования. Прогноз выступает как преобразование индикаторов конкретных значений одной модели (исходной) в измененные по определенным законам и правилам индикаторы двух других (поисковой и нормативной).

Специфическая функция исходной модели состоит в том, что она выполняет роль основы прогнозной разработки. Все остальные операции по составлению прогноза, согласно законам прогностики, являются преобразованием параметров исходной модели.

Разработка концептуальной модели объекта. При построении модели структура ценностных ориентаций может быть выделена ориентацией на трудовую, бытовую, культурную, общественную деятельность. Схема

представляет собой матрицу, где объект (ценностные ориентации) представлен пересечением четырех видов его проявления, каждый из которых имеет три нормативные формы (высшая, средняя, низшая).

Построение тезауруса показателей. Тезаурус – перечень социокультурных показателей исследуемого объекта, отобранных в результате анализа содержания методических документов, полученных в процессе сбора социологической информации и систематизированных в соответствии с принятой классификационной схемой.

Теоретической гипотезой построения системы может служить предположение, что существенная проблематика социокультурных исследований и виды показателей по содержанию могут быть типологизированы согласно построенной исходной схеме.

Методическая гипотеза может состоять в том, что количество показателей, используемых в современной социологии, достаточно ограничено и поддается учету.

Экспертные оценки значимости показателей. Они могут быть как разовыми заочными опросами экспертов, так и проводится в панельном опросе экспертов. Сущность этой техники получения экспертных оценок заключается в стимулировании творческого потенциала экспертов с помощью критики (деструкции) предложенных оценок и выработки (отнесения) новых известными приемами «мозговой атаки».

Процедуры метода деструктивной отнесенной оценки включают следующие этапы:

1. Составление проблемной записки (материала для обсуждения)
2. Формирование экспертной группы.
3. Генерация идей на основе обсуждения проблемной записки по правилам «мозговой атаки».
4. Систематизация идей, высказанных на предыдущем этапе.

Экспертные оценки значимости возможных показателей исследуемого объекта.

Сравнительный анализ аналогичных моделей. Имеются два метода отбора репрезентативного минимума: концентрического сужения потенциального массива информации по заранее заданным критериям; последовательного расширения какого-либо элемента указанного массива, принятого за исходный. Список необходимо дополнять работами, в названиях которых не фигурирует сам термин, обозначающий исследуемые

явления, но которые по своему содержанию посвящены культурологическим показателям именно этого явления. Это относится к зарубежным работам, к социальной статистике, к литературе по социальным проблемам, где в центре внимания автора оказалась фактически интересующая нас проблематика.

3. *Поисковый и нормативный прогнозы.* Поисковый прогноз – определение возможных состояний явления в будущем или тенденции развития изучаемого явления в прошлом и настоящем. Поисковый прогноз отвечает на вопрос: что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций.

Разработка поискового прогноза включает в себя следующие операции:

1. Прямая (механическая) экстраполяция динамических рядов исходной модели на период упреждения прогноза с целью создать ориентирующую основу для последующих операций методами трендового моделирования и сведения их в систему первой (основной) поисковой модели.

2. Вычисление так называемой верхней экстремы прогнозного поиска: сопоставление данных первой поисковой модели с данными прогнозного фона и определение таким путем максимально возможных отклонений тренда до условного рубежа.

3. Вычисление нижней экстремы прогнозного поиска теми же способами с определением максимально возможных отклонений тренда до противоположного условного рубежа.

4. Вычисление наиболее вероятного тренда между верхней и нижней экстремами на основе углубленного анализа прогнозного фона теми же способами, что и при вычислении верхней и нижней экстрем. Результат – заключительная модель прогноза, которая представляется в виде «дерева социокультурных проблем», подлежащих решению.

5. Обсуждение всех четырех или хотя бы заключительной поисковой модели путем опроса экспертов.

6. Доработка поисковых моделей прогноза на основе обсуждения и сведения их в единую систему. Методологически недопустима подмена такой системы любой из поисковых моделей – даже заключительной, так как для нужд управления чрезвычайно важно иметь представление не об этом тренде.

Нормативный прогноз – определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в

виду прогнозирования достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей.

На выявление перспективных проблем, эффективное решение которых подразумевает конкретный идеал, направлен поисковой прогноз. Нормативный прогноз ориентирован на определение альтернативных путей решения проблем, выявленных прогнозным поиском, путей достижения конкретного идеала. Скорректированный конкретный идеал играет роль обоснования нормативного прогноза. При нормативном прогнозе путем целеполагания задается «дерево целей», где вершина – идеал, средние уровни – разные стороны оптимума, нижний уровень – решение конкретных проблем. Дальнейшие действия начинаются с существенного уточнения «дерева целей» средствами прогнозирования, а также определения путей возможной реализации этих целей, решения проблем.

Таким образом, результатом поискового прогноза является определение перспективных проблем, подлежащих решению средствами управления, выявление проблемной ситуации, которая способна перерасти в критическую, а в некоторых случаях – катастрофическую, если не принять своевременных мер к ее преодолению. Аналогичным результатом нормативного прогноза будет определение возможных путей решения проблем, выявленных прогнозным поиском, возможных путей достижения цели, т.е. выявление целевой ситуации, которая должна быть реализована средствами управления для решения назревших или назревающих проблем.

Тема 9. Верификация прогноза

Цель лекции – охарактеризовать способы проверки социокультурного прогноза

План лекции:

1. Виды верификации прогноза.
2. Метод «опросной модели Д. Мартино».

1. Верификация прогноза – это процесс обоснования достоверности, точности и актуальности прогноза. Полученный результат может иметь ряд отклонений от предполагаемых показателей. С целью проверки релевантности прогноза исследователи проводят ряд поисковых мероприятий.

Эксперт в области социокультурных прогнозов Р.В. Ленков пишет, что основными видами верификации прогноза являются:

- прямая верификация – повторная разработка прогноза другим методом прогнозирования;
- косвенная верификация – сопоставление прогноза с прогнозом или данными, полученными из других источников;
- консеквентная, или дублирующая верификация;
- аналитическое или логическое выведение прогноза из ранее полученных прогнозов;
- инверсная верификация – проверка адекватности прогнозной модели на периоде прогнозной ретроспекции;
- верификация оппонентом, когда осуществляется опровержение критических замечаний оппонента по прогнозу;
- верификация повторным опросом с использованием дополнительного опроса экспертов;
- верификация экспертом, когда проводится сравнение прогноза с оценкой наиболее компетентного эксперта;
- верификация с учётом наиболее частых ошибок – выявление и учет источников регулярных ошибок прогноза.

2. В прогностике часто применяется метод оценки прогноза под названием «опросная модель», разработанный Д. Мартино. В основе метода лежит определенный ряд вопросов, задаваемых в установленном порядке с целью получения следующих результатов: косвенного выражения критериев, использованных при оценке; выявления сути проблемы и систематического уточнения ее ключевых элементов, которые, в свою очередь, выступают критериями поиска дополнительной информации; проверки достоверности существенных для каждого конкретного случая элементов.

Опросная модель включает четыре этапа опроса относительно – потребности, основной причины, уместности, достоверности.

Первый этап. Прогнозное решение анализируется с целью определения того, какой прогноз нужен, что он должен включать, насколько должен быть точен и на какой период должен быть сделан. Здесь выявляются те аспекты будущего, которые необходимо знать. Вопросы, задаваемые к данному этапу: «кому нужен данный прогноз?» (конкретному индивиду, группе, организации, институту или обществу в целом, которые должны применять, или для которых должно быть принято рассматриваемое решение); «что интересно знать о будущем?» (зависит не только от действующего субъекта, но и от конкретного решения, которое необходимо принять); «насколько настоятельна

потребность в данном прогнозе?» (с целью узнать, что необходимо получить или чего избежать и насколько это ценно); «какова должна быть глубина составляемого прогноза?» (в зависимости от темпов изменений, их последовательности, запаздываний, отсрочек, и др.).

Второй этап. Происходит анализ элементов, которые были определены как необходимые части прогноза, с целью выявления причин изменений в интересующих в будущем явлениях и процессах. Опрос проводится итеративным образом: каждый раз выявляется фактор, способный вызвать изменения рассматриваемой области в течение интересующего времени, а затем уточняется, что может быть причиной его собственного изменения. Конечным результатом этапа является специфическое «дерево целей», нижний уровень «основополагающих» причин которого состоит из ограниченного числа многократно повторяемых элементов, изучаемых на последующих этапах опроса. Вопросы, задаваемые на данном этапе: «каким образом может измениться общая изучаемая область? «что может вызвать данные изменения?» (изучение возможных форм изменений: социально-экономические, политико-управленческие, культурно-этические, интеллектуальные, экологические, технологические и др.). В ходе анализа каждой формы изменений в отношении названных аспектов окружающей среды выявляются несколько факторов, которые могут вызвать изменения в качестве прогнозирования; «что может вызвать изменения данного фактора?»; «какие основополагающие» элементы в рассматриваемой области?»



Рисунок 4. Метод «Дерево проблем»

Третий этап. Рассматривается фактический прогноз. Он анализируется для того, чтобы установить, сколько в нем содержится информации относительно факторов, которые были ранее определены как влияющие на прогнозируемые объекты. Для оценки прогноза ключевые элементы систематизируются по трем типам: а) «уместные и учтенные», или ключевые и включенные в прогноз; б) «уместные, но неучтенные», или ключевые, но упущенные; в) «неуместные, но учтенные», или не имеющие отношения к прогнозу, но включенные в него.

Четвертый этап. Элементы информации, определенные как необходимые («уместные и учтенные»), и фактически содержащиеся в прогнозе, оцениваются на предмет их достоверности. Вопросы, относящиеся к данному этапу: «воспроизводим ли метод?»; «формально непротиворечива ли использованная логика?» (прогноз анализируется на предмет присутствия логических ошибок типа логического круга, уклонения от сути вопроса, недостаточности основания и т.д. на различных стадиях его разработки; «каковы допущения?»; «описаны ли допущения должным образом?» (допущение может быть: а) статическим – относится к его состоянию и условию реализации в определенный момент времени; б) динамическим – является утверждением в разрезе определенного вида изменения (темпа, ускорения, последовательности, задержки, причинно-следственной связи) и периода, в который оно произошло; в) реалистическим – относится к явлениям, независимым от мнения исследователя (данным о физическом мире, прошлых действиях людей и т.п.); г) гуманистическим – определяется ценностями, представлениями, будущими действиями, намерениями и целями человека); «насколько обоснованы допущения?» (подтверждение компетентным экспертом или фактографическими данными); «имеют ли отношение данные факты к рассматриваемому допущению?»; «насколько точны данные?» (анализируются ошибки неопределенности наблюдения или измерения, а также следствия сознательного или невольного искажения); «подтверждает или опровергают рассматриваемое допущение существующие данные?»).

Реализованные вышеописанные четыре этапа проверки прогноза должны показать является ли прогноз адекватным. Если прогноз имеет тесную связь с настоящими реалиями и тенденции очевидны, то он должен быть учтен социокультурными институтами при принятии важных решений и построении

отраслевых программ развития. В случае неадекватности прогноза, вся процедура построения социокультурного прогноза должна быть повторена.

Тема 10. Интерпретация результатов прогноза и составление практических рекомендаций

Цель лекции – определить способы интерпретации, полученных в ходе прогностической деятельности, результатов.

План лекции:

1. Мониторинг и мониторинговые индикаторы.
2. Алгоритм составления рекомендаций по результатам прогноза.

1. В процессе верификации прогноза проводится экспертами аналитическая работа, призванная показать состоятельность или несостоятельность составленного прогноза. С целью систематизации полученных данных в прогностике часто используется мониторинг, который за счет мониторинговых индикаторов позволяет составить полную картину о будущем прогнозируемого явления или процесса. Автор ряда работ по проблемам прогностики И. А. Кривобоков, пишет, что мониторинговые критерии – это, по сути, основные формы отражения действительности, в которых находят свое проявление главные движущие силы событий и процессов, основные их причины в суммарно-результатирующем виде. Данные критерии обычно представлены в виде конкретных фактов, событий, а также в виде числовых или иных абстракций, содержащих отражение сущности.

Учитывая специфику социокультурного прогноза следует выделить абстракции, выражаемые определенными культурологическими категориями: ценности, идеалы, убеждения, интересы, потребности и т.д.

Важную составляющую методологии мониторинга образуют статистические методы и приемы. Отличительная особенность статистических методов заключается в квантификации, или возможности количественного выражения основных аспектов исследуемого объекта. В основе статистических методов лежит закон больших чисел. Он основан на принципе, согласно которому количественные закономерности, присущие социокультурным явлениям, отчетливо проявляются лишь в достаточно большом числе наблюдений. Этот закон может быть положен в основу мониторинга, поскольку он дает возможность вывести за рамки анализа нетипичные и малосущественные факторы.

С законом больших чисел тесно связана категория статистической закономерности. Она способствует выявлению закономерной связи между предшествовавшим и последующим состояниями системы, находящейся под воздействием внешних, постоянно меняющихся условий. В силу своей способности отражать причинно-следственные взаимодействия статистическая закономерность может использоваться в качестве одного из опорных элементов методики организации мониторинга.

Эффективным методом мониторинга является статистический метод группировок. Суть его состоит в разделении системы на группы по определенным существенным признакам. Метод группировок дает возможность получения некоторого набора интегративно сущностных статистических признаков, отражающих главные тенденции развития наблюдаемого объекта, что оправдывает его использование в качестве индикатора в процессе мониторинга.

Метод статистического наблюдения представляет собой планомерный и организованный сбор данных о социокультурных процессах и явлениях. Данные наблюдений составляют первичную информацию о наблюдаемых объектах.

Важно учитывать, что метод мониторинг как способ интерпретации полученного прогноза, не свободен от ограничений. Создание универсальных наборов мониторинговых индикаторов не представляется возможным. В каждом случае применительно к конкретному объекту отслеживания вопрос об индикаторах решается отдельно.

В целом мониторинг выполняет ряд важных функций:

- добывающую, так как позволяет собирать информацию об объекте наблюдения, определять с использованием мониторинговых индикаторов развития изменения в его состоянии, обращая особое внимание на те из них, которые могут быть сопряжены с возникновением вызовов и угроз;
- накапливающую, или создание информационного фонда по наблюдаемому объекту и банка данных на машиночитаемых носителях;
- синтезирующую функцию помогает определять тематические границы информационной базы, осуществлять отбор, ранжирование добытых сведений по степени значимости и их синтез;
- аналитическая функция обеспечивает анализ данных после того, как они были рассредоточены по определенным признакам (синтез) и вновь свернуты (анализ), но уже в целостную картину;

– прогностическая функция направлена на определение степени вероятности реализации одного из альтернативных вариантов поведения объекта наблюдения и вероятной тенденции его дальнейшего развития.

2. Результатом мониторинга становится разработка аналитического документа, где экспертами даются рекомендации по функционированию объекта или урегулированию процесса в рамках существующего прогноза. По мнению футуролога И.В. Бестужева-Лада, социальный прогноз – не самоцель, а информация для принимающих целевые, плановые, программные, проектные, организационно-управленческие решения. Поэтому работа над прогнозом не может считаться завершённой без выработки рекомендаций на основе сопоставления данных и нормативов. Методологически недопустимо передоверять последнюю процедуру самому заказчику прогноза, рекомендации должны иметь возможно более объективное содержание, независимо от интересов заказчика, поэтому их разработка – обязанность независимых от заказчика прогнозистов.

Последовательность операций:

- 1) составление предварительных рекомендаций силами исследовательской группы;
- 2) обсуждение составленных рекомендаций очным (или в сложных случаях заочным) опросом экспертов;
- 3) составление поствероятностного сценария эвентуального состояния объекта исследования в случае реализации предложенных рекомендаций с обязательным указанием не только позитивных, но и возможных негативных последствий такой реализации;
- 4) в сложных случаях проводится дополнительный опрос экспертов по содержанию представленного сценария, в более простых он совмещается с обсуждением;
- 5) написание предварительного отчёта о прогностическом исследовании в целом (некоторые разделы могут быть подготовлены по ходу предыдущих процедур) чаще всего представлено в кратком варианте (3–5 страниц) или развёрнутом варианте (20–25 страниц);
- 6) обсуждение представленного отчёта очным (или в сложных случаях заочным) опросом экспертов;
- 7) доработка отчёта на основе обсуждения и сдача отчёта заказчику.

В течение прогноза круг экспертов должен быть по возможности стабильным, так как от обсуждения к обсуждению проходит «самообучение» экспертов, что повышает качество экспертизы.

Тема 11. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс. Актуальные направления социокультурного прогнозирования.
Тема 12. Культурная политика Республики Беларусь и ключевые векторы социокультурного развития

Цель лекции – определить приоритетные направления социокультурного прогнозирования.

План лекции:

1. Государственное прогнозирование и государственное планирование в Республике Беларусь.
2. Документы государственного прогнозирования в Республике Беларусь.

1. Законодательная база, регламентирующая прогностическую деятельность в Республике Беларусь представлена документами:

Закон Республики Беларусь от 5 мая 1998г. №157-З «О государственном прогнозировании и государственном планировании» (в ред. Закона от 12 июля 2023 г. №279-З);

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 января 2024 г. № 28 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 12 июля 2023 г. № 279-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь»».

В Законе Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и государственном планировании» даются следующие определения понятий прогнозирование и планирование:

– *прогнозирование* – это определение конкретных целей и задач, которые необходимо достичь на республиканском, отраслевом, региональном уровнях через выстроенную систему показателей; деятельность по формированию системы представлений о целях, приоритетах, направлениях, ожидаемых результатах и прогнозных параметрах социально-экономического развития Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц и отраслей экономики (видов

экономической деятельности) с учетом вероятностного воздействия внешних и внутренних условий и иных факторов».

– *планирование* – это разработка плана действий по достижению поставленных целей и задач с помощью эффективного экономического инструментария; деятельность по определению целей, приоритетов, задач, показателей и параметров социально-экономического развития Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц и отраслей экономики (видов экономической деятельности) на определенный временной период, а также комплекса механизмов, способов, инструментов и необходимых ресурсов, обеспечивающих достижение поставленных целей».

Ключевыми принципами прогнозирования следует считать: научную обоснованность, системность, открытость, преемственность и непрерывность, реалистичность, сценарность, измеримость поставленных целей и задач, гибкость, эффективность.

2. Документы государственного прогнозирования разрабатываются и утверждаются на разных уровнях: на республиканском уровне – Советом Министров Республики Беларусь во взаимодействии с Национальным банком и НАН Беларуси; на отраслевом уровне – органами государственного управления и иными организациями, подчиненными Правительству, проводящими государственную политику в определенной отрасли (сфере деятельности); на региональном уровне – местными исполнительными и распорядительными органами областного и базового территориальных уровней.

Государственные прогнозы разрабатываются на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный периоды.

К долгосрочным прогнозам относятся:

– комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь – это научно обоснованное представление о вариантах научно-технологического развития в среднесрочном и долгосрочном периоде в контексте мирового научно-технологического развития (на 20 лет).

– Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь, или белорусская модель устойчивого развития в долгосрочной перспективе в контексте трех компонентов: человек – экономика – экология (на 15 лет);

– стратегии развития отраслей экономики (видов экономической деятельности) (на 10 и более лет). Отраслевые стратегии определяют цели,

приоритеты, задачи, способы их достижения (решения) в отраслях экономики (видах экономической деятельности).

К среднесрочным прогнозам относятся:

- прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь (на 5 лет). Прогноз включает внешние и внутренние условия развития, цели, приоритеты, прогнозные показатели и параметры на среднесрочный период.

К среднесрочным прогнозам относятся

- годовой прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь (параметры формируются на очередной финансовый год и два последующих). Годовой прогноз – оцифрованная оценка перспектив развития.

Документы, фиксирующие направления государственного планирования:

- программа социально-экономического развития Республики Беларусь (на 5 лет);

- государственные программы (на 5 лет);

- программы развития отраслей экономики (видов экономической деятельности) (на 5 лет);

- государственные программы научных исследований (на период, необходимый для достижения целей, но не более чем на 5 лет);

- научно-технические программы (на очередной период действия приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности);

- программы социально-экономического развития административно-территориальных единиц областного и базового территориальных уровней (на 5 лет);

- план социально-экономического развития Республики Беларусь (на год);

- планы развития отраслей экономики (видов экономической деятельности) (на год);

- планы развития административно-территориальных единиц областного и базового территориальных уровней (на год).

Сроки разработки документов.

Долгосрочный период:

- комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь – за два с половиной года до начала прогнозируемого периода;

– национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь – за два года до прогнозируемого периода. Например, действующей является Национальная стратегия на период до 2035 г. В 2023 году начата разработка Национальной стратегии до 2040 года.

– отраслевые стратегии развития – за год до начала прогнозируемого периода.

Среднесрочный период:

– Программа социально-экономического развития Республики Беларусь – за год до начала прогнозируемого периода; Например, действующая Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы. 2025 год – начало разработки Программы на 2026-2030 гг.

– отраслевые программы развития – в двухмесячный срок после утверждения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь;

– программа социально-экономического развития административно-территориальных единиц областного и базового территориальных уровней – в двухмесячный срок после утверждения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь

Краткосрочный период:

– годовой прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь; План социально-экономического развития Республики Беларусь – не позднее 1 апреля года, предшествующего прогнозируемому;

– отраслевые планы развития – в двухмесячный срок после утверждения Плана социально-экономического развития Республики Беларусь;

– планы развития административно-территориальных единиц областного и базового территориальных уровней – в двухмесячный срок после утверждения Плана социально-экономического развития.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

Тема 3. Современные направления и теории культурной прогностики

Тема 4. Социокультурный прогноз: сущность, виды, характеристики

Тема 7. Методы и инструменты прогностических исследований

Тема 8. Программа социокультурного прогноза: содержательные характеристики этапов

Тема 11. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс. Актуальные направления социокультурного прогнозирования

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Задания для контролируемой самостоятельной работы студента

1. Примерная тематика рефератов:

- ✓ Культурная прогностика как междисциплинарная область знаний.
- ✓ Проблемное поле культурной прогностики.
- ✓ Развитие представлений о будущем на ранних этапах существования человечества.
- ✓ Идея О. Флетхейма о «философии будущего».
- ✓ Этапы становления и развития футурологии.
- ✓ Приоритетные направления современных прогностических исследований.
- ✓ Прогноз и план: общее и различное.
- ✓ Темпоральные аспекты социокультурного прогнозирования.
- ✓ Специфика прогнозирования социокультурных процессов
- ✓ Прогнозный фон.
- ✓ Историко-культурные закономерности и тенденции как составляющие прогнозного фона.
- ✓ Показатель как инструмент культурологического измерения в прогностической деятельности.
- ✓ Теоретический, методологический, эмпирический компонент социокультурного прогнозирования.
- ✓ Методы и инструменты прогностических исследований.
- ✓ Форсайтные исследования и построение долгосрочных социокультурных трендов.
- ✓ Программа социокультурного прогноза: содержательные характеристики этапов.
- ✓ Верификация прогноза.
- ✓ Экспертиза как способ верификации социокультурных прогнозов.
- ✓ Интерпретация результатов прогноза.
- ✓ Глобальные проблемы человечества: причины возникновения, классификация.
- ✓ Концепция устойчивого развития Республики Беларусь: структурные компоненты, положения, особенности реализации.
- ✓ Практика разработки прогнозов, стратегических программ и планов развития сферы культуры в Республике Беларусь.

4.2 Перечень вопросов по темам семинарских занятий

Тема 3. Современные направления и теории культурной прогностики

1. Апологетическое направление в футурологии.
2. Реформистское направление и экономико-политические аспекты социокультурного развития (Ф. Бааде, Д. Белл, Ф. Полак).
3. Леворадикальное течение в футурологии и обоснование негативных последствий научно-технической революции (А. Ускоу и др.).
4. «Технические оптимисты» (Э. Ласло, М. Месарович, А. Эррер) и сциентистский взгляд на решение глобальных проблем человечества.
5. «Технический пессимизм» (Д. Медоуз, Г. Маркузе, Э. Тоффлер, Дж. Форрестер) о негативных сценариях будущего.
6. «Культурошок», тахогенное отчуждение и кризис массового общества.
7. Антифутурологические и антисциентистские движения в современном обществе.

Тема 4. Социокультурный прогноз: сущность, виды, характеристики

1. Предвидение и квазипредвидение.
2. Прогноз и план: общее и различное.
3. Классификация прогнозов по целям исследования.
4. Темпоральные аспекты социокультурного прогнозирования.
5. Стадии разработки прогноза.

Тема 7. Методы и инструменты прогностических исследований

1. Методы культурной прогностики: общая характеристика
2. Метод экстраполяции.
3. Метода экспертной оценки.
4. «Метода Дельфи»
5. Основные этапы аналитического метода и его разновидности анализа.
6. Метод моделирования и его разновидности.
7. Форсайтные исследования и построение долгосрочных социокультурных трендов.

Тема 8. Программа социокультурного прогноза: содержательные характеристики этапов

1. Понятие программы социокультурного прогноза.
2. Организация прогностического исследования и его алгоритмизация.
3. Определение методов, технологий и ресурсов прогнозирования.
4. Состав и требования к научно-исследовательскому коллективу.
5. Ключевые этапы прогнозирования.

Тема 11. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс. Актуальные направления социокультурного прогнозирования.

1. Прогнозирование развития культурных систем в условиях глобализации.
2. Глобальные проблемы человечества: причины возникновения, классификация. Основные подходы к решению глобальных проблем человечества.
3. Концепция устойчивого развития Республики Беларусь: структурные компоненты, положения, особенности реализации.
4. Нормативно-правовое обеспечение прогнозирования в сфере культуры в Республике Беларусь.
5. Цивилизационные приоритеты Беларуси в процессе функционирования общемирового социокультурного пространства.

4.3 Перечень вопросов к зачету

1. Предметное поле дисциплины «Культурная прогностика». Категориально-понятийный аппарат дисциплины.
2. Основные этапы становления культурной прогностики.
3. Направления прогностических исследований.
4. «Технический оптимизм» (Э. Ласло, М. Месарович, А. Эррер и др.) и «технический пессимизм» (Д. Медоуз, Г. Маркузе, Э. Тоффлер, Дж. Форрестер) о будущих сценариях культуры.
5. Антифутурологические и антисциентистские движения в современной культуре.
6. Прогноз и прогнозирование. Классификация прогнозов.
7. Темпоральные аспекты социокультурного прогнозирования.
8. Основные стадии разработки прогноза.
9. Прогнозирование социокультурных процессов: задачи, специфика, сложности.
10. Принципы социокультурного прогнозирования
11. Тренд как описание социокультурной тенденции развития.
12. Историко-культурный контекст и прогнозный фон. Аспекты прогнозного фона: культурный, аксиологический, политический, экономический, социологический, демографический, международный и др.
13. Социокультурный объект и построение тезауруса его показателей.
14. Индивидуальные и коллективные методы прогнозирования социокультурных процессов.
15. Методы интраполяции и экстраполяции.
16. Метод экспертной оценки: проеимущества и недостатки.
17. Метод «мозгового штурма».
18. Метод моделирования и его разновидности (математическое, статистическое, имитационное, картографическое, цифровое и др.).
19. Форсайтные исследования и построение долгосрочных культурных трендов.
20. Программы социокультурного прогноза: понятие и основные этапы разработки.
21. Верификация прогноза. Критерии оценки точности и адекватности результатов прогноза.
22. Экспертиза как способ верификации социокультурных прогнозов.
23. Специфика интерпретация результатов прогноза.

24. Аналитическая справка и составление рекомендаций по результатам прогнозного исследования.

25. Прогнозирование развития культурных систем в условиях глобального культурного пространства.

26. Глобальные проблемы человечества: причины возникновения, классификация.

27. Концепция устойчивого развития: структурные компоненты, положения, особенности реализации. Межцивилизационный диалог как основополагающее условие устойчивого развития.

28. Практика разработки прогнозов, стратегических программ и планов развития сферы культуры в Республике Беларусь.

29. Специфика белорусской модели социокультурного развития. Цивилизационные «вызовы» и детерминанты развития современной белорусской культуры.

30. Цивилизационные приоритеты Беларуси в общемировом социокультурном пространстве.

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 Учебная программа

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор БГУКИ

_____ Н.В. Карчевская

«____» _____ 2025 г.

Регистрационный № УД-_____/эуч.

КУЛЬТУРНАЯ ПРОГНОСТИКА

*Учебная программа учреждения образования
по учебной дисциплине
для специальности 6-05-0314-02 Культурология,
профилизации «Синология»*

2025

58

Учебная программа составлена в соответствии с образовательным стандартом общего высшего образования по специальности 6-05-0314-02 Культурология, утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.08.2023 № 270 и учебным планом учреждения высшего образования по специальности 6-05-0314-02 Культурология, профилизации «Синология», рег. № 6-05-03-66/24 уч. от 02.07.2024

СОСТАВИТЕЛЬ

Ю.И. Кнатько, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии, доцент;

А.В. Воловик, начальник информационно-аналитического отдела Республиканского института китаеведения имени Конфуция Белорусского государственного университета

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Н.М. Адамчик, начальник центра учебно-методической работы Республиканского института китаеведения имени Конфуция Белорусского государственного университета;

Т.М. Смоликова, доцент кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 4 от 10.10.2024);

президиумом научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 2 от 18.12.2024)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность изучения учебной дисциплины «Культурная прогностика» обусловлена образовательной потребностью внедрения футурологического компонента в систему культурологических знаний. Культурная прогностика как одно из ведущих направлений современных гуманитарных знаний призвано сформировать у будущих специалистов-культурологов комплексное представление о закономерностях и детерминантах развития культурно-исторического процесса, социокультурных реалиях и перспективах его дальнейшего развития. Теоретический аспект учебной дисциплины связан с объяснением ключевых направлений, методов, инструментов футурологических исследований, прикладной аспект заключается в полифункциональности учебной дисциплины, так как в процессе обучения культурная прогностика реализует гносеологическую, прогностическую, идеологическую, управленческую функции.

Учебная программа, разработанная в соответствии с образовательным стандартом высшего образования по специальности 6-05-0314-02 Культурология, предусматривает изучение истории возникновения и становления футурологических исследований, базовых методов и инструментов социокультурного прогнозирования, способов обработки социометрических данных, основных принципов верификации прогноза и составления рекомендаций по его результатам. Широкий спектр изучаемых вопросов в рамках учебной дисциплины способствует, во-первых, повышению качества профессионального мастерства и расширению возможностей научно-исследовательской деятельности обучающихся, во-вторых, пониманию основных принципов и механизмов построения прогностических сценариев в сфере культуры, в-третьих, осмыслению места и значения белорусской культуры в мировом социокультурном процессе.

Целью учебной дисциплины «Культурная прогностика» является формирование у студентов теоретических знаний о культурном прогнозировании и практических способах применения его результатов.

Задачи учебной дисциплины:

- ознакомление с историческими условиями возникновения и развития социокультурного прогнозирования на современном этапе;
- формирование знаний о сущности культурного прогноза (видах, стадиях, функциях, методологии) и его значения в гуманитарном дискурсе;
- выработка системного подхода к верифицированию результатов культурного прогноза и составлению рекомендаций на основе полученных данных.

Учебная дисциплина «Культурная прогностика» имеет межпредметные связи с такими учебными дисциплинами как: «Теория культуры», «Методология культурологических знаний», «Современные отрасли культурологических знаний», «Основы синологии» и рядом других учебных дисциплин.

Освоение студентами основных теоретических блоков учебной дисциплины «Культурная прогностика» способствует формированию у студентов следующих универсальных компетенций:

- Владеть основами исследовательской деятельности, осуществлять поиск, анализ и синтез информации.
- Работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные, культурные и иные различия.
- Быть способным к саморазвитию и совершенствованию в профессиональной деятельности.

Изучение данной учебной дисциплины также будет способствовать формированию следующих базовых профессиональных компетенций:

- Понимать цель и задачи будущей профессии.
- Применять основные культурологические методы при анализе и моделировании особенностей взаимодействия в социокультурной сфере.
- Применять основы культурологической парадигмы в интерпретации фундаментальных культурных универсалий и отличий общества на локальном и региональном уровнях для решения профессиональных задач в соответствии с нормами международного и отечественного законодательства, моральными и этическими стандартами.

В результате освоения учебной дисциплины «Культурная прогностика» студент должен *знать*:

- базовые понятия и проблематику дисциплины;
- исторические условия формирования и развития прогнозирования в сфере культуры;
- ключевые теории и направления исследований культурной прогностики;
- сущность социокультурного прогноза, его разновидности и характеристики;
- методы и инструменты культурной прогностики;
- принципы построения и основные этапы социокультурного прогноза;
- способы верификации и подходы к интерпретации результатов социокультурного прогноза;
- исследовательский диапазон и приоритетные направления современной культурной прогностики.

уметь:

- охарактеризовать основные категории и понятия культурной прогностики;
- систематизировать и применять в практической деятельности теоретико-методологический материал, отражающий суть культурно-исторического процесса;
- анализировать тенденции современной культуры целиком и определять отличительные черты развития национальных культур;
- применять методы и инструменты в исследованиях, посвященных прогнозированию развития сферы культуры;
- верифицировать данные, полученные в ходе футурологического исследования и сформировать соответствующие им заключения и рекомендации;

владеть:

- концептуальной и методологической базой в рамках проблемного поля дисциплины;
- методами и инструментами комплексного анализа и прогностики культурных феноменов и явлений;
- приемами верификации и интерпретации аналитических данных для дальнейшей реализации и эффективного функционирования практико-ориентированной модели обучения.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине студент должен не только приобрести теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной и социально-культурной жизни страны.

При изучении учебной дисциплины целесообразно использовать как *общие методы обучения*: объяснительно-иллюстративный, эвристический, кейс-метод (метод ситуационного анализа), учебное моделирование практико-ориентированного научного исследования, так и *специальные методы футурологических исследований*: экстраполирование, корреляцию, дорожные карты (roadmap), форсайт-технологии.

В рамках формирования современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций студентов при проведении семинарских занятий используются методики активного обучения, дискуссионные и диалоговые формы.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности преподавателям рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и

исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины «Культурная прогностика» всего предусмотрено 90 часов, из них 34 часа – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: 24 часа – лекции, 10 часов – семинарские занятия.

Рекомендуемые формы текущей аттестации студентов – реферат, тестирование.

Рекомендуемая форма промежуточной аттестации студентов – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Введение. Цель и задачи учебной дисциплины «Культурная прогностика»

«Культурная прогностика» как учебная дисциплина. Проблемное поле культурной прогностики (анализ текущей социокультурной ситуации, законы и способы прогнозирования, конструирование прогностического исследования, принципы типологии прогнозов и их классификация, специальный инструментарий и методы прогнозирования, верификация и научное обоснование результатов прогноза и др.).

Понятийный аппарат дисциплины: гипотеза, анализ, закон, план, проект, решение, прогноз, тренд и др. Временные характеристики социокультурных прогнозов. Значение социокультурных прогнозов для формирования культурной политики государства.

Междисциплинарные связи учебной дисциплины «Культурная прогностика» с иными учебными дисциплинами образовательной программы по специальности 6-05-0314-02 Культурология.

Тема 2. Исторические условия возникновения и развития социокультурного прогнозирования

Развитие представлений о будущем на ранних этапах существования человечества (мифология и предвидение). Религиозные, утопические, философско-исторические корни теории прогнозирования (переход от предсказаний и прогнозу). Проблема научности культурной прогностики и поиск методов социокультурного прогнозирования в XIX-XX веках. Идея О. Флетхейма о «философии будущего». Глобальные проблемы человечества и определение предметного поля футурологии.

Этапы становления и развития футурологии:

1940-1960 гг. – разработка категориально-понятийного аппарата и методологии прогнозирования, появление первых экспертных сообществ (Комиссия по 2000 году, Всемирное футурологическое общество, Римский клуб и др.);

1970–1980 гг. – формирование концепций и сценариев будущего развития (постиндустриальное общество, информационное общество, технотронная эра, теория нового мирового порядка, теория социального действия и др.). Всемирная федерация исследований будущего (1973 г.);

1990-е гг. и по настоящее время – формирование аксиологических и экоаксиологических течений в футурологии. Приоритетные направления современных прогностических исследований.

Тема 3. Современные направления и теории культурной прогностики

Апологетическое направление в футурологии. Технологические теории постиндустриального общества (Р. Арон, Б. де Жувенель, Г. Кан, Ж. Фурастье). Реформистское направление и экономико-политические аспекты социокультурного развития (Ф. Бааде, Д. Белл, Ф. Полак). Леворадикальное течение в футурологии и обоснование негативных последствий научно-технической революции для цивилизации (А. Ускоу и др.).

«Технические оптимисты» (Э. Ласло, М. Месарович, А. Эррер). Сциентистский взгляд на решение глобальных проблем человечества. Метод технологического предвидения (technology foresight).

«Технический пессимизм» (Д. Медоуз, Г. Маркузе, Э. Тоффлер, Дж. Форрестер) о негативных сценариях будущего. А. Тоффлер «Футурошок», Д. Нейсбит «Мегатренды». «Культурошок», тахогенное отчуждение и кризис массового общества. Теория институализма С. Хантингтона («Столкновение цивилизаций»).

Социокультурные условия возникновения антифутурологических и антисциентистских движений в обществе. «Экологический бум» и возникновение экологического направления в прогностике. Альтернативистика и постглобализация.

Тема 4. Социокультурный прогноз: сущность, виды, характеристики

Предвидение и квазипредвидение (презентативное, реконструктивное, риверсивное, имитационное). Прогноз как форма конкретизации предвидения. Прогнозирование – процесс разработки прогноза. Прогноз и план: общее и различное.

Классификация прогнозов по целям исследования (поисковый, нормативный, комплексный). Специфика программных, плановых, проектных, организационных прогнозов.

Темпоральные аспекты социокультурного прогнозирования. Оперативные, кратко-, средне-, долго-, сверхсрочные прогнозы.

Взаимосвязь естественнонаучных, научно-технических, обществоведческих, культурологических прогнозов.

Стадии разработки прогноза: построение программы исследования, базовые модели объекта прогноза, анализ прогнозного фона, диагноз и проекция, верификация, рекомендации для принятия управленческих решений.

Тема 5. Прогнозирование в сфере культуры.

Историко-культурный контекст и прогнозный фон

Прогнозирование социокультурных процессов: задачи, специфика, сложности. Функции социокультурных прогнозов (ориентирующая,

нормативная, предупредительная). Сущность и особенности социокультурных проблем. Проблема, проблемное состояние, проблемная ситуация в сфере культуры. Тренд как описание социокультурной тенденции развития.

Культурный контекст и национально-культурная специфика (традиции, ценности, менталитет и др.). Внешние и внутренние детерминанты социокультурного развития.

Исследование историко-культурных закономерностей, тенденций и формирование прогнозного фона конкретного социокультурного прогноза. Аспекты прогнозного фона: культурный, аксиологический, политический, экономический, социологический, демографический, международный и др.

Тема 6. Принципы и параметры прогностической деятельности

Принципы социокультурного прогнозирования: объективность, историзм, непрерывность, согласование, многовариантность. Сочетание текущих и перспективных прогнозов. Системный, аксиологический, синергетический подходы в прогностической деятельности.

Показатель как инструмент культурологического измерения в прогностической деятельности. Количественные и качественные показатели. Единичные (абсолютные, сравнительные, относительные, контекстуальные) и групповые (аналитические, структурные, глобальные) показатели. Социокультурный объект и построение тезауруса его показателей.

Теоретический, методологический, эмпирический компонент социокультурного прогнозирования.

Тема 7. Методы и инструменты прогностических исследований

Индивидуальные и коллективные методы прогнозирования социокультурных процессов. Метод экстраполяции. Преимущества и недостатки метода экспертной оценки. Заочный и панельный опрос экспертов. Применение «метода Делфи» при обработке экспертных заключений. Метод аналогии. Основные этапы аналитического метода и его разновидности анализа (коррекционный, регрессивный, дисперсионный, морфологический). Метод «мозгового штурма». Метод моделирования и его разновидности (математическое, статистическое, имитационное, картографическое, цифровое и др.).

Специфика моделирования социокультурных прогнозов. Форсайтные исследования и построение долгосрочных трендов. Инструментарий форсайт-технологий (опрос, дорожные карты, экспертный анализ и др.).

Тема 8. Программа социокультурного прогноза: содержательные характеристики этапов

Понятие программы социокультурного прогноза. Цель и задачи прогностического исследования. Определение методов, технологий и ресурсов прогнозирования. Формулировка рабочей гипотезы прогноза. Организация прогностического исследования и его алгоритмизация. Состав и требования к научно-исследовательскому коллективу.

Ключевые этапы прогнозирования: прогнозирование параметров прогноза (временной интервал прогнозирования, цель, предмет, методы, структура исследования); построение базовой модели прогнозируемого объекта и разработка поискового и нормативного прогнозов; определение прогнозного фона и факторов, определяющих динамику прогнозируемого объекта; осуществление расчетов показателей поисковой модели и конструирование «дерева возможных результатов»; оценка достоверности и точности прогноза.

Тема 9. Верификация прогноза

Критерии оценки точности и адекватности результатов прогноза. Понятие абсолютной и относительной верификации прогноза. Прямая верификация (методом, отличным от первоначального) и косвенная верификация (противопоставление прогнозам, полученным из других источников). Консеквентная верификация (аналитическое или логическое выведение прогнозов из уже имеющихся прогнозов). Инверсная верификация (проверка адекватности прогностической модели в ретроспективном периоде). Верификация экспертом (сравнение результатов прогнозного исследования с мнением эксперта). Верификация оппонентом (аргументированное опровержение критических замечаний по прогнозу оппонента).

Ошибки при прогнозировании и верификации результатов социокультурных прогнозов (недостаточность информационной обеспеченности, организационно-правовые недочеты и др.). Верификация прогноза с учетом ошибок. Экспертиза как способ верификации социокультурных прогнозов.

Тема 10. Интерпретация результатов прогноза и составление практических рекомендаций

Использование социологического мониторинга на заключительном этапе прогностической деятельности. Прогнозное обоснование целенаправленности, предпланового и после планового проектирования, текущих решений руководства в сфере культуры. Компаративный аспект в интерпретации культурных прогнозов. Прогнозное обоснование культурных новаций и их взаимодействия с традиционными основами общества.

Подготовка аналитической справки по результатам проведенного исследования (краткий анализ исследуемой проблемы, выводы, прогнозы, заключение, подтверждающие статистические данные, комментарии по отдельным аспектам прогноза). Конкретные рекомендации по повышению эффективности управления социокультурными процессами.

***Тема 11. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс.
Актуальные направления социокультурного прогнозирования***

Социокультурный прогресс (критерии, факторы, показатели) и его роль в цивилизационном процессе. Осмысление культурного прогресса в гуманитарном дискурсе.

Прогнозирование развития культурных систем в условиях глобализации. Глобальные проблемы человечества: причины возникновения, классификация. Основные подходы к решению глобальных проблем человечества и уменьшению их влияния на социокультурный прогресс отдельных стран.

Концепция устойчивого развития: структурные компоненты, положения, особенности реализации. Многополюсность современной мировой цивилизации. Социокультурная динамика современного культурно-исторического процесса. Межцивилизационный диалог как основополагающее условие устойчивого развития. Аксиологический аспект глобального моделирования общепланетарной культуры.

Тема 12. Культурная политика Республики Беларусь и ключевые векторы социокультурного развития

Практика разработки прогнозов, стратегических программ и планов развития сферы культуры в Республике Беларусь. Нормативно-правовое обеспечение прогнозирования в сфере культуры в Республике Беларусь (Кодекс Республики Беларусь о культуре, Государственная программа «Культура Беларуси» и др.). Приоритетные направления развития белорусской национальной культуры.

Специфика белорусской модели социокультурного развития. Цивилизационные «вызовы» и детерминанты развития современной белорусской культуры. Взаимодействие традиций и инноваций в белорусской культуре. Тенденции и перспективы развития отечественной культуры. Цивилизационные приоритеты Беларуси в процессе формирования общемирового социокультурного пространства.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Дневная форма получения образования

Номер темы	Название темы	Количество аудиторных часов		Количество часов КСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия		
1	Введение. Цель и задачи учебной дисциплины «Культурная прогностика»	1			
2	Исторические условия возникновения и развития социокультурного прогнозирования	1			
3	Современные направления и теории культурной прогностики	2	1	1	письменный опрос
4	Социокультурный прогноз: сущность, виды, характеристики	2	1	1	письменный опрос
5	Прогнозирование в сфере культуры. Историко-культурный контекст и прогнозный фон	2			
6	Принципы и параметры прогностической деятельности	2		1	письменный опрос
7	Методы и инструменты прогностических исследований	2	2	1	письменный опрос
8	Программа социокультурного прогноза: содержательные характеристики этапов	2	2		
9	Верификация прогноза	2			
10	Интерпретация результатов прогноза и составление практических рекомендаций	2			
11	Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс. Актуальные направления социокультурного прогнозирования.	2	2	2	реферат
12	Культурная политика Республики Беларусь и ключевые векторы социокультурного развития	2			
Всего...		20	8	6	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Литература

Основная

1. Бестужев-Лада, И. В., Альтернативная цивилизация / И. В. Бестужев-Лада. – Москва : ВЛАДОС, 1998. – 348 с. – 20-52; 60-68; 126-167; 221-296.

2. Космин, В. В. Основы научных исследований: (общий курс): учебное пособие / В. В. Космин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. – 40-77; 86-99; 110-118; 129-156.

3. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : [учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии] / А. Я. Флиер. – Москва : Академический проект, 2000. – 458 с. – 124-134; 167-177; 270-280; 425-437.

4. Флиер, А. Я. Происхождение и развитие культуры : учебное пособие / А. Я. Флиер. – Москва : [Московский государственный университет культуры и искусств], 2008. – 271 с. – 196-259.

Дополнительная

1. Арефьева, Н. Т. Синергетика как методология социокультурного прогнозирования / Н. Т. Арефьева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 6. – С. 27-32.

2. Арефьева, Н. Т. Становление социокультурной прогностики / Н. Т. Арефьева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 22-27.

3. Голованова, Е. В. Прогностическая деятельность и специфика прогнозирования / Е. В. Голованова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №5. – С. 93-97

4. Кирвель, Ч.С. Будущее как проблема духовного опыта человечества / Ч. С. Кирвель, И. В. Бусько // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 2. – С. 23-31.

5. Флиер, А. Я. Какой будет культура XXI века: аналитический прогноз / А. Я. Флиер // Обсерватория культуры. – 2010. – № 4. – С. 27-31.

6. Храленко, Н. И. Философско-методологические проблемы прогнозирования / Н. И. Храленко. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1980. – 166 с.

5.2 Основная литература

1. *Бестужев-Лада, И. В.*, Альтернативная цивилизация / И. В. Бестужев-Лада. – Москва : ВЛАДОС, 1998. – 348 с. – 20-52; 60-68; 126-167; 221-296.
2. *Космин, В. В.* Основы научных исследований: (общий курс): учебное пособие / В. В. Космин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. – 40-77; 86-99; 110-118; 129-156.
3. *Флиер, А. Я.* Культурология для культурологов : [учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии] / А. Я. Флиер. – Москва : Академический проект, 2000. – 458 с. – 124-134; 167-177; 270-280; 425-437.
4. *Флиер, А. Я.* Происхождение и развитие культуры : учебное пособие / А. Я. Флиер. – Москва : [Московский государственный университет культуры и искусств], 2008. – 271 с. – 196-259.

5.3 Дополнительная литература

5. *Арефьева, Н. Т.* Синергетика как методология социокультурного прогнозирования / Н. Т. Арефьева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 6. – С. 27-32.
6. *Арефьева, Н. Т.* Становление социокультурной прогностики / Н. Т. Арефьева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 22-27.
7. *Голованова, Е. В.* Прогностическая деятельность и специфика прогнозирования / Е. В. Голованова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №5. – С. 93-97
8. *Кирвель, Ч.С.* Будущее как проблема духовного опыта человечества / Ч. С. Кирвель, И. В. Бусько // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 2. – С. 23-31.
9. *Флиер, А. Я.* Какой будет культура XXI века: аналитический прогноз / А. Я. Флиер // Обсерватория культуры. – 2010. – № 4. – С. 27-31.
10. *Храленко, Н. И.* Философско-методологические проблемы прогнозирования / Н. И. Храленко. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1980. – 166 с.