

2. How Do Fashion Trends Start [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glamobserver.com/how-do-fashion-trends-start/>. Дата доступа: 20.03.2024.

3. What is A Fashion Trend [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thevou.com/fashion/trend/> . Дата доступа: 20.03.2024.

Дворянинов П. В., студент 250 группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Ландина Л. В.,
доктор исторических наук, доцент

ФАКТОРЫ ОСЛАБЛЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ЮГА РОССИИ В 1919 ГОДУ

После захвата власти большевиками начинается формирование Белого движения на Юге России. Белое движение имело средства внутри России, помощь извне, интеллектуальный ресурс, что противопоставлялось красным. Возникает закономерный вопрос: почему белые потерпели поражение? Весьма показательны для ответа на этот вопрос события 1919 года – коренного поворота в ходе гражданской войны в России.

На территориях, контролируемых Вооруженными Силами Юга России, вся полнота власти принадлежала главнокомандующему А. И. Деникину. Однако Деникин считал необходимым решать вопрос о будущем устройстве России на Учредительном собрании.

Для привлечения широких слоев населения к Белому движению летом 1918 года был создан осведомительно-пропагандистский орган

«ОСВАГ». Были сформулированы и выдвинуты следующие лозунги: «Борьба с большевизмом до конца», «Великая, Единая и Неделимая Россия», «Политические свободы», «Закон и порядок» [4, с. 103–107]. Фактически все решения, принимаемые Особым совещанием (т.е. Правительством) и Деникиным сводились к идее «Единой и неделимой России». Это не позволяло наладить сотрудничество с окружающими антибольшевистски настроенными странами. Сам А. С. Лукомский признавал, что «за эту политику нас многие упрекали», ибо она была неразумна по отношению к другим белым силам [6, с. 565].

В этом отношении 1919 г. стал результатом политики, проводимой в 1918 г., когда была упущена возможность более тесного содействия с атаманом П. Н. Красновым и гетманом П. П. Скоропадским. Особенно, когда последний в переговорах с Красновым 20 октября 1918 г. предлагал заключить оборонительный союз вместе с Доном, Кубанью, Крымом и народами Кавказа, а также просил выступить П. Н. Краснова посредником между им «Деникиным, кубанцами, Грузией и Крымом, чтобы составить общий союз против большевиков» [5, с. 469].

Таким образом, данный союз мог бы значительно усилить Добровольческую армию. Но просьбы о каких-либо союзах отклонялись. При этом Деникин опасался не только возможности потери влияния в регионе. Существенным фактором выступала, как охарактеризует сам Деникин, «германофильская ориентация Краснова и Скоропадского». Сотрудничество с немцами Деникин считал недопустимым, оставаясь верным державам Согласия (Антанты). Однако весь военный провиант для его армии был получен при содействии немцев [5, с. 20].

Вся политическая картина происходящего формировалась генералами, прибывшими из разных регионов бывшей империи. На

практике это означало полную оторванность от реальной ситуации и непонимания положения собственного и новообразованных государств [2, с. 182].

Из-за подобной политической неопределенности и недостатка информации среди Добровольческой армии фигура Деникина широкой поддержкой не пользовалась. Представители республиканского течения считали его монархистом. Монархисты же считали его республиканцем. В Малороссии и Всевеликом войске Донском, действующий режим характеризовался как «диктатура генерала Деникина» [5, с. 182].

При главнокомандующем было сформировано Особое совещание (Правительство). Оно выполняло законосовещательные, исполнительные функции и ведало вопросами: восстановления органов управления, разработкой законопроектов по всем отраслям государственного устройства, координацией со всеми областями бывшей Российской империи с целью совместной работы, налаживанием контактов с представителями держав Антанты.

Однако полностью справиться с возложенными обязанностями Особое совещание не смогло по причине проблем экономического характера. Особое совещание пыталось решить и аграрный вопрос, в том числе и, намереваясь, обеспечить потребности рабочих в продовольствии [3, с. 150–151]. Оно стремилось улучшить жизнь крестьян, предоставив им землю и одновременно сохранить право собственности на землю за их законными представителями, т.е. помещиками. В реальности никакого земельного закона или положения издано не было, т.е. аграрный вопрос не решался. Кроме того, положение усугублялось по мере продвижения на север, так при возвращении помещиков в районы, занятые Добровольческой армией,

нередко чинилось «правосудие» над крестьянами при помощи сочувствующих офицеров и солдат [1, с. 48–54].

Таким образом, политика генерала Деникина, имевшая консервативный характер и не признававшая необходимость каких-либо изменений до созыва Учредительного собрания, имела крайне губительный характер для Белого движения Юга России. Отказ от союза с Германией и помощи от новообразованных государств способствовал еще более закрытому характеру белого движения. Кроме того, отсутствие мер, которые могли бы привлечь местное население, расправы с населением – не добавляли популярности силам Деникина. В совокупности указанные ошибки были критическими для белого движения Юга России.

Этот вывод подтверждают записки атамана Кубанской республики А. П. Филимонова, который описывает репрессивную политику ВСЮР в тылу и настроения в ставке «принять самые репрессивные меры против бедующей рады и вожаков оппозиции» [2, с. 325].

Репрессивные меры были необходимы Деникину, т.к. члены парижской делегации Кубанской рады заключили договор о союзе с Горской республикой, который и для Филимонова являлся полной неожиданностью ввиду того, что уполномочены делегаты на это не были. Правительство о договоре тоже ничего не знало [2, с. 325].

Попытки Филимонова разобраться в ситуации у главнокомандующих ВСЮР отклика не находили. Как итог, Филимонов констатирует в своих мемуарах разгром кубанской рады и казнь членов парижской делегации по приказу Деникина [2, с. 329].

По мере расширения линии фронта на север и подобной зачистки оппонентов, пиком которой можно считать отстранение генерала Краснова от должности атамана Всевеликого войска Донского,

положение в тыловых районах ухудшалось. Это прослеживается и в судьбе Шкуро, который, находясь на передовой со своей дивизией, был осведомлен о намерениях генерала Деникина «решительно покончить» с Кубанью [7, с. 266].

Вскоре Шкуро получил телеграмму от Филимонова и председателя Рады с просьбой приехать в Екатеринодар. Однако Деникин отказал в этой просьбе генералу, ссылаясь на необходимость его пребывания на фронте. Фронт Белой армии действительно находился в затруднительном положении, однако это не исключает, что отказ Шкуро получил еще и по внутривойсковым причинам [7, с. 266–267].

Таким образом, Особое совещание и Деникин не смогли решить ключевые вопросы политического характера, проявляя в данном отношении склонность к авторитаризму и репрессивные меры во имя идеи «единой и неделимой России». Отсутствие ясной аграрной программы также не могло привлечь широкие слои у крестьянства к поддержке белого движения. Впоследствии это приведет к разложению белой армии, падению морального духа и будет больше походить на войну внутри войны. В целом же, белое движение повторило ключевую ошибку Февральской революции, откладывая жизненно важные вопросы на перспективу, чем, разумеется, воспользовались большевики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алешкин, П. Ф., Васильев Ю. А. Коллизии аграрной политики генерала Деникина / П. Ф. Алешкин и Ю. А. Васильев // Научные труды Московского гуманитарного университета, 2017. – № 5 – С. 47–56.

2. Гессен, И. В. Архив русской революции: в 22 томах / издатель: Гессен – Берлин : 1921 – 1937 – Т.5 : Архив русской революции / И. В. Гессен. – 1922. – 359 с.

3. Гессен, И. В. Архив русской революции: в 22 томах / издатель: Гессен – Берлин : 1921 – 1937. – Т. 6 : Архив русской революции / И. В. Гессен. – 1922. – 363 с.

4. Егоров, О. А. Отдел осведомления Донского Правительства в 1919 году / О. А. Егоров // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2013. – №6. – С. 103–107.

5. Краснов, П. Н. Атаман: воспоминания / П. Н. Краснов. – Москва : Вагриус, 2006. – 650 с.

6. Лукомский, А. С. Очерки из моей жизни: воспоминания / А. С. Лукомский. – Москва : Айрис-пресс, 2012. – 750 с.

7. Шкуро, А. Г. Записки белого партизана / А. Г. Шкуро – Москва : ПРОЗАиК, 2021. – 283 с.

Деревянченко Д. Д., студент 150 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Герасимёнок Д. В.,
кандидат культурологии

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НОСТАЛЬГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Туристическая индустрия осознала силу ностальгии и нашла способ использовать эту эмоцию, предложив уникальный вид туризма – ностальгический, который позволяет путешественникам вновь посетить