

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Н. А. Степанова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент
кафедры библиотечно-информационной деятельности федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Орловский государственный институт культуры», г. Орел*

Аннотация. В статье рассмотрены основные положения постнеклассической науки в условиях новой философской парадигмы, включающие размывание ценностных ориентиров и множественность мировоззрений. Влияние постмодернизма, изменение парадигмальных принципов науки влечет за собой комплекс проблем в библиотечно-информационном образовании. Знание становится информационным товаром, а УВО – рыночной площадкой. Между знанием и властью намечается прямая зависимость: власть занимается манипуляцией нарративами. Приведены факторы, влияющие на отчуждение и дистанцирование между преподавателем и обучающимся: плюрализм, мультикультурность, апория гуманитарного знания, связанная с невозможностью научно исследовать духовную жизнь личности и необходимостью изысканий в этой области. Библиотечно-информационное образование, базирующееся на информации как объекте познания, наиболее уязвимо в условиях постмодерна. Решение проблемы может быть связано с поиском равноправных и интерактивных форм взаимодействия преподавателя и обучающегося.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, УВО культуры, философская парадигма, постнеклассическая наука, постмодернизм.

POST-NONCLASSICAL SCIENCE AND ITS IMPACT ON LIBRARY AND INFORMATION EDUCATION

*N. Stepanova, PhD of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Library and Information Activities,
of the «Orel State Institute of Culture», Orel*

Abstract. The article examines the main provisions of post-non-classical science in the context of a new philosophical paradigm, including the blurring of value orientations and the multiplicity of worldviews. The influence of postmodernism, the change of paradigmatic principles of science entails a complex of problems in the discourse of library and information education. Knowledge becomes an information commodity, and the university becomes a marketplace. There is a direct relationship between knowledge and power – the government is engaged in the manipulation of narratives. The list of methods and forms that affect the processes of alienation and distancing between the teacher and the student is given. This is pluralism and multiculturalism, as well as the aporia of humanitarian knowledge associated with the inability to scientifically investigate the spiritual life of the individual and the need for research in this area. Library and information education, based on information as an

object of cognition, is most vulnerable in postmodern conditions. The solution to the problem may be related to the search for equal and interactive forms of interaction between the teacher and the student.

Keywords: library and information education, cultural universities, philosophical paradigm, post-non-classical science, postmodernism.

Изменение способов производства и организации общественных отношений, информатизация технологических процессов, увеличение взаимозависимости социальных общностей и экономик привело к глобализации мира. К тому же масштабные миграции населения способствовали возникновению мультикультурности, изменению обычных форм культурной самоидентификации. Изменения затронули также сферу науки и образования – формируется т. н. постнеклассическая наука.

Основные положения постнеклассики связаны с разрушением целостности субъекта, потерей личностью своей идентичности, виртуализацией пространства, что приводит к потере ценностных ориентиров и размыванию мировоззрения. Постнеклассическая установка стремится к примирению противоречий, объяснению природы общественных феноменов через их теоретическое описание. Все это позволяет говорить социологам, культурологам и футурологам о наступлении новой эры – постиндустриальной, постпросвещенческой, постлиберальной, постхристианской, постмодернистской и т. д.

Для постмодернизма, который оформился во второй половине XX в., характерны скептические интерпретации философии, истории, экономики, культуры и искусства. Также это понятие часто связывают с деконструкцией и постструктурализмом, т. к. термин «постмодернизм» появился в условиях постструктуралистского поворота в XX в.

В эпоху постмодерна, по мнению Ж.-Ф. Лиотара, изменяется статус знания, совершается его «экстериоризация относительно знающего», в результате чего «старый принцип, по которому получение знания неотделимо от формирования (Bildung) разума и даже от самой личности, устаревает и будет выходить из употребления». Устанавливаются рыночные отношения «товар-цена»: знание как «информационный товар», по оценке Ж.-Ф. Лиотара, «уже является и будет важнейшей, а может быть, самой значительной ставкой в мировом соперничестве за власть» [1, с. 13].

В сфере библиотечно-информационного образования становится актуальной угроза полной коммерциализации, УВО становятся частью рынка, извлечение материальной выгоды из полученных знаний, умений и навыков становится главным критерием успешной работы УВО.

Проблематика природы человеческого знания в контексте постмодернизма включает указание на опасность догматизма, ставит под вопрос обоснованность претензий знания, поднимает вопросы идеологии и политического риска идеологического господства. Демократический акцент

оказывает определенное влияние на образовательные программы, а конкретно признается, что знание – это идеология, а все образовательные парадигмы – идеологические. Для постмодернизма главное – связь теории познания с политикой. В постмодернизме устанавливается прямое соответствие между знанием и властью: власть занимается распределением знаний и манипуляцией дискурсами [2].

В целом можно выделить определенные постмодернистские тенденции в библиотечно-информационном образовании.

1. Знание заключается не в усвоении ряда утверждений, а в овладении искусством жить, слышать, учиться (Ж.-Ф. Лиотар).

2. Знание – интерпретация реальности и реализация своих прав. А образование – групповое взаимодействие, раскрывающее индивидуальность, основой которого является непрерывный диалог.

3. Образовательные учреждения будут иметь больше автономии в плане принятия решений и формирования своих педагогических задач.

4. Диалоговость образования будет способствовать установлению связей с реальностью [2].

Процессы, происходящие в библиотечно-информационном образовании, связаны с вопросами переосмысления роли преподавателя и поиска интерактивных путей взаимодействия с обучающимися.

Выбор принципов, методов, задач и целей обучения в УВО культуры обусловлен следующими факторами.

1. Изменения в социальной сфере приводят к увеличению взаимного непонимания между преподавателями и обучающимися.

2. Плюрализм и мультикультурность выдвигают перед библиотечно-информационным образованием новые задачи.

3. Рыночная ориентация образования, перевод знания в категорию товара требует от библиотечного образования повышения его конкурентоспособности.

4. Апория гуманитарного знания, изменение парадигмальных принципов науки и философии влечет за собой комплекс эпистемологических и этических проблем в процессе преподавания.

Прогноз и выбор образовательной стратегии в библиотечно-информационном образовании связан с оценкой глубины и необратимости происходящих преобразований. Общество постмодерна меньше структурировано по национальному, сословному и конфессиональному признаку. Социальная среда стала более дискретной. Открытый и равноправный диалог превращается в основное средство коммуникации для обеспечения социальных связей и обретения смысла существования индивида в образовательном процессе УВО культуры.

1. *Лиотар, Ж.-Ф.* Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар; пер. с фр. Н. А. Шматко. – М.: Ин-т эксперимент. социологии; СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с. – (Gallicinium).

2. *Bazargani, D. T.* «Postmodernism»: Is the Contemporary State of Affairs Correctly Described as «Postmodern»? / D. T. Bazargani, V. N. Larsari // Journal of Social Issues & Humanities. – 2015. – Vol. 3. – Iss. 1. – P. 89–96.

УДК 730(476)"19/20"

ОБРАЗ ВОИНА В БЕЛОРУССКОЙ СКУЛЬПТУРЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI в.

*Сюз Цзе, соискатель ученой степени кандидата наук учреждения
образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств»*

Аннотация. В статье рассмотрено воплощение образа воина в изобразительном искусстве второй половины XX – начала XXI в. на примере скульптур белорусских художников, сделан акцент на произведениях, посвященных военной тематике. Уделено внимание как символичности и идеализации образа и подвига воина, так и его показу как простого солдата, несущего службу и выполняющего приказ. Выделены общие черты, присущие изображению образа воина в скульптуре, и сделаны выводы о его эволюции.

Ключевые слова: образ воина, белорусские скульпторы, идеализм, реализм, скульптура, великая отечественная война.

THE IMAGE OF THE WARRIOR IN BELARUSIAN SCULPTURE IN THE SECOND HALF OF THE 20TH – EARLY 21ST CENTURIES

*Xue Jie, Competitor of Science Degree of the Educational Institution
«Belarusian State University of Culture and Arts»*

Abstract. The article considers the embodiment of the image of a warrior in the fine arts of the second half of the 20th – early 21st centuries on the example of sculptures of Belarusian artists, emphasis is placed on works dedicated to military topics. The article pays attention both to the symbolism and idealization of the image and feat of a warrior, and to showing him as a simple soldier serving and following orders. The author also highlights the common features inherent in the depiction of the image of a warrior in sculpture, and draws conclusions about its evolution.

Keywords: image of a warrior, Belarusian sculptors, idealism, realism, sculpture, Great Patriotic War.