

Энгельс Дараишвіч

КУЛЬТУРАЛАГЧИНЫ ІНТЭНЦЫІ ДЗЕЙНАСЦІ РЫГОРА ШЫРМЫ

Як падкрэслівае адзін з вядучых этнамузыколагаў Санкт-Пецярбурга Ігар Маціеўскі, «гістарычны досвед шматлікіх культур сведчыць, што менавіта *этнічная музыка* [*1] і падтрымка яе традыцый спрыялі захаванню таго ці іншага народа як самастойнага сацыякультурнага суб'екта» [3, 7]. Рыгор Шырма ад початку свайго творчага шляху (які па многіх параметрах варта называць «культуртрэгерскім») – ад Вільні 1920-х і далей – праз Беласток 1930-х, засценкі НКУС, ваенныя канцэрты Другой сусветнай, Гарадню 1940-х і ўжо на «фінішнай прамой» яго кар’еры – у Мінску 1950-70-х – усімі магчымымі і немагчымымі сродкамі бараніў права беларусаў на ўласную этнічную музыку, таленавіта і пераканаўча карыстаўся гэтым правам сам. Сучаснікі неаднаразова падкрэслівалі яго талент літаратара, імлёт і пераканаўчасць публіцыстыкі, поспехі на ніве асветы і – з асаблівым гонарам – адмысловасць яго вялікай музычнай адoranасці.

Постаць Шырмы, аднаго з тытанаў беларускага Адраджэння XX ст. невыпадкова звязана з беларускім каранёвым меласам, у якім сінкрэтычна «зышліся» ментальнасць, аксіялогія, эстэтыка ды і адаптацыйная стратэгія беларусаў. І справа тут не толькі ў тым, што нават вялікі Платон, калі разважаў аб прыродзе сапраўднай пазіі [*2], спасылаўся менавіта на *народныя* ўяўленні пра тэхналогію і асаблівасці паэтычнай творчасці [4, 223]. Непераходзячу каштоўнасць этнічнага мастацтва дэкларуюць многія (калі не ўсе), але толькі адзінкі здольны комплексна «прапусціць» народны мелас і паэтыку роднага слова праз свае ўласныя галасавыя звязкі, сэрца і мозг. А потым – прапітчыцы бясконную колькасць варыянтаў і знайсці аптымальны кірунак, у якім «сёння і зараз» трэба практична рухаць «душу народа – песню», каб яна камернай, але ўпэйненай флейтай [*3] «звязала» паміжсобку розныя эпохі гісторыі народа і назаўжды засталася яго абярэгам і паратункам ад небяспек, пакут і выпрабаванняў.

Выключнае «прафесійнае валоданне спецыфічнай – музычнай – мовай народнай песні, яе меласам» [1, 11] дазволіла Шырму дасягнуць вельмі арганічнага заглыблення ў ментальнасць і культуру беларусаў, якое спрыяла (і на інтуітыўным, і на інтэлектуальным узроўні) дакладнаму разліку паспяховасці яго шматлікіх практичных культуртрэгерскіх пачынанняў у асяродку свайго народа. А паколькі ва ўсім свеце ў першую чаргу вітаюць і памятаюць «лица не общее

выражение», маштаб асобы Рыгора Раманавіча і яго фундаментальны этнакультурны background сталіся галоўнай умовай паспяховай (нават бліскучай) творчай самарэалізацыі Шырмы і па-за межамі роднай Беларусі.

Сёння можна з упэўненасцю сцвярджаць, што ў постаці Рыгора Шырмы беларусы мелі паспяховага стратэга нацыянальнага адраджэння, *перавод стратэгіі ў практыку* (т. зв. інтэнцыі) дзейнасці якога «пакрываюць» некалькі напрамкаў развіція айчыннай навукі і соцыякультурнай практыкі, звязаных з мастацтвам тытульнага этнасу нашай краіны.

У галіне навукі ён спраўдзіў сябе як *збіральнік фальклору, тэарэтык і метадолаг палявых даследаванняў, эдтар і друкар помікаў нематэрыйяльнай культурнай спадчыны беларусаў, бліскучы аналітык фальклору, фіолаг і этнамузыколаг*. У галіне сацыякультурнай практыкі Рыгор Шырма неаднаразова меў поспех як *тэарэтык культуры, публіцыст, музычны прадзюсер, харавы дырыжор, таленавіты педагог, прызнаны аўтар густоўных апрацовак народнай музыки*.

Як вядома, культуралогію разумеюць як навуку пра агульнарыннятую ў межах пэўнай супольнасці формы арганізацыі мыслення і паводзін, якая пры іх вывучэнні шырока ўжывае кроскультурныя парадкі і методы сумежных гуманітарных дысцыплін. Культуралагічная грань пераводу беларуска-адраджэнскай стратэгіі ў практыку айчыннай навукі моцна адбілася ў навукова-практычнай дзейнасці Шырмы, ўплываючай на мысленне тэарэтыкаў і аналітыкаў культуры і мастацтва Беларусі. Па ўзору сваіх тэарэтычных выкладак, прысвечаных традыцыйнай і прафесійнай музыцы (адпаведна, музыцы *вуснай традыцыі* і музыцы *пісьмовай традыцыі*), закранаючых пытанні нацыянальнага мастацтва і літаратуры, ментальнасці і аксіялагічнай сферы жыцця беларусаў, асаблівасцей беларускага эпасу, інтэлектуальная спадчына Рыгора Шырмы відавочна змяшчаецца ў сферы тэарэтика-культуралагічных даследаванняў. Інтэнцыі ж яго практычнай дзейнасці шмат у чым месцяцца ў рэчышчы практычнай культуралогіі, якая працуе з формамі грамадскіх *паводзін*.

Як збіральнік фальклору, тэарэтык і метадолаг палявых даследаванняў Шырма зрабіў шмат, паколькі ўжо ў пачатку XX ст. дакладна ведаў прыярытэтную задачу этнамузыколагаў (асабліва ў рэчышчы ўхіла тагачасных збіральнікаў у бок агульнаэтнаграфічных і філагічных даследаванняў) – сістэмны збор беларускіх песенных мелодый. Толькі з 1907 па 1937 гг. ён запісаў больш за 1000 мелодый [1, 16] і на працягу далейшай дзейнасці значна пашырыў аб'ём і географію ўласных сістэмных фалькларыстычных даследаванняў.

У якасці эдтара, друкара помікаў нематэрыйяльнай культурнай спадчыны беларусаў, Шырма аддана працаўаў з 1929 г. (першая друкаваная падборка фальклорных песень у «Беларускім календары»). Потым былі «Двести белорусских народных песен» (1958) і фундаментальны чатырохтомнік «Белорусские народные песни» (1959 – 1976). У яго выданнях – сапраўды геніяльныя (па рэпрэзентатыўнасці багашчы беларускай песні) выбар і камбінацыя тыповых напевau, іх дакладная натацыя і захаванне каранёвай рытмікі, што зусім не проста ў традыцыйным меласе. На эдтарскім рахунку Шырмы – рэдагаванне фальклорных зборнікаў Генадзя Цітовіча, Мікалая Чуркіна, Эдуарда Ледаховіча,

Зінаіды Мажэйка. Відавочна і вельмі каштоўна, што пры аналізе фальклору Рыгор Раманавіч паспяхова дзейнічаў міждысцыплінарна (у культуралагічным ключы); і як фіолаг, і як этнамузыколаг [1, 39].

У галіне соцыякультурнай практыкі Рыгор Шырма рознабакова рэалізаваў свой талент як тэарэтык культуры (аналізуочы яе ад сучаснасці да эпічнага пласта, які ён адчуваў у традыцыі беларусаў [5, 158–159]) і на ўзоруні кроскультурных параўнанняў (напрыклад аналіз узаемаўпłyваў нашага і ўкраінскага фальклору [1, 38]). Як публіцыст Шырма няспынна змагаўся з вульгарызацыяй і спрашчэннем беларускага мастацтва і народнай песеннай культуры, якую амаль абагаўляў. Шмат разоў ён пераканаўча выступаў за документальную этнічную аснову творчай дзейнасці як паратунак ад безгустоўнасці і графаманіі. Як музычны прадзюсер і харавы дырыжор, таленавіты педагог, аўтар надзвычай густоўных апрацовак народнай музыкі, ён сфарміраваў прыярытэты адекватнага прадстаўлення народнай песні на вялікай сцэне. Капэла Шырмы была прызнана адным з вядучых харавых калектываў былога СССР, пад яго кіраўніцтвам дала звыш 5000 канцэртаў і ўзяла ўдзел у запісе 14 музычных дыскаў, а яе кіраўнік атрымаў ганаровыя званні «Народны артыст БССР» (1949) і «Народны артыст СССР» (1955).

Як часта бывае, многія з інтэнцый, свядома ці спантанна вынайдзеных у пракцэсе жыцця і творчасці пэўнай асобы, паглыбляюцца, распрацоўваюцца, выкарыстоўваюцца не самім аўтарам, а яго паслядоўнікамі (часам і яго эпігонамі). Калі ўлічыць, што культуралагічны інтэнцыі дзейнасці Рыгора Шырмы заўсёды былі шырока накіраваны на культуру і мастацтва беларусаў увогуле, падаеща, што становішча з масавай распрацоўкай сваіх дасягненняў тэарэтыкамі і практыкамі фальклору, фіолагамі, музыкамі, дырыжарамі, мастацтвазнаўцамі і культуролагамі Беларусі Рыгор Раманавіч вітаў бы ад усяго сэрца.

ЗАЎВАГІ

*1. Курсіў і выдзяленне доктара мастацтвазнаўства, прафесара, акаадэміка Ігара Маціеўскага.

*2. У часы Платона паэтычныя творы не дэкламаваліся, а сняваліся [2, 32].

*3. Парафраз вершаваных радкоў Восіна Мандэльштама: «Чтобы вырвать век из плена, чтобы новый век начать, / Узловатых дней колена надо флейтою связать... ».

ЛІТАРАТУРА

1. Варфоломеева, Т. Григорий Ширма / Т. Варфоломеева // Працят будзе... / укл. М. Козенка. – Мінск, 2004.
2. Калацэй, В. Параўнальная міфалогія / В. Калацэй. – Мінск, 2009.
3. Маціевскій, І. Возраждение этнической музыки и специальное образование / И. Маціевскій // Аўтэнтычны фальклор: праблемы вывучэння, захавання, пераймання : зборнік навуковых прац узельнікаў III Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі (Мінск, 29–30 крас. 2009 г.) / БДУКМ ; рэдкал.: Мажэйка М.А. (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2009.
4. Розін, В. Семиотические исследования / В. Розін. – М., СНБ, 2001.
5. Шырма, Р. Песня – душа народа / Р. Шырма. – Мінск, 1976.