

## **МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ТЕМБРА**

В процессе развития музыкального искусства разные средства музыкальной выразительности в определенные исторические периоды выходили на первый план и занимали ведущее положение. Одним из средств выразительности, которое становится особенно значимым для Беларуси в последние десятилетия XX и в начале XXI ст. является тембр. Тембр представляет собой окраску звучания определенного музыкального инструмента, которая воплощается в музыкально-эстетической оценке качества звучания.

Осознание качественной характеристики тембра инструмента является той отправной точкой, с которой начинается слышание тембровой палитры, всех оттенков инструмента. Для того, чтобы определить всю тембровую палитру инструмента, надо дать понятийную музыкально-эстетическую характеристику его звучания. Ведь только закрепив явление словом, мы можем утверждать, что оно уже осознано. Как справедливо отмечают Е.Назайкинский и Ю.Рагс, никакие самые совершенные анализы, графики и спектры не в состоянии дать представление о характере звуков. Только музыкально-эстетическая оценка звучания, оценка качества тембра может дать нам необходимые представления [1, с. 82].

К сожалению, в музыковедении нет отработанной системы описательных характеристик тембра, несмотря на очевидную ее важность для композиторского и исполнительского творчества, для музыкальной науки и массового музыкального образования. Именно музыкально-эстетическая оценка художественных качеств тембра и разработка словаря таких характеристик и являются важными задачами современного музыковедения.

Можно предположить: если бы музыкальная наука имела точные данные о количестве тембровых оттенков, которые различает человеческий слух, и могла закрепить яркие, эмоционально-броские понятийные определения за каждым из таких оттенков, то это, в свою очередь, позволило бы значительно эффективнее формировать тембровые представления. Причем

сказанное важно не только для музыкантов-профессионалов, но и для представителей многих технических профессий, деятельность которых связана с многокрасочной звуковой палитрой. А это стало бы основанием, с одной стороны, для расширения выразительных средств музыкального искусства, с другой, существенного повышения качества звука современного звукового оборудования.

Проанализировав наиболее известные работы композиторов и инструментоведов Н.Агафонникова, Г.Берлиоза, С.Василенко, Е.Вилковира, М.Вихарева, М.Глинки, Г.Дмитриева, Н.Зряковского, Б.Кожевникова, А.Котенко, Л.Мальтера, А.Модра, У.Пистона, Н.Римского-Корсакова, Д.Рогаль-Левицкого, В.Розанова, М.Чулаки, мы составили словарь понятийных качественных характеристик тембров академических инструментов. Этот словарь позволяет нам выделить наиболее устойчивые тембровые характеристики, особенно часто употребляемые в работах теоретиков инструментовки.

Надо признать, что характеристики тембров инструментов у разных авторов значительно расходятся. Есть определенный набор таких характеристик, которые наиболее часто встречаются у большинства композиторов, а отдельные описания являются, с нашей точки зрения, достаточно случайными. Это, впрочем, не умаляет важности работ названных авторов, а лишь подтверждает субъективность оценки и индивидуальное разнообразие описания качественных музыкально-эстетических характеристик.

Так, для характеристики тембра скрипки композиторы и инструментальщики используют следующие определения: нежный, светлый, яркий, блестящий, мягкий. Тембр альты, по их определению, суровый, нежный, мягкий. Тембр виолончели представляется им насыщенным, суровым, густым, мужественным. Что касается контрабаса, то его тембр называют глуховатым, резким, мрачным, густым.

Музыкально-эстетическая оценка качества тембра флейты определяется следующими словами: резкий, светлый, блестящий, ясный. У гобоя большинство музыкантов отмечают такие тембровые качества, как резкий, густой, грубый. Тембр кларнета, по характеристике многих музыкантов, мрачный, ясный и резкий. Мягким, напряженным, густым представляется авторам тембр фагота.

Медные духовые инструменты характеризуются следующим образом. Труба имеет резкий, яркий, сдавленный тембр. Тембр

валторны – светлый, напряженный, полный. Окраска звучания тромбона яркая, напряженная, блестящая. Мощным и сдавленным представляется тембр тубы.

В большинстве своем те характеристики, которые встречаются в инструментоведческих работах и трудах композиторов, не имеют систематического характера и глубокого научного обоснования. Тем не менее анализ литературы дает возможность выявить ряд признаков, которыми пользуются авторы при описании тембра инструмента. Характер различных музыкальных тембров определяется при помощи описаний, взятых из других областей. На эту особенность обращали внимание многие исследователи. Например, Н.Римский-Корсаков отметил, что словесные определения качества тембра очень трудные и неточные. Их приходится заимствовать из зрительной, чувственной и вкусовой областей. Но эти заимствования необходимы для передачи музыкальных впечатлений [2, с. 18]. Б.Теплов отметил, что можно лишь более или менее описать тембр инструмента, причем эти признаки тембра в описаниях заимствованы из области других ощущений. Он выделил следующие группы признаков: светлотные (термин Б.Теплова) – светлый, темный, блестящий, матовый; осязательные – мягкий, шероховатый, острый, сухой; пространственно-объемные – полный, пустой, широкий, массивный [3, с. 76].

Мы подчеркиваем, что качество звучания может наиболее полно характеризоваться через комплекс признаков. При анализе литературы мы убедились, что для определения тембра инструмента авторы выделяют разные признаки, что с точки зрения науки может выглядеть некорректно. Однако в области музыкальной науки этот разнородный ряд признаков имеет место, так как не представляется возможным одним словом дать объективную характеристику тембра инструмента. Но этот ряд признаков должен быть закономерен и унифицирован.

Опираясь на наиболее значительные работы по инструментоведению, которые содержат словесные характеристики тембров инструментов, и на наши собственные наблюдения, мы определяем ряд признаков, характеризующих качество тембра. На наш взгляд, этими признаками являются не только собственно слуховые ассоциации, но и зрительные, осязательные, пространственно-объемные и образно-эмоциональные.

Среди слуховых ассоциаций, характеризующих качество тембра, – звонкий, свистящий, протяжный, кричащий, звенящий, трескучий, приглушенный, дребезжащий, глуховатый. Зрительные ассоциации включают следующие характеристики: блестящий, светлый, яркий, мрачный, ясный, красочный, тусклый, переливающийся, туманный, размытый, темный, а пространственно-объемные ассоциации – такие признаки: насыщенный, полный, густой, мощный, плотный, глубокий, объемный, округлый, мелковатый, пустой, тощий. Осязательные ассоциации характеризуются такими словами: мягкий, теплый, нежный, грубый, сильный, легкий, острый, холодный, жесткий, бархатный, жидкий, хрупкий, дряблый. К образно-эмоциональным характеристикам относятся следующие определения: суровый, мужественный, сдавленный, грустный, открытый, выразительный, жалобный, таинственный, умиротворенный, искренний, фантастический.

Вышеперечисленные качественные музыкально-эстетические характеристики инструментального тембра являются отправной точкой не только для осознания тембровой палитры каждого отдельного музыкального инструмента или всего оркестра и понимания выразительной роли тембра. Они необходимы в процессе анализа тембрового колорита. Рассматривая тембровый колорит как закономерно организованную систему средств музыкальной выразительности, мы анализируем музыкально-эстетическое качество тембра сквозь призму фактуры, регистров, приемов игры, штрихов, артикуляции, громкости (динамики) – всего того, что составляет систему тембрового колорита. Эта совокупность выразительных средств образует огромное количество тембровых оттенков, которые воплощаются в музыкально-эстетической оценке качества звучания и в настоящее время должны быть закреплены словами.

Эволюция музыкального искусства достигла такого уровня развития, когда осмысление всех происходящих явлений является необходимостью времени. К сожалению, значение музыкально-эстетической оценки художественных качеств тембра на сегодня оценено учеными и практиками еще недостаточно. Описание окраски звучания музыкального инструмента словами необходимо для формирования осознанного восприятия его основного художественно несущего признака — тембра. Ведь только обозначив конкретным словом каждый тембр и тембровый оттенок,

мы можем с уверенностью сказать, что он закреплен в нашей памяти и воспринимается сознательно. И осознание природы и специфики инструментального тембра на современном этапе послужит стимулом развития музыкального искусства в целом.

---

1. *Назайкинский Е., Рагс Ю.* Восприятие музыкальных тембров и значение отдельных гармоник звука // Применение акустических методов исследования в музыкознании: сб. ст. / ред. С.С. Скребков. – М.: Музыка, 1964. – С. 79 – 100.

2. *Римский-Корсаков Н.А.* Основы оркестровки / под ред. М.Штейнберга. – М.; Л.: Музгиз, 1946. – 124 с.

3. *Теплов Б.М.* Психология музыкальных способностей // *Теплов Б.М.* Проблемы индивидуальных различий. – М.: Академия пед. наук. РСФСР, 1961. – С. 39 – 251.

БИБЛИОТЕКА БГУИМ