

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ ПУБЛИЧНОГО ЦЕНТРА ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

(на примере государственного учреждения культуры
«Солигорская районная центральная библиотека»)

Т. С. Юхновец,

*старший преподаватель кафедры информационных ресурсов
и коммуникаций Белорусского государственного университета
культуры и искусств;*

Т. И. Малаш,

*управляющий делами Осовецкого сельского исполнительного комитета
Любанского района Минской области*

С целью обеспечения реализации права граждан на получение полной, достоверной и своевременной правовой информации в Республике Беларусь создана государственная система правовой информации. Одним из ее элементов являются публичные центры правовой информации, создаваемые Министерством культуры Республики Беларусь совместно с Национальным центром правовой информации Республики Беларусь на базе государственных публичных библиотек.

Публичный центр правовой информации определяется как пункт свободного доступа граждан к эталонной правовой информации, который создается «для обеспечения формирования у граждан правовых знаний, навыков правомерного поведения, уважительного отношения к праву» [1].

Публичный центр правовой информации государственного учреждения культуры «Солигорская районная центральная библиотека» (далее – ПЦПИ) начал функционировать с 2001 г. как структурное подразделение отдела обслуживания и информации. Регламентирующим документом деятельности ПЦПИ является «Положение о публичном центре правовой информации государственного учреждения культуры “Солигорская центральная районная библиотека”» [2].

Центр формирует и предоставляет своим пользователям информационные ресурсы в области права и юриспруденции как на электронных, так и на бумажных носителях. Ядро информационных ресурсов составляют информационно-поисковая си-

стема «Эталон», Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, информационно-поисковая система «Эталон-online» и «Детский правовой сайт».

Фонд ПЦПИ состоит главным образом из официальных изданий, а также включает научные, научно-популярные, справочные и учебные источники правового и юридического характера. Видовой состав фонда разнообразен и содержит новые редакции кодексов Республики Беларусь, принятые в последние годы, комментарии к ним; юридические справочники для населения; учебники и учебные пособия по отраслям права; сборники нормативно-правовых актов и специальную литературу по правовым вопросам [3].

Сотрудники центра постоянно стремятся к более полному и оперативному удовлетворению информационных потребностей и запросов своих пользователей в области права и юриспруденции. Одним из решающих факторов в данном направлении выступает систематическое изучение востребованности информационных ресурсов и удовлетворенности пользователей ими. В связи с этим в ПЦПИ было проведено локальное социологическое исследование (методом анкетирования). Период проведения исследования 18.01.2021 г. – 19.02.2021 г.

Выборочная совокупность респондентов составила 60 человек, которые по профессиональной принадлежности разделились на служащих, рабочих, студентов и учащихся, пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями, причем наибольший удельный вес составили служащие и пенсионеры – 35 % (21 чел.) и 20 % (12 чел.) соответственно.

В анкету вошло 15 открытых, закрытых и полужакрытых вопросов.

Ответы на вопрос «*Как часто вы посещаете ПЦПИ?*» распределились следующим образом: один раз в неделю – 35 %; один раз в месяц – 30 %; один раз в год – 10 %; каждый день – 10 %. Удельный вес респондентов, которые посещают центр бессистемно, составил 15 %.

Распределение ответов позволяет сделать вывод, что большая часть респондентов (65 %) пользуются информационными услугами ПЦПИ один раз в неделю и один раз в месяц, что может свидетельствовать о достаточно хорошем уровне соответствия информационных ресурсов ПЦПИ потребностям и запросам его пользователей.

Как выяснилось, 37 % участников опроса посещают центр с целью повышения профессионального уровня, 28 % – для самообразования, 26 % – с целью подготовки к учебным занятиям и только 9 % – для проведения досуга. Таким образом, ПЦПИ востребован населением города и района, что актуализирует вопрос поддержания соответствия его информационных ресурсов потребностям и запросам пользователей.

Для ответа на вопрос «Достаточно ли хорошо Вы знаете информационные ресурсы ПЦПИ?» было предложено четыре варианта ответа: знаю хорошо; знаю частично; знаю плохо; хочу узнать больше. Из опрошенных респондентов 48 % хорошо знают информационные ресурсы центра; 22 % – знают частично; 18 % – знают плохо; 12 % – хотят узнать больше. Следовательно, большинство респондентов активно пользуются услугами. Однако 30 % респондентов, к которым относятся те, кто плохо знает информационные ресурсы ПЦПИ, и те, кто хочет узнать о них больше, указывают на необходимость проведения мероприятий по повышению уровня осведомленности пользователей и обучению работе с ними.

Отвечая на вопрос «Всегда ли Вы удовлетворены полученными информационными ресурсами в ПЦПИ по Вашему запросу?», большинство респондентов – 85 % – дали положительный ответ, 10 % – дали отрицательный ответ и 5 % – отметили свою частичную удовлетворенность. Такие ответы указывают на достаточно хороший качественный уровень работы сотрудников ПЦПИ по формированию информационных ресурсов.

По полученным данным анкетирования 83 % респондентов не получали отказы на запрашиваемые ими информационные ресурсы в центре. Это свидетельствует об оптимальном составе источников и достаточно хорошем уровне оказания услуг сотрудниками центра. Наличие небольшого удельного веса респондентов (17 %), получивших отказы на запрашиваемые информационные ресурсы, можно объяснить субъективными факторами: неточной формулировкой запросов и отсутствием желания у пользователей тратить время на поиск необходимых информационных ресурсов. Тем не менее следует стремиться к повышению качественного уровня центра работы и, соответственно, уровня удовлетворенности пользователей. На значимость данной установки указывает и тот факт, что 40 % ре-

спондентов назвали причиной полученных отказов на запрашиваемые информационные ресурсы их отсутствие в ПЦПИ.

Как выяснилось, 87 % респондентов обращаются к ресурсам интернета для удовлетворения своих информационных потребностей и запросов правового характера. Эту группу составляют студенты и учащиеся, которые обладают навыками компьютерной грамотности и могут в интернете получать доступ к правовым электронным информационным ресурсам самостоятельно.

Сравнительно много – 75 % респондентов – предпочитают использовать правовые информационные ресурсы в электронной форме, 20 % – как в электронной, так и в печатной и 5 % – в печатной. Такое распределение ответов объясняется в первую очередь преимуществами использования электронных информационных ресурсов. На применение печатных информационных ресурсов респонденты затрачивают больше времени и сил. И все-таки многие пользователи нацелены на обращение как к печатным, так и к электронным информационным источникам.

Ответы респондентов на вопрос *«На Ваш взгляд, информационных ресурсов какой тематики недостаточно в ПЦПИ?»* распределились следующим образом: пенсионное законодательство – 10 %; жилищное законодательство – 35 %; земельное законодательство – 15 %; семейное законодательство – 10 %; уголовное законодательство – 5 %; налоговое законодательство – 25 %. Большая часть ответов пользователей касается недостаточности информационных ресурсов по вопросам жилищного, земельного и семейного законодательства. В некоторой степени это обусловлено активным выделением земельных участков и строительством жилья для молодых семей в районе.

Поскольку сотрудники центра постоянно стремятся к расширению состава правовых информационных ресурсов и улучшению их качества, то респондентам был задан вопрос: *«Считаете ли Вы возможным удовлетворение своих информационных потребностей и запросов правового характера только в данном ПЦПИ?»*. Преобладающее количество респондентов – 87 % – ответили утвердительно, 13 % – отрицательно, по всей вероятности, по причине недостаточной осведомленности об информационных ресурсах центра и его дея-

тельности. Все это свидетельствует о том, что ПЦПИ в целом качественно формирует свои ресурсы и оказывает широкий спектр услуг.

Результаты оценки респондентами полноты информационных ресурсов центра по пятибалльной шкале показали, что наибольший удельный вес респондентов – 65 % – оценили полноту информационных ресурсов высшим баллом – «пять», 28 % – баллом «четыре», и только 5 % и 2 % респондентов поставили баллы «три» и «два» соответственно.

Итоги проведенного исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

1. ПЦПИ, являясь единственным местом правовых информационных ресурсов открытого доступа в городе и районе, создает реальные условия для осуществления конституционного права граждан на доступ к официальной правовой информации.

2. В целом пользователи центра удовлетворены информационными ресурсами, представленными в нем, и активно их используют.

3. Большинство пользователей предпочитает электронные информационные ресурсы, что обосновывает необходимость в их дальнейшем формировании и поддержании на актуальном и доступном уровне.

4. Наличие определенной доли пользователей, не вполне хорошо осведомленных и ориентирующихся в информационных ресурсах ПЦПИ, обращает внимание на необходимость корректировки работы по актуализации содержания и структуры информационных ресурсов и их продвижению в коммуникационной среде.

1. Об утверждении Положения о публичном центре правовой информации [Электронный ресурс] : постановление М-ва культуры Респ. Беларусь, 10 февр. 2011 г., № 4 : в ред. постановления М-ва культуры Респ. Беларусь от 16 июля 2013 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://pravo.by/upload/pdf/pologenie_o_rcpi.pdf. – Дата доступа: 22.12.2020.

2. Положение о публичном центре правовой информации ГУК «Солигорская районная центральная библиотека» // ГУК «Солигорская районная центральная библиотека» ; отдел библио. маркетинга. – Солигорск, 2012. – 3 с.

3. Публичный центр правовой информации ГУК «Солигорская районная центральная библиотека» [Электронный ресурс] // Гос. учрежде-

ние культуры «Солигорская районная центральная библиотека». – Солигорск, 2012–2021. – Режим доступа: <http://www.libsoligorsk.by/index.php/about/struktura/tsentralnaya-biblioteka/obslyuzhivanie/ptspi>. – Дата доступа : 20.01.2021.

БЕЛОРУССКАЯ ХОРОВАЯ МУЗЫКА В КОНТЕКСТЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА

Л. Н. Ядловская,

*старший преподаватель кафедры музыкально-педагогического
образования Белорусского государственного педагогического
университета им. М. Танка*

Для того, чтобы идти вперед в искусстве, надо быть прочно связанным с прошлым, подобно тому, как ветви дерева связаны со стволом. Ветвь, оторванная от ствола, быстро погибает.

Г. Онеггер

Общеобразовательная школа XXI в. нуждается в учителе музыки иной формации, с иным мышлением, владеющим не только компетенциями в разных областях искусства, специальной методикой музыкального воспитания детей разного возраста, но и знаниями общей и музыкальной педагогики, возрастной психологии, физиологии, новыми тенденциями в развитии школы сегодня.

Актуальность исследования обусловлена современным уровнем высшего образования, цели и задачи которого предусматривают подготовку квалифицированного, конкурентоспособного специалиста, свободно владеющего своей специальностью, готового к постоянному профессиональному росту и самореализации.

Необходимым условием для будущего учителя музыки, предметов эстетического цикла является многопрофильная подготовка. Достижение этого возможно формированием у студентов умений и навыков самостоятельной работы, благодаря которым они приобретают способность учиться, проявлять творческую активность и инициативу. Самостоятельная