

Е. Е. Никитюк

## **Основные этапы развития массовой культуры Китая в XX в.**

*Анализируются подходы китайских исследователей к периодизации развития массовой культуры Китая в XX в. Рассматривается влияние патриотического «движения 4 мая», а также политики реформ и открытости на формирование китайской массовой культуры. Прослеживается доминирование просветительской и развлекательной функций массовой культуры на различных этапах развития, устанавливается их взаимосвязь с коммерческой массовой культурой, расцвет которой был обусловлен прогрессивными движениями начала XXI в. и проведением политических, социальных и культурных реформ в конце прошлого столетия.*

Массовая культура является неотъемлемой частью повседневной жизни современного человека, в то же время она представляет тип культуры, ассимилирующий материал других типов культуры, например, элитарной, официальной или фольклора. Массовая культура берет начало в конце XIX в. и получает стремительное развитие в XX в. в странах Запада, в СССР и Китае. Будучи детерминированной ростом производственных технологий и процессами экономической кооперации и интеграции, массовая культура, с одной стороны, носит глобальный характер [5, с. 23; 3, с. 304] и в этом смысле является космополитичной, интернациональной [3, с. 492], с другой – сохраняет национальную специфику [9, с. 60], обусловленную особенностями исторического развития. Мэн Фаньхуа в книге «Карнавал богов...» отметил, что «в XX веке китайская массовая культура прошла сложный путь развития, на котором сказались и политические требования, и запросы в области культуры» [7, с.121].

*Цели статьи* – рассмотреть этапы развития массовой культуры Китая минувшего столетия; проанализировать подходы и критерии китайских авторов к их периодизации.

В работах современных китайских исследователей отмечаются различные подходы к выделению этапов формирования и развития китайской массовой культуры в XX в. Авторы упоминают патриотическое «движение 4 мая» (1919), инициированное представителями китайской интеллигенции и имевшее широкое влияние на дальнейшие изменения в политической, общественной и культурной жизни Китая. Для многих китайских исследователей это движение является исходным пунктом периодизации. Другие авторы упоминают о нем как о событии, стимулировавшем развитие китайской массовой культуры, но не включают «движение 4 мая» в периодизацию. Рассмотрим несколько примеров.

Янь Юйган и Лю Цзысюн [10] отметили, что в 20-х гг. XX в. в Китае под влиянием движений «4 мая», «За новую литературу» (新文学运动) и «За упрощение языка» (白话运动), ознаменовавших китайское просветительское движение (启蒙运动), формировалась пролетарская культура (普罗文化). Китайские исследователи, раскрывая значение и роль просветительского движения в развитии культуры и общества, подчеркивали, что устремления интеллигенции, выступавшей за «новую литературу» и ратовавшей за революционные изменения в сфере политики, были направлены на сближение литературного и разговорного языка (白话运动) под лозунгом «пиши, как говоришь» (以我手写我口) с целью распространения культуры и ликвидации безграмотности.

Таким образом подрывались устои господствовавшей элитарной культуры и закладывались основа и идеологический базис новой пролетарской культуры. В предложенной периодизации Янь Юйган и Лю Цзысюн разграничивали массовую культуру и коммерческую массовую культуру. По их мнению, в среде китайской интеллигенции в начале XX в. сформировались два различных лагеря (两个不同阵营): представители одного видели свою политическую миссию в спасении страны и просвещении народа через литературу и искусство; представители другого ставили задачи развития коммерческой культуры и создания культурной индустрии [Там же, с. 47]. Подчеркивалось также, что при определении этапов развития массовой культуры авторами не рассматривалась культура, носившая политический характер и выполнявшая просветительскую функцию, или «политико-просветительская культура» (政治启蒙文化). Предложенный ими подход к периодизации массовой культуры Китая затрагивает историю развития коммерческой массовой культуры.

Первый этап (1920–1940-е гг.) – это, по мнению Лю Цзысюна и Янь Юйгана, «первая волна городской массовой культуры» [Там же, с. 46]. Период формирования и расцвета массовой культуры был связан с экономическим ростом крупных городов, таких как, например, Шанхай, в котором сложился культурный феномен «шанхайский стиль» (第一波大众文化浪潮).

На втором этапе (1949–1980-е гг.) развитие коммерческой массовой культуры в материковом Китае приостановилось (大众文化中断期), но сохранилось на Тайване, в Гонконге и Макао.

Третий этап (конец 1970 – начало 1980-х гг.) отмечен возрождением массовой культуры (大众文化的复苏). Он связан с проведением руководством КНР политики реформ и открытости (改革开放; 1978), в рамках которой провозглашалась «свобода мышления» (解放思想).

Четвертый этап (1980–1990-е гг.) считается второй волной развития коммерческой массовой культуры (大众文化进入第二高峰), охватившей всю страну [Там же, с. 46–51].

Таким образом, в рамках данного подхода можно выделить следующие виды китайской массовой культуры: 1) развлекательного характера; 2) коммерческой направленности. Первая волна коммерческой массовой культуры характеризовалась расцветом «шанхайского стиля» (30-е гг. XX в.; первый этап в приведенной выше периодизации). Вторая волна соответствует четвертому этапу периодизации (80–90-е гг. XX в.), когда вследствие политики реформ и открытости зрителям и слушателям материкового Китая стали доступны тайваньско-гонконгская популярная культура – музыка, кино, массовая литература и т. п. и сформировалась собственная культурная индустрия.

Второй вид массовой культуры восходит к просветительским движениям 1920-х гг., участники которых ставили целью решать политические задачи модернизации общества, популяризации и доступности литературы и искусства для широких народных масс. Этот вид массовой культуры, имевший просветительскую функцию, в дальнейшем стал инструментом пропаганды и официальной идеологии.

В отношении данного вида массовой культуры предлагаем применять термин «масскульт», по аналогии с использовавшимся в СССР после октября 1917 г., когда началось формирование новой пролетарской культуры. Полагаем, что данный термин может быть употреблен для обозначения вида массовой культуры, который развивался в материковом Китае с 1949 г. по 1980-е гг. (второй этап указанной выше периодизации).

Цзинь Миньцин [8], исследуя массовую культуру Китая в условиях глобализации, подчеркивал важность «движения 4 мая» для развития китайской массовой культуры, способствовавшего появлению движения «За литературу для простого народа» (平民文学运动). По его мнению, движение «За новую литературу» как первая попытка продвижения литературы и искусства в массы стало славной страницей истории современной культуры Китая.

Прогрессивно мыслящие представители китайской интеллигенции – Ли Дачжао (李大钊), Чэнь Дусю (陈独秀), Лу Синь (鲁迅), Чжоу Цзожэнь (周作人), Мао Дунь (茅盾) – стремились к реформированию литературы и созданию таких форм культуры, которые были бы восприняты большинством. В этих целях они выдвинули лозунги «За литературу для простого народа» («平民文学»口号), «За массовую народную литературу» («民众文学»口号), выполнили серии работ в области литературных жанров и в языковой сфере [Там же, с. 204]. Цзинь Миньцин считает, что период, связанный с движениями «4 мая» и «За литературу для простого народа», был первой формой популяризации культуры и искусства, он оказал значительное влияние на этапы зарождения, создания и развития китайской массовой культуры. По его мнению, несмотря на активную просветительскую деятельность китайской интеллигенции, культу-

ра 1920-х гг. не может считаться «массовой» в подлинном смысле слова. В подтверждение этой точки зрения китайский исследователь приводит аргументы. Он обосновывает довод о классовом подходе к пониманию массовой культуры (сформулирован Мао Цзэдуном; 毛泽东), согласно которому новая культура еще не приобрела массовый характер и не стала «культурой рабоче-крестьянских народных масс», так как распространялась в кругах городской буржуазии и интеллигенции [1]. Не менее важным доводом является то, что массовому распространению культуры мешали высокий уровень безграмотности среди населения, экономическая и технологическая отсталость китайской экономики [8, с. 205].

Следующим этапом, подготовившим дальнейшее развитие массовой культуры, по мнению Цзинь Миньцина, стали 1930-е гг., которые были связаны с деятельностью «Лиги левых писателей Китая» (中国左翼作家联盟; 1930), «Китайского поэтического общества» (中国诗歌会; 1932). Автор подчеркивает, что многие произведения, созданные в 40-е гг. XX в., руководствовались теорией популяризации культуры Мао Цзэдуна (文化大众化理论), представленной в Яньане в 1942 г. на «Совещании по вопросам литературы и искусства» (延安文艺座谈会上的讲话). Однако ввиду «глубоких идеологических коннотаций» (深刻的意识形态内涵) исследователь не считает возможным произведения этого периода отнести к массовой культуре (大众文化). Хотя они и обладают некоторыми ее характерными признаками, он предлагает называть их творческим наследием «квазимассовой культуры» («准大众文化»作品) [Там же].

На наш взгляд, в данном случае также возможно применение термина «масскульт». Как подчеркивает Цзинь Миньцин, создание китайской массовой культуры было обусловлено проведением политики реформ и открытости, когда «свобода мышления, всестороннее развитие товарного производства, рыночной экономики, гражданского общества, сферы культуры и образования обеспечили социально-экономическую основу для формирования современной массовой культуры» [Там же, с. 208].

Таким образом, Цзинь Миньцин, признавая значение «движения 4 мая» для развития китайской массовой культуры, не включает его в периодизацию и выделяет три этапа развития массовой культуры в Китае:

1) конец 1970 – середина 1980-х гг. – этап подражания иностранной массовой культуре (海外大众文化的引进和模仿), в значительной мере популярной культуре Гонконга и Тайваня;

2) середина 1980 – начало 1990-х гг. – этап бурного развития китайской массовой культуры (中国本土大众文化的蓬勃发展);

3) начиная с середины 1990-х гг. – заключительный этап формирования массовой культуры с китайской спецификой (有中国特色大众文化的形成).

Первый этап характеризуется ослаблением влияния официальной культуры и массовым потоком культурной продукции извне, в основном из Гонконга, Тайваня, Японии. Для читателей, слушателей и зрителей материкового Китая была представлена неполитизированная массовая культура: романы в жанре «уся» (武侠小说) гонконгского автора Цзинь Юна (金庸), любовные романы (爱情小说) тайваньской писательницы Цзюнь Яо (琼瑶), японские телесериалы, популярные песенки в исполнении тайваньской певицы Терезы Тэнг (邓丽君) и т. п.

Основными тенденциями в развитии массовой культуры на втором этапе являются создание собственной (не заимствованной и не подражательной) культурной продукции, а также смещение элитарной культуры (精英文化) и идеологизированной официальной культуры (主流意识形态文化) на периферию (走向边缘化).

Цзинь Миньцин подчеркивал, что на третьем этапе китайская массовая культура получила устойчивое развитие, она формировалась в условиях социализма с китайской спецификой.

Таким образом, Цзинь Миньцин формирование китайской массовой культуры связывает с рыночной экономикой, также с деятельностью просветительских движений «4 мая», «Лига левых писателей» и др., а исходным пунктом периодизации полагает принятие политики реформ и открытости.

На взгляд Мэн Фаньхуа [7], развитие китайской массовой культуры в XX в. сопровождалось в обществе острыми дискуссиями о ее роли, миссии, содержании. Он отметил наиболее значимые периоды, когда критические обсуждения получили широкое распространение, и на основании этого критерия выделил следующие этапы:

1) начало XX в. – 1919 г. – этап «движения 4 мая», цели которого были связаны с «распространением западной науки на Восток», «спасением нации от гибели» [Там же, с. 121]. Движение способствовало осознанию интеллигенцией необходимости отказа от старой и создания новой литературы, возврата литературы (была привилегией высшего сословия) простому народу;

2) 1920–1930-е гг. – этап, в течение которого ведущая роль отводилась движению популяризации литературы и искусства среди широких народных масс (文艺大众化运动);

3) 1990-е гг. – этап возникновения нового культурного контекста с дискуссиями по вопросам «духовного кризиса» (精神危机), «духовности и культуры» (人文精神) [Там же, с. 122–124].

Таким образом, акцентируется важность осмысления функций массовой культуры и роли интеллигенции в ее формировании и развитии в XX в. Если в XIX в. дискуссии возникали в рамках «просветительского движения» по распространению культуры для широких народных масс,

то критика 90-х гг. XX в. символизировала обеспокоенность интеллигенции производством культурной продукции развлекательного характера, создававшейся по законам рынка и ориентированной на вкусы потребителей.

Лу Минь [6] отмечает, что китайская массовая культура как полноценный культурный феномен формировалась с конца 1970-х гг., следовательно, нецелесообразно включать в периодизацию события начала минувшего века, связанные с просветительскими движениями, в том числе «4 мая». Современная массовая культура, – на взгляд автора, – является многоуровневым объектом, сложность иерархической структуры которого объясняется влиянием элитарной, иностранной (海外文化), официальной культуры (政治文化) на различных этапах ее развития [Там же, с. 90].

Цзян Шучжо и Ли Ши [9] провели разграничение между литературой и искусством «яньаньского периода» 1940-х гг., формировавшихся под влиянием официальной культуры и идеологии, и массовой культурой 90-х гг. XX в., представляющей специфический культурный феномен, который активно развивался в результате проведения политики реформ и открытости. Авторы подчеркнули коммерческий характер массовой культуры 1990-х гг.; она как технологичный продукт выполняла развлекательную функцию. Отмечалось также, что культура и искусство 1940-х гг. создавались в условиях социалистического строя, где производство культурного продукта было коллективным и регулировалось на государственном уровне. Массовая культура 1990-х гг. руководствовалась капиталистическими принципами ведения бизнеса.

Китайские исследователи Цзян Шучжо и Ли Ши приходят к выводам в духе классической западной теории массовой культуры [2, с. 79; 4, с. 157]. Они утверждают, что «в современном понимании китайская “массовая культура” в действительности является своего рода культурным продуктом», который следует логике рыночного обмена и производится массовым способом» [9, с. 62].

На взгляд Цзян Шучжо и Ли Ши, массовая культура в развитии прошла следующие этапы:

- 1) конец 1970 – начало 1990-х гг. – «период Таоте» (饕餮期);
- 2) 1990-е гг. – настоящее время – «период преследования» (追趕期);
- 3) начиная с 1990-х гг. – «период слияния элитарного и массового» (雅俗合流期) [Там же, с. 63–66]. Необходимо пояснить, что наименование первого периода связано с мифологическим чудовищем, алчным и прожорливым, и метафорически используется авторами как феномен культурной экспансии на территории материкового Китая западной и тайваньско-гонконгской массовой культуры. Экономические преобразования и развитие рыночной экономики, по мнению Ли Ши и Цзян

Шучжо, явіліся переломным момэнтам для развіцця китаіскай масавай культуры. На «этапе прэслэдавання» масавая культура матерыковага Кітая актывна заімае формы, жанры і стылі у папулярнай культуры Запада, Японіі, Кореі, Тайваня, Гонконга. Працэсы прадукцыі падобнага «падражательнага» культурнага прадукта працягваюцца па сённяшні дзень. Так называемы перыяд сляння элітарнага і масавага зафіксаваў тэндэнцыю злучэння ўсіх відаў культуры – афіцыйнай, элітарнай, масавай, якая назіраецца пачынаючы з 90-х гг. ХХ в.

Такім образом, в рассмотренных работах, отражающих проблемы развития массовой культуры в Китае, ее периодизации в ХХ в., следует отметить наиболее важные события, оказавшие значительное влияние на политические преобразования, экономический уклад и общественную жизнь китайского общества: «движение 4 мая», политика реформ и открытости. Многие исследователи, признавая роль патриотических просветительских движений в формировании массовой культуры, начальный этап ее развития связывают с рыночными преобразованиями и политикой реформ и открытости, которые способствовали созданию в материковом Китае коммерческой культуры и индустрии развлечений.

1. Мао, Цзэдун. Выступления на Совещании по вопросам литературы и искусства в Яньани [Электронный ресурс] / Цзэдун Мао // Библиотека Маоизм. – Режим доступа: [http://library.maoism.ru/literature\\_and\\_arts.htm](http://library.maoism.ru/literature_and_arts.htm). – Дата доступа: 20.09.2020.

2. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс : пер. с исп. / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : АСТ, 2001. – 510 с.

3. Теоретическая культурология / А. В. Ахутин [и др.]. – М. : Акад. проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2005. – 623 с.

4. Хоркхаймер, М. Диалектика просвещения: философские фрагменты / М. Хоркхаймер, Т. В. Адорно ; пер. с нем. М. Кузнецова. – М. ; СПб. : Медиум : Ювента, 1997. – 312 с.

5. 李作霖. 休闲文学及其评价 / 李作霖 // 常德师范学院学报. 社会科学版. – 2001年3月第26卷第2期. – 第21–24页 = 李, 卞宗英. Развлекательная литература и ее оценка / 卞宗英 李 // Вестн. Педагогического ин-та Чандэ. – 2001. – Т. 26, № 2. – С. 21–24. – (Сер. «Социальные науки»).

6. 陆敏. 略论大众文化分层及对不同时期文艺大众的模塑 / 陆敏 // 辽宁省社会主义学院学报. – 2008年. – 第1期. – 第89–90页 = 陆, 敏. Об уровнях массовой культуры и формировании массовой литературы и искусства в различные периоды / 敏 陆 // Вестн. Ин-та социализма провинции Ляонин. – 2008. – № 1. – С. 89–90.

7. 孟繁华. 众神狂欢: 世纪之交的中国文化现象 (最新版) / 孟繁华. – 北京: 中国人民大学出版社, 2009. – 269页 = 孟, 繁华. Карнавал богов: феномен китайской культуры на рубеже веков / 繁华 孟. – Пекин : Изд-во Пекинского нар. ун-та, 2009. – 269 с.

8. 金民卿. 文化全球化与中国大众文化 / 金民卿. – 北京: 人民出版社, 2004. – 475页 = 卞宗英, 敏. Глобализация и массовая культура Китая / 敏 卞宗英. – Пекин : Народное изд-во, 2004. – 475 с.

9. 蒋述卓. 当代大众文化的发展历程、话语论争和价值向度 / 蒋述卓, 李石 // 杭州师范大学学报. 社会科学版. – 2019年. – 1月第1期. – 第60–78页 = 卞宗英, 舒楚. История раз-

вития, ценности и дискурс современной массовой культуры / Шучжо Цзян, Ши Ли // Вестн. Педагогического ун-та Ханчжоу. – 2019. – № 1. – С. 60–78. – (Сер. «Социальные науки»).

10. 闫玉刚. 大众文化通论 / 闫玉刚, 刘自雄. – 3 版. – 北京: 中国广播影视出版社, 2017.11. – 286 页 = Янь, Юйган. Введение в теорию массовой культуры / Юйган Янь, Цзысюн Лю. – 3-е изд. – Пекин : Изд-во телерадиокомпании Китая, 2017. – 286 с.

*E. Nikitsiuk*

#### **The main stages of the development of Chinese mass culture in the XX<sup>th</sup> century**

*The approaches of Chinese researchers to the periodization of the development of Chinese mass culture in the XX<sup>th</sup> century are analyzed. The influence of the patriotic 'May Fourth movement' and the policy of reform and openness on the formation of Chinese mass culture are considered. The dominance of the educational and entertainment functions of mass culture at various stages of development is traced; their relationship with commercial mass culture, the rise of which was due to progressive movements of the early XX<sup>st</sup> century and the implementation of political, social and cultural reforms in the end of the last century, is established.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 15.10.2020.

РЕПОЗИТОРИЙ БІСМ