

СФЕРА КУЛЬТУРЫ КАК ОБЪЕКТ ПЛАНИРОВАНИЯ

И. Г. Голубева,

*начальник отдела информационно-аналитического обеспечения
дополнительного образования взрослых Института повышения
квалификации и переподготовки кадров Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

Высокая социальная значимость сферы культуры требует применения системного подхода к процессу регулирования ее развития. Неотъемлемой частью этого процесса является планирование.

Методология планирования базируется в первую очередь на определении объекта планирования. В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь (НСУР) на период до 2020 года культура определяется как «национальный ресурс, который представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей, включая национальный язык, историко-культурное наследие, традиции, фольклор, народные промыслы и ремесла, профессиональное и самодеятельное искусство, культурологическое и художественное образование, учреждения и кадры культуры, межнациональные и межгосударственные культурные связи, материальное и финансовое обеспечение» (п. 3.7) [1, с. 58].

В НСУР на период до 2030 года стратегическая цель развития культуры сформулирована как «повышение ее социальной роли в жизни белорусских граждан, упрочение статуса Беларуси в мире как самостоятельного высококультурного государства, бережно сохраняющего свое историческое наследие, реализующего конституционные права граждан» [2, с. 39].

Заявленные в стратегических документах цели, задачи, приоритетные направления и прогнозные показатели развития сферы культуры находят свое отражение и конкретизируются в государственных и отраслевых программных (плановых) документах.

В 2016 г. в Республике Беларусь начался активный переход на новую систему формирования и финансирования государственных программ. Его цель – повышение результативности реализации госпрограмм и консолидация финансовых ресурсов

для достижения стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу, использование программно-целевого метода в бюджетном процессе [3]. Суть данного метода состоит в том, что финансируется не текущая деятельность организации культуры, а конкретный вид культурной деятельности, развитие которого приоритетно на момент разработки и реализации госпрограммы.

В связи с этим особую значимость приобретает изучение состояния объекта планирования, проведение анализа динамики развития сферы культуры и деятельности субъектов, оказывающих услуги культурного характера (состояние объектов инфраструктуры, в том числе памятников архитектуры, сеть организаций культуры, кадровый потенциал, ресурсное обеспечение культурной деятельности, уровень культурной активности населения, объем и спектр предоставляемых культурных услуг, достижения и проблемы в развитии профессионального искусства и любительского художественного творчества, киноиндустрии, народных ремесел, музейной и библиотечной деятельности, международного культурного сотрудничества и др.), а также определение актуальных проблем и перспективных направлений.

Так, при разработке проекта основного научно обоснованного планового нормативного документа в сфере культуры, рассчитанного на среднесрочную перспективу – Государственной программы «Культура Беларуси» на 2016–2021 гг., – был проведен анализ состояния и особенностей функционирования сферы культуры за предшествующий пятилетний период, который зафиксировал как положительную динамику развития культуры, так и проблемы в отдельных подотраслях и направлениях.

В частности, отмечены важные достижения в области правового регулирования (в 2016 г. принят Кодекс Республики Беларусь о культуре); оптимизации сети организаций культуры; в сфере охраны историко-культурного наследия; в информатизации сферы культуры.

В нашей стране функционирует разветвленная сеть организаций культуры разных форм собственности. Ежегодно пере-

выполняется общенациональный норматив расходов на культуру в расчете на одного человека. Для белорусского культурного ландшафта и вовлечения его в туристический оборот созданы современные центры культуры и услуг, в том числе путем реорганизации районных и сельских учреждений культуры.

Заметим, потребление культурных услуг повышается, это отражается в показателях темпа роста внебюджетных (собственных) доходов государственных организаций культуры, увеличения числа посещений организаций культуры.

В качестве проблемных вопросов можно назвать:

- неудовлетворительное состояние многих зданий организаций культуры и объектов культурного назначения, которые требуют неотложных ремонтных работ;

- дисбаланс предоставления культурно-досуговых услуг в городе и сельской местности, следовательно, неравенство возможностей городского и сельского населения для участия в культурной жизни и приобщения к ценностям культуры;

- дисбаланс в инфраструктуре культурной деятельности (с одной стороны, появляются новые современные культурные центры, современные площадки для массовых мероприятий, с другой – многие здания и помещения в сельских районах закрываются из-за своей невостребованности или плохого технического состояния);

- невысокая степень вовлеченности населения в деятельность клубных формирований и непрофессиональных (любительских) коллективов художественного творчества;

- отсутствие в ряде агрогородков стационарных клубов, недостаток в некоторых районах специализированных транспортных средств (автоклубов) для обслуживания сельских населенных пунктов, не имеющих стационарных учреждений культуры, и, следовательно, неравный доступ к музейным и библиотечным фондам;

- недостаточный уровень ресурсного обеспечения информатизации сферы культуры, в том числе процесса оцифровки и агрегации информационных ресурсов библиотек, предметов музейного фонда и кинофонда;

- более чем скромная представленность белорусского киноискусства на киноэкранах и телеканалах страны и другие проблемы.

Чрезвычайно острая проблема связана с ограниченным финансированием и неэффективным менеджментом в сфере культуры.

Исходя из результатов анализа современного состояния сферы культуры как объекта планирования, актуальными на среднесрочную перспективу (пять лет) могут стать следующие задачи:

- сохранение культурного наследия;
- обеспечение доступности, качества и разнообразия услуг, предоставляемых организациями культуры;
- поддержка развития профессионального искусства, содействие повышению его художественного уровня и доступности для населения;
- развитие международного сотрудничества в сфере искусства и творчества;
- поддержка кинематографической деятельности;
- совершенствование инфраструктуры сферы культуры;
- информатизация и создание национального цифрового контента;
- поддержка развития культур национальных меньшинств.

Проверка и подтверждение решения задач, определенных госпрограммой, обеспечиваются системой целевых показателей. В постановлении Министерства экономики Республики Беларусь от 19 августа 2016 г. № 51 «Об утверждении Инструкции о требованиях к структуре государственной программы и содержанию отчетов о результатах реализации государственной программы» эти показатели должны соответствовать следующим требованиям: адекватность, точность, объективность, сопоставимость, однозначность, экономичность, достоверность [4]. Таким критериям соответствуют, например, показатели «количество посещений организаций культуры на 1000 человек населения», «доля населения, вовлеченная в деятельность клубных формирований» и др.

Важно отметить и такой момент. В настоящее время проведение научно обоснованного анализа состояния сферы культуры в Беларуси затруднено ограниченностью информации, которая к тому же носит преимущественно количественный характер. Кроме того, за пределами статистических наблюдений

остается деятельность негосударственных организаций в сфере культуры.

Оценить эффективность деятельности организаций культуры, разработать прогнозы перспективного развития, провести сравнительный анализ в рамках международных контактов и кросс-культурных исследований практически невозможно из-за неполноты и ограниченности такой информации.

И это, к сожалению, является одним из факторов того, что действующие государственные программы в сфере культуры направлены преимущественно на сохранение накопленного культурного потенциала и сети уже имеющихся государственных учреждений культуры, тогда как другим важным направлениям культурной политики, а именно обеспечению равного доступа населения к культурным ценностям, повышению уровня удовлетворенности населения качеством и разнообразием культурных услуг, поддержке культурного разнообразия уделяется пока еще недостаточно внимания.

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол.: Я. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2014. – 200 с.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. [Электронный ресурс] // Экономический бюллетень Науч.-исслед. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – 100 с. – Режим доступа: http://scienceportal.org.by/upload/2015/August/National_Strategy_of_Social_and_Economic_Development_2030.pdf. – Дата доступа: 01.09.2020.

3. Государственные программы [Электронный ресурс] // Министерство экономики Респ. Беларусь : офиц. сайт. – Режим доступа: http://economy.gov.by/ru/gos_prog-ru/. – Дата доступа: 25.08.2020.

4. Об утверждении Инструкции о требованиях к структуре государственной программы и содержанию отчетов о результатах реализации государственной программы : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, 19 авг. 2016 г., № 51 [Электронный ресурс] // Континент. – Режим доступа: http://continent-online.com/Document/?doc_id=33643760. – Дата доступа: 14.08.2020.