

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

УДК 930.85(4-11):[12+130.2+14]

**МИХАЙЛОВ
ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ**

**КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИЯ ТРАКТОВКИ ИДЕИ СВОБОДЫ В
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск, 2020

Работа выполнена на кафедре культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель:

Можейко Марина Александровна,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и методологии
гуманитарных наук учреждения образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

Официальные оппоненты:

Лаптенко Александр Сергеевич,
доктор философских наук, доцент, директор
Института социально-гуманитарного
образования учреждения образования
«Белорусский государственный экономический
университет»

Мартысевич Анна Степановна,
кандидат культурологии, доцент кафедры
религиоведения государственного учреждения
образования «Институт теологии имени святых
Мефодия и Кирилла» Белорусского
государственного университета

Оппонирующая организация:

**Учреждение образования «Брестский
государственный университет имени
А. С. Пушкина»**

Защита состоится 11 июня 2020 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки университета; e-mail: buk@buk.by; тел. ученого секретаря 222–83–36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 11 мая 2020 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Е. Корсакова

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Сохранение, изучение и актуализация историко-культурного наследия белорусского народа признается одним из важнейших факторов социально-культурного процесса. На основе обращения к фундаментальным ценностям национальной культуры современное общество способно сохранить свою культурную идентичность, которая оценена Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко как стратегический эволюционный ресурс страны, с помощью которого можно сохранить свою национальную ментальность и осознать истоки культурных традиций, полноценно раскрыть интеллектуальный, духовный и творческий потенциал.

Во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии подчеркивается важность исследования историко-культурного наследия и культурного разнообразия как ведущего фактора социокультурной динамики.

Особая роль в становлении белорусской культуры принадлежит эпохе Великого Княжества Литовского (далее – ВКЛ), в рамках которой формировались базовые духовно-нравственные ориентиры и ценности белорусского народа.

В содержании культурного наследия эпохи ВКЛ особый научный интерес вызывает развитие идеи свободы, с осмыслением которой связаны многие мировоззренческие доминанты, система ценностей и тематическое разнообразие белорусской культуры.

Реконструкция содержания идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ способствует более полному раскрытию культурной традиции и менталитета белорусского народа, осмыслению и выявлению принципов и механизмов, способствующих сохранению национальной идентичности.

В Республике Беларусь отечественная интеллектуальная культура находится в фокусе научного интереса. Однако развитие идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ не являлось предметом целенаправленного изучения: в белорусской и зарубежной научной литературе отсутствуют фундаментальные труды, непосредственно посвященные этому вопросу, не выявлен полный диапазон проблем, связанных с идеей свободы, и лишь частично освещены некоторые аспекты ее трактовки.

Таким образом, теоретическая актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа трактовки идеи свободы мыслителями ВКЛ с целью выявления предметных направлений и содержательных аспектов ее трактовки.

Социально-практическая актуальность исследования связана с важностью изучения и развития культурного наследия белорусского народа в целях сохранения его идентичности как эволюционного потенциала нации.

Эмпирическим базисом исследования явились тексты мыслителей ВКЛ. Реконструкция содержания трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ осуществлялась с привлечением не используемого ранее историко-культурного материала по проблеме трактовки идеи свободы в изданиях ВКЛ XVI–XVIII вв.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами, темами

Тема диссертации соответствует Приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016-2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190: п. 13 «Безопасность человека, общества и государства»).

Диссертационное исследование выполнено в рамках комплексной научной темы кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» «Меценатство как оптимальный механизм взаимодействия субъектов культуры белорусского общества» (утверждено Советом учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», протокол № 3 от 28.10.2015).

Цель и задачи диссертационного исследования

Цель исследования – реконструировать контекстуально-проблемные направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Для реализации этой цели необходимо решение следующих задач:

- уточнить содержание понятия *интеллектуальная культура* в культурологическом контексте;
- обосновать специфику интеллектуальной культуры ВКЛ;
- выявить контекстно-проблемные направления интерпретации идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ;
- охарактеризовать аспекты аксиологической трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ;
- раскрыть вектора социального толкования идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Объект и предмет исследования

Объект исследования: интеллектуальная культура ВКЛ.

Предмет исследования: содержание трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Научная новизна и значимость полученных результатов:

Диссертация является специальным комплексным исследованием особенностей трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ. В данном исследовании впервые уточнено содержание понятия *интеллектуальная культура* в культурологическом контексте; обоснована специфика интеллектуальной культуры ВКЛ; выявлены контекстуально-проблемные направления интерпретации идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; раскрыта характеристика аксиологической стороны трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; раскрыто содержание социальных аспектов толкования идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; введен в научный оборот не

используемый ранее историко-культурный материал по проблеме трактовки идеи свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (издания XVI–XVIII вв.).

Положения, выносимые на защиту

1. На базе уточнения и интеграции существующих подходов к понятию интеллектуальной культуре предлагается её определение в культурологическом контексте: *интеллектуальная культура – это часть культуры, представленная корпусом и взаимодействием вербальных текстов, создаваемых мыслителями той или иной эпохи (философами, учеными-естествоиспытателями и гуманитариями, теологами, а также общественными деятелями и публицистами), задающая контекст, в котором разворачивается духовная жизнь эпохи, и входящая в духовное наследие народа.*

2. Интеллектуальная культура ВКЛ обладает рядом особенностей: она носит интегративный характер, вписывается в общеевропейский и восточнославянский контексты, в ее содержании осуществляется синтез мировоззренческих установок европейского рационализма и христианского теизма, а также элементов дохристианского культурного наследия. В силу этого интеллектуальная культура ВКЛ задает мыслительное пространство, толерантное и веротерпимое, а потому открытое для формирования оригинальных идей. Это обеспечивает самобытный характер культуры и создаваемого в ее рамках оригинального интеллектуального продукта.

3. В интеллектуальной культуре ВКЛ идея свободы выступает одной из фундаментальных идей, которая трактовалась не только в традиционно общехристианской, но и в авторских версиях. Данные версии по критерию их семантико-аксиологических характеристик можно сгруппировать по двум направлениям: аксиологическому (трактовка идеи свободы как ценности) и социальному (трактовка идеи свободы как общественно-политического явления). В рамках аксиологического направления можно выявить социально-аксиологическую, экзистенциально-аксиологическую и нравственно-аксиологическую трактовку идеи свободы. В рамках социального направления можно выделить социально-политическое, социально-правовое и социально-конфессиональное толкование идеи свободы. Все это раскрывает многовекторный характер трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

4. Содержание аксиологического направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ реализуется в следующих аспектах.

В рамках социально-аксиологического понимания идеи свободы мыслителями ВКЛ, свобода трактовалась как высшая ценность общества и государства, как свобода от внешнего порабощения и принуждения, как свобода народа от иноземных захватчиков, от рабства и деспотизма собственных правителей. Мыслители ВКЛ полагали свободу базовой основой человеческой жизни, наивысшим даром для человека, ключевым условием самореализации индивида.

Экзистенциально-аксиологическая трактовка идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражается в ее понимании как фундаментального основания человеческой сущности. В трудах мыслителей ВКЛ была высказана мысль о духовной автономии субъекта: история трактовалась не только как результат божественной воли, но и как сфера проявления свободной деятельности человека. Человек рассматривался как автономный субъект, миссия которого заключается в исполнении божественного замысла. Стремление к свободе и равенству понималось как врожденное свойство человеческой природы.

Нравственно-аксиологическое толкование идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражается в интерпретации свободы в качестве экзистенциальной возможности осуществления морального выбора между добром и злом. Человек рассматривался как состоявшаяся личность только на основе свободного выбора жизненного пути. Моральный выбор трактовался в качестве акта свободной воли, в рамках которой предопределенность судьбы не может парализовать активность субъекта. Обретение духовной свободы мыслилось – в рамках дуалистической модели человека – как возможное лишь на основе полного контроля над страстями.

5. Содержание социального направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ раскрывается в следующих векторах ее толкования.

Социально-политическая трактовка идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ проявлялась посредством поиска идеальных форм политического устройства, способствующих осуществлению свободы. Процветание государства связывалось со степенью развития гражданских свобод, а возможность достижения свободы – с социальной справедливостью, равенством, отсутствием принуждения и насилия, защитой интересов индивида. При этом социальная иерархичность постулировалась как единственный способ существования общества; власть государства обосновывалась необходимостью преодоления анархии, которая рассматривалась как препятствие для достижения свободы. Установление справедливости трактовалось как достижение общего блага, основанного на общественном компромиссе и согласии (договоре народа и правителей), возвышении над сословными интересами, имущественном равенстве и охране индивидуальных интересов граждан.

В рамках социально-правовой интерпретации идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ свобода понималась как следование закону и праву, то есть в рамках правового государства. Связь закона и свободы интерпретировалась в контексте превентивности: свобода понималась как предупреждение от совершения зла и воспитание добродетели. В соответствии с этим в интеллектуальной культуре ВКЛ выявлена содержательная связь свободы с универсальным подчинением всех граждан закону (включая монархов и представителей крупной шляхты). Определяющим в содержании идеи свободы в социально-правовом аспекте стали принципы неотчуждаемости и универсальности индивидуальных прав: на имущественную неприкосновенность, на

равную возможность политической активности, свободу выражения собственного мнения, защиту каждого человека от несправедливости и охрану его прав. Именно степень создания государством условий для удовлетворения и развития равенства и свободы трактовалась мыслителями как критерий степени совершенства общества.

Социально-конфессиональное понимание идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выразалось в идеях религиозной толерантности и веротерпимости. В интеллектуальной культуре ВКЛ сложились традиции апологии внутрiconфессиональной и межконфессиональной свободы, а также идея снятия контроля светских и церковных властей по отношению друг к другу. Белорусские гуманисты акцентировали требование свободы религиозных убеждений, демократизации церковной жизни, приоритета общественно-государственных интересов, законодательной защиты мирного сосуществования этнических и конфессиональных групп, обеспечения равенства сословий в церковной жизни.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация представляет собой результат самостоятельного исследования специфики трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ. Диссертантом выявлены семантико-аксиологические направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ, в рамках которых раскрыто их содержание. Для решения поставленных в исследовании задач были проанализированы аутентичные источники, в том числе введен в научный оборот не используемый ранее историко-культурный материал по проблеме трактовки идеи свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (издания XVI–XVIII вв.). Диссертационное исследование выполнено автором индивидуально. Результаты получены самостоятельно и опубликованы без соавторства.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты исследований апробированы на 28-ми научных и научно-практических конференциях (16 международных и 12 республиканских): III международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 700-летию со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 12.12.2014); XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ» (Самара, СамГТУ, 15.05.2015); XXI международных Кирилло-Мефодиевских Чтениях «Православные ценности в современной белорусской культуре» (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 26-27.05.2015); научной конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной 40-летию основания Белорусского государственного университета культуры и искусств «Научный поиск в сфере культуры и искусства: инновационные подходы» (Минск, БГУКИ, 25.11.2015); международной научной конференции «Культура мира среди религий» (Минск, БГУКИ, 30.11.2015); IV международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Христианские

ценности в культуре современной молодежи» (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 18.12.2015); XLI итоговой научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Национальная культура глазами молодых» (Минск, БГУКИ, 17.03.2016); X Международной научно-практической конференции «Культура. Наука. Творчество» (Минск, БГУКИ, 12.05.2016); XXII Международных Кирилло-Мефодиевских Чтениях «Христианские ценности в культурной традиции Востока и Запада: история и современность» (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 26-27.05.2016); презентации открытия научно-образовательного центра «Россия и Беларусь: история и культура в прошлом и настоящем», (Смоленск, СмолГУ, 1.06.2016); VI Международной заочной конференции «Культура: открытый формат – 2016», (Минск, БГУКИ, 12.09.2016); научной конференции профессорско-преподавательского состава «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 24.11.2016); XV Семинаре студентов высших учебных заведений Беларуси «Православие в культуре Беларуси» (Жировичи, МинДС, 25-26.11.2016); конференции «Церковь и культура. Традиция и диалог» (в рамках Вторых Белорусских Православных Рождественских Чтений), (Минск, БГУКИ, 2.12.2016); XLII итоговой научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Национальная культура глазами молодых» (Минск, БГУКИ, 22.03.2017); XI Международной научно-практической конференции «Культура. Наука. Творчество», посвященной Году науки в Республике Беларусь (Минск, БГУКИ, 4.05.2017); научной конференции профессорско-преподавательского состава БГУКИ «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 23.11.2017); XVI Семинаре студентов высших учебных заведений Беларуси «Религия и наука в XXI столетии: перспективы диалога» (Жировичи, МинДС, 24-25.11.2017); XLIII итоговой научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Национальная культура глазами молодых» (Минск, БГУКИ, 22.03.2018); XXIV Международных Кирилло-Мефодиевских Чтениях, посвященных Дням славянской письменности и культуры (Минск, БГУКИ, 24-25.05.2018); Международной конференции «Свобода и справедливость как основополагающие ценности социально-правового развития: история и современность» (Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, 15-17.06.2018); VII Международной научно-практической конференции «Культура Беларуси: реалии современности» (Минск, БГУКИ, 04.10.2018); Международной научной конференции «Культура и искусство Беларуси и Китая: открытый формат» (Минск, БГУКИ, 31.10.2018); научной конференции профессорско-преподавательского состава БГУКИ «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 22.11.2018); XVII Семинаре студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь «Православная Церковь в истории и культуре Беларуси» (К 220-летию со дня рождения и 150-летию со дня блаженной кончины митрополита Литовского и Виленского Иосифа (Семашко; 1798-1868 гг.)) (Жировичи, МинДС, 23-24.11.2018); Третьей международной научной конференции «Интеллектуальная культура

Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания» (Минск, Институт философии НАН Беларуси, 15-16.11.2018); III Международной научно-практической конференции «Социум и христианство» (Минск, МинДА, 26-28.01.2019); научной конференции профессорско-преподавательского состава БГУКИ «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 21.11.2019).

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 20 научных работах (общим объемом 5,96 а.л.), из которых 4 – статьи в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Республики Беларусь для публикации результатов диссертационных исследований (общий объем – 2,02 а.л.), 5 – статей в научных изданиях и сборниках научных статей (общий объем – 1,38 а.л.), 11 – статей в материалах конференций (общий объем – 2,56 а.л.).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, состоящей из трех глав, 8 параграфов, заключения, библиографического списка, 2 актов внедрения. Полный объем диссертации составляет 157 страниц, из них 128 страниц занимает основной текст, 28 страниц – библиографический список, который состоит из списка использованных источников (244 источника на русском, белорусском, старобелорусском, польском, английском и латинском языках) и списка публикаций соискателя (20 наименований на русском языке).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы аргументирована актуальность исследования; показана связь работы с научными программами; определены цель и задачи работы, объект и предмет, научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; указаны данные об апробации и опубликованности, а также о структуре и объеме диссертации.

В Главе 1 «Теоретические основания исследования» выявляется степень разработанности проблемы интерпретации идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ и обосновываются подходы и методы для решения поставленных в исследовании задач, предлагается авторское определение интеллектуальной культуры в культурологической проекции и раскрываются особенности интеллектуальной культуры ВКЛ.

В разделе 1.1 «Аналитический обзор литературы. Методология и методы исследования» на основании анализа научных трудов исследователей культурологических, исторических, философских, социальных, правовых и политических аспектов становления интеллектуальной культуры Беларуси обосновывается актуальность исследования аксиологических установок и особенностей менталитета белорусского народа.

Культура ВКЛ в целом достаточно изучена в отечественной и зарубежной научной литературе; подробному исследованию подвергались истоки толерантности и веротерпимости в ментальности белорусов, вопросы национального самоопределения, формирования правового сознания в белорусской культуре, особенности белорусского Ренессанса (И. А. Бортник, С. А. Габруевич, В. Б. Еворовский, В. К. Игнатов, С. В. Ковалев, А. С. Клевченя, А. А. Козел, М. П. Костюк, Н. А. Кутузова, А. Кшэшковяк-Кравич, С. И. Санько, С. Ф. Сокол, В. В. Старостенко, В. Ф. Шалькевич).

Отдельные аспекты белорусской культуры периода ВКЛ были предметом исследования в трудах культурологов (Т. И. Глушакова, А. А. Горбацкий, А. И. Смолик, А. А. Суша, А. Д. Тойнби), искусствоведов (Т. В. Габрус, О. В. Дадиомова, В. П. Прокопцова, В. Ф. Шматов), философов (Э. К. Дорошевич, В. М. Конон, А. С. Майхрович, С. А. Подокшин, В. В. Позняков), этнографов (В. А. Лобач, В. С. Титов), литературоведов и филологов (В. Г. Короткий, А. И. Мальдис, И. В. Саверченко, И. А. Чарота, В. А. Чемерицкий), историков (Г. Я. Голенченко, А. П. Грицкевич, П. О. Лойко, И. А. Марзалюк, Г. Н. Саганович), правоведов (И. В. Вишневская, Т. И. Довнар, С. Ф. Хантингтон, И. А. Юхо) и др.

Вместе с тем, комплексный системный анализ направлений трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ не представлен в современной научной литературе.

Эмпирическим базисом диссертационного исследования выступают источники XVI–XVIII вв., раскрывающие многообразие трактовок идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ: труды Андрея Волана («О гражданской или политической свободе», «Про счастливую жизнь или наивысшие человеческие достоинства», «Речь к Сенату Королевства Польского и Великого Княжества Литовского, или Каким должно быть правление благотворительного короля»), Симона Будного («Катехизис», «Символ власти», «Предисловия»); Льва Сапегу («Обращение ко всем сословиям ВКЛ» и другие «обращения», «благодарности» и письма); Аарона Александра Олизаровского («О политической общности людей»), полемические трактаты, «предисловия», поэмы, «послания», «поучения», «слова» Франциска Скорины, Мелетия Смотрицкого, Кирилла Транквиллиона-Ставроецкого, Николая Гусовского, Лаврентия Зизания, Василия Тяпинского, Сильвестра Коссова, Афанасия Филипповича, Михалона Литвина, Фауста Социна, Симеона Полоцкого, Юзефа Доманевского, Мартина Чеховица, Андрея Римши, Ипатия Поцея, Яна Лициния Намысловского и других мыслителей эпохи ВКЛ.

Для достижения поставленной цели использовались следующая методология и методы исследования.

Методология исследования опиралась на следующие подходы:

- 1) системный подход, который позволил рассмотреть интеллектуальную культуру ВКЛ в качестве целостного единства и определить место идеи свободы в ее содержании;

2) структурно-функциональный подход, который дал возможность выделить в структуре культуры ВКЛ интеллектуальную культуру как особую компоненту и определить ее место в структуре культуры ВКЛ как целостности;

3) аксиологический подход, обеспечивший анализ культурных феноменов в качестве ценностей, позволил определить идею свободы в качестве одной из важнейших доминант в интеллектуальной культуре ВКЛ;

4) синхронный подход позволил рассмотреть трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ без акцента на хронологию (последовательность) – параллельно, т.е. в качестве культурных феноменов одного порядка в конкретно избранном промежутке времени – при акценте сугубо на содержательном аспекте.

5) компаративный подход позволил дифференцировать (на основе сравнительного анализа) различные семантико-аксиологические направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

В ходе проведения исследования были применены следующие методы:

– метод теоретической реконструкции позволил воссоздать различные версии осмысления феномена свободы мыслителями ВКЛ (в рамках их концепций);

– системный метод позволил представить целостное изложение различных аспектов свободы в трактовке мыслителей ВКЛ;

– метод сравнительного анализа позволил сопоставить между собой социально-политические, социально-правовые, социально-конфессиональные, социально-аксиологические, экзистенциально-аксиологические, нравственно-аксиологические представления и идеи различных мыслителей ВКЛ, выявить их индивидуальные творческие и универсальные трактовки свободы, специфические черты мышления рассматриваемых деятелей культуры.

В разделе 1.2 «Интеллектуальная культура: культурологическое определение понятия и специфика интеллектуальной культуры ВКЛ» анализируется разработанность понятия *интеллектуальная культура* и предлагается его авторское определение; раскрывается актуальность изучения интеллектуальной культуры; выявляется специфика белорусской интеллектуальной культуры в эпоху ВКЛ.

Определение понятия интеллектуальной культуры не обрело еще окончательной и общепринятой формулировки, хотя широко фигурирует во многих научных трудах. Так, в европейских странах издается немало монографий и научных коллективных трудов, которые оперируют термином «интеллектуальная культура» («Intellectual Culture in Elizabethan and Jacobean England: The Latin Writings of the Age», «Республика словесности. Франция в мировой интеллектуальной культуре», «Intellectual Culture in Medieval Paris» и др.); с 2014 г. Национальной Академией наук Беларуси проводится регулярная международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси».

В гуманитаристике последних десятилетий сложились различные подходы к феномену интеллектуальной культуры. Так, Е. М. Бабосов под интеллектуальной культурой понимает мышление и речь, воплощенные в креативном сознании и деятельности, как результат деятельности человека, выраженный в форме интеллектуального продукта. В исследовании феномена интеллектуальной культуры В. В. Позняков выделяет векторы монодисциплинарного (изучения интеллекта в рамках психолого-педагогической интенции) и трансдисциплинарного знания (синтез наиболее значимых достижений частных наук и понимание интеллектуальной культуры на междисциплинарном фундаменте).

Предлагается авторское определение интеллектуальной культуры в культурологическом контексте: *интеллектуальная культура – это часть культуры, представленная корпусом и взаимодействием вербальных текстов, создаваемых мыслителями той или иной эпохи (философами, учеными-естествоиспытателями и гуманитариями, теологами, а также общественными деятелями и публицистами), задающая контекст, в котором разворачивается духовная жизнь эпохи, и входящая в духовное наследие народа.*

В разделе выявляется специфика интеллектуальной культуры ВКЛ: интегративный характер; синтез мировоззренческих установок европейского рационализма и христианского теизма; органичное включение в христианскую богословскую традицию элементов дохристианского культурного наследия. Делается вывод о том, что интеллектуальная культура ВКЛ задает пространство, благодаря сложившейся в обществе толерантности и веротерпимости открытое для формирования оригинальных идей, что обеспечивает самобытный характер этой культуры и создаваемого ею оригинального интеллектуального продукта.

Анализируется актуальность обращения к интеллектуальному наследию белорусского народа с точки зрения его мировоззренческой и идеологической значимости: демонстрируется, что оно обладает высокой значимостью в контексте сохранения и развития национальной идентичности белорусского народа, обеспечивая его эволюционный потенциал.

В Главе 2 «Аксиологическое направление трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ» раскрывается содержание социально-аксиологической, экзистенциально-аксиологической и нравственно-аксиологической трактовки идеи свободы мыслителями ВКЛ (XVI–XVIII вв.).

В разделе 2.1 «Социально-аксиологическое понимание идеи свободы» отмечается, что свобода трактовалась Андреем Воланом, Львом Сапегой и Мелетием Смотрицким как *главная социально-аксиологическая установка, как высшая ценность в государстве и обществе.* По их мнению, свобода способствует общественному прогрессу, а человек может полностью самореализоваться в обществе только при наличии гражданских свобод.

Выделяется такое понимание свободы как *свобода от внешнего порабощения и принуждения, как свобода народа от иноземных захватчиков*. Так, Николай Радзивилл Рьжкий, Лев Сапега, Андрей Римша, Николай Гусовский и Христофор Филалет говорили о всеобщем принципе равенства между народами и недопустимости порабощения. В их трактовке, настоящие граждане должны жертвовать даже жизнью, чтобы избавиться от неволи, а понимание свободы должно быть сопряжено с идеей национального достоинства.

Также выявляется проблемное поле трактовки свободы как *свободы народа от деспотизма собственных правителей, как свобода от рабства*. Иосиф Рутский, Андрей Волан, Мелетий Смотрицкий и Афанасий Филиппович считали, что рабство подрывает или вовсе уничтожает все хорошее в человеческом обществе; призывали правителей даровать свободы народу, а народ – быть независимым и ценить свою свободу. С целью обоснования своих идей мыслители ВКЛ приводили многочисленные *исторические примеры положительного влияния свободы на общество в целом и на каждого гражданина в частности*. Они называли свободу фундаментальной основой жизни, наивысшим даром от Бога, важнейшим условием для самореализации индивида в обществе.

В разделе 2.2 «Экзистенциально-аксиологическая трактовка идеи свободы» демонстрируется, что свобода понималась мыслителями ВКЛ как *фундаментальная ценность для человека*. Беняш Будный, Мелетий Смотрицкий и Андрей Волан раскрывали аксиологическое содержание свободы, называя свободу первостепенной ценностью в обществе, связывая с ней возможность счастья.

Представлены взгляды Кирилла Транквиллиона-Ставровецкого, Михалона Литвина, Сымона Будного, Андрея Волана, Симеона Полоцкого, Николая Гусовского и Мелетия Смотрицкого, которые понимали свободу как *врожденную характеристику человека в силу его богоподобия и доминирующего положения в мире*. Свобода трактовалась по аналогии с природным миром, в котором стремление животных к воле выше чувства голода. Синтезируя христианское богословие с европейским рационализмом мыслители показывали доминирующее положение человека в мире, так как весь видимый мир был создан для пользы человека. Экзистенциальная свобода проявляется во власти, согласно которой все существа и вся материя должна подчиняться человеку (полноправному властителю земного мира). Абсолютный и универсальный характер человеческой свободы доказывался тем, что только Бог может ограничить человеческую власть над миром. Потерю врожденной свободы (духовное рабство) мыслители связывали с грехопадением.

Выделяется еще одно проблемное поле трактовки свободы – понимание свободы как *следования божественной воле*. Лаврентий Зизаний, Лука Залусский, Симеон Полоцкий, Сымон Будный, Афанасий Филиппович и Андрей Волан указывали на особый вид свободы, который характерен для христианского сознания – свободы чувствовать, распознавать и исполнять божественную волю, подавляя собственную греховную природу (что трактуется как противоположность свободе). Мыслители отмечали, что для христианина свобода как

способность самостоятельно выбирать и принимать решения не нужна. Это может указывать на невозможность подлинной свободы человека, вне единения с Богом и борьбы с греховными устремлениями. Главной сущностной характеристикой человека признавалась совесть, благодаря которой человек способен осуществлять моральный выбор: следовать божественной воле или противиться ей.

Также раскрыт подход, согласно которому *человек является автономным субъектом*, не зависящим от божественной воли, а, следовательно, свобода является абсолютной характеристикой человека (Юзеф Доманевский и Сильвестр Коссов).

В разделе 2.3 «Нравственно-аксиологическое толкование идеи свободы» показано, что свобода трактовалась как *моральный выбор добра или зла (духовной свободы или порабощения грехами)*. В своих трудах Фауст Социн, Лаврентий Зизаний, Сымон Будный и Андрей Волян главным отличительным свойством человека признавали волю. В душе человека происходит постоянная борьба между добром и злом. Человек обладает свободной волей, управляющей умом и моралью. Но при этом свобода должна быть ограниченной, так как есть врожденные свойства души, которые могут превратить свободу в свою противоположность.

Еще одно проблемное поле трактовки свободы выражается в понимании свободы посредством дуализма души и тела, свободы как *выбора богоподобной или животной природы*. В рамках дуалистической модели человека Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Афанасий Филиппович, Франциск Скорина, Лев Сапега и Андрей Волян стремились определить соотношение души и тела, продемонстрировать подчиненное положение тела по отношению к душе. Подлинной свободе препятствует грех. Волей Бога установлено на земле духовное и светское руководство над душой и телом человека: душа находится под божественной опекой, а тело с его эмпирическими чувствами принадлежит этой душе.

В контексте осмысления дихотомии души и тела *свобода осмысливалась через концепцию первородного греха*. По учению Сымона Будного и Сильвестра Коссова, первородный грех препятствует подлинной духовной свободе (противоположной точки зрения придерживался Фауст Социн).

Также мыслители ВКЛ (Фома Иевлевич, Ипатий Поцей, Симеон Полоцкий, Николай Гусовский, Франциск Скорина, Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Мелетий Смотрицкий, Андрей Волян и Сымон Будный) искали *пути обретения подлинной духовной свободы*. Главным средством обретения подлинной духовной свободы признавались добродетели, аскетизм и правильная духовная жизнь.

В Главе 3 «Социальное направление трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ» раскрывается содержание социально-политического, социально-правового и социально-конфессионального толкования идеи свободы мыслителями ВКЛ (XVI–XVIII вв.).

В разделе 3.1 «Социально-политическая трактовка идеи свободы» раскрывается содержание трактовки мыслителями ВКЛ идеи свободы в социально-политическом контексте. В разделе реконструировано *политическое содержание свободы* в трудах Аарона Александра Олизаровского, Юзефа Доманевского, Августина Ротундуса, Ипатия Поцея, Франциска Скорины, Михалона Литвина, Сымона Будного и Льва Сапеги. Трактовка свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ сопрягается содержательно с *идеями социальной справедливости и справедливого общественного устройства*, равенства людей, вопросов мира и гармонии. Мыслители понимали свободу в рамках справедливого государства при обеспечении принципа равенства, и определенных моральных принципов.

Следующий вектор трактовки свободы связан с пониманием *возможности свободы даже в иерархическом обществе и неравенстве*. В трудах Петра Скарги, Симеона Полоцкого и Сымона Будного иерархичность допускалась при условии равенства между людьми одного сословия.

В своих трудах Василий Тяпинский, Фома Ивлиевич, Михалон Литвин, Лев Сапега и Андрей Волан трактовали *свободу в рамках концепции общего (или общественного) блага*. По их мнению, свобода и благополучие народа базируются на общественном компромиссе. Общество состоит из неравных групп людей, которые должны сотрудничать и мирно сосуществовать друг с другом. Подобно живому организму, в обществе должны быть гармония и согласие, а народу необходимо подниматься над сословными интересами.

Также для определения политического содержания свободы и поиска путей ее построения мыслители ВКЛ искали *примеры справедливого общественного устройства*, выявляли *условия обеспечения общественных свобод*, построения свободного и справедливого общества: для Михалона Литвина – это имущественное и материальное равенство, любовь и взаимопомощь, воспитание умеренности и борьба с роскошью; для Франциска Скорины – это послушание старшим, общественное согласие, воспитание патриотизма, борьба с деспотизмом и подчинение принципам законности и правопорядка; для Андрея Волана – это равенство перед законом, ликвидация несправедливых привилегий, равное вознаграждение за труд, справедливая судебная система, выборность правителей; для Сымона Будного – ограничение произвола, ответственность чиновников перед гражданами, плюрализм мнений и защита частной собственности.

Мыслители ВКЛ (Андрей Римша, Николай Гусовский, Франциск Скорина, Сымон Будный, Лев Сапега и Андрей Волан) *возлагали ответственность за обеспечение гражданских свобод на правителей и размышляли о чертах идеального государственного деятеля*, который смог бы установить справедливость, воспитать в гражданах правовое сознание, сохранить гражданские свободы (образы Николая Радзивилла, князя Витовта, Соломона, Птолемея, Салона, Ликурга и Нумы Пампилия, а также идеал конституционной просвещенной монархии).

В разделе 3.2 «Социально-правовая интерпретация идеи свободы» раскрывается специфика понимания свободы как *следования праву и закону*, как свобода в рамках правового государства. Показывается, что в трактовке Мелетия Смотрицкого, Льва Сапеги, Симеона Полоцкого, Франциска Скорины, Сымона Будного и Андрея Волана государство не ограничивает свободу человека, а законы и права, наоборот, способствуют ей. Они утверждали, что только в закон способствует полному раскрытию свободы. Свобода связывалась с законом в аспекте превентивности: как предупреждение от совершения зла.

Также выявлены условия, при которых закон и право могут максимально способствовать установлению гражданских свобод и социальной справедливости. Аарон Александр Олизаровский, Франциск Скорина и Андрей Волан искали *правовые основы общественных свобод*, которые они видели в неотчуждаемости и универсальности индивидуальных прав: на имущественную неприкосновенность, на равные возможности политической активности, на свободу выражения собственного мнения, на равную защиту человека от несправедливости и охрану его прав.

По мнению Симеона Полоцкого, Михалона Литвина, Андрея Волана и Льва Сапеги важнейшим условием обеспечения свободы является *справедливая судебная система*, при которой все равны перед законом вне зависимости от имущественного положения и социального статуса. В их трактовке, законы созданы для регулирования испорченных человеческими страстями общественных взаимоотношений.

Также свобода трактовалась как *отсутствие принуждения, тирании и несправедливости посредством идеального законодательства и разумных правовых норм*. Аарон Александр Олизаровский, Лев Сапега, Франциск Скорина и Андрей Волан считали, что правовые нормы должны базироваться на соответствующих эпохе моральных принципах. Степень создания государством условий для удовлетворения и развития равенства и свободы трактовалась как критерий степени совершенства общества. По их мнению, ничем не ограниченная свобода может перерасти в противоположность – рабство.

В разделе 3.3 «Социально-конфессиональное понимание идеи свободы» трактовка идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ рассматривается в контексте религиозной веротерпимости и толерантности. Главным проблемным полем понимания свободы в рамках данного аспекта является *свобода выбора веры и смены конфессиональной принадлежности, свобода от религиозного принуждения*. Мелетий Смотрицкий, Христофор Филалет, Петр Скарга, Мартин Чеховиц, Лев Сапега считали, что лишение свободы вероисповедания является самым опасным и тяжелым видом неволи.

В разделе показано, что *понимание соотношения церковной и светской власти, роли и функций каждой из них является важным аспектом для понимания содержания конфессиональной свободы*. Такие мыслители как Христофор Филалет, Иосиф Рутский, Ипатий Поцей и Лев Сапега признавали доминирующую роль светской власти над церковной, выступали за частичный контроль государства над духовной жизнью народа –

идеологическое течение цезаропапизма (противоположной позиции, согласно которой государство должно подчиняться Церкви, придерживались Якуб Вуек и Андрей Волан).

Путем достижения конфессиональной свободы в трактовке Яна Лициния Намысловского, Ипатия Поцея, Фомы Ивлиевича, Василия Тяпинского, Афанасия Филипповича, Михалона Литвина, Мелетия Смотрицкого, Сымона Будного и Льва Сапеги, является *мирное сосуществование разных конфессий и мирное разрешение межконфессиональных конфликтов*. Для этого необходимо разрешение всем исповедовать свою религию на родном языке, относительно независимо толковать библейские тексты, отказаться от взаимных претензий Церквей и предоставить права свободной проповеди.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. В отличие от существующих педагогической, психологической и исторической проекции определения интеллектуальной культуры, в диссертации предлагается определение данного понятия, сделанное в культурологическом контексте: *интеллектуальная культура – это часть культуры, представленная корпусом и взаимодействием вербальных текстов, создаваемых мыслителями той или иной эпохи (философами, учеными-естествоиспытателями и гуманитариями, теологами, а также общественными деятелями и публицистами), задающая контекст, в котором разворачивается духовная жизнь эпохи, и входящая в духовное наследие народа* [4; 16].

2. Белорусская интеллектуальная культура ВКЛ имеет свою специфику, что выделяет ее в общеевропейском контексте. Так, она *складывалась на границе восточнославянской и западной культурных традиций*, что отражает интегративное направление ее развития. При этом она *синтезировала в себе различные мировоззренческие установки: европейского рационализма, христианского теизма и компонентов дохристианского культурного наследия*. Интеллектуальная культура ВКЛ способствовала созреванию оригинальных идей и самобытному характеру как самой культуры ВКЛ, так и формируемым в ней оригинальным интеллектуальным продуктам. Это происходит за счёт развития интеллектуальной культуры ВКЛ в общеевропейском и восточнославянском контексте, благодаря сформировавшимся в обществе традициям толерантности и веротерпимости [9].

3. Проблема трактовки идеи свободы находится в фокусе интереса интеллектуальных исследований культуры ВКЛ, так как свобода выступает в качестве одной из основополагающих идей и ценностей белорусской культуры эпохи ВКЛ. Процесс осмысления и трактовки свободы осуществлялся многомерно в рамках различных сфер интеллектуальной культуры, причем не только в традиционной общехристианской, но и в оригинальной авторской трактовке. Систематизируя версии трактовки свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ по критерию их семантических и аксиологических характеристик, можно выделить два общих направления: *аксиологическое и социальное*.

Если аксиологическое направление отражает представления о свободе как важнейшей ценностной характеристике человеческой природы, то социальное направление раскрывает трактовку значения свободы в общественно-политическом контексте. В рамках этих направлений, версии трактовок свободы можно сгруппировать следующим образом: *социально-аксиологическая, экзистенциально-аксиологическая и нравственно-аксиологическая* – аксиологическое направление; *социально-политическая, социально-правовая и социально-конфессиональная* – социальное направление. Выявленные версии трактовок идеи свободы в своей совокупности задают многоаспектное и комплексное ее развитие в интеллектуальной культуре ВКЛ [2; 3; 15].

4. Аксиологическое направление раскрывает свободу как высшую ценность для человека и общества. В рамках аксиологического направления можно выявить такие версии трактовки идеи свободы, как *социально-аксиологическая, экзистенциально-аксиологическая и нравственно-аксиологическая*.

а) *Социально-аксиологическое понимание* идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ проявлялось в различных проблемных полях. Так, в трактовке Андрея Волана, Льва Сапеги и Мелетия Смотрицкого, *свобода – это главная социально-аксиологическая установка, высшая социальная ценность*. По их мнению, свобода способствует общественно-политическому прогрессу. Второе проблемное поле выражается в трактовке свободы как *свободы от внешнего порабощения*, как *свобода народа от иноземных захватчиков* (Николай Радзивилл Рыжий, Лев Сапега, Андрей Римша, Николай Гусовский, Христофор Филалет). В рамках третьего проблемного поля идея свободы трактовалась как *свобода народа от деспотизма собственных правителей*, как *свобода от рабства* (Андрей Волан, Мелетий Смотрицкий, Афанасий Филиппович, Иосиф Рутский). С целью обоснования своих идей мыслители ВКЛ (в частности – Андрей Волан) приводили многочисленные исторические примеры положительного влияния свободы на общество в целом и на каждого гражданина в частности (примеры афинского, римского, кельтского обществ). В их трактовке самореализация каждого человека в государстве возможна только при существовании гражданских свобод. Понимание свободы было в интеллектуальной культуре ВКЛ сопряжено с идеей национального достоинства. Свобода при этом называлась единственной возможной основой бытия, а достижение свободы может быть оправданно даже ценой человеческой жизни.

б) В рамках *экзистенциально-аксиологической трактовки* идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ ряд мыслителей называли свободу *фундаментальной отличительной характеристикой человеческой природы* (Беняш Будный, Мелетий Смотрицкий и Андрей Волан). Наиболее выразительно свобода трактовалась как *врожденная характеристика человека в силу его богоподобия и доминирующего положения в мире* (Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Михалон Литвин, Мелетий Смотрицкий, Симеон Полоцкий, Сымон Будный, Андрей Волан, Николай Гусовский). Еще одно

проблемное поле трактовки свободы было связано с христианским осмыслением соотношения божественной и человеческой воли. В соответствии с этим, *свобода – это следование божественной воле* (Лаврентий Зизаний, Афанасий Филиппович, Андрей Волан, Лука Залусский, Симеон Полоцкий, Сымон Будный). Смысл человеческого бытия мыслители ВКЛ видели в исполнении божественного замысла. По их мнению, все люди по своей врожденной природе стремятся к свободе и равенству, а их привязанность к земным вещам, несвобода от собственной телесности и греховных заблуждений оценивались как препятствующие реализации свободы. В противовес предыдущим трактовкам свободы, существовал также и подход, согласно которому *человек является автономным субъектом, не зависящим от божественной воли*, а, следовательно, *свобода является абсолютной характеристикой человека* (Юзеф Доманевский и Сильвестр Коссов). Ими была высказана идея о духовной независимости субъекта. История трактовалась как пространство свободной деятельности людей, а не как последствие вмешательства Божественной воли.

в) В рамках нравственно-аксиологического толкования идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ, она трактовалась в качестве *экзистенциальной возможности осуществления морального выбора добра или зла* (духовной свободы или порабощения грехами). По мнению Сымона Будного, Фауста Социна, Лаврентия Зизания, Андрея Волана миссия человека заключается в исполнении божественного замысла (при свободном желании следования божественной воле). Еще одно проблемное поле трактовки свободы выражается в понимании свободы *посредством дуализма души и тела*, свободы *как выбора богоподобной или животной природы* (Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Франциск Скорина, Лаврентий Зизаний, Николай Гусовский, Лев Сапега, Афанасий Филиппович и Андрей Волан). Моральный выбор трактовался как акт свободной воли, в рамках которой предопределенность судьбы не может парализовать активность субъекта. В контексте осмысления дихотомии души и тела свобода осмысливалась Сымоном Будным, Сильвестром Коссовым и Фаустом Социным через *концепцию первородного греха*, приведшего к испорченности человеческой природы и моральных устремлений. Мыслители ВКЛ (Франциск Скорина, Николай Гусовский, Ипатий Поцей, Симеон Полоцкий, Сымон Будный, Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Андрей Волан, Фома Иевлиевич) искали *пути обретения подлинной духовной свободы* (главными из которых признавались человеческий разум и полный контроль над страстями и инстинктами). Грех они трактовали как некорректный индивидуальный акт выбора между добром и злом, противоречащий христианским заповедям и естественным желаниям души [7; 10; 11; 12; 13; 14].

5. Социальное направление исследования свободы мыслителями ВКЛ включает три вектора ее толкования: социально-политический, социально-правовой и социально-конфессиональный. В рамках этих векторов мыслители ВКЛ исследовали влияние законов и прав, политической и конфессиональной ситуации на состояние свободы.

а) Социально-политическая трактовка идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ сопрягается содержательно с идеями социальной справедливости, правильного общественного устройства, равенства людей и вопросов мира. Основополагающее проблемное поле трактовки свободы выражается в понимании *свободы в рамках социальной справедливости и справедливого общественного устройства* (Михалон Литвин, Юзеф Доманевский, Ипатий Поцей, Франциск Скорина, Аарон Александр Олизаровский). Мыслители ВКЛ (Лев Сапега, Августин Ротундус и Сымон Будный) искали *политическое содержание свободы*, которое выражалось в правильном распределении власти между людьми (когда государство и сама власть существуют для поддержания этой самой свободы), в свободе использования родного языка, в идее равенства всех сословий. Следующий вектор трактовки свободы связан с пониманием *возможности свободы даже в иерархическом обществе и неравенстве* (Петр Скарга, Симеон Полоцкий и Сымон Будный). В своих трудах мыслители ВКЛ трактовали *свободу в рамках концепции общего (или общественного) блага*. По мнению Михалона Литвина, Фомы Ивлиевича, Льва Сапеги, Андрея Волана и Василия Тяпинского свобода базируется на общественном компромиссе и согласии. Также мыслители ВКЛ для определения политического содержания свободы и поиска путей ее построения искали *примеры справедливого общественного устройства*. Так, для Михалона Литвина – это общество крымских татар, москвитян и евреев, для Андрея Волана – общество Речи Посполитой, ВКЛ и республики венецов. Андрей Римша, Николай Гусовский, Сымон Будный, Лев Сапега, Андрей Волан и Франциск Скорина возлагали ответственность за обеспечение гражданских свобод на правителей (идеальный пример – князь Витовт и Николай Радзивилл). Политическим идеалом они считали конституционную просвещенную монархию.

б) Социально-правовая интерпретация идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражалась в понимании свободы в рамках правового государства. *Свобода* трактовалась как *следование закону и праву*. По мнению мыслителей ВКЛ (Лев Сапега, Симеон Полоцкий, Франциск Скорина, Сымон Будный, Мелетий Смотрицкий, Андрей Волан) свобода возможна лишь при правильном распределении взаимных обязанностей правительства и рядовых граждан, а миссия законов выражается в гарантировании свободы порядочным людям и сдерживании неблагонадежных лиц от совершения преступных деяний. Связь закона и свободы понималась в аспекте превентивности, как предупреждение от совершения зла, но главное – как стимулирование и воспитание добродетели. Право выступает регулятором гражданских, семейных и международных отношений. Важным условием обеспечения социально-правовой свободы является *справедливая судебная система*, к которой Михалон Литвин, Симеон Полоцкий, Лев Сапега, Андрей Волан предъявляли высокие требования, так как правовая свобода невозможна при нарушении судебной системы. Мыслители ВКЛ искали *правовые основы общественных свобод*. По их мнению, права и законы реально способствуют свободе в государстве. Свобода возможна

только при *отсутствии тирании и несправедливости при идеальном законодательстве и разумными правовыми нормами*. По мнению Аарона Александра Олизаровского, Льва Сапеги, Франциска Скорины, Андрея Волана свобода осуществляется благодаря правовым нормам, базирующимися на соответствующих эпохе моральных принципах, а сущность свободы составляют неотчуждаемые права человека: собственности, личной безопасности, возможности религиозного и политического выбора.

в) Социально-конфессиональное понимание идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ отражался в рамках идей религиозной веротерпимости и толерантности. Главным проблемным полем понимания идеи свободы в рамках данного аспекта является *свобода выбора веры и смены конфессиональной принадлежности, свободы от религиозного принуждения*. По мнению Мелетия Смотрицкого, Христофора Филалета, Мартина Чеховица, Льва Сапеги, Петра Скарги, лишение свободы вероисповедания является самым опасным и тяжелым видом «неволи». Для раскрытия содержания свободы, они показывали *соотношение церковной и светской власти*, роли и функций каждой из них. Христофор Филалет, Иосиф Рутский, Ипатий Поцей, Мелетий Смотрицкий и Лев Сапега признавали доминирующую роль светской власти над церковной, выступали за частичный контроль государства над духовной жизнью народа – идеологическое течение цезаропапизма, а одной из первоочередных задач государства считали защиту конфессиональных свобод в обществе. Противоположной позиции, согласно которой государство должно подчиняться Церкви придерживались Якуб Вуек и Андрей Волан. Путем достижения конфессиональной свободы является *мирное сосуществование разных конфессий и мирное разрешение межконфессиональных конфликтов*. Благодаря данным идеям на белорусских землях сложились традиции поликонфессиональности и веротерпимости [1; 5; 6; 8; 17; 18; 19; 20].

Рекомендации по практическому использованию результатов:

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс учреждения образования: «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (акт внедрения от 11.10.2016 г.), и Духовного учебного заведения «Минская духовная академия имени святителя Кирилла Туровского» Белорусской Православной Церкви (акт внедрения от от 18.09.2017).

Научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении интеллектуального культурного наследия Беларуси, а также при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по дисциплинам: «Теория и история культуры», «Культурология», «Основы идеологии белорусского государства», «История культуры Беларуси» и др., а также в дальнейших культурологических исследованиях. Фактический материал может быть использован в процессе воспитательной и идеологической работы.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ**Статьи в научных рецензируемых журналах**

1. Михайлов, В. Д. Идея государства в гуманистической литературе Речи Посполитой (XVI–XVII вв.) / В. Д. Михайлов // Известия Смоленского государственного университета. – 2015. – № 4 (32). – С. 357-366.
2. Михайлов, В. Д. Экзистенциально-аксиологическое содержание идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ / В. Д. Михайлов // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2016. – № 2 (26). – С. 48-54.
3. Михайлов, В. Д. Концепция социальной справедливости в трактовке белорусских мыслителей XVI–XVII вв. / В. Д. Михайлов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. Культурология. – 2016. – № 7. – С. 75-78.
4. Михайлов, В. Д. Интеллектуальная культура ВКЛ: определение и особенности / В. Д. Михайлов // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2019. – № 1 (31). – С. 70-76.

Статьи в научных сборниках

5. Михайлов, В. Д. Образ идеального правителя в трактатах белорусских мыслителей XVI–XVII вв. / В. Д. Михайлов // Культура. Наука. Творчество: X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 мая 2016 г.: сборник научных статей / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: В. М. Черник (пред.) [и др.]. – Минск : БГУКИ, 2016. – С. 96-101.
6. Михайлов, В. Д. Феномен толерантности и веротерпимости в культуре Речи Посполитой / В. Д. Михайлов // «Культура мира среди религий». Доклады Международной научной конференции (Минск, 30 ноября 2015 г.): сборник научных статей / под ред. М. А. Можейко / Культурное представительство Посольства Исламской Республики Иран в Республике Беларусь, Белорусский государственный университет культуры и искусств, Дом дружбы иранцев в Республике Беларусь. – Минск: БГУКИ, 2016. – С. 167-170.
7. Михайлов, В. Д. Концепция провиденциализма и ее интерпретация белорусскими мыслителями XVI–XVII вв. / В. Д. Михайлов // Культура: открытый формат – 2016 (библиотековедение, библиографоведение и книговедение, искусствоведение, культурология, музееведение, социокультурная деятельность) : сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, БГУКИ, 2017. – С. 85-89.

8. Михайлов, В. Д. Демократические тенденции в публицистической литературе Речи Посполитой / В. Д. Михайлов // Культура. Наука. Творчество = Культура. Навука. Творчасць = Culture. Science. Arts : сборник научных статей : XI Международная научно-практическая конференция (Минск, 4 мая 2017 г.) / Белорусский государственный университет культуры и искусств [и др.]. – Минск, БГУКИ, 2017. – [Вып. 11]. – С. 385-390.

9. Михайлов, В. Д. Специфика аксиосферы интеллектуальной культуры ВКЛ в общеевропейском контексте / В. Д. Михайлов // Культура Беларуси: реалии современности : VII Международная научно-практическая конференция, посвященная Году малой родины в Республике Беларусь (Минск, 4 октября 2018 г.) : сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, 2018. – С. 163-167.

Материалы научных конференций

10. Михайлов, В. Д. Морально-религиозный аспект понимания свободы в белорусской гуманистической философии / В. Д. Михайлов // Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ: сборник материалов XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (15 мая 2015 г., Самара, СамГТУ). Вып. 3 / Ред. коллегия: А. Б. Бирюкова, Е. П. Макаров, Е. Ю. Семенова. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2015. – С. 240-243.

11. Михайлов, В. Д. Морально-религиозный аспект понимания свободы в белорусской гуманистической философии / В. Д. Михайлов // Христианские ценности в культуре современной молодежи : сб. докл. III междунар. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, посвящ. 700-летию со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского, 12 дек. 2014 г. / Ин-т теологии им. св. Мефодия и Кирилла Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост.: М. А. Можейко, Ю. А. Яроцкая. – Минск, 2015. – С. 112-120.

12. Михайлов, В. Д. Специфика трактовки категорий «воля» и «грех» белорусскими мыслителями XVI–XVIII вв. / В. Д. Михайлов // «Христианские ценности в культуре современной молодежи»: сб. докладов IV международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (18 декабря 2015 г.) / редакторы-сост. С. И. Шатравский, С. А. Юшкевич. – Минск: Ковчег, 2016. – С. 113-118.

13. Михайлов, В. Д. Социальные и аксиологические аспекты белорусской православной публицистической литературы XVI–XVIII вв. / В. Д. Михайлов // Православие в культуре Беларуси : материалы XV Семинара студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь, [Жировичи], 25-26 ноября 2016 г. / Минская духовная семинария. – Жировичи, 2016. – С. 275-280.

14. Михайлов, В. Д. Антропологические основания понимания свободы в культуре Речи Посполитой / В. Д. Михайлов // Навуковы пошук у сферы культуры і мастацтва: інавацыйныя падыходы : матэрыялы навук. канф. прафесарска-выкладчыцкага

складу, прысвеч. 40-годдзю заснавання Беларус. Дзярж. Ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 25 лістап. 2015 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. Дзярж. Ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2017. – С. 266-269.

15. Михайлов, В. Д. Интеллектуальная культура ВКЛ и ценностные ориентации современной белорусской молодежи / В. Д. Михайлов // Навуковы пошук у сферы культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. прафесарска-выкладчыцкага складу БДУКМ, прысвеч. Году культуры ў Рэспубліцы Беларусь, Мінск, 24 лістап. 2016 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2018. – С. 329-334.

16. Михайлов, В. Д. Интеллектуальная культура ВКЛ: специфические особенности и аксиологические установки / В. Д. Михайлов // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей международной научной конференции, 15-16 ноября 2018 г., г. Минск. В 3 т. Т. II / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2018. – С. 187-190.

17. Михайлов, В. Д. Правовые и антропологические аспекты в творчестве Симеона Полоцкого [Электронный ресурс] / В. Д. Михайлов // Национальная культура глазами молодых : сборник материалов XLIII итоговой научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов (22 марта 2018 г.) / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, 2018. – 1 электронный оптический диск (CD-ROM). – Деп. в ГУ «БелИСА» 12.06.2018, № Д201823.

18. Михайлов, В. Д. Влияние гуманистических идей белорусских мыслителей на межконфессиональные отношения и государственно-церковную политику в Великом княжестве Литовском / В. Д. Михайлов // Религия и наука в XXI столетии: перспективы диалога. Материалы XVI Семинара студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь, г.п. Жировичи, 24–25 ноября 2017 г.: Минская духовная семинария. – Жировичи: Издательство Минской духовной семинарии, 2018. – С. 263-269.

19. Михайлов, В. Д. Вопросы идеального социального устройства в белорусской православной полемической литературе XVI-XVIII вв. / В. Д. Михайлов // Социум и христианство: Материалы III Международной научно-практической конференции, Минск, 26-28 января 2019 г. / Редкол.: Голубев К. И. [и др.]. Минск: OIKONOMOS: Издательство Минской духовной академии, 2019. – С. 73-74.

20. Михайлов, В. Д. Ценность профессиональной свободы в белорусской интеллектуальной культуре XVI-XVIII вв. / В. Д. Михайлов // Православная Церковь в истории и культуре Беларуси. Материалы XVII Семинара студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь, г.п. Жировичи, 23–24 ноября 2018 г.: Минская духовная семинария. – Жировичи: Издательство Минской духовной семинарии, 2019. – С. 169-180.

РЕЗЮМЕ

МИХАЙЛОВ ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ

**КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИЯ ТРАКТОВКИ ИДЕИ СВОБОДЫ
В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО**

Ключевые слова: идея свободы, интеллектуальная культура, интеллектуальная культура Великого Княжества Литовского, свобода, воля, право, государство, закон, справедливость, антропоцентризм, провиденциализм, толерантность.

Цель исследования: реконструировать контекстуально-проблемные направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Методология и методы исследования: в рамках подходов, предпринятых к предмету исследования (системный, структурно-функциональный, аксиологический, синхронный и компаративный) исследование проводилось на базе следующих методов: методы теоретической реконструкции, системный метод и метод сравнительного анализа.

Полученные результаты и их новизна:

В результате исследования было уточнено содержание понятия *интеллектуальная культура* в культурологическом контексте; выявлены контекстуально-проблемные направления интерперетации идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; раскрыто содержание аксиологических и социальных трактовок свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; обоснована специфика интеллектуальной культуры ВКЛ; введен в научный оборот новый историко-культурный материал по проблеме трактовки свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (издания XVI–XVIII вв.).

Рекомендации по практическому использованию результатов: Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс учреждений образования: «Белорусский государственный университет культуры и искусств» и Духовное учебное заведение «Минская духовная академия имени святителя Кирилла Туровского» Белорусской Православной Церкви (акты внедрения от 11.10.2016; от 18.09.2017). Научные результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по дисциплинам: «Теория и история культуры», «Культурология», «Основы идеологии белорусского государства» и др., а также в дальнейших научных исследованиях культуры Беларуси. Фактический материал диссертации может быть использован государственными органами и учреждениями в процессе воспитательной и идеологической работы.

Область применения: культурология, теория и история культуры, основы идеологии белорусского государства, история культуры Беларуси.

РЭЗІЮМЕ

МІХАЙЛАЎ ВІТАЛІЙ ДЗМІТРЫЕВІЧ

КАНТЭКСТУАЛІЗАЦЫЯ ТРАКТОЎКІ ІДЭІ СВАБОДЫ Ў ІНТЭЛЕКТУАЛЬНАЙ
КУЛЬТУРЫ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА

Ключавыя словы: ідэя свабоды, інтэлектуальная культура, інтэлектуальная культура Вялікага Княства Літоўскага, свабода, воля, права, дзяржава, закон, справядлівасць, антрапацэнтрызм, правідэнцыялізм, талерантнасць.

Мэта даследавання: рэканструяваць кантэкстуальна-праблемныя напрамкі трактоўкі ідэі свабоды ў інтэлектуальнай культуры ВКЛ.

Метадалогія і метады даследавання: у рамках падыходаў, прадпрынятых да прадмета даследавання (сістэмны, структурна-функцыянальны, аксіялагічны, сінхраністычны і кампаратыўны) даследаванне праводзілася на базе наступных метадаў: метады тэарэтычнай рэканструкцыі, сістэмны метады і метады параўнальнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: У выніку даследавання быў удакладнены змест паняцця *інтэлектуальная культура* у культуралагічным кантэксце; выяўлены семантыка-кантэкстна-праблемныя напрамкі інтэрпрэтацыі ідэі свабоды ў інтэлектуальнай культуры ВКЛ; раскрыты змест аксіялагічных і сацыяльных трактовак свабоды ў інтэлектуальнай культуры ВКЛ; абгрунтавана спецыфіка інтэлектуальнай культуры ВКЛ; уведзены ў навуковы ўжытак новы гісторыка-культурны матэрыял па праблеме трактоўкі волі ў айчыннай культуры перыяду ВКЛ (выданні XVI -XVIII стст.).

Рэкамендацыі па выкарыстанні: Вынікі дысэртацыйнага даследавання ўкаранены ў адукацыйны працэс устаноў адукацыі: «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў» і Духоўная навучальная ўстанова «Мінская духоўная акадэмія імя свяціцеля Кірылы Тураўскага» Беларускай Праваслаўнай Царквы (акты ўкаранення ад 11.10.2016; ад 18.09.2017). Навуковыя вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры падрыхтоўцы лекцыйных курсаў і навучальных дапаможнікаў па дысцыплінах: «Тэорыя і гісторыя культуры», «Культуралогія», «Асновы ідэалогіі беларускай дзяржавы» і інш., а таксама ў далейшых навуковых даследаваннях культуры Беларусі. Фактычны матэрыял дысэртацыі можа быць выкарыстаны дзяржаўнымі органамі і ўстановамі ў працэсе выхаваўчай і ідэалагічнай працы.

Галіна выкарыстання: культуралогія, тэорыя і гісторыя культуры, асновы ідэалогіі беларускай дзяржавы, гісторыя культуры Беларусі.

SUMMARY

MIKHAILAU VITALY

**CONTEXTUALIZATION OF THE INTERPRETATION OF THE IDEA OF FREEDOM
IN THE INTELLECTUAL CULTURE OF THE GRAND DUCHY OF LITHUANIA**

Key words: idea of freedom, intellectual culture, intellectual culture of Grand Duchy of Lithuania, freedom, volition, law, state, right, justice, anthropocentrism, providence, tolerance.

The purpose of research: to reconstruct the the contextually-problematic directions of the interpretation of the idea of freedom in the intellectual culture of Grand Duchy of Lithuania.

Methods of the research: in the approach taken to the subject of research (systemic, structural-functional, axiological, synchronistic and comparative) study was carried out on the basis of the following methods: methods of theoretical reconstruction, the system method and the method of comparative analysis.

The results and its innovation: As a result of the study, the content of the notion *intellectual culture* in a cultural context was clarified; context-problem directions of interpretation of the idea of freedom in the intellectual culture of the Grand Duchy of Lithuania have been identified; the content of the axiological and social interpretations of freedom in the intellectual culture of Grand Duchy of Lithuania have been revealed; the specificity of the intellectual culture of the Grand Duchy of Lithuania is substantiated; a new historical and cultural materials on the interpretation of freedom in the national culture of the period of Grand Duchy of Lithuania (publications of the XVI–XVIII centuries) have been introduced into the scientific circulation.

Recommendation for using: The dissertation research results are introduced into the educational process of educational institutions: “Belarusian State University of Culture and Arts” and the Theological Educational Institution “The Kirill Turovsky Minsk Theological Academy” Belarusian Orthodox Church (acts of introduction dated 11.10.2016; dated 18.09.2017). The scientific results of the study can be used in the preparation of lecture courses and textbooks in the following disciplines: “Theory and History of Culture”, “Cultural Studies”, “Fundamentals of the Belarusian State Ideology”, etc., as well as in further cultural research of Belarus. The actual material of the thesis can be used by government agencies and institutions in the process of educational and ideological work.

Application area: cultural studies, theory and history of culture, fundamentals of the ideology of the Belarusian state, history of culture of Belarus.

Научное издание

**МИХАЙЛОВ
ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ**

**КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИЯ ТРАКТОВКИ ИДЕИ СВОБОДЫ В
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО**

Автореферат

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры*

Подписано в печать 29.04.2020. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.

Тираж 60 экз. Заказ 605.

Полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

ЛП № 023340/456 от 23.01.2014.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.