

3. Бобровский, В. К. Функциональные основы музыкальной грамоты / В. К. Бобровский. – М. : Музыка, 1978. – 312 с.

4. Бонфельд, М. Ш. Анализ музыкальных произведений. Структуры тональной музыки / М. Ш. Бонфельд. – М. : Владос, 2003. – 186 с.

5. Вахромеев, В. А. Элементарная теория музыки / В. А. Вахромеев. – М. : Музыка, 1995. – 197 с.

**П. И. Бондарь,**

*доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры философии  
и методологии гуманитарных наук*

## **ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КРИЗИСНОГО СОЦИУМА: ИСТОКИ ПРОБЛЕМ И ПРОТИВОРЕЧИЙ**

Духовно-нравственная культура – определяющий критерий и неперемное условие осуществляемых в Беларуси инновационных преобразований в социально-экономической, политической и других сферах. Незрелость моральных мотивов и стимулов жизнедеятельности негативно отражается на эффективности реформ, национальной безопасности, культуре производства, быта, рыночных отношений, государственного управления.

Деградация и разрушение социалистических ценностей в СССР свидетельствует, что принципы гуманизма, справедливости и демократии органично взаимосвязаны с моральными императивами. Переустройство уклада жизни на евразийском пространстве настоятельно диктует потребность в критическом переосмыслении идей и практики прошлого, героической и драматической истории советского народа-созидателя, содержания, форм и методов нравственно-воспитательного влияния на сознание и поведение личности. От этого непосредственно зависят прогрессивные изменения, реализация наших надежд на светлые перспективы бытия, более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей как условия свободного, достойного существования и гармоничного развития.

Кризисные процессы в СССР являются предметом дискуссий ученых-гуманитариев и взаимоисключающих оценок. В фокусе полемики – взаимодействие политики и морали, ком-

петентность и нравственные качества партийных лидеров, причины банкротства альтернативной западному либерализму, капиталистическому выбору общественной системы. Де-факто признано, что недооценка морального фактора закономерно оборачивается для социума разрушительными последствиями. XXVIII съезд КПСС в 1990 г. – на завершающей стадии функционирования социалистического государства – заострил внимание институтов на морально-этических аспектах «перестройки», ускоренного обновления жизни, инициировал разработку и принятие Закона СССР в защиту нравственности [1].

Исследование моральных деформаций в стране, претендовавшей на роль безусловного лидера в созидании коммунизма, позволяет выявить *истоки* негативных явлений и противоречий, действительный характер отношений морали с экономикой, политикой и идеологией государства. Это облегчает поиск эффективных механизмов преобразований, интеграции и взаимовыгодного сотрудничества на евразийском пространстве, повышения адаптивности реформ к интересам человека, глобальным вызовам, рискам и угрозам.

Отметим, что советская нравственная культура еще не подвергалась комплексному теоретическому осмыслению, а гносеологический фонд общественных наук не отражает реальных духовно-нравственных проблем общества и государства.

Обозначим *сущностные проблемы*, не разработанные историками, политологами, культурологами, философами, психологами и педагогами:

- система нравственно-воспитательной деятельности в обществе, ее проблемы, особенности и результативность;
- специфика моральных мотивов поведения и отношений граждан;
- фундаментальные причины деформаций в социально-нравственной сфере;
- автократические методы государственного управления, абсолютизация идеологических средств и политического манипулирования в поддержании стабильности общественной системы;
- тенденции, закономерности и последствия деградации морали на различных этапах социалистического строительства;
- содержание доминирующих в обществе ценностей, их позитивное и негативное влияние на мировоззрение, убеждения,

потребности, чувства, стимулы поведения индивидуальных и групповых субъектов;

- характер и результаты управленческого воздействия институтов государства и гражданского общества на духовно-нравственные процессы в социуме, несвоевременное и непрофессиональное разрешение проблем, недостатков, противоречий;

- мистификация и абсолютизация идеологических средств формирования массового сознания, недооценка общечеловеческих ценностей, свободы личной воли и выбора линии поведения индивидом в изменяющихся обстоятельствах и ситуациях;

- социально-политические условия, размывающие такие моральные ценности, как справедливость, гражданский долг, честь, достоинство, совесть и ответственность личности;

- противоречия между материальными интересами, условиями жизни людей и требованиями коммунистической морали, их роль в детерминации морального поведения;

- механизм освоения гражданином коллективного морального опыта и степень реализации его духовно-нравственного потенциала.

Исторический опыт свидетельствует, что формирование моральных основ государственности не обеспечивается какими-то локальными мерами, особыми институтами и профессионалами-наставниками. Ошибочно трактовать господствующую в обществе мораль в отрыве от практической политики властных институтов, превратностей бытия, экономических условий. Важно критически оценить решения и мероприятия государственных структур и общественных организаций, их влияние на морально-психологическую атмосферу в регионах, производственных коллективах, учебных заведениях. Ученым доступны материалы, которые находились в прошлом под запретным грифом «секретно». Они проливают свет на проявления аморализма в политике, аномальные явления и поражающие воображение факты, облегчают поиск достоверных умозаключений и доказательств.

Сегодня, когда вопрос о возрастающей роли морали в системе национальных ценностей и приоритетов не вызывает сомнений, заметный интерес *политологов, историков, культурологов и в целом – гуманитарных наук* – к проблематике нравственно-воспитательного характера пока не наблюдается. Между

тем нынешняя практика реконструкции социума диктует необходимость фундаментальных трудов, в которых получила бы критическое освещение деятельность социальных институтов прошлого и современности в духовно-нравственной сфере.

Эмпирические источники познания нравственной культуры кризисного советского общества: специальные издания о концептуальных идеях коммунистов о морали [2]; материалы съездов, конференций, пленумов, постановления ЦК правящей партии [3]; архивные фонды; публикации, отражающие нравственно-воспитательную деятельность институтов государства и общественных организаций<sup>1</sup>; диссертации по истории КПСС<sup>2</sup>; книги философов, педагогов и психологов, посвященные методологическим аспектам морали и нравственного воспитания<sup>3</sup>; речи и статьи политических лидеров [4]; материалы

---

<sup>1</sup> «Нравственное воспитание: опыт и проблемы» (Казань, 1970), «Вопросы партийного руководства нравственным воспитанием» (М., 1979), «Нравственное воспитание: проблемы теории и практики» (М., 1979), «Актуальные проблемы нравственного воспитания молодежи» (Ташкент, 1980), «Научное управление нравственными процессами и этико-прикладные исследования» (Новосибирск, 1980), «По законам коммунистической морали» (Минск, 1981), «Нравственное воспитание в трудовом коллективе: опыт социологического анализа» (М., 1981), «Нравственная жизнь коллектива и планирование воспитательной работы» (Тюмень, 1981), «Теория и практика управления нравственным воспитанием в трудовом коллективе» (Новосибирск, 1982), «Пропагандист и нравственное воспитание трудящихся» (М., 1983), «Нравственный облик советской молодежи: опыт социологического анализа» (Минск, 1985), «Актуальные проблемы нравственного воспитания студенческой молодежи» (Минск, 1985), «Актуальные проблемы нравственного воспитания» (Новосибирск, 1987), «Человек и нравственность в условиях перестройки» (Минск, 1988), «Нравственное сознание: состояние и изменение под влиянием перестройки и обновления общественной жизни» (М., 1988).

<sup>2</sup> По истории КПСС в 1980–1985 гг. защищено около 300 докторских и 1800 кандидатских диссертаций. См.: XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: Материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений, Москва, 1–3 октября 1986 г. – М., 1987. – С. 181.

<sup>3</sup> *Ангелов, С.* Марксистская этика как наука (М., 1973); *Архангельский, Л. М.* Категории марксистской этики (М., 1963); *Архангельский, Л. М.* Социально-этические проблемы теории личности (М., 1974); *Архангельский, Л. М.* Марксистская этика: предмет, структура, основные направления (М., 1985); *Бакштановский, В. И.* Моральный выбор личности: цели, средства, результаты (Томск, 1977); *Бакштановский, В. И.* Научное управление нравственным воспитанием (этико-прикладные исследования и разработки (Тюмень, 1982); *Блюмкин, В. А.* Моральные качества личности (Воронеж, 1974); *Болдырев, Н. И.* Нравственное воспитание школьников: Вопр. теории (М., 1979); *Братусь, Б. С.* Психологические аспекты нравственного развития личности (М., 1977); *Гумницкий, Г. Н.* Основные проблемы теории морали (Иваново, 1972); *Василенко, В. А.* Мораль и общественная практика (М., 1983); *Гусейнов, А. А.* Социальная природа нравственности (М., 1974); *Дробницкий,*

научно-практических конференций<sup>4</sup>; периодическая печать; социологическая информация<sup>5</sup>; статистические сведения.

Осмысление исторического опыта советского социума позволяет сформулировать *выводы* об истоках его проблем и противоречий, полезные для политики и практики белорусской модернизации:

1. Моральные ценности несовместимы с отжившими идеями, стереотипами и представлениями. Они закономерно становятся субстратом для «вживления» в массовое сознание догматизированных, иллюзорных надежд и обещаний. Нравственность совместима только с гуманной, демократической идеологией, которая стимулирует свободное самоопределение человека в мировоззрении, экономических и духовных интересах, его созидательно-творческие способности.

---

О. Г. Понятие морали (М., 1974); Иванов, В. Нравственные потребности. – Структура морали и личность (М., 1977); Капранов, В. А. Нравственный смысл жизни и деятельность человека (Л., 1975); Квасов, Г. Г. Этические проблемы развитого социалистического общества (М., 1974); Крутов, Н. Н. Мораль в действии (М., 1977); Крутов, Н. Н. Нравственные потребности личности (М., 1981); Методология этических исследований (М., 1982); Момов, В. Человек, мораль, воспитание (М., 1975); Мораль развитого социализма (М., 1976); Моральные качества личности и основные аспекты их изучения (М., 1980); Моральный выбор (М., 1980); Научное управление нравственными процессами и этико-прикладные исследования (Новосибирск, 1980); Нравственная культура (Вильнюс, 1981); Нравственное воспитание (1979); Прикладная этика и управление нравственным воспитанием (Томск, 1980); Рыбакова, Н. В. Моральные отношения и их структура (Л., 1974); Структура морали и личность (1977); Титаренко, А. И. Нравственный прогресс (1969); Титаренко, А. И. Структура нравственного сознания. Опыт этико-философского исследования (М., 1974); Уледов, А. К. Духовная жизнь общества: Проблемы методол. исслед. (М., 1980); Шишкин, В. Ф. Человеческая природа и нравственность (М., 1979); Щербак, Ф. Н. Мораль как духовно-практическое отношение: Методол. аспект (Л., 1986).

<sup>4</sup> См. сб. материалов Всесоюзной науч.-практ. конференции в Москве в дек. 1977 г. «Проблемы комплексного осуществления задач коммунистического воспитания в свете решений XXV съезда КПСС», а также цикл изданных сб. материалов Всесоюзной науч.-практ. конференции в Баку в апреле 1979 г.

<sup>5</sup> Духовный мир советского рабочего. Опыт конкретно-социологического исследования (М., 1972); Нравственное воспитание в трудовом коллективе. Опыт социологического исследования (М., 1981); Проблемы нравственного воспитания личности (Опыт социологического исследования в трудовых коллективах) (м., 1981); Соколов, В. М. Нравственный мир советского человека. Опыт социологического анализа нравственных проблем современника (М., 1981); Гурова, Р. Г. Социологические проблемы воспитания (М., 1981); *Лаптенюк, С. Д.* Система нравственного воспитания (Опыт БССР) / С. Д. Лаптенюк, Минск : Беларусь. – 176 с. ; Нравственный облик советской молодежи: Опыт социол. анализа (Минск, 1985); Свободное время и духовное богатство личности (Минск, 1983); Советский рабочий: социальный и духовный облик (Минск, 1983); Человек и перестройка: Социол. анализ (Минск, 1990); Харчев, А. Г. Социология воспитания (М., 1990).

2. Желаемые результаты в формировании моральной культуры личности достигаются только тогда, когда сердцевину бытия и воспитания составляют общечеловеческие и национальные ценности, верифицированные практикой. Популистские декларации политиков, научно не обоснованные и экспериментально не проверенные подходы к реконструкции общества на принципах гуманизма, демократии и современных технологий не способствуют достижению стратегических и тактических целей.

3. Средства массовой информации, учреждения культуры, пропаганда и агитация, литература и искусство могут действительно влиять на формирование нравственной культуры, если правдиво отражают действительность, настроения, жизненные интересы, здоровые материальные и духовные запросы человека, социальных групп.

4. Ничто так не разрушает мораль социума, как разрыв между словом и делом, «импровизации» в государственном управлении, ложь, лицемерие и авантюризм политиков, ортодоксальность и апологетика ученых-обществоведов.

5. Нравственная культура личности является симбиозом диалектического взаимодействия факторов-детерминантов: социально-культурной среды; этического просвещения; комплексного использования идеологических средств, форм и методов, влияния народных традиций, положительного примера; коллективного мнения; самосовершенствования.

6. Нравственно-воспитательный процесс, основанный на принципах гуманизма, демократии и новаторства, предполагает: теоретическую разработку морально-этических проблем, принятие властью всесторонне взвешенных законов и политических решений; составление реально осуществимых программ, планов социально-экономического и культурного развития страны, их последовательную реализацию; внедрение выдержавших испытание временем и практикой средств, форм и методов, стимулирующих волевые потенции, духовную энергию и творческую инициативу человека; регулирование, проектирование, прогнозирование, информационно-аналитическое и технологическое обеспечение системы воспитания; этико-педагогическую подготовку воспитателей; непрерывное и равноправное партнерство государственных институтов, учрежде-

ний со структурами гражданского общества; координацию идеологических и социально-экономических мер воздействия на массовое сознание и поведение; решительное искоренение из политико-управленческой сферы манипулирования и популизма; критический анализ состояния духовной жизни, результатов и проблем в воспитании моральной культуры социума.

7. Фундаментальные факторы, подрывающие моральную мотивацию поведения личности и эффективность нравственно-воспитательных усилий институтов: сосредоточение власти узкой группой функционеров; нарушения законности, прав и свобод личности; несправедливость в распределении материальных и духовных благ общества; неэффективность политики; официальная идеология, порождающая нетерпимость к инакомыслию, плюрализму мнений; консервативная система управления социумом.

Только государство, последовательно утверждающее образ жизни, достойный человека, достигает заветных целей цивилизованности и прогресса культуры. Вместе с тем даже самые современные формы общественной организации не могут заменить целенаправленного нравственного воспитания. Это – субстанциональное условие и ничем не заменимое средство целостного, гармоничного развития индивида, консолидации социума на платформе демократизма и мирового гуманистического наследия.

---

1. Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1990. – С. 69–75, 77–81, 83–86, 88–89, 93, 176–183.

2. Маркс, К., Энгельс, Ф., Ленин, В. И. О морали и нравственном воспитании. – М.: Политиздат, 1985. – 528 с.; Партийная этика: (Документы и материалы 20-х годов / под ред. А. А. Гусейнова и др. – М.: Политиздат, 1989. – 509 с.; Мораль как ее понимают коммунисты. – Изд. 4-е, доп. – М.: Политиздат, 1977. – 263 с.; Нравственный идеал коммунистов / Сост. Н. В. Бычкова. – М.: Политиздат, 1987. – 303 с.

3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1896–1988). – 9 изд., доп. и испр. – М.: Политиздат, 1989. – Т. 1–15.

4. Андропов, Ю. В. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1983. – 320 с.; Брежнев, Л. И. О коммунистическом воспитании трудящихся. Речи и статьи. – М.: Политиздат, 1975. – 639 с.; Горбачев, М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. – М.: Политиздат, 1987. – 271 с.; Киселев, Т. Я. Избранные статьи и выступления. – Минск: Беларусь, 1984. – 334 с.; Машеров,

П. М. Избранные речи и статьи / П. М. Машеров. – Минск : Беларусь, 1982. – 606 с. ; Суслов, М. А. Марксизм-ленинизм и современная эпоха : сб. выступлений. – М. : Политиздат, 1980. – 198 с. ; Черненко, К. У. Избранные речи и статьи. – М. : Политиздат, 1984. – 670 с.

*Е. А. Борисова, преподаватель  
кафедры хореографии*

## **ФОЛЬКЛОР КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ ИСКУССТВЕ**

Изучение вопроса о национальном своеобразии культуры любого народа невозможно без обращения к его истокам, а именно к фольклору.

Фольклор запечатлел в себе мудрость прошедших времен, духовно-нравственные ценности и ориентиры. В аутентичных образцах традиционного искусства отражены особенности бытового, семейного и социального уклада жизни народа. За долгие века существования и развития фольклор вобрал в себя жизненный опыт народа, представления о добре и красоте, образное восприятие мира. Фольклор выступает как целостная система духовно-материальной культуры, которая проявляется и отражается в произведениях народного творчества.

Национальное своеобразие традиционной культуры рождается из конкретных исторических условий жизни, являясь отражением самобытности и индивидуальности народной культуры. Национальное приобретает видимое воплощение в произведениях традиционного творчества. Это происходит благодаря наличию в фольклоре упорядоченной системы знаков и кодов, характерных для народной культуры. Одним из таких кодов, имеющих универсальное значение, является ритм.

Ритм (по Э. Жаку-Далькрозу) – это универсальный символ всеобщей упорядоченности и организации. «Ритм есть движение материи, логически и пропорционально распределенной во времени и пространстве. Ритм воздействует на человека в целом, равным образом воспитывая и формируя его тело, душу и дух» [3, с. 37]. Ритм – основа всех явлений, происходящих в природе, ему подчинены все биологические и социальные процессы.