

Министерство культуры Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
культуры и искусств

Н.В. Самерсова

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ**

Минск 2011

УДК 37.013:502.1+316.61:502.1

ББК 74.200.507+77.051.4

С 17

Рецензенты:

П.А.Водопьянов, член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор философских наук;

А.И.Смолик, профессор, доктор культурологии

Рекомендовано к изданию научным советом Белорусского государственного университета культуры и искусств

Самерсова, Н.В.

С 17 Экологическая культура личности: социокультурный аспект / Н.В.Самерсова. – Минск: Белорус. гос. ун-т культуры и искусств, 2011. – 284 с.

ISBN 978-985-522-022-1.

Экологическая культура личности исследуется как социокультурный феномен и объект образовательных процессов. Представлены теория и методика формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы, рассмотрен психолого-педагогический потенциал средств, форм и методов социально-культурной деятельности в организации эколого-воспитательного процесса.

Для научных специалистов в области образования и воспитания (эколого-культурологический аспект), а также занимающихся подготовкой организаторов социально-культурной деятельности в учреждениях культуры и дополнительного образования.

УДК 37.013:502.1+316.61:502.1

ББК 74.200.507+77.051.4

ISBN 978-985-522-022-1

© Самерсова Н.В., 2011

© Оформление. БГУ культуры
и искусств, 2011

ВВЕДЕНИЕ

Конец XX в. констатировал проявление симптомов, характеризующих общее состояние окружающей среды. Ее глобальные изменения, экологический кризис, грозящий перерасти в биосферную катастрофу, определяют самую серьезную проблему, которую предстоит решать человечеству в наступившем XXI в. Перед экологической угрозой отступают почти все иные проблемы, поскольку, если не предпринять адекватных безотлагательных мер сегодня, человеческой цивилизации грозит гибель. По утверждению Н.Н.Моисеева, «она может произойти в одночасье, если разразится ядерная война, а может превратиться в процесс мучительной деградации, если люди не научатся жить в гармонии с Природой» [80, с. 6].

Процессы коренных перемен затрагивают сегодня не только экологическую сферу, но и влияют на всю социокультурную среду. Становится очевидным: чтобы понять, объяснить и преобразовать мир, преодолеть кризис, уже недостаточно опираться только на естественнонаучное мировоззрение. Именно выросший на этой основе антропоцентризм привел к созданию технократической цивилизации, отчуждению человека от природы, науки от культуры.

Особого внимания требуют в этом контексте такие базовые компоненты социального развития, как экологическая культура, образование, воспитание и просвещение, ориентирующие человечество на «партнерские отношения» со средой своего обитания. Несомненно, что в первую очередь именно сфера культуры и образования призвана корректировать приоритеты и ценности личности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долговременных запросов человека и общества.

В стратегических документах, определяющих национальную политику Республики Беларусь в области устойчивого развития, проблема формирования экологической культуры личности названа одной из приоритетных, обеспечивающей на современном этапе безопасность, оптимальное социальное развитие и сохранение устойчивого, гармоничного мира [82].

Сегодня необходимо вести активный поиск новых подходов к анализу взаимодействия природы и человека (общест-

ва) с учетом становления экологической компоненты человеческой жизнедеятельности. При этом наука перестает быть единственным канонem знаний об окружающем мире. В его познании все полнее используются возможности культуры – живописи, литературы, музыки, мифов и религии, чувственного восприятия природы.

В настоящее время как никогда остро встал вопрос о социокультурных детерминантах развития экологической культуры, что подкрепляется рядом ситуационных обстоятельств. Так, с одной стороны, без изучения экологической культуры невозможно изучать процессы социокультурной динамики, с другой – экологическая культура личности социально детерминирована и подвержена влиянию социальных изменений. Глубокое исследование данной проблемы позволит в известной степени прогнозировать успех или неуспех действий, направленных на оптимизацию взаимоотношений человека и природы, не только в настоящем, но и в отдаленном будущем.

Методологические вопросы трансформации различных сфер человеческой деятельности – науки, культуры, образования, техники, экономики и др. – в соответствии с критериями экологического императива находят отражение в работах известных как отечественных, так и зарубежных ученых, политиков, общественных деятелей.

Истоки такого рода разработок мы находим уже в начале XX в. в трудах В.И.Вернадского, В.В.Докучаева, И.В.Федорова, К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского и др.

Мировоззренческие и ценностные аспекты становления и развития экологической культуры отражены в работах Р.К.Баландина, Л.А.Беркуновой, Э.В.Гирусова, М.В.Гусева, А.О.Лагутина, Д.С.Лихачева, Н.Н.Моисеева, Е.В.Никоноровой, С.П.Онуприенко, Н.В.Реймерса, Е.В.Рубановой, А.Д.Урсула и др.

Этапы становления экологической культуры исследованы известными белорусскими и российскими учеными – П.А.Водопьяновым, И.Н.Витковской, С.П.Козыревой, А.Ф.Лиходиевским, Н.Н.Моисеевым, А.Н.Неженец, Е.В.Никоноровой, Н.Ф.Реймерсом, Д.Ф.Разенковой и др.

Теория и практика экологического образования и воспитания стали предметом изучения С.Д.Дерябо, Н.В.Добрецово́й,

А.Н.Захлебного, И.Д.Зверева, Д.Н.Кавтарадзе, Г.Н.Каропы, Е.А.Когай, С.Н.Северина, И.Т.Суравегиной, В.А.Ясвина, Е.В.Тутыниной и др.

Проблематике формирования экологической культуры личности посвящены работы О.С.Анисимова, С.Н.Глазачева, О.М.Дорошко, В.А.Игнатовой, С.С.Кашлева, В.Н.Огонькова, А.В.Филинова, Ю.А.Хотунцева и др.

К вопросу подготовки специалистов в сфере формирования экологической культуры подрастающего поколения обращены работы Е.В.Беляевой, И.Т.Гайсина, Р.О.Лосаберидзе, С.В.Алексеева, С.Г.Гильмияровой, Е.С.Сластенина и др.

Однако, несмотря на достаточно серьезную разработанность проблемы формирования экологической культуры личности в современной философской, культурологической, психолого-педагогической литературе, сегодня приходится констатировать ряд нерешенных проблем.

Во-первых, само понятие «экологическая культура личности» все еще остается дискуссионным. Это предполагает существование множества точек зрения по данному вопросу и соответственно необходимость дальнейшего ведения целенаправленной исследовательской работы.

Во-вторых, на сегодняшний день все еще не существует однозначного ответа на вопрос о том, что определяет и обуславливает процесс становления экологической культуры личности и каковы условия его оптимизации и эффективности.

В-третьих, проблема целенаправленного формирования экологической культуры подрастающего поколения все еще не получила адекватного внимания со стороны гуманитарных наук.

В-четвертых, сегодня явно прослеживаются кризис отечественной отраслевой модели организации и управления эколого-образовательными процессами, инертность в этом вопросе учреждений социокультурной сферы. В значительной степени вследствие этого все еще малоэффективными остаются положения Республиканской многоуровневой интегрированной программы по воспитанию, образованию и просвещению в области окружающей среды на 2007–2012 годы, в которой особое внимание обращается на необходимость координации действий учреждений образования, общественных объединений, средств массовой информации, а также

музеев, библиотек и иных социокультурных учреждений в процессе осуществления организационно-педагогических мер, направленных на повышение уровня экологической культуры подрастающего поколения.

В-пятых, эколого-педагогический потенциал самой социально-культурной деятельности учреждений культуры как бы выпал из поля зрения педагогической науки и до сих пор не является в полной мере объектом ее изучения. Между тем средства, формы и методы ее воспитательного воздействия на человека на протяжении многовековой истории вырабатывались системой просветительных учреждений (музеи, библиотеки, клубы, центры народного творчества, парки культуры и отдыха и др.). Однако до настоящего времени практически отсутствуют исследования, посвященные определению места и роли социально-культурной деятельности в системе формирования экологической культуры подрастающего поколения.

Целостный взгляд на современное социокультурное развитие с неизбежностью приводит к новому представлению о самом образовательном пространстве. Сегодня как никогда важно найти общие ориентиры при проектировании и организации эколого-педагогического процесса, определить эффективные модели и технологии его осуществления в структуре не только школ, гимназий, колледжей, но и учреждений культуры.

Мы исходим из того, что процесс формирования экологической культуры учащихся непрерывен и не может ограничиваться лишь урочными или факультативными занятиями в стенах учреждений формального образования. В связи с этим обращение к проблеме формирования экологической культуры детей и подростков в процессе социально-культурной деятельности как многоаспектному социально-педагогическому явлению стало результатом осознания необходимости выделения его в один из важных разделов современной педагогической науки.

Теория, организация и методические основы совершенствования процесса формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы стали предметом исследования, представленного в данной монографии.

ГЛАВА 1

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Социокультурные основания становления экологической культуры личности

Современный этап взаимодействия общества и природы характеризуется максимальным обострением социоприродных противоречий. По оценкам многих авторитетных ученых, человечество стоит на грани экологической катастрофы, осознание возможности которой актуализирует необходимость изменения ориентиров последующего социокультурного развития [79, 95, 19]. Это предполагает формирование новой экологической культуры, ориентирующей человека на коэволюционное развитие со своим природным окружением.

Под коэволюцией (лат. *co* – совместно) понимается совместная эволюция общества и природы, объединенных тесными экологическими связями, при которых эволюция одной системы зависит от эволюции другой и одновременно влияет на нее [15, 80]. В соответствии с принципом коэволюции, который выступает в качестве неотъемлемого механизма становления длительно и устойчиво развивающейся системы «общество – природа», суть экологической культуры в целом заключается в формировании и воспроизводстве такого образа жизни и деятельности человека, который обеспечивал бы его собственное сохранение в единстве с обеспечением реализации саморазвития естественной природы.

Противоречия между обществом и природой в рамках формирования экологической культуры нужно рассматривать не только с позиций роли данной культуры как средства предотвращения возникновения условий и проявлений опасного обострения данных противоречий. Важнейшая функция экологической культуры должна также состоять в сохранении и конструктивной регуляции противоположных, не связанных между собой, тенденций устойчивого взаимозависимого развития и гармонизации связей общества и природы. Это означает, что теоретические основания экологической культуры должны включать знания о противоречивом механизме про-

цессов согласованного развития систем различного характера. Теоретический пласт экологической культуры должен включать обоснование и систематизацию (в виде общих принципов) адекватных нормативных установок, предназначенных для выбора практических методов регулирования противоречивых отношений общества и природы в рамках решения общей задачи их сохранения.

Можно сказать, что в практическом измерении экологическая культура, в разных формах и контекстах ее проявления, включая индивидуальное поведение человека, должна функционировать в виде конкретных регулятивных требований и нормативов решения ситуационных задач, определения стратегических целей и направлений деятельности по формированию экологосообразного образа жизни личности и общества.

Отсюда следует необходимость развития знаний о возможностях, конкретных путях, методах и формах совмещения теоретических постулатов экологической культуры, воспитания людей и решения практических вопросов, имеющих экологическую составляющую.

Сложность и противоречивость проявлений экологической культуры, ее способность к изменениям под влиянием социокультурных факторов обусловили необходимость теоретико-методологического осмысления данного феномена с учетом предыдущего опыта его изучения в мировой и отечественной гуманитарной науке.

Последовательное описание социокультурных механизмов динамики общества, его исторических изменений дает научная теория, разработанная белорусскими исследователями П.А.Водопьяновым, П.М.Бураком, А.Я.Гуревичем, А.И.Зеленковым, С.Э.Крапивенским и др. Учеными представлен комплексный анализ современной экологической ситуации в контексте основных закономерностей функционирования и динамики биосферы. Исследованы оптимальные направления, средства и методы формирования современного экологического сознания, а также проблемы взаимодействия общества и природы в условиях различных социальных систем.

По мнению ученых, комплексный анализ структуры и развития биосферы в условиях интенсификации антропогенных воздействий на процессы ее динамики, выявление экологического потенциала культурных традиций, характерных для

различных эпох и социальных систем, позволяют делать обоснованный вывод о том, что гармонизация отношений между обществом и природой может быть успешно решена на основе принципов коэволюции человека и биосферы [42].

В соответствии с коэволюционной стратегией развития человечества именно формирование экологической культуры является одним из условий решения социально-экологических проблем. В этой связи осмысление взаимодействия природы и культуры сегодня вызывает растущий интерес представителей как естественных, технических наук, так и наук гуманитарных, поскольку дальнейшая судьба цивилизации зависит прежде всего от формирования морально-нравственных качеств будущих поколений в условиях биосферного века.

В настоящее время при определении самого понятия «экологическая культура» мы сталкиваемся с той трудностью, что изначально в историко-философской традиции культура выступает как антитеза природе («натуре»), как противостояние человека и его деятельности стихии природы. Культуру принято определять через противопоставление ее природным явлениям, поскольку она является продуктом сознательной деятельности субъекта в отличие от стихийного процесса порождения и существования природных тел.

Действительно, при всем многообразии взглядов на культуру практически никем не оспаривается ее противоположность природе. Но, с одной стороны, эта противоположность относительна, ибо культура создается на основе «материалов» и законов природы. С другой стороны, традиционный подход к рассмотрению экологической проблематики в отрыве от культурологических вопросов также является одной из причин его недостаточной конструктивности.

Из всего многообразия методологических подходов к исследованию экологической культуры нами выделен социокультурный подход, в контексте которого экологическая культура предстает как тип мироотношения и способ освоения социального и культурного опыта в соответствии с принципом коэволюции. Становление коэволюционной парадигмы предполагает создание стройной системы коммуникации общества и природы, обеспечивающей связь и преемственность поколений, творческую трансляцию опыта и ценностей прошлых культур [58]. Исследование данной проблемы в

контексте социокультурного подхода, на наш взгляд, позволит глубже осознать многоаспектный характер взаимоотношений человека и природы.

В рамках обозначенного подхода социоприродное взаимодействие истолковывается в органической связи с пониманием культуры как особого регулятивного механизма и средства адаптации человека к среде обитания. Культура рассматривается нами как универсальный механизм, обеспечивающий устойчивое, гармонизирующее взаимодействие общества и природы, особенно востребованное в условиях социальной и экологической нестабильности.

Социокультурный подход вбирает в себя различные пути исследования исторического становления человечества, что, в свою очередь, способствует осознанию того, что каждая историческая эпоха формирует целостные, но незавершенные и неокончательные системы ценностей, отношений, представлений, действий и в рамках самого общества, и в его отношениях с природой.

В основу социокультурного подхода положена культурно-историческая концепция Л.С.Выготского, а также научные положения П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, Л.И.Божович, А.Лурия, Дж.Брунер, Г.Н.Каропы и др. Они создают теоретические основания для рассмотрения экологической культуры как продукта культурно-исторического развития человечества в контексте единства гуманитарного и естественнонаучного знания.

Каждая культурно-историческая эпоха рождает свои способы производства, образцы деятельности и модели хозяйственного освоения природы, специфические представления о Мироздании, познавательные системы, эталоны мышления, методы исследования и освоения окружающего мира, отражающие уровень развития цивилизации, ее особенности и проблемы, взаимоотношения с природой, состояние науки и культуры. Таким образом, в разные периоды времени складываются специфические условия социокультурной среды, которые влияют на формирование экологической культуры.

Научно-практическая ценность социокультурного подхода обусловлена тем, что с его помощью раскрываются сущность и закономерности становления и развития отношений человека с окружающей средой, а также объясняются глубинные

механизмы формирования конкретно-исторического и актуального, ситуационного отношения к ней.

Обобщая историко-философскую, культурологическую рефлексию выдающихся философов, гуманистов, а также ученых-естествоиспытателей, анализируя предпосылки возникновения экологической культуры в социогенезе, отметим, что именно социокультурный детерминизм как методологическая установка в теории и совокупность нормативных регулятивов в практической деятельности является той базисной позицией, которая обуславливает формирование содержания и действенности экологической культуры личности. Мы представляем социокультурную детерминанту образа жизни человека как фактор, являющийся альтернативой детерминанте технологической (технократической), существующей до последнего времени и утверждающей, что изменение социального поведения индивида обусловлено исключительно технократическими изменениями.

На основе исторической типологии культур рассмотрим генезис проблемы взаимодействия общества и природы, а также раскроем общественно-исторические и социокультурные предпосылки формирования взглядов на единство природы и культуры.

Так, развитие проблематики взаимоотношений человека, природы и социума в зарубежной и отечественной науке происходит достаточно длительно – начиная с трудов крупнейших мыслителей прошлого до исканий современных исследователей.

В ранний период своей истории на стадии первобытного общества человек мыслил себя частью единой природы, не отделяя и не противопоставляя себя ей. Многие исследователи (У.Бронфенбреннер, Л.Леви-Брюль, Э.Б.Тайлор, Л.Уайт, К.Г.Юнг, Н.Н.Моисеев, Б.Б.Прохоров и др.) обращают внимание на то, что психологическое единство человека первобытного общества с окружающим миром было обусловлено особенностями его мышления, доминантным, регулятивным фактором которого являлся нерасчлененный, концентрирующий сознание, образ человеческого и природного бытия. Человек рассматривался как одно из существ, родственное всем остальным существам и силам природы. Характерной чертой архаического мышления являлась высокая степень

психологической включенности человека в мир природы, переживание ее явлений как собственной жизни. Исследователи называют это синкретизмом мироощущения древнего человека.

Однако впоследствии с освоением орудий труда, а также охоты исходное психологическое единство человека и природы постепенно начинает разрушаться. Стремление понять причины тех или иных природных явлений приводят первобытного человека к формированию представлений об особом мире духов, управляющих всеми явлениями, а соответственно – формированию анимистической картины мира. Главным для человека становится уже не столько взаимодействие с природой, сколько установление с помощью специальных ритуалов благоприятных отношений с духами, управляющими природными стихиями.

Постепенно в эпоху Античности представления о духах приобретают все более абстрактный и обобщенный характер – мир духов перерастает в мир богов. Человек античной культуры относился к природе как к богине, т.е. как к объекту поклонения, добиваясь гармонизации своих отношений с природой. Первые попытки научного описания и обоснования процесса развития взаимоотношений между природой и человеком были предприняты Анаксимандром, Эмпедоклом, Лукрецием, Аристотелем и др., хотя и носили умозрительный характер.

Идея гармонии была доминирующей в античной философии и выступала как «согласие разногласного» (Филолай), а сама природа представлялась не только материальной, но и духовной ценностью. Природа выступает как образец, идеал гармонии, которым человек должен учиться, подражая природе в организации своей повседневной жизни. Красота и совершенство природы часто становятся главными темами античной литературы и искусства в целом, что легло в основу более поздней европейской прозы, поэзии, живописи.

В культуре Древней Греции раннего периода господствующей была установка жить сообразно природе. Поскольку природа выступала как эталон гармонии, порядка, то жить в согласии с ее закономерностями считалось высшей мудростью, а система запретов, регулирующих поведение человека в отношениях с ней, играла в жизни античного общества оп-

ределяющую роль. При этом господство над природой расценивалось как гордыня.

Однако в Античности начал складываться и другой подход в понимании единства человека и природы, в котором ставка делается на их различия. Разделение Платоном «разумной» (человеческой души) и «чувственной» (животной) уже достаточно ярко демонстрирует некоторое противопоставление человека природе, его принципиальное превосходство над ней с точки зрения античного сознания. Антропный принцип Протагора «Человек есть мера всех вещей» и введенное Цицероном понятие «гуманизм» заложили основы антропоцентризма, ставшего затем на многие столетия способом жизнедеятельности цивилизации Запада.

В период поздней Античности, несмотря на осознание идеи гармонии человека и природы, природа представлялась в том числе и как исходный материал человеческой деятельности; начинается осуществляться активный процесс добычи полезных ископаемых, что приводит к серьезным деформациям окружающих города природных ландшафтов.

Явное отчуждение человека от природы, по утверждению американского культуролога Л.Уайта, начинается в период Средних веков с распространением и утверждением монотеистических религий, в частности христианства. По мнению Л.Уайта, христианство поставило человека во главе природы как ее хозяина, господина, вырвав его из рабства у природных стихий, развенчав языческие культы, заодно лишив природу вообще внутренней жизни, духа, десакрализовав ее. Противопоставляя себя древнему язычеству и азиатским религиям, христианство не только сделало упор на противоположности (дуализм) человека и природы, но и настояло на том, что воля Божья именно такова, чтобы человек эксплуатировал природу ради своих целей [119].

Вместе с тем исследователи христианства (К.Амери, Р.Атфилд, М.Лабэр, Ш.Ролстон и др.) настаивают: внимательное изучение христианской догматики показывает, что отдельные ее положения подверглись секуляризированной интерпретации и уже в таком виде включались в процесс влияния на формирование современного мировоззрения [4]. Так, по мнению указанных авторов, именно научное мировоззрение представляет материю чем-то вполне бездушным

(«неживая природа»), а между тем в Библии имеет место иное представление: «И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую, и птицы да полетят над землею...», «И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов и гадов, зверей земных по роду их...» (Быт. 1:20,24). Как пишет А.Мень в «Истории религии», символ Древа Жизни, который появляется на первых страницах Библии, означает потенциальное бессмертие всего человеческого существа, а вместе с ним и всей природы: «Через свое тело человек слит с природным космосом, и его восхождение есть одновременно и восхождение всей твари...» [76, с. 123].

В целом же образ природы и человека, как замечает белорусский исследователь Н.Е. Захарова, в Новом Завете неэкологичен. Субстанция отделяет Бога от человека, человека от природы, дух от материи [111, с. 293].

Сменившая Средние века эпоха Возрождения в центр философских исканий ставит человека, на первый план выдвигается человеческая личность, освобождающаяся от жестких оков религиозной догматики. Культура Возрождения начала приобретать светский характер, что было продиктовано Великими географическими открытиями, открытиями Галилея и Коперника, перевернувшими представления людей о Вселенной.

Именно в эпоху Возрождения появились первые сознательные устремления к рациональному перекраиванию природных условий в соответствии с представлениями общества того времени о красоте и порядке. Искусственный мир в европейской культуре постепенно вытесняет естественную природу. Как замечает О.Е.Каргаполова, в эпоху Возрождения «культура переключается с проблемы соответствия человека миру на проблему соответствия мира человеку» [51, с. 20]. Формируется позиция антропоцентризма, согласно которой человек рассматривается как центр познания и деятельности, как центр мироздания, а природа отходит на второй план.

Это подтверждают многие элементы культуры эпохи Возрождения. Так, например, в искусстве практически отсутствует пейзажная живопись. Если в это время воспевалась красота природы, то прежде всего природы самого человека, его тела, облика, речи, движений. Если говорилось о природной гармонии, то в первую очередь подразумевалась гармония самой человеческой натуры.

Понимание человечеством своих отношений с природой вышло на качественно новый этап, предполагающий изучение природы с использованием научных методов, хотя естествознание еще в большой степени являлось зависимым от религиозных догм.

Шедший на смену Возрождению период Нового времени следует характеризовать как отрезок истории, важнейшую роль в котором сыграло картезианство, ставшее одной из главных философских основ современной цивилизации. В его рамках было обосновано представление о человеке-субъекте и природе-объекте, которым человек может и должен манипулировать во имя развития науки и прогресса. Конечную цель картезианство видело в господстве человека над силами природы; природа не должна развиваться сама по себе, а должна служить человеку. Дуалистическая позиция Декарта состояла в признании им двух независимых друг от друга субстанций – материальной и духовной. Материальная субстанция отождествлялась с природой, которая функционирует по сугубо механическим законам [33].

В Новое время все больший вес приобретают идеи безотчетного пользования природой и установления господства над ней. Человек начинает жить в режиме городской жизни, где ремесло имеет прерогативу над сельским хозяйством, в результате чего практически игнорируются ритмы, циклы и закономерности природы. В конечном итоге природа превращается в средство и объект воздействий со стороны человека.

Особую роль в развитии и углублении данного процесса сыграло экспериментальное естествознание Нового времени. Важнейшая особенность этого периода заключалась в обосновании экспериментального метода, на основании которого полученные знания стали называться «объективными». При этом игнорировался сам способ получения знаний, поскольку субъект вовлекал природу в некое искусственное действие, к тому же не свободное от теоретических предположений. А поскольку природа – неодушевленная материя, материал, то и отношение к ней предполагало возможность ее использования для строительства необходимых человеку конструкций.

Ф.Бэкон, обвинив прежнюю науку в схоластике и бесплодности, обосновал методологию научно-технического преоб-

разования мира, ратуя за эмпирическое исследование природы как «гигантской природной мастерской» для человеческих целей, выдвинув лозунг «Знание – сила» [16, с. 42].

Вместе с тем ретроспективный анализ философских и исторических взглядов показывает, что, наряду с традицией разделения природы и общества, развивалась и противоположная традиция, исходившая из единства природы и культуры, раскрывающая и другую сторону их взаимодействия – роль природы в формировании культуры. Именно Ф. Бэкон одним из первых обосновал понимание культуры, в которой как бы переплетаются два процесса: деятельность человека, направленная на преобразование природы, а также целенаправленное воздействие природы на духовный мир человека. Он ввел понятие «материальная культура», включающее процесс преобразования природы путем соединения человеческого труда и искусства.

Английский философ-материалист конца XVII в. Джон Локк, разрабатывая проблемы развития культуры, особое внимание уделял природным факторам, регулирующим жизнедеятельность общества. Возникновению общества предшествовало, по его мнению, естественное состояние, в котором люди подчинялись закону природы (являющемуся одновременно и законом разума) [68].

Конечно, как справедливо замечает Е.В.Никонорова, закон природы, который имеет в виду Локк, не совпадает с традиционным научным пониманием природы, однако в его рассуждениях четко прослеживается связь развития человеческого общества с естественным доисторическим состоянием, на основе которого формируется культура [85, с. 18].

Ж.-Ж.Руссо разделял веру просветителей в природу как гармоническую систему, частью которой был человек. Деятельность человека отождествлялась у Руссо с разрушающей и противостоящей законам природы силой. Цивилизация при этом выступает как негативное проявление [96].

Французские материалисты Гольбах, Гельвеций, Ламетри отстаивали принцип единства человека и природы, основываясь при этом на некой созерцательной, «извечно данной» гармонии между ними. Так, Ж.О.Ламетри писал о том, что, вознесшись случайно на вершину лестницы природы, человек должен всегда помнить, что, достаточно малейшего нега-

тивного изменения в его мозгу, и он тотчас будет низвергнут вниз. Поэтому нельзя относиться с презрением к существам, имеющим одинаковое с человеком происхождение [67].

Проблемам природной и социальной сущности человека отводилось одно из главных мест в немецкой классической философии (Гегель, Гердер, Кант, Фейербах, Фихте, Шеллер). Для немецких философов были очевидными имевшиеся в западной культуре и цивилизации противоречия и факторы, которые препятствовали свободному развитию человека и его духовности.

По мнению представителей немецкой классической философии, культура легко превращается в свою противоположность, если в ней начинает преобладать материально-вещное, массовое, количественное начало. Культура – это освобождение духа, благодаря чему и природа становится более совершенной и одухотворенной [122].

Чрезвычайно важную роль природы в развитии общества и культуры подчеркивали русские философы и историки Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, В.В.Зеньковский, Н.А.Бердяев, В.С.Соловьев, П.А.Флоренский, С.Н.Булгаков, В.В.Розанов, Л.П.Карсавин, В.Ф.Эрн и др.

Рассматривая основные концепции единства природы и культуры, В.О.Ключевский в своих лекциях по курсу русской истории уделяет внимание влиянию природы страны на историю ее народа, придавая особое значение целостности природы и целостности исторического процесса, а также их единству, взаимообусловленности и взаимозависимости. Общество, по его мнению, постоянно и попеременно то приспособляется к окружающей его природе, ее силам и способам действия, то приспособливает их к себе, своим потребностям, от которых не может или не хочет отказаться.

Рассматривая влияние природных условий на развитие общества и культуры, автор также раскрывает обратное влияние – человека на природу, которое не должно выводить природные силы из равновесия и нарушать их естественное соотношение. Иначе «географические условия, сами по себе благоприятные для культуры, при неосмотрительном с ними обращении могут превратиться в помехи народному благосостоянию» [57].

Представитель русской философии В.В. Зеньковский отмечает, что духовная жизнь общества, так же как и душа че-

ловека, – производное взаимодействия природных условий и культуры [43]. Эта мысль о роли природы в формировании души человека позже получила развитие в трудах Л.Н.Гумилева, Д.С.Лихачева, других ученых, а также в искусстве и особенно литературе.

Во второй половине XIX в. в России возникает философско-религиозное учение, названное русским космизмом, явившееся своеобразным «прорывом» в мировоззрении и представляющее собой совершенно иной взгляд на природу и роль человека в ней. Это учение было представлено именами замечательных ученых: В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, И.В.Киреевский, Н.Лосский, В.С.Соловьев, Н.Ф.Федоров, П.А.Флоренский; в литературе – Л.Толстой, Ф.Достоевский и мн. др. Русский космизм впервые четко и обстоятельно обосновал необходимость смены принципов развития цивилизации, а также пересмотра моральной основы взаимодействия человека и природы.

В рамках данного философского учения пришло понимание огромной ответственности человека за отыскание путей разрешения противоречий между его собственным образом жизни и окружающей средой во избежание неминуемой катастрофы. Возникли и получили распространение идеи совершенствования нравственного начала, создания новой моральной основы человеческого общества как необходимого условия дальнейшего развития цивилизации. Именно в забвении нравственного долга человека перед природой, в отказе от ответственности за судьбу мира виделись русским философам причины кризисов в рамках взаимоотношений общества и природы.

Русский космизм обосновал необходимость новой моральной основы взаимодействия человека и природы, смены принципов развития цивилизации. Несмотря на религиозный характер сочинений космистов, основное их содержание – это поиск конструктивного порядка во взаимоотношениях человека и окружающей среды. Власть над природой, в их понимании, – это, по существу, и есть коэволюция биосферы и человека. Однако для ее обеспечения нужны новые знания и новая нравственность – вот основной мотив всего направления русского космизма [30].

Идея двойственного отношения человечества к природе в связи с развитием культуры ярко выражена в трудах Н.А.Бер-

дяева. Именно человек-микрокосм, по мнению автора, ответственен за природу, и то, что он совершает, имеет отпечаток в природе. Человек оживляет, одухотворяет природу своей творческой свободой и мертвит, сковывает ее своим падением в материальность [11].

Идеи единства, взаимосвязи культуры и природы свое особое развитие получили в учении о ноосфере (греч. nous – разум, sphaira – сфера, область) В.И.Вернадского. Великий биогеохимик одним из первых осознал, что человечество стало мощной геологической силой, способной изменять и преобразовывать природу в больших масштабах. Он отмечал, что человек охватил своей жизнью, культурой всю биосферу и стремится еще больше углубить и расширить сферу своего влияния.

Следствием этого должно стать принятие человеком ответственности за будущее развитие природы. По утверждению В.И. Вернадского, развитие окружающей среды и общества делается неразрывным. Биосфера перейдет в ноосферу – сферу разума. Произойдет великое объединение, в результате которого развитие планеты делается направленным – направляемым силой разума [17].

Ноосфера Вернадского – это состояние биосферы, когда ее развитие происходит целенаправленно, когда разум имеет возможность направить этот процесс в интересах человека, его будущего. Исходя из этого, развитие цивилизации становится невозможным без учета тех пределов, которые ставит перед ней биосфера, а понятие «культура» приобретает в современной ситуации свой первоначальный смысл, выраженный в почитании, уважении и ответственном отношении к природе, биосфере. В этом смысле можно говорить о единстве культуры и биосферы, то есть о ноосфере, являющейся связующим звеном нашей планеты с Космосом, со Вселенной и всем мирозданием.

Именно на этом основании Н.Н.Моисеев обосновал принцип коэволюции общества и природы, что, по его словам, на языке теории организации означает тенденцию усиления кооперативного начала в судьбах человеческого общества [78]. Такая идея кооперативного начала определяется наличием у человечества общей цели – выживания, а ее реализация есть одновременно и результат развития культуры, и

процесс становления культуры, воплощающий в себе единство с природой. Таким образом, единство с природой имманентно присуще культуре, то есть культура экологична по своей сути.

Важный момент, характеризующий культуру как специфически человеческую форму связи с природой, отмечает Е.В.Никонорова. Речь идет об ответственности и нравственном отношении к природе, выраженном в значении латинского глагола *kolere* (почитать, уважать). Именно это отношение и придает специфичность связи между природой и культурой, именно ответственность делает это отношение «связью», то есть взаимодействием, заставляет человека думать о последствиях своей деятельности для природы. В этом взаимодействии природа и культура выступают как равные, тождественные друг другу стороны, неразрывно связанные между собой [85, с. 28].

Изучая современную экологическую ситуацию и намечая возможные пути ее оптимизации, мы все чаще сталкиваемся с неизбежностью интегративных тенденций в развитии естественнонаучных, обществоведческих и культурологических аспектов экологической культуры. Именно на рубеже XX и XXI вв. начали так много говорить и писать о необходимости сближения экологии и культуры. Все большее число специалистов (природоведов, экологов, биоинженеров и др.) приходят к выводу: история культуры человеческой цивилизации представляет собой напряженный поиск людьми человеческой меры природного и природной меры человеческого. Сегодня, несомненно, необходимо объединение всех научных дисциплин как гуманитарного, так и естественнонаучного и технического профилей для решения спектра проблем взаимоотношения в системе «человек – природа».

Осознание человеком ответственности за будущее «живого вещества» (В.И.Вернадский), закрепленное в социокультурных принципах его бытия, является мощным фактором воспроизводства биосферы и социума как ее части. Особого внимания требует в этом плане такой базовый компонент социального развития, как экологическая культура, которая становится необходимой в аспекте адекватного осмысления научной картины мира и перспектив развития человечества.

Таким образом, можно сделать вывод, что рассматриваемая нами проблема комплексно сфокусировала в своем со-

держании новый уровень развития интеграции знаний, фактически существенным образом расширив границы междисциплинарных методик в разработке проблем экологической культуры. Поэтому, по замечанию белорусского исследователя С.П.Онуприенко, культура сегодня обретает черты эксклюзивно человеческого отношения *Homo sapiens* к природной колыбели [89].

1.2. Экологическая культура как объект научного исследования

Понятие «экологическая культура» вошло в общественную науку и практику в конце 80-х гг. XX в. и отражало определенный вид общественных отношений, а именно отношения между человеком (обществом) и природой. Однако на сегодняшний день в научной литературе многие вопросы исследования экологической культуры и многогранных аспектов ее формирования все еще остаются открытыми.

Прежде всего имеет место острая необходимость в выявлении специфики и места экологической культуры в структуре культуры в целом. Важно при этом отметить, что сущность и содержание самого понятия «экологическая культура» в настоящее время все еще относятся к числу достаточно дискуссионных. По указанным причинам складывается комплекс задач дальнейшего исследования как самого феномена экологической культуры, так и методологических проблем процесса ее изучения в теории и практике.

Полагаем целесообразным, что попытке анализа сущности экологической культуры как фактора гармонизации отношений человека (общества) и природы необходимо должно предшествовать определение основополагающих понятий «природа», «культура», «экология».

Так, термин «природа» в основном употребляется в следующих смыслах: 1) все сущее, весь мир в многообразии его форм (употребляется в одном ряду с понятиями «материя», «универсум», «Вселенная»; 2) объект естествознания; 3) как сущность какого-либо явления; 4) как непосредственно окружающая естественная среда обитания человека. В самом общем смысле «природа» рассматривается как синоним по-

нения «материальный мир Вселенной», то есть все то, что не создано человеком [108, с. 1061].

Термин «культура» первоначально обозначал обработку земли и уход за нею, облагораживание, возделывание почвы, т. е. изменения в природном объекте под воздействием человека в отличие от изменений, вызванных естественными причинами. Как замечает О.Е.Каргаполова, «возделывание человеком», «облагораживание земли» определяют один из главных смыслов культуры, тот широкий круг явлений, свойств, который и объединяется словом «культура» [51, с. 14].

Итак, культура возникла как механизм адаптации первых человеческих сообществ к окружающей природной среде. «Культура, – замечает В.Л.Кургузов, – есть единственно возможная форма бытия человека и как таковая должна включать в себя все без исключения стороны этого бытия» [65, с. 217].

Действительно, культура представляет собой человеческую деятельность по преобразованию природы, вплоть до превращения ее в «свое другое» (Д.Ф.Разенкова), в нечто искусственное, однако почвой, материалом такого превращения является природа, естественное. Можно сказать, что культура существует и вопреки, и благодаря природе, и именно гармоничность данного противоречия – условие сохранения культуры [92].

Несомненно, и природа, и культура представляют собой такие противоположности, в различии которых содержится и тождество. В процессе своего развития они предполагают нарастающее взаимопроникновение и взаимообусловливание друг друга. Так как жизнь людей немыслима без природы, а культуру создает общество, следовательно, природа является предпосылкой культуры.

В рамках расширительной трактовки культура все чаще анализируется в ее взаимодействии с природой, а ретроспективный анализ философских и исторических взглядов показывает, что, наряду с традицией разделения природы и общества, развивалась и противоположная традиция, исходившая из единства природы и культуры, раскрывающая и другую сторону их взаимодействия – *роль природы в формировании культуры* [85].

Современная экологическая ситуация также вызывает необходимость переосмысления назначения и роли культуры в

сохранении и восстановлении природной среды, в связи с чем экология не может не быть представлена в качестве необходимой составной части культуры. В этом также наиболее адекватным и перспективным представляется осмысление последней как результата деятельности (деятельностного продукта), выражающего характер взаимодействия общества и природы. Исходя из этого, становится очевидным, что степень освоения человеком окружающего мира является одним из важнейших показателей развития человеческого общества, его культуры.

Для более полного выявления содержания понятия «экологическая культура» необходимо также рассмотрение феноменологического наполнения термина «экология». Так, принято считать, что термин «экология» впервые был введен Э.Геккелем в конце 50-х гг. XIX в. как производное от греческого слова *oikos* (дом, жилище, среда обитания).

Сегодня наука рассматривает множество определений экологии, что является не только свидетельством растущего интереса ученых к анализу проблем теории и практики данной науки, но и основанием для постановки вопроса о научном подходе к определению ее сущности.

Между тем экология как наука, несмотря на активнейший интерес к ней со стороны ученых различного профиля и общественных деятелей, все еще находится в стадии своего становления и сформировалась лишь в отдельных чертах. Идет непрекращающийся процесс разработки ее законов, принципов, категорий и т.д.

Как отмечает Г.И.Марчук, «...в основе экологии – жизнь, а это, пожалуй, самое сложное, с чем встретился человек в познании природы. Такая наука требует к себе самого пристального внимания. В ее разработке должны принять участие ученые всех специальностей... Ведь речь идет о путях выживания человечества» [74, с. 10–11].

С середины 20-х гг. прошлого века экология оформилась в качестве теоретической основы рационального природопользования и охраны живых организмов, а в конце XX в. начала складываться социальная экология, изучающая закономерности взаимодействия общества и окружающей среды, а также практические проблемы ее охраны. Термин «социальная экология» (автор термина Р.Мак-Кензил) первоначально исполь-

зовался для обозначения теории, изучающей поведение человеческой популяции в условиях городской среды.

В трактовке многих современных отечественных и зарубежных исследователей как сфера бытия экология представляет собой совокупное пространство, состоящее из естественной природно-космической среды и искусственной социально-экологической, созданной человеком [27, с. 210]. В связи с этим сегодня, по существу, сформировалась целая система экологических наук (экология города, военная экология, глобальная экология, экология человека, этническая экология и др.).

Особый интерес в рамках данного исследования представляет понятие «социальная экология». Именно со становлением социальной экологии (Э.В.Гирусов, И.Гиренок, В.Д.Комаров, Н.М.Мамедов, Д.Ж.Маркович, А.Д.Урсул и др.) начался современный этап разработки эколого-культурной проблематики. Наиболее полное определение термина «*социальная экология*», на наш взгляд, дано Э.В.Гирусовым как комплекса наук, изучающих взаимоотношения между обществом и окружающей средой, принципы организации человеческой деятельности с учетом объективных требований экологических законов [27].

Во второй половине XX в. сформировалась *экологическая антропология* (термин ввел М.Бейтс), в которой рассматривается влияние культуры на экологическое окружение, а сама окружающая среда — только с точки зрения используемых человеком ресурсов и условий, а не как совокупность всех природных особенностей той или иной территории.

В рамках культурно-экологического подхода появились такие концепции, как *культурная экология* (Дж.Стюард), *культурная антропология* (М.Саллинс, Д.Беннет, Р.Неттинг). Основная их направленность состоит в изучении адаптации общества к окружающей природной среде.

Как видим, экология постепенно приобретала, по замечанию Р.О.Лосаберидзе, «социальную окраску», вторгаясь в среду мировоззрения, экологизации знания и даже идеологии [69, с. 22].

Осмысление экологической культуры и способов ее формирования все в большей степени осуществляется также в контексте общеэкологических исследований, в частности, в диссертационных и монографических работах С.А.Арутюно-

ва, Д.А.Бирюкова, Ю.В.Бромля, В.И.Вернадского, И.Витаньи, Н.С.Злобина, И.И.Клайкова, В.А.Малахова, Э.С.Маркаряна, В.М.Межуева, Н.Н.Моисеева, К.Стошкус, Дж.Стюарда, П.Н.Федосеева, С.С.Шварца, С.Янавичуса и др.

Одним из первых в российской социально-философской литературе экологическую культуру исследовал В.М. Межуев, определяя ее как специфическую для человека форму его связи с природой, единства с нею [75].

Ряд белорусских и российских ученых наряду с изучением общих фундаментальных проблем экологической культуры ведет научный поиск и в области разработки некоторых ее отдельных аспектов. Так, В.Н.Афоница, А.И.Зеленков занимаются изучением социокультурных традиций и факторов взаимодействия общества и природы; П.А.Водопьянов – динамики и социальных параметров эволюции биосферы; П.М.Бурак – коэволюционной стратегии в становлении ноосферы; С.П.Онуприенко – социально-культурных аспектов экологических проблем в Беларуси; Н.Е.Захарова – истории социально-экологического знания; И.Я.Жибуль – экологических потребностей личности и общества; А.А.Ручка – аксиолого-социологических аспектов экоинформации; Ю.М.Манин, Н.И.Снытко – социодемографических факторов экологической ситуации в условиях НТР; А.С.Червинский – биотехнологии и др.

Важно отметить, что императивы экологической культуры сформулированы в этической концепции известного гуманиста А.Швейцера о благоговейном отношении к жизни, этике природы американского эколога А.Леопольда, космической этике К.Э.Циолковского.

Между тем многие ученые еще и сегодня вкладывают различный смысл в понятие «экологическая культура». Более того, часто в силу обыденной привычности данного словосочетания в большинстве работ, посвященных эколого-культурологической проблематике, вообще не ставится цель выявить содержание данного понятия, оно считается интуитивно ясным, хотя в действительности его границы все еще четко не обозначены.

Содержание самого понятия «экологическая культура», ее компоненты и пути формирования сегодня активно рассматриваются в трудах И.В.Абрашовой, Л.А.Беркуновой, И.Т.Гайсина, С.Н.Глазачева, А.Н.Захлебного, Б.Т.Лихачева,

О.Е.Каргаполовой, С.С.Кашлева, С.П.Козыревой, А.О.Лагутина, Е.В.Никоноровой, Н.Е.Резвановой, Н.Д.Реймерса, В.В.Сальниковой, Е.В.Сигаревой, А.В.Филинова и др. В работах перечисленных авторов данный феномен исследуется как с философских, культурологических, социальных, так и педагогических позиций. Анализ современных научных подходов хотя и обнаруживает некоторое сходство в объяснении сущности экологической культуры, однако единой понятийной матрицы самого термина все еще пока не существует.

В Энциклопедическом словаре по культурологии экологическая культура рассматривается как система ценностных ориентаций, сформировавшаяся под влиянием поисков решения экологических проблем [136]. Под экологической проблемой при этом понимается противоречие между культурно-преобразовательной деятельностью (в первую очередь производственной) человека и стабильностью природной среды его обитания. Решение экологических проблем возможно лишь посредством экологической культуры – на основе изменения социальных и индивидуальных установок личности и общества, отказа от идеологии потребительства.

В Кратком психологическом словаре экологическая культура предстает синонимом бытия человека в качестве существа разумного, способного рационально, конструктивно ставить и решать как свои, так и общественные задачи природопользования и природовосстановления, давать адекватную оценку своей экологической деятельности, поведению в природе, сложившейся экологической, социокультурной ситуации [62, с. 177].

При определении экологической культуры мы сталкиваемся с той трудностью, что изначально в историко-философской традиции «культура» есть антитеза «натуре», природе как противостояние человека и его деятельности стихии природы. Этот смысл чего-то внеприродного, чего-то развитого и культивируемого человеком сохранился в понятии «культура» и в настоящее время.

По мнению Э.В. Гирусова, культуру принято определять через противопоставление ее природным явлениям, поскольку одним из важнейших проявлений культуры является отпечаток сознательной деятельности субъекта в отличие от естественного бытия природных тел [27].

Для большинства современных исследований экологическая культура связывается главным образом с осознанием самоценности всех форм жизни как необходимого условия существования человека, ответственным отношением личности и общества, природоохранным поведением и т.п. Основаниями этих качеств являются природоцентристское мировоззрение, экологическое сознание и мышление.

Так, согласно исследованию экологии в контексте экономики природопользования, экологическая культура – это прежде всего «совокупность материальных и духовных ценностей общества, а также способов деятельности, направленных на обеспечение сохранения природной среды» [28, с. 12]. Однако, как справедливо отмечает С.П.Козырева, направленность экологической культуры лишь на сохранение природной среды, во-первых, значительно сужает ее содержание; во-вторых, такая цель достаточно утопична. Сохранение – это не прогресс и не развитие, кроме того, сохранить нечто в неизменном виде представляется довольно сложным [59].

Н.Ф.Реймерс рассматривает экологическую культуру как «этап и составную часть развития общечеловеческой культуры, характеризующиеся острым, глубоким и всеобщим осознанием насущной важности экологических проблем» [93, с. 23]. Несомненно, признание значимости экологических проблем является чрезвычайно весомым условием формирования экологической культуры, однако трактовка самого понятия не может ограничиться лишь ее информационно-познавательным компонентом.

В.А.Лось подчеркивает, что «экологическая культура есть совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов человеческой деятельности, которые обуславливают соответствие социокультурного процесса сохранению природной среды» [70, с. 51]. В данном определении познавательный компонент отсутствует вообще, акцент делается на аксиологическую основу экологической культуры.

Структурный срез феномена экологической культуры предложил Ю.А.Хотунцев. С его точки зрения, она включает в себя «экологические знания, понимание того, что природа является источником жизни и красоты, богатства нравственно-эстетических чувств и переживаний, порождаемых общением с природой; ответственность за ее сохранение; способ-

ность соизмерять любой вид деятельности с охраной окружающей среды и здоровья человека, глубокую заинтересованность в природоохранной деятельности и грамотное ее осуществление» [126, с. 55].

А.О.Лагутин утверждает, что экологическая культура – это открытая динамическая система высоконравственных ценностных установок, цель которой сохранение и развитие природно-социального потенциала человеческого общества, формирование устойчивой экологической сферы общества [66].

Перечень определений понятия «экологическая культура» можно продолжать и далее, однако отметим, что используемые определения и трактовки, как правило, отражают лишь отдельные стороны этого сложного явления в зависимости от целей исследования. Кроме того, в настоящее время термин «экологическая культура» часто используется для обозначения ряда достаточно отличающихся друг от друга направлений и областей экологического исследования. Иногда в одной и той же работе можно встретить использование терминов «экологическая культура», «культурная экология», «экология культуры» и т.п. в качестве полных синонимов.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает определение, представленное в диссертационном исследовании доктора педагогических наук В.А.Игнатовой, которая утверждает, что «экологическая культура является частью общечеловеческой культуры, определяет характер и качественный уровень отношений между человеком и социоприродной средой. Она проявляется в системе ценностных ориентиров, мотивирующих экологически обоснованную (экологически сообразную) деятельность, и реализуется во всех видах и результатах человеческой деятельности, связанных с познанием, использованием и научно обоснованным преобразованием природы и общества [47].

Между тем Е.В.Никонорова выдвигает тезис о том, что «экологичность является сущностным свойством культуры», поэтому рассмотрение экологической культуры как «части общей культуры» некорректно. Единство с природой имманентно присуще культуре. Экологическая культура является специфически человеческой формой связи человека с природой, со всем окружающим его миром и мирозданием, между самим собой и другими людьми [85, с. 7]. Экологические цен-

ности сегодня необходимо рассматривать как интегрирующий фактор становления мировой культуры и как критерий жизнеспособности цивилизации.

Объединив понятия «экология» и «культура», ряд белорусских исследователей (Н.И.Снытко, С.П.Онуприенко, Н.Е.Захарова и др.) предлагают трактовку термина «экологическая культура» как характера отношений в любой человеческой деятельности в контексте окружающей среды отдельного общества и его структур [111, с. 213].

О.М.Дорошко определяет экологическую культуру как культуру взаимодействия человека с окружающей его действительностью, включающую в себя культуру отношения к природе, культуру отношения к другим людям и к самому себе. Исходя из этого, по мнению ученого, критерием экологической культуры является отношение [37].

В этой связи весьма актуально концептуальное положение этих же авторов, суть которого сводится к тому, что культура человечества есть специфический способ адаптации *Homo sapiens* к естественному его окружению. И если культура предстает средством адаптации человека (общества) к окружающему миру, то соответственно экологическая культура может рассматриваться как механизм, гарантирующий сохранение социальных и природных систем, их сбалансированное, коэволюционное развитие. Именно экологическая культура должна стать способом коэволюции человека и природы на основе ее глубокого познания и понимания процессов взаимодействия общества и природы [111, с. 9].

Констатируемое в настоящее время ухудшение экологической ситуации, по мнению С.П.Онуприенко, есть не что иное, как следствие недостаточно контролируемого со стороны общественных структур уровня развития культуры. Таким образом, даже самый малозначительный уровень биодеятельности человека в окружающей среде можно считать фрагментом проявления общего уровня культурного развития определенной общественной системы, а то и этапом эколого-цивилизационного процесса [111, с. 10–11].

Такой позиции придерживается ряд российских и белорусских ученых: Л.В.Данилов, М.П.Ким, И.И.Клайков, Э.С.Маркарян, К.Ф.Саевич, М.Д.Тявловский и др. По мнению Э.С.Маркаряна, культура представляет собой целостный адаптивный

механизм, который способствует самосохранению человеческого рода, приспособлявая к своему окружению не только биологические, но и социальные системы [73, с. 22].

Действительно, экологическая культура сегодня выступает условием осмысления человеком своего места в мире, определяет характер и качественный уровень связей между человеком и социоприродной средой, проявляющихся в системе ценностных ориентаций, мотивирующих экологически обоснованное поведение и реализующихся во всех видах человеческой деятельности, связанных с познанием, использованием и научно обоснованным преобразованием природы и общества.

В связи с этим весьма актуальным становится анализ гуманистического содержания экологической культуры, важнейший аспект которой состоит в «переводе» человечества в качественно новое состояние, базирующееся на экологических ценностях и практических действиях, исключающих доминантность утилитарно-потребительской психологии. Как подчеркивает академик Н.Н.Моисеев, нас ожидает перестройка самого процесса онтогенеза, и в частности содержания цивилизации, ее целей, взаимоотношений с природой, людей между собой [79].

Мировая цивилизация формирует новую шкалу общечеловеческих экологических ценностей. Если прежняя, возникшая в аграрно-традиционных обществах, ориентировалась преимущественно на упорядочение отношений с социально-природным окружением, то новая шкала процесса формирования экологической культуры ориентируется на коэволюционное развитие как высшую цель.

Важно при этом отметить, что экологическая культура как целостное образование является подвижным, изменчивым соотношением элементов системы, объединенных взаимными связями в единое целое. При изучении экологической культуры как системы необходимо рассмотрение определенной последовательности, совместимости, соподчиненности элементов и компонентов, установление взаимосвязей, обеспечивающих ее целостность, целенаправленность и функционирование во временном отрезке существования.

Таким образом, экологическая культура является типом культуры с переосмысленными ценностями в пользу призна-

ния и поиска механизма связи с природой в отличие от культуры, развивающейся лишь в рамках технократических ценностей. Сегодня это не просто часть культуры, равная по своему значению и содержанию культуре политической, экономической, правовой, нравственной и т.д. [85]. Совершенно очевидно, что на современном этапе общественного развития экологическая культура составляет основание культуры общечеловеческой и является стержнем новой эколого-гуманитарной образовательной парадигмы.

1.3. Эколого-гуманитарная образовательная парадигма как основа формирования экологической культуры детей и подростков

Экологическая культура, будучи сложным социальным феноменом, формируется в тесном взаимодействии с системой образования, которая призвана решать проблемы передачи поколениям ранее накопленных знаний (традиционные функции) и готовить к решению тех проблем, с которыми общество ранее не сталкивалось (инновационные функции).

Образование как система – это специально организованное взаимодействие культурно-просветительных, образовательно-воспитательных заведений, учреждений повышения квалификации. В ней осуществляются передача и прием информации и опыта поколений согласно целям, стандартам, планам и программам с помощью специально подготовленных работников [41].

Именно образование, направленное на развитие современного человека как планетарного субъекта, должно стать наиболее эффективным средством и механизмом разрешения глобальных цивилизационных проблем человечества, основой его преобразовательной и созидательной деятельности. Одной из актуальнейших образовательных задач на сегодняшний день является развитие необходимых качеств и способностей человека понимать современные экологические проблемы и ответственно, на научной основе их разрешать.

В соответствии с этим сегодня необходимо вести речь о новой эколого-гуманитарной образовательной парадигме, переход к которой связан главным образом с формированием нового мировоззрения, новой культуры, новых образцов

взаимодействия человека с природой.

Как замечает Ю.В.Яковец, «несостоятельность парадигмы индустриального общества в осмыслении перемен, происходящих в условиях окружающей среды, становится все более очевидной, поскольку она не в состоянии их достоверно объяснить и предвидеть дальнейший ход, с ней расстаются ученые, педагоги, политические деятели; наступает время торжества нового видения мира, утверждения следующей парадигмы. Однако это не означает, что прежняя сразу сходит со сцены; мышление каждого поколения инертно, рождение в муках и потрясениях нового общества вызывает у многих чувство дискомфорта, неприятия, ностальгию по давно прошедшим временам и взглядам» [137, с. 4].

Понятие «парадигма» (греч. *paradeigma* – пример, образец) введено в философию науки позитивистом С.Бергманом для характеристики нормативности методологии [10]. В современной научной литературе понятие «парадигма» определяется как модель научной деятельности, включающая совокупность теоретических стандартов, методологических норм, ценностных критериев. Развитие всех общественных наук (в том числе и теорий социального воспитания и культурного развития) складывается под влиянием общей динамики научного познания, перемен в обществе и человеке, суммы технологий, экономических и социально-политических отношений.

Парадигма в философском смысле – это модель научно-поисковой деятельности в единстве ее методологии, теории, технологии, т.е. наиболее общие эксплицитные правила, которые являются основой для решения научных задач. Она носит временной характер, поскольку в данном виде оказывается работоспособной и поддерживается научным сообществом лишь на определенном этапе развития науки. Видоизменяясь под воздействием новых обстоятельств (фактов), которые не могут быть объяснены в ее рамках, парадигма воздействует на методологию и теорию, которые, в свою очередь, детерминируют процесс познания в той или иной сфере.

Е.В.Рубанова, осуществляя экспликацию дефиниции «экологическая парадигма», отмечает, что «для каждого конкретного исторического времени, периода, эпохи присуща своя экологическая парадигма, которая представляет собой понятие, выражающее относительно устойчивую систему взгля-

дов, норм, принципов, установок и ценностных ориентаций, являющихся определяющими для данного времени в отношениях системы «Природа – Общество» [95, с. 110].

Прежде чем приступить к анализу особенностей формирования новой образовательной парадигмы в контексте становления экологической культуры личности, необходимо определиться с тем, что мы понимаем под категорией «образование» и в чем заключается его созидательный потенциал относительно культуры в целом и становления экологической культуры подрастающего поколения в частности.

Сама система образования является сложноорганизованной развивающейся иерархической системой. Ее стабильное функционирование зависит от множества внешних и внутренних параметров: содержания и технологий обучения, системы подготовки педагогов, государственной политики в области образования, уровня управления и многих других.

В связи с изменяющимся характером цивилизационных процессов в развитии системы образования также не могут не наблюдаться определенная неоднозначность, нелинейность, вариативность. Все это стимулирует появление иных, отличных от сложившихся, традиционных моделей образования и обуславливает полипарадигмальность всего образовательного пространства.

Как известно, традиционная (советская) школа формировалась в условиях технократической парадигмы развития и отражала в своем содержании, технологиях, формах и методах организации учебно-воспитательного процесса все проблемы техногенной цивилизации: дегуманизация общества; ориентация на интенсивный рост потребления, который обеспечивал развитие естественных и технических наук; преобладание технократического подхода над гуманитарным.

В рамках этой модели приоритеты отдавались теоретическим и практическим знаниям в узких областях науки и техники. Конечной целью образования провозглашалось обеспечение учащихся суммой знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения функций исполнителя на специализированном участке производства. Структурирование учебных предметов и их содержание, методики обучения и формы организации учебного процесса были подчинены именно этой цели.

Как отмечают В.А.Игнатова и многие другие авторы, в педагогической практике это реализовалось:

- через единообразие содержания образования (приоритеты отдавались естественно-математическим дисциплинам);
- через преобладание узкоспециализированных учебных предметов, часто не взаимосвязанных между собой и ориентированных преимущественно на формирование у учащихся логического мышления и навыков алгоритмического способа деятельности;
- через авторитарный стиль управления учебно-воспитательным процессом;
- через преобладание субъект (учитель)-объектных (ученик) отношений;
- через единообразие образовательных учреждений;
- через жесткую вертикальную административно-командную систему управления и т.д. [47, 48].

Все это являлось условием для подготовки учащихся к функциям исполнителя, следующего заданному алгоритму, существенно ограничивая творческие возможности в принятии нестандартных решений, получении новых результатов, лишая свободы выбора, альтернативы.

Однако следует отметить, что такая модель вполне отвечала запросам, интересам и потребностям техногенной цивилизации, она способствовала интенсивному освоению природы, развитию производств, формированию науки как сферы деятельности и научного метода как способа познания окружающего мира. Человечество добилось грандиозных успехов в познании законов природы, освоении ее ресурсов, повышении уровня жизни и, по образному выражению В.И.Вернадского, превратилось «в могучую геологическую силу».

Между тем глобальной проблемой, определившей весь планетарный процесс, и экологический в том числе, стала проблема кризиса самого человека. Именно в недрах технократической модели развития начались серьезные кризисные явления как в обществе, так и в образовании, произошли деформация мышления и сознания отдельного человека и цивилизации в целом, смещение акцентов и ценностных ориентаций в сторону материального в ущерб духовному.

Несомненно, эволюционная спираль не поворачивается вспять, поэтому отказаться человеку от всех достижений ци-

визации во имя первозданной природы невозможно. Полной гармонии или совпадения интересов человека и природы в процессе развития быть не может – слишком разные системы. Необходимо добиваться гармонизации их отношений. Этому должен способствовать, как замечает Е.В.Рубанова, процесс экологической социализации человека, т.е. формирование экологической культуры как единой системы взаимосвязанных компонентов (взглядов, установок, ценностей и т.д.), позволяющих человеку определить свое место и назначение в природе [95].

В соответствии с этим начал осуществляться поиск новых концептуальных подходов к образованию и воспитанию личности, нового содержания и технологий обучения, методов формирования личности, развития ее гуманистического потенциала. Педагогами и дидактиками указывается на некоторую «неполноценность» традиционной модели образования, на необходимость усиления гуманитарных и гуманистических его аспектов. Движение двух культур (гуманитарной и естественнонаучной) в конечном итоге предоставит возможность для становления новой образовательной парадигмы (естественные науки – рациональный способ постижения мира, гуманитарные – интуитивный, ассоциативно-образный).

В настоящее время в Беларуси все большую популярность приобретает новая установка – «образование как часть культуры» – взамен долго бытовавшей в советских учебных заведениях ведущей идеи – «образование как часть идеологии». Образование сегодня видится сквозь призму понятия культуры и понимается как культурный процесс, который осуществляется в культурной образовательной среде. Все компоненты этой среды наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей. Образованный человек в этом смысле не только специалист, имеющий определенную компетентность, но и личность, способная функционировать в пространстве культуры [59].

Говоря о необходимости тенденции к смене установки при изучении действительности от научного познания к культуре, в работе белорусских ученых отмечается, что в настоящее время наука рассматривается в качестве не единственного и

не универсального способа познания и преобразования человеком окружающего мира и выступает как часть культуры. Внимание ученых все больше привлекает сфера культуры в целом. Сегодня нет убедительных оснований для преобладания научных методов познания (или научной рациональности) над другими способами освоения действительности: обыденным сознанием и здравым смыслом, мифом, религией, искусством, опытом проектно-технической деятельности.

Вместе с тем, замечает ученый, обращение к культуре не означает отказ от научных методов познания, а предполагает учет и целесообразное использование границ и возможностей научного знания. Эта тенденция проявляется в усилении общекультурного значения научных областей знаний и учебных дисциплин в жизнедеятельности человека, реализации в научных исследованиях и учебном процессе культурологического подхода в качестве общеметодологического [41].

В соответствии с характерными чертами современной культуры пришло время выстраивать модель экологического культуросообразного педагогического пространства, выделяя принципиально новые образовательные и методические установки гуманитарного образования. В содержание такого образования должны быть включены те изменения, которые происходят в социокультурной среде.

Достижение этого требует пересмотра взглядов на культуру технократического общества и формирования новой, экологической культуры человечества. Это связано с новыми подходами к образованию, развороту его в сторону человека, с изменением его ценностей, целей и задач, формированием нового педагогического мышления, адекватного зарождающемуся новому цивилизационному (глобальному) мышлению.

Как мы отмечали ранее, такое мышление сегодня ориентируется на идеи устойчивого развития, коэволюции, интеграции, сотрудничества и объединения, совместных действий в преодолении проблем, стоящих перед человечеством, на нравственные и экологические императивы, гуманистические идеалы и универсальные ценности. На первый план выходят личность учащегося, готовность его к самостоятельной деятельности, умение принимать решения, доводить их до исполнения и нести за них ответственность.

Итак, новую образовательную парадигму для XXI в. наиболее целесообразно определять как парадигму эколого-гуманитарную, преимуществами которой является следующее:

1. Эколого-гуманитарная парадигма имманентно сочетает экологическое и гуманистическое, тенденцию экологизации образования с тенденцией его гуманизации. Гуманизм мыслится не как сосредоточенным только на человеке, но как гуманизм биосферный, экологический; гуманизм из чисто социального и личностного феномена превращается в социо-природный, экосистемный.

2. Эколого-гуманитарная парадигма характеризуется большей степенью абстрактности и обобщенности. Это обуславливается, как отмечает С.Н.Глазачев, исходной точкой зрения на мир как Космос, Вселенную, Универсум. При этом «экологическое» в контексте экогуманитарной парадигмы понимается как целостное, не деструктивное, гармоничное и обозначает меру вписанности в Универсум [29].

3. При анализе взаимодействий в системе «человек – природа – общество» эколого-гуманитарная образовательная парадигма исходит из понимания компонентов системы как самоценных.

4. В контексте эколого-гуманитарной образовательной парадигмы раскрывается потенциал понимания экологической культуры как нового качества культуры. Качественный скачок обуславливается включением природы в сферу культуры, рассмотрением природы как части культуры, одновременным изучением культуры как части природы [29, 54].

Поскольку культура представляет собой уникальный механизм самосохранения общества, являясь средством его адаптации к окружающему миру, то соответственно экологическая культура может рассматриваться как механизм, гарантирующий сохранение социальных и природных систем, их сбалансированное, коэволюционное развитие.

При этом экологическая культура, как полагают специалисты, к мнению которых мы неоднократно обращались ранее, не может быть представлена лишь частью общечеловеческой культуры. Являясь значительным вектором всего культурного развития, экологическая культура гарантирует соответствие социальной деятельности требованиям жизнепригодности природной среды. Сегодня это мера и способ реализации

сущностных сил личности в процессе духовного и материального освоения природы.

Ведя речь о формировании экологической культуры личности в условиях новой эколого-гуманитарной образовательной парадигмы, охарактеризуем ее как систему ценностных ориентаций, эмоционально-волевых и нормативных регуляторов, направленных на сохранение, воссоздание и устойчивое развитие окружающей среды на основе экологических знаний, а также совокупности навыков и умений их применения.

В социально-педагогической практике новая эколого-гуманитарная парадигма образования в значительной степени предполагает:

- изменение содержания обучения (усиление его гуманистического и гуманитарного аспектов);
- изменение воспитывающей функции (отказ от авторитаризма и переход к фасилитации, холистическому, интегративному подходу к ребенку, учет его индивидуальных особенностей и интересов);
- переход от экстенсивных технологий, ориентированных на репродуктивное воспроизводство знаний, к интенсивным технологиям обучения.

Эти идеи наиболее полно и глубоко реализуются сегодня в авторских школах Ш.А.Амонашвили, А.М.Буровского, А.А.Захарченко, Б.О.Полянского, В.А.Сухомлинского, Л.В.Тарасова и др.; в моделях развивающего [32], проблемного, личностно ориентированного обучения [14], гуманистической педагогики [22]. В них осуществляется поиск новых концептуальных подходов к образованию и воспитанию личности, нового содержания и технологий обучения, методов ее формирования, развития ее гуманистического потенциала.

Однако, как справедливо отмечает В.А. Игнатова, новые методология и философия образования во многом все еще остаются декларацией. Содержание учебных предметов (особенно естественнонаучных), как и прежде, разрабатывается в рамках технократического подхода, продолжает формировать обрывочные, разрозненные, не связанные между собой представления о мире (отдельные его картины) и не обеспечивает надлежащих условий для формирования личности с высокой экологической культурой [47].

Таким образом, в современном мире происходит не только изменение роли науки, превращение ее в производительную силу общества, но и радикальная смена научных и образовательных парадигм, связанная с преобразованием соотношений между субъектом, средствами, объектом познавательной и научно-исследовательской деятельности. Ранее содержание экологического образования определялось главным образом объектом и в меньшей степени средствами и технологиями познавательной деятельности. В настоящее время данный процесс предполагает взаимосвязь знаний об окружающем мире с общекультурными ценностями, ценностно-целевыми установками научно-познавательной деятельности субъекта. Это соответствует процессам гуманизации познания и гуманитаризации научного знания.

Выводы по 1 главе

Система взаимоотношений общества, природы и культуры является одной из важнейших проблем современных научных исследований. Историко-культурологический анализ взглядов и представлений об эволюции глобальной системы «человек – культура – общество», предпринятый нами в процессе исследования на основе социокультурного подхода, позволил выделить основные аспекты взаимодействия культуры и природы.

Каждая культурно-историческая эпоха рождает свои способы производства, образцы деятельности и модели хозяйственного освоения природы, специфические представления об окружающем мире, методы исследования и освоения этого мира, а также познавательные системы, эталоны мышления, отражающие уровень развития цивилизации, ее особенности и проблемы, взаимоотношения с природой, состояние науки и культуры.

Изначально в историко-философской традиции культура выступает как антитеза природе, как противостояние человека и его деятельности стихии природы. Культура определяется через противопоставление ее природным явлениям, поскольку она является продуктом сознательной деятельности

субъекта в отличие от стихийного процесса порождения и существования природных тел.

Между тем анализ современной социально-экономической и социокультурной ситуации, обусловленной состоянием экологического кризиса, вызывает необходимость переосмысления сущности взаимосвязей в системе «природа – культура», а также переосмысления роли культуры в сохранении и восстановлении природной среды. В связи с этим экология не может не быть представлена в качестве необходимой составной части культуры.

Специфический вид общественных отношений, а именно отношений между человеком (обществом) и природой, отражается понятием «экологическая культура». На современном этапе социокультурного развития экологическую культуру мы определяем как тип культуры с переосмысленными ценностями в пользу признания и поиска механизма связи с природой в отличие от культуры, развивающейся лишь в рамках технократических ценностей.

Ведя речь о формировании экологической культуры подрастающего поколения в условиях новой эколого-гуманитарной образовательной парадигмы, мы характеризуем ее как систему ценностных ориентаций, эмоционально-волевых и нормативных регуляторов, направленных на сохранение, воссоздание и устойчивое развитие окружающей среды на основе экологических знаний, а также совокупности навыков и умений их применения.

ГЛАВА 2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

2.1. Структурно-содержательный анализ экологической культуры личности

Термин «экологическая культура» принято рассматривать как общефилософское понятие, характеризующее специфику взаимодействия человека, общества и природы в процессе социокультурного развития [2, 51, 12, 18]. В контексте настоящего исследования мы будем вести речь об экологической культуре личности как *интегративном личностном качестве человека*, характеризующем его поведение и деятельность в социоприродной среде.

На сегодняшний день понятие «экологическая культура личности» вызывает множество дискуссий в среде ученых. Все еще отсутствует глубокий структурно-содержательный анализ данного понятия; в научных исследованиях недостаточно разработаны и обоснованы критерии отбора базовых компонентов экологической культуры личности, а также не определены их функционально-деятельностные характеристики. Практически отсутствует обоснование путей и наиболее эффективных условий развития данных компонентов; наблюдается не только очевидная неопределенность их понятийных границ, но также существование различных подходов к разъяснению особенностей их использования.

Между тем рассмотрению сущности понятия «экологическая культура личности», а также особенностей ее формирования посвящен ряд современных как зарубежных, так и отечественных исследований. Так, частные трактовки понятия «экологическая культура личности» представлены в трудах С.Н.Глазачева, И.Д.Зверева, А.Н.Захлебного, С.П.Козыревой, Б.Т.Лихачева, Н.Ф.Реймерса, И.Г.Суравегиной и др.

В работах В.А.Василенко, Л.М.Горбунова, О.М.Дорошко, В.Н.Киселева, С.С.Кашлева, В.А.Игнатова и др. ставятся вопросы разработки целенаправленного развития многогранных компонентов экологической культуры личности, отвечающих требованиям времени.

Предпринимая попытки осуществить структурно-содержательный анализ экологической культуры личности, прежде всего следует отметить, что экологическая культура органически связана с сущностью личности в целом, ее различными сторонами и качествами.

В философско-социологических науках личность предстает как относительно устойчивая целостная структура, формирующаяся в процессе человеческой деятельности. На этом уровне анализа можно выделить общие тенденции развития личности в обществе [71]:

1. Личность формируется под влиянием тех преобразований, которые происходят в обществе. Адекватная направленность складывается под воздействием той системы общественных отношений, в которую личность включена (Л.Г.Смирнов).

2. В процессе развития и воспитания личности наблюдается соотношение объективных условий и субъективных факторов (Г.Н.Филонов).

3. В условиях научно-технического прогресса в качестве доминирующей тенденции выступает персонификация личности. Персонификация – это комплекс направлений изменения и развития личности, который включает процесс ее духовного обогащения, рост ее самосознания, развертывание ее духовного потенциала (Б.Д.Парыгин).

- 4 Личность самореализуется в интересах общества. Самореализация выступает внутренней целью и критерием развития. Человек регулирует собственное развитие. В этом смысле каждая личность ответственна за свое формирование (Л.Н.Коган).

5. Образ собственной личности, сложившийся в сознании человека, достаточно устойчив. Личность воспринимает себя как объект в определенной совокупности символов, которые состоят из элементов прошлого и будущего. Устойчивость личности не исчерпывается полностью ее непосредственным индивидуальным опытом, а предполагает осознанность преемственности поколений – опыт, традиции и пр. (И.С.Кон).

Итак, решающим фактором деятельности и поведения личности является социальное начало, поскольку личность есть продукт социального развития.

Личность как педагогическое понятие – это саморазвивающаяся, саморегулирующаяся система отношений, которая

представляет собой динамическую целостность совокупности устойчивых структур (образования, состояния, качества и пр.) [71, с. 20].

Объективно личность проявляется в многообразных взаимодействиях с окружающим миром, а субъективно – как осознание человеком своего Я в мире и обществе себе подобных (самосознание). Осознание своего Я включает ценности, идеалы, убеждения и принципы, способы познания и деятельности, нормы и требования экологического и нравственного императивов, ответственность человека за сохранение благоприятной социоприродной среды. Как замечает С.П.Козырева, «это интерференция объективного знания о мире и субъективно воспринимаемого, личностно значимого образа мира, который позволяет дополнить знание отношением к миру и помочь личности самоопределиваться в деятельности» [59].

Рассматривая сущность понятия «экологическая культура личности», следует также уяснить суть и смысл более общего понятия – «культура личности». Так, известный белорусский исследователь А.С.Зубра обоснованно обращает внимание на то, что «культура личности – это не просто специфическое отражение культуры общества, а степень (уровень) развития личности, выражающаяся в стиле поведения и деятельности, а также в системе ее потребностей» [45, с. 131].

Культуру личности можно характеризовать как выражение зрелости и развитости всей системы социально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемой в индивидуальной деятельности. Она – итог качественного развития знаний, интересов, убеждений, норм деятельности и поведения, способностей и социальных чувств. Следовательно, личностная культура представляет собой единый процесс накопления знаний, опыта и качественной реализации их в деятельности и поведении. Культура личности есть и состояние, и результат, и продуктивный процесс усвоения и создания социальных ценностей. Она предполагает развитость и гармонию всех компонентов и их целостное формирование в деятельности.

Естественно, что экологическая культура личности является составной частью общей культуры личности. Как мы уже отметили, в педагогической и культурологической литерату-

ре встречаются разнообразные интерпретации этого понятия, имеющие при этом много общего.

Экологическую культуру личности чаще всего рассматривают как многомерный целостный компонент интеллектуальной и духовной культуры личности, как субъектный, системный, многомерный опыт личности, обеспечивающий ее творческую самореализацию в осмыслении и разрешении экологических проблем.

Другие исследователи считают, что экологическая культура личности – это сложное личностное образование, включающее в себя ответственность за состояние окружающей среды, наличие экологических взглядов и убеждений, опыт деятельности по изучению и охране природной среды, систему научных понятий по проблемам экологии.

Несомненно, что экологическая культура личности, являясь интегральной категорией, представляет собой целостное взаимодействие отдельных компонентов. Между тем попытки выделить основные ее компоненты указывают на ее многомерность в соответствии с характером проявления и реально отражают весьма сложную, как замечает С.П.Козырева, «гамму оттенков» при ее оценке [59].

Многие авторы отмечают, что прежде всего экологическая культура личности включает в себя знания, касающиеся основных закономерностей и взаимосвязей в природе и обществе. Однако экологические знания не могут быть усвоены без эмоционально-чувственных переживаний, эмоционально-ценностного и деятельностно-практического отношения к природе, обществу, действительности. В соответствии с этим чаще всего авторы в своих определениях отражают триединство этого понятия: экологическая культура – это экологическая образованность, сознательное отношение к природе и практическое участие в улучшении природопользования.

Например, В.Н.Огоньков в структуре экологической культуры личности выделяет следующие компоненты: экологические знания, экологическое мышление, экологически разнообразная деятельность, ценностные ориентации [88]. Е.В.Экзерцева указывает на экологические знания, культуру чувств, экологическую деятельность, экологически оправданное поведение [133]. А.В.Филинов в качестве компонентов выделяет экологические знания, ценностные ориентации, экологически

оправданное поведение, экологическую деятельность [123]. Л.В.Моисеева, выделяя в экологической культуре личности сумму экологических знаний, также добавляет в перечень основных компонентов экологическое мышление, культуру чувств, экологически оправданное (экологически сообразное) поведение [81].

Как видим, большинством исследователей экологическая культура личности связывается главным образом со следующими качествами:

- овладение разносторонними знаниями о социоприродной среде;
- осознание самоценности и равноправности всех форм жизни как необходимого условия существования человека;
- ответственное отношение личности и общества к природе;
- приобретение умений и опыта решения экологических проблем;
- предвидение возможных последствий природопреобразующей деятельности;
- потребность в постоянном общении с природой;
- непосредственное участие в природоохранном движении;
- природосообразное поведение;
- бережное отношение к природе и забота о ее сохранении;
- здоровый образ жизни и др.

В целях нашего исследования наиболее четкий сущностно-структурный анализ экологической культуры личности, полагаем, представлен в диссертационной работе Е.А.Когай – экологическая культура органически включает в себя необходимые экологические знания, совокупность навыков их применения, а также экологически продуманную технологию. Аксиологическим ядром экологической культуры предстает система ценностных ориентаций и регуляторов, в том числе совокупность потребностей человека, направленных на сохранение, сбережение природной среды [58, с. 115–117].

Несомненно, основу культуры личности составляет мировоззрение, которое представляет собой систему оценок, норм, установок, взглядов личности на окружающий мир и на свое место в этом мире. Оно включает ценности и идеалы, убеждения и принципы, способы познания и деятельности, нормы и требования экологического и нравственного императивов,

ответственность человека за сохранение благоприятной социоприродной среды.

Таким образом, опираясь на логику, закономерности развития личности в социуме и культуре, целесообразно представить структуру экологической культуры личности, выделяя в качестве базовых следующие компоненты: *когнитивный, аксиологический, эмоционально-чувственный, морально-нравственный, нормативно-правовой, деятельностный* (рис. 2.1.1).

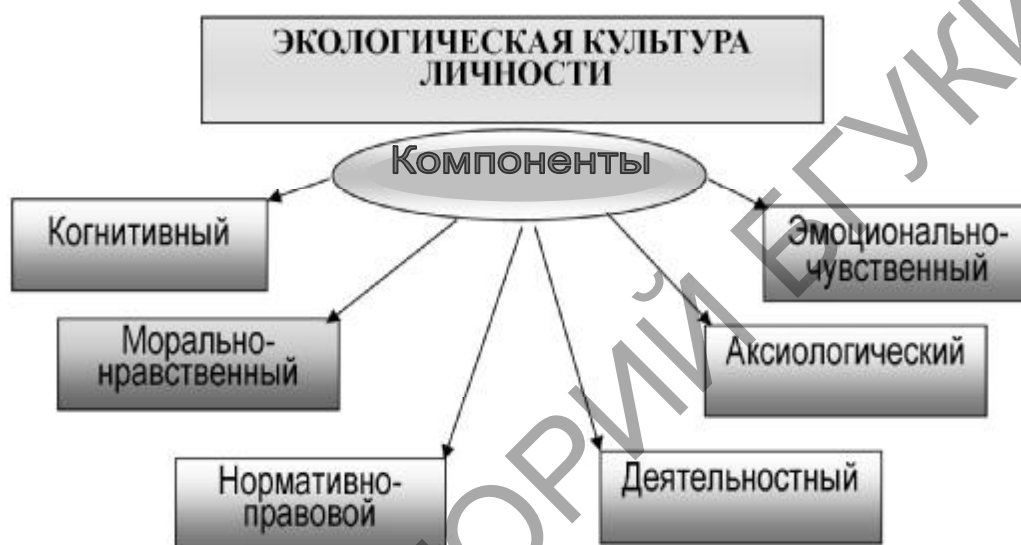


Рис. 2.1.1. Структура экологической культуры личности

Представив целостность системы на структурном уровне, рассмотрим ее цельность на уровне функциональном.

Когнитивный компонент экологической культуры отражает ее информационно-познавательные функции. Существуют как теоретические, так и практические формы познания, в результате которых человек получает новое знание об окружающей среде, а также о самом себе. Уровнями и формами проявления знаний выступают информированность, эрудиция, кругозор, тезаурус, образованность.

Когнитивный компонент проявляется в накоплении, хранении и систематизации информации об основных идеях и характере взаимодействия природы и общества, о глобальных экологических проблемах и путях их решения. Представление о природе как о едином целом, обладающем сложной системой внутренних взаимосвязей, является ключевым

естественнонаучным положением, глубокое понимание которого оказывает сильнейшее влияние на формирование психологической включенности личности в мир природы.

Базой, на которой в представлениях личности создается целостная обобщенная картина мира, включающая в себя научную, художественную, социокультурную, технологическую, информационную, эзо- и экзотерические картины, и формируется мировоззрение, являются объективные знания и субъективные представления.

Наиболее эффективно это происходит в том случае, когда познание органично сочетается с оцениванием. Рассматривая экологическую культуру как сложное, многоструктурное образование, нельзя не затронуть вопрос об экологических ценностях. Ценность рассматривается нами как выражение деятельно заинтересованного отношения людей и к явлениям социальной действительности, и окружающей среды. Исходя из этого, целесообразным видится выделение в качестве одного из ведущих компонентов структуры экологической культуры личности *аксиологического* компонента.

Аксиологический компонент включает ценности и идеалы, убеждения и верования, регулирующие повседневную жизнь и деятельность человека. Ценностное отношение человека к природе является универсальным рычагом, определяющим способы его воздействия на природу и выбор средств этого воздействия. Ценности обусловлены и зависят от развивающегося во времени субъекта и его возрастающих потребностей. Природа для человека выступает как абсолютная, непреходящая ценность.

Вместе с тем имеем в виду, что ценностное предпочтение не может быть отдано ни человеку, ни природе. Преувеличение ценности самого человека создает угрозу равновесия в природе, а ее преуменьшение может нанести удар по гуманизму. Речь сегодня должна идти о системе, в которой они дополняют друг друга, чтобы сохранить и гуманизм с присущими ему ценностными ориентациями, и природный баланс.

Особо отметим, что понятие «ценность» в контексте экологической культуры личности используется нами в двух значениях: ценность, критерием которой является полезность объектов природы (для достижения какой-либо прагматической цели), и ценность, основанная на любви, симпатии, при-

вязанности, сочувствии к природе (что не связано с прагматизмом, хотя встречаются попытки и сами эти чувства объяснить в терминах полезности, например для получения некоего удовольствия). То есть первое – ценность чего-либо как средства, инструментальная ценность; второе можно обозначить словом «самоценность».

Факт изменения ценностей есть реализация относительно свободного выбора творческого направления человеческой деятельности по производству востребованного продукта. Именно относительно свободный характер творения человеком ценностей является одной из причин дисбалансов во взаимоотношении человека и природы, когда прежняя система ценностей оказывается непригодной, а инерционность и отсутствие творческих проекций лишают ее модификации.

Традиционная ценностная система строилась на основе преобразовательной деятельности человека. Новая шкала ценностей должна формироваться на основе не только преобразовательной деятельности, но и деятельности по оптимизации взаимоотношений общества и природы, когда восприятие природы определяется не только с позиций экономической оценки природных ресурсов, но и эстетической, моральной, правовой и т.д. [58].

В современных условиях приобретает особую значимость морально-нравственная сторона взаимоотношений человека и природы, в связи с чем, несомненно, важным является выделение *морально-нравственного* компонента экологической культуры личности. Нравственность предполагает заботливое отношение не только к человеческим, но и ко всем природным существам.

На наш взгляд, в качестве одной из моральных основ экологической культуры личности сегодня может выступать принцип «благоговения перед жизнью». Его автор, лауреат Нобелевской премии Альберт Швейцер, всей своей жизнью демонстрировал действенность внутренней духовной связи человека с окружающим его миром. Суть этики благоговения перед жизнью состоит в том, что человек, причиняя вред любой другой жизни, осознает это и постоянно соизмеряет, насколько этот вред, наносимый чужой жизни, оправдан. Он находится в постоянном внутреннем конфликте, в основе которого – благоговение перед своей и любой другой жизнью,

и, как результат, возникает неизбежность выбора между этическим и необходимым.

В сжатом виде содержание концепции А.Швейцера состоит в следующем. Реальный мир – мир, полный жизни. О мире человек знает только то, что все существующее, как и он сам, является проявлением воли к жизни; к этому миру он имеет как пассивное, так и активное отношение; как существо, состоящее в пассивном отношении к миру, он приходит к духовной связи с ним через смирение; как существо, состоящее в активном отношении к миру, человек приходит к духовной связи с ним благодаря тому, что чувствует себя одним целым со всей жизнью, которая находится в сфере его влияния.

Начав думать о тайне своей жизни и о связях, соединяющих его с жизнью, человек уже не может относиться к своей и окружающей его жизни иначе, как в соответствии с принципом «благоговения перед жизнью», и этот принцип не может не проявиться в этическом миро- и жизнеутверждении, которое выражается в его действиях.

Для человека, по-настоящему нравственного, жизнь священна – даже та, которая находится на нижней границе шкалы ценностей; он делает различия только в каждом конкретном случае, под давлением необходимости, например, когда ему предстоит решить, какой из двух жизней он должен пожертвовать, чтобы сохранить другую [131, с. 342].

Такого рода этический подход может, по нашему мнению, способствовать разрешению глобальной экологической проблемы гармонизации взаимодействия человека и природы. Морально-нравственный компонент экологической культуры реализуется в таких личностных качествах, как гуманность, забота, милосердие, отзывчивость, уважительность, демократизм, гражданственность, бережливость, честность, порядочность и др.

Большое место в структуре экологической культуры личности занимают экологические нормы поведения человека. Наиболее важной системой нормативной регуляции является право. Это, в свою очередь, определяет важность и актуальность развития *нормативно-правового* компонента экологической культуры личности.

В социально-экологических нормах нашли выражение как позитивные (предписания), так и негативные характеристики действий, которые в ряде случаев принимают форму престу-

пления. В этой связи следует говорить об экологической безопасности как государственной норме регуляции отношений общества к природе, которая закреплена в юридических актах. Не случайно бережное отношение к природе закреплено в конституциях всех цивилизованных стран мира, в том числе Беларуси, пострадавшей от Чернобыльской катастрофы.

Наряду с экологической нормой существуют экологические правила. Они дополняют друг друга. Правила представляют собой определенную форму практической реализации нормы в конкретных делах и поступках человека по отношению к окружающей среде. Экологические правила многообразны, они определяются в постановлениях, предписаниях и устанавливают порядок деятельности по реализации экологических программ, проектов.

Экологические правила органически связаны с культурной традицией. Понятие культурной экологической традиции употребляется в двух значениях: первое – традиция как процесс и механизм передачи от поколения к поколению устоявшихся правил, образцов и норм поведения, а также идей и идеалов существования человека с окружающей средой.

Второе значение заключается в накоплении тем или другим народом экологического опыта как совокупности присущих ему форм духовной и материальной деятельности, поведения, идеалов, ценностей и т.д. Экологическая традиция объединяет в себе прошлое время истории культуры, культуру как процесс и настоящее время экологического культурного архетипа, культуру как синтетический образ природы во всей ее красоте и величии. Каждая экологическая традиция принадлежит этносу или группе этносов, несущих единый региональный тип культуры, и составляет устойчивый пласт данного экологического культурного типа.

Издавна общество пыталось регулировать взаимоотношения человека и природы через отдельные законодательные акты, но чаще сохранность природных богатств обеспечивалась не прямо, а через обычаи и традиции. Уже в древние времена люди обладали «экологической мудростью»: они строго соблюдали сроки охоты и рыбной ловли, не убивали детенышей и самок животных, не ловили рыбу в период нереста, добывали дичи ровно столько, сколько было необходимо для реальных потребностей.

Сегодня создана достаточно солидная правовая база по регулированию взаимодействия человека и окружающей среды, однако разрыв духовной связи с природой, меркантильные жизненные приоритеты, общий правовой нигилизм современного общества крайне затрудняют действие экологически ориентированных законов.

Нормативно-правовой компонент экологической культуры призван регулировать процесс деятельности человека путем неукоснительного соблюдения законов (принципов) экологического взаимодействия, что создает предпосылки для усвоения основ правовых норм природопользования, правил поведения в окружающей среде. Содержание и потребность в данном компоненте обусловлены необходимостью поддерживать равновесие и порядок не только в социуме, но и в природе, приводить в соответствие с общественными потребностями и интересами действия различных социальных групп и индивидов.

Эколого-правовое нормирование нацелено на обретение человеком форм ответственного, продуктивного поведения, так как право как система норм, правил поведения имеет значение проводника государственной воли в реальную общественную жизнь, выполняет роль фиксатора той или иной модели поведения.

Превращению правовых норм в личные убеждения способствует развитие эмоционально-чувственного компонента экологической культуры личности, что составляет основу потребностно-мотивационной сферы личности. Чтобы сформировать императив экологической культуры, которая затем будет направлять практическую деятельность человека, необходимо воспитание эмоций и чувств личности. Человек, вооруженный лишь логикой и алгоритмом, никогда не станет творцом, никогда не постигнет всей глубины Мироздания, частью которого является и он сам. Преобладание логики над чувством, как и преобладание чувства над логикой не могут дать необходимой продуктивности в познании мира. Ни то, ни другое по отдельности не могут создать целостного представления о нем. Только вместе чувство и рассудок создают совокупность духовных сил человека и помогают ему в полной мере осознать свое предназначение в этом мире, постичь смысл своего существования и в соответствии с этим пониманием осуществлять освоение окружающего мира.

Этот тезис находит подтверждение в многочисленных трудах Л.С.Выготского. Известный ученый отмечал, что, отправляясь от чувственного опыта, мышление преобразует его, дает возможность получить знания о таких свойствах и отношениях объектов, которые недоступны непосредственному эмпирическому познанию [21].

Формирование экологической культуры должно повлечь за собой коммуникацию личности с природным предметом через осязание, слух, обоняние, зрение. Чувственное восприятие своеобразия образов природы происходит в ощущениях цветов, запахов, звуков, форм. В данном случае речь идет об объективно-здоровом чувственном восприятии природных образов, поиске, усвоении и понимании их многообразных форм выражения в естественной среде, которая выступает для человека как система символов и ощутимо проявляется в растениях и животных, камнях и ландшафтах, рельефе местности и водных поверхностях, полете птиц и т.д.

Чувственное восприятие окружающей природной среды обладает несомненной ценностью в процессе формирования экологической культуры личности. В связи с этим педагогам следует поощрять, во-первых, всякую деятельность в области восприятия через наблюдение и чувствование и, во-вторых, направлять ее на чувственно-активное обхождение с природными объектами.

Необходима хорошо продуманная, методически грамотно выстроенная педагогическая работа по стимулированию развития чувственно-эмоциональных задатков и способностей личности. Через расширение связей с природой следует добиваться развития духовно-чувственной функции образного восприятия.

Однако личность познает и воспринимает окружающий мир не ради самого процесса познания и эмоционально-чувственной рефлексии, а для того, чтобы применять полученные знания в качестве необходимого регулятора различных видов предметно-практической деятельности. Переход мировоззренческих аспектов в практическую плоскость определяет *деятельностный* компонент экологической культуры личности, который характеризует готовность личности к определенному типу деятельности сообразно с ее взглядами и убеждениями. Данный компонент формирует реальную деятельность по освоению окружающей среды в конкретных условиях.

Отметим, что понятие «экологическая деятельность» впервые ввел в научный обиход А.Д.Урсул (1983). Если сама по себе деятельность есть специфически социальный, человеческий тип отношений к действительности вообще, то экологическая деятельность как ее составная часть выражает аспект отношения только к природе. В этом плане все взаимодействия субъекта и природных объектов, т.е. экосреды, приводящие к определенным экологическим последствиям (позитивным или негативным), составляют содержание экологической деятельности [120].

Только через механизмы собственной деятельности, собственных творческих усилий человек овладевает общественным опытом. Человеку нельзя передать (транслировать) знания, тем более выработать умения и навыки, если не включить его в практическую деятельность [125, с. 53].

Под влиянием практической деятельности, общения с другими людьми, окружающей среды (социальной и природной), целенаправленного педагогического воздействия осуществляется внутренняя мыслительная деятельность учащихся, в результате которой в их сознании формируется идеал экологически сообразной деятельности, который затем направляет практическую деятельность человека в русло, адекватное созданному идеалу. Экологически сообразной деятельности присущи такие черты, как прогнозируемость результатов, адекватность принимаемых решений, соответствие экологическому императиву, бережное отношение к окружающему миру, экономия и рациональное использование природных ресурсов; основной ее принцип – «не навреди» [47, с. 56].

Таким образом, в понятийную матрицу экологической культуры личности оказались органично вписанными: система экологических знаний; система ценностного отношения к природе; система морально-нравственных принципов и убеждений на основе экологического императива; система нормативно-правового регулирования взаимодействия с природой; система способов эмоционально-чувственного познания и отношения к природе; система образцов экологосообразной деятельности.

Системное, гармоничное развитие каждого из выделенных компонентов определяет общий уровень экологической культуры личности. Чем выше этот уровень, тем ближе к идеалу

реальная деятельность детей и подростков и регулирующие эту деятельность психические процессы. Проблема заключается в том, чтобы найти те условия и факторы, которые в наибольшей степени мотивируют это сближение, делают экологически обоснованную деятельность осмысленной, стимулирующей конструктивное поведение и привлекательной.

2.2. Роль этнопедагогического наследия белорусов в процессе становления экологической культуры детей и подростков

В ситуации экологического кризиса, который переживает человечество на современном этапе, чрезвычайно актуально обращение человека к культурному наследию прошлого. Именно благодаря активизации социальной памяти происходит прикрепление социума к неким культурным кодам, апробированному длительным опытом комплексу когнитивных, аксиологических, поведенческих программ, регулирующих отношения человека с природой.

С древнейших времен социальные, нравственные, духовные устремления человека связаны с природой. Всеобщая связь явлений в природе накладывала свой отпечаток на развитие человека, который еще в глубокой древности интуитивно заложил экологический императив в правовое поле, мифологическое и религиозное мировоззрение, в свою практическую деятельность.

Известный белорусский исследователь-этнограф И.И.Крук отмечал: «Человек появился на этот свет, сформировался как наивысшая организация, твердо стал на ноги, широко расправив плечи, именно в лоне Матери-природы. Поэтому он никогда не пробовал выделить себя, возвыситься над миром животных и птиц, деревьев и растений. Наоборот, вся окружающая среда представлялась ему живой, одухотворенной и мудрой» [63, с. 5].

Жизнь в гармонии с природой, без противопоставления и выделения себя из мира природных явлений, требовала от людей бережного и очень внимательного отношения к ней. Так, в своей статье «Этнография и экология» белорусский ученый В.С.Титов отмечал: «Натуралистические наблюдения

за сезонными изменениями – пробуждением весенней флоры, цветением и плодоношением растений, прилетом или отлетом различных птиц, поведением животных и насекомых, фазами луны, состоянием погоды в определенные дни и т.п. – увязывались в едином ритме природного и человеческого бытия, соединялись в цепочки опричиненных взаимосвязей и содержали множество полезных советов и прогнозов, необходимых в повседневной жизнедеятельности» [115, с. 123]. Именно это составило основу традиционной белорусской национальной культуры.

Как социокультурный феномен традиционная народная культура представляет собой процесс самосозидания, развития и обогащения сущностных сил человека. В определении К.В. Чистова термин «культура» и термин «традиция» синонимичны. Термином «культура» обозначается сам феномен, а традиция является «механизмом его функционирования, сетью связей настоящего с прошлым, при помощи которой совершаются определенный отбор и стереотипизация опыта, передача стереотипов и их воспроизводство [130].

Под традициями (лат. *traditio* – передача) понимаются элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенных сообществах, социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают общественные установки, идеи, материальные и духовные ценности, обычаи, обряды, нормы поведения.

Традиция как способ передачи информации вызывает определенное отношение, которое со временем приводит к развитию стереотипов (особенно в сфере поступков) нравственных оценок, эмоций. Ценностная система, сложившаяся под влиянием традиций, является важнейшим фактором ориентации общества на формирование экологической культуры личности. Так, «точка отсчета» эколого-культурной традиции в Беларуси связывается с периодом, когда начала зарождаться белорусская национальная ментальность – менталитет. Под национальным менталитетом обычно понимается то общее, на основе которого развиваются социокультурные процессы во всем обозримом историческом пути данной нации.

Национальный менталитет складывается под влиянием различных показателей среды обитания, в числе которых ис-

следователи называют геополитическое положение, ландшафт, биосферу, ближайшее этническое окружение в сочетании с многочисленными культурными факторами, «наслаивающимися» друг на друга в течение многовековой истории [127]. Белорусы, как и другие славянские народы, с древнейших времен были земледельцами. Особенности хозяйственной деятельности предопределили основы формирования народного мировоззрения, в центре которого была гармоничная связь реальных земного существования с природно-космическими процессами. Система преемственности национальных традиций позволяла гармонизировать отношения человека с окружающей средой, учила воспринимать целостную картину мира.

Поскольку жизнь наших предков была органично связана с окружающей средой, природное влияние на развитие общества было весьма существенным. Тесная связь человека с природным окружением предопределила множество особенностей в организации воспитания детей и молодежи, что способствовало возникновению традиционной педагогической культуры белорусов, которая веками накапливала опыт воспитания подрастающего поколения, непосредственно вытекающий из реалий самой жизни.

Несмотря на то, что эмпирическое миропонимание не имеет научной основы, именно в рамках народных традиций и религиозных верований формировались ценностные отношения личности к природе, правила поведения и природосообразная (экологически допустимая) деятельность человека. В этой связи, несомненно, фундаментальной основой формирования экологической культуры детей и подростков является этнопедагогическое наследие традиционной культуры белорусов.

Терминологическое обозначение этнопедагогики как системы народных педагогических знаний впервые было введено в научный оборот в XIX в. К.Д.Ушинским. Под этнопедагогикой ученый понимал «накопленный огромный воспитательный опыт народа» [121]. В современной научной литературе термин «этнопедагогика» и ему синонимичный «народная педагогика» используются в следующих значениях: 1) этнопедагогика как педагогическая система того или иного народа; 2) этнопедагогика как система принятых на опреде-

ленной территории принципов, средств и методов воспитания и обучения, передачи жизненного опыта; этнопедагогика как наука, изучающая педагогические знания и опыт воспитания и образования конкретного народа [127].

Именно этнопедагогика обеспечивает преемственность педагогического опыта и его передачу от предков к потомкам, и без опоры на традиционную педагогическую культуру народа невозможна эффективная деятельность современной национальной системы экологического образования и воспитания.

В древности у белорусов не было целенаправленного экологического воспитания, писаных законов и правил о поведении и взаимоотношениях людей и природы, тем не менее их жизнь была подчинена общепринятым нормам морали, регламентировавшим отношения человека и природы. В народе вырабатывались самобытный нравственный уклад, духовная культура, обычаи и традиции, облагораживающие жизнь. Создавался своеобразный «кодекс» морально-этических поучений: как любить родную землю и жить в согласии с окружающей природой, соблюдать вековые традиции бережного и уважительного отношения к природному миру.

Все это накладывало отпечаток не только на отношение человека к природе, но и на обычаи его хозяйствования, празднование различных знаменательных дней, устное народное творчество, украшение народной одежды и т.п. Как замечает А.В.Нестеренко, традиционная культура народа, несущая в себе огромный воспитательный потенциал, отражает духовный опыт, являясь живой культурно-исторической психологией, в которой продолжает существовать народная память в опыте и духе [83].

В реальной жизни белорусов сама природа была замечательным воспитательным средством: ее красота, целесообразность и гармоничность различных ее проявлений наполняли воспитательный идеал добротой, гуманизмом, своеобразным лиризмом души. Белорусский крестьянин всегда очень бережно относился к природе: никогда без необходимости не убивал животное, не рубил и не ломал дерево. Дети с малых лет были при взрослых и во время работы, и в праздники. Они не столько готовились к будущей взрослой жизни, сколько постепенно переходили в нее путем усложнения своей социальной роли. Уже в своих детских играх они

имитировали жизнь взрослых, приобретали конкретные умения, черты и качества, с раннего детства включались в продуктивный общественно-полезный труд. При этом они видели и перенимали отношение родителей к земле-матушке, воде, растениям и животным, ощущали себя частью окружающего мира.

Человеческие качества у белорусов определялись через отношение индивида к растительному и животному миру: «Дзе знішчаецца прырода, там знішчаецца жыццё», «Хто заб'е бобра – не будзе мець дабра» [6]. В народных представлениях хороший человек зря «і ялінку не зломіць, і кветачку не вырве». Было принято, чтобы каждый человек оставлял на земле после себя посаженное или выращенное им дерево.

На протяжении многих сотен лет человек создавал неповторимую устную энциклопедию жизни – богатое поэтическое и песенное наследие, сложную обрядовую систему. В них, с одной стороны, строго регламентировались отношения с окружающей средой, а с другой – опираясь на замеченные цикличность, ритмичность, повторяемость природных явлений, осуществлялись жизнеобеспечивающие прогнозы.

Фольклор явился своеобразным неписаным моральным кодексом, в котором представлены и принципы, нормы, оценки этнопедагогического наследия. Причем воспитательные вопросы, хотя и являлись наиболее важной составной его частью, но, как правило, очень редко имели явно выраженную, открытую форму.

Традиционно фольклор рассматривался как один из видов народного творчества, которое отражает действительность в образах, созданных с помощью поэтического слова. В современной международной научной практике наблюдается тенденция к более широкому пониманию термина «фольклор», включению в него народных традиций, обычаев, обрядов, верований. Так, фольклористы выделяют следующие виды фольклора: словесный, песенный, музыкальный, хореографический, драматический, игровой, обрядовый [7; 8].

В фольклоре нашли отражение все стороны трудовой деятельности и духовной жизни народа, особенности его мировоззрения, мораль, социальные и эстетические идеалы, благодаря чему фольклорные произведения выполняют функцию воспитательного воздействия на личность. Так, большое

значение в формировании экологической культуры детей и подростков принадлежит белорусским народным сказкам. Сказительство издревле было наиболее доступным видом передачи информации, особенно в раннем онтогенезе, представляя собой филогенетическую память народа. Народные сказки и легенды, мифы, несомненно, ориентированы на педагогический эффект: они обучают, воспитывают, предупреждают, учат, побуждают к деятельности, сохраняя естественное единство человека и природы.

Наиболее древние народные сказания в литературоведении называются *мифами*. Для древних людей миф заключал в себе великое Знание – главные духовные ориентиры и ценностные приоритеты человеческого сообщества. Именно это обуславливает особую роль мифа в социуме, духовным, нравственным, этическим стержнем которого он является на протяжении тысячелетий. Через миф, соответственно через ритуалы, в основе которых всегда были миф и его знаковые структуры, мотивы, мифические «события» и т.д., человек приобщался к духовному наследию предков.

Как неотъемлемая часть культуры, отмечает Г.В.Зубко, миф содержит программу, своего рода код эволюции цивилизации. Каждый народ в ходе своей эволюции как бы «разворачивает» во времени свою этнокультурную программу, ядерную позицию в которой занимает миф [44, с. 39].

В течение долгого времени человек воспринимал природу как нечто непознанное и потому таящее опасность, что находило свое отражение в мифах и сказках. Со временем природа становилась более понятной человеку, он постигал ее «законы», учился использовать ее ресурсы. Позже он выражал в мифах и сказках не только свою зависимость от окружающей среды, но и благодарность природе.

Народные сказки несут чрезвычайно значимые экологические идеи: окружающий мир в них – живой, говорящий с человеком и требующий от него бережного отношения к себе. Бережное, уважительное отношение к природе предполагает, что она оплатит человеку тем же: удовлетворит его потребности в пище, крове и т.п.

Важно особо отметить, что педагогический потенциал народной сказки всегда гораздо больше ее художественно-образной значимости. У детей сильно развит механизм иден-

тификации, т.е. процесс эмоционального объединения себя с другим человеком, каким-либо персонажем и присвоения их норм, ценностей, образцов как своих. Поэтому, воспринимая народную сказку, ребенок, с одной стороны, сравнивает себя со сказочным героем, с другой – посредством ненавязчивых сказочных образов имеет возможность выбора варианта выхода из сложных ситуаций взаимодействия с окружающим миром, природными объектами.

Выделим и проанализируем эколого-воспитательные черты отдельных жанров сказочного эпоса белорусов и очертим их влияние на формирование экологической культуры детей и подростков.

Наиболее древними по своему происхождению являются *народные сказки о животных*, в которых можно найти тончайшее описание наблюдений человека за различными животными, точное отображение их внешнего вида, поведения и привычек. Все это свидетельствует о тесной связи этих произведений с жизнедеятельностью человека, когда основными его занятиями были охота, приручение животных и животноводство. Как справедливо отмечает А.Л.Михайлова, «народ-педагог через сказочные образы животных показывает соответствующие черты характера человека с воспитательной целью – вскрыть отрицательные качества характера, показать их абсурдность и негодность, прославить положительные, придав им общественную значимость и личную важность» [77, с. 20]. Знакомясь со сказочным эпосом, ребенок усваивает, что воспеваются трудолюбие (курочки и коня), преданность и верность (собаки), смелость и готовность прийти на помощь (петушка и мышки), мудрость и рассудительность (кота).

Характерной особенностью народных сказок является использование методов заинтересованности и осуждения: добрые поступки животных как проявление положительных черт их характера всегда вознаграждаются, и наоборот, результатом отрицательных поступков является наказание.

Для того чтобы привить ребенку смелость, помочь преодолеть страх, народ в сказках специально показывает таких опасных зверей, как, например, лев, волк или медведь, совсем не такими, каковы они в реальности. Величественный и решительный лев представляется боязливым, его с легкостью обманывают как человек, так и домашние животные (сказки

«Як конь стаў старшим за льва», «Чаму леў уцёк з наших краёў»); волк – хитрый и опасный зверь – в сказках всегда выступает глупым (сказки «Дурны воўк», «Белы воўк», «Бык і ваўкі»). Аналогичную оценку получает и медведь: неповоротливость и неуклюжесть определяют особенности его поведения (сказки «Бык, парсюк, казёл, гусак і певень», «Лісічка-сястрычка, заяц, воўк і мядзведзь»).

В народных сказках делается также акцент и на взаимоотношениях, воспеваются дружба и готовность помочь слабому, осуждаются враждебность, хитрость и обман (сказка «Звяры ў яме»).

Сложной системой образов, эпичностью повествования, идейно-тематическим содержанием, художественными особенностями отличаются *волшебные сказки*, среди которых есть произведения с былинными сюжетами. Их герои – люди мужественные и справедливые, необычайной силы и способностей, борцы против враждебных сил. Почти всегда им помогают растения, животные, птицы, реки и т.п., которым герой в свое время помог избежать гибели.

Образ сказочного героя особенно важен в формировании экологической культуры детей и подростков, так как он во многом определяет воспитательное содержание волшебных сказок, воплощая в себе народные представления о добре, справедливости и истинной красоте; в нем концентрируются все лучшие качества человека. Такой образ становится выражением народного идеала (например, сказки «Іван Іванавіч царэвіч», «Тры царствы» и др.).

На извечные вопросы формирующейся личности о начале и конце света, о грехах человеческих, о том, что добро и зло, что прекрасно и что аморально в нашем мире и т.д., дают ответы *народные легенды, предания, былины*. Однако особое значение для формирования экологической культуры детей и подростков имеют *народные игры*, благодаря которым актуализируются культурные стереотипы и формируются экологонравственные стороны поведения личности.

Обращение к историческому опыту народа в воспитании подрастающего поколения позволяет выделить игру как важнейшее средство приобщения ребенка к общечеловеческим (универсальным), этническим и индивидуальным ценностям развития, определяющим ее особый статус в системе психо-

лого-педагогических и культурологических направлений научных исследований.

Игра как ведущая деятельность дошкольника (А.Н.Леонтьев), как практика развития (С.Л.Рубинштейн), как социальная по своей природе деятельность, возникшая из условий жизни ребенка в определенной социальной среде (Д.Б.Эльконин), как средство амплификации (обогащения) психического развития ребенка (А.В.Запорожец), как детская традиция (В.С.Мухина), как практика воспитания (Е.В.Субботский, Дж. Брунер), как неотъемлемая часть образа жизни и культуры народа (И.С.Кон), как способ передачи этнокультурного опыта, обеспечивающего инкультурацию ребенка (М.Мид), признается и исследуется мировым психологическим и педагогическим сообществом в качестве важнейшего компонента культурного развития человека.

Особое место в этом плане занимают традиционные игры, подвергнувшиеся этнографическому (Э.Тейлор, М.Мид), психологическому анализу (С.Л.Новоселова, С.В.Григорьев, К.Монтенегро, М.А.Норбашева, А.В.Черная), педагогическому изучению (В.М.Григорьев, Н.Н.Палагина, А.Н.Фролова, С.А.Шмаков, Н.А.Асадулаева).

В раннем возрасте через игру реализуется процесс социализации, происходит отработка адаптационных моделей поведения не только в социуме, но и в природном окружении. Особенность игровой деятельности заключается в том, что в ней воссоздаются социальные отношения, в процессе которых формируется, по утверждению Д.Б.Эльконина, «собственно человеческая суть» [134].

Эколого-педагогическая ценность народных игр состоит в том, что в них происходит передача конституирующих человеческих качеств, мотивации деятельности в условиях окружающего мира на основе рефлексии исторического опыта народа. В этой связи традиционная белорусская игра может быть представлена в качестве одного из механизмов трансляции этносом своего эколого-культурного опыта. В традиционной игре ребенок прежде всего имеет дело с глобальным информационным полем взаимоотношения этноса с природой. Зафиксированные в традиционных играх эколого-ценностные этнические ориентиры обеспечивают субъекту высокий уровень адаптивности, при котором окружающий мир

воспринимается не как чуждый, а как непосредственно свой, подкрепленный опытом предшествующих поколений.

В конкретных игровых ситуациях, замечает А.Черная, ребенок приобретает индивидуальный образ пространства, происходящих в нем событий и ситуаций, оценивая свое место в этих ипостасях своего бытия. В традиционной игре осуществляется деятельность смыслового, символического, образного освоения действительности и построения на этой основе индивидуальной модели образа мира. Компоненты образа мира, представленные в традиционной игре, – это уже компоненты универсального порядка [129, с. 97].

Как эффективное средство формирования экологической культуры детей и подростков в контексте этнопедагогического наследия активно используется *фольклорный песенный материал*, который разделяется на обрядовые, календарные и семейные песни. Художественный образ белорусской народной песни является своеобразной формой освоения личностью мира во всем его многообразии и богатстве, формой гармоничного единства природного и человеческого. Белорусские народные песни располагают богатейшим потенциалом возможностей для глубокого эмоционального воздействия на внутренний мир подрастающего поколения, служат неоспоримым средством воспитания любви и бережного отношения к родной земле (например, белорусские народные песни «Журавель», «Ляцелі гуселкі», «Ой, вясна, ой, вясна», «Медуніца лугавая», «Пасеялі дзеўкі лён», «Бусел», «Белабока-сарока», «А мы грушу пасадзілі», «Божая кароўка» и др.).

Фольклорный песенный материал органично включен в сложную систему белорусских *праздников и обрядов*, что, несомненно, способствует выполнению им роли в формировании экологической культуры подрастающего поколения.

Наиболее сложным и функционально многоплановым является весенний цикл народных праздников. Его главная идея – возрождение и обновление природы в ее вечном круговороте жизни и смерти. Пробуждение природы после длительного зимнего покоя представлялось человеку его собственным обновлением. Человек, как органическая часть природы, стремился духовно и телесно подготовить себя к переходу на новый жизненный круг. Возможно, не случайно

именно на этот период у христиан выпадает самый продолжительный – семинедельный (от Масленицы до Пасхи) Великий пост.

Смысл телесных ограничений – духовное воспитание, дисциплинирование, концентрированность на внутренней жизни, ее очищение. Как бы прося прощения у всего живого, крестьянин не только не убивал в пост никакой скотины, но и готовил еду без мяса и жиров: пироги с тушеной капустой, грибами, вареный картофель с солеными огурцами, вареные горох, фасоль, постные гречневая и овсяная каши, кисели из брусники, клюквы и черники и т. д. Вместе с тем богатые микроэлементами и витаминами продукты растительного происхождения позволяли человеческому организму восполнить их недостаток в эту пору года, поддержать физическую активность.

Особенно любим в народе летний праздник Купалье – один из самых ярких и поэтичных, богатый обрядами, легендами и притчами. Одна из таких легенд связана с папоротником, будто бы расцветающим в купальскую ночь. Тому, кто найдет этот цветок, будут подвластны все клады, понятен язык деревьев, трав, птиц и зверей. Очень поэтична притча о том, что в купальскую ночь реки светятся необыкновенным светом, а деревья и травы наделяются умением говорить.

Важнейшим культом праздника является культ солнца, с которым связывают будущий урожай, богатство трав и лесов, приплод скота, счастливую жизнь людей. Символ солнца – огонь (костер), выполняющий ряд функций, которые для наших предков заключали в себе очищающее, охраняющее, целебное значение. Через купальский костер не только прыгают, но и сжигают в нем старые вещи, одежду больных людей.

С культом солнца в обрядовых действиях всегда соседствует культ воды, которая у белорусов составляет предмет особого внимания и почитания. На Купалье парни и девушки и в наши дни справляют ритуальное купание в реках, озерах, водоемах, так как вода в эту ночь, верили наши предки, обладает целебной и плодоносной силой. С аналогичным смыслом они умывались утренней купальской росой, ложились на землю и катались по росной ржи. Перед наступлением купальской ночи девушки и женщины отправлялись на луг, в поле, лес собирать купальские травы и цветы (зелье), кото-

рые в это время, по преданию, приобретают особую целебную силу.

Перечень примеров белорусской народной обрядности велик и многообразен. Преклонение перед силой, красотой и мудростью природы пронизывает такие белорусские обряды, как «Троіцка-сяліцкі», «Каравайны», «Валачобны», «Юр'еўскі», «Пакосны», «Жніўны» и др. Практически все белорусские народные праздники, обряды, обычаи связаны с природой и в основе своей имеют глубокое гуманистическое и этнопедагогическое содержание.

Но не только такие крупные фольклорные жанры, как праздники и обряды, сказки, притчи, легенды и т.д., содержат в своей основе эколого-педагогический потенциал. Особое значение для формирования экологической культуры человека, моделирования экологически ориентированного поведения имеют такие малые жанры, как *пословицы и поговорки, притчи, приметы, запреты и гадания*, в которых знания о природе отшлифовывались до афористической формы – образной, яркой, лаконичной, легко запоминающейся. При этом передача знаний происходит как бы мимоходом, без напряжения и прочно – на всю жизнь.

Несомненно, основной функцией воздействия текстов малых фольклорных жанров, существующих в устной традиции народа, является моделирование поведения человека. В этих текстах заложена целая программа поведения, условно названная «алфавитом культуры». Народные афоризмы не просто выражают ту или иную воспитательную идею, они решают определенную воспитательную задачу, исходя из дидактических целей, диктуемых педагогической интуицией народа, требованием целесообразности. Лаконичность и краткость афоризмов создают условия для осуществления принципа доступности; обилие элементов ритмики и поэтической речи придает им образность, тем самым составляя основу наглядности; композиционное строение, применение повторов, риторических вопросов и восклицаний способствуют реализации принципа прочности, систематичности и последовательности [105, с. 45–46].

Таким образом, малые фольклорные жанры обнаруживают логику осмысления человеком поведения, собственных и чужих поступков, толкование событий, наделяющее окружаю-

ший мир глубоким смыслом: «Колас добра не спее, калі сонца не грэе», «Калі на лёд грыміць, то будзе вясна зімна», «Багата снегу – багата хлеба», «Снегу навее – хлеба прыбудзе, вада разальецца – сена набярэцца», «Жаўранак прылятае на праталінку, шпак – на прагалінку», «Калі зязюля закуе на голы лес, то будзе голад», «У сакавіку туман – у жніво дождж пан», «У красавіку грымот – хлебны будзе год» и т.д.

Именно фольклорное творчество, являясь средством хранения и передачи информации от поколения к поколению, служило нашим предкам неписаным механизмом регуляции поведения человека и обеспечивало первоначальный порядок в окружающем мире.

2.3. Общественное экологическое движение детей и подростков в системе внешкольной работы

Становление системы формирования экологической культуры детей и подростков в Беларуси связано с историей возникновения детского природоохранного движения – массовой формы неформального экологического образования, организующей и координирующей добровольную внеурочную деятельность школьников, небезразличных к экологической ситуации в своей местности, регионе и т.д., и не предусматривающей при этом наличия какой-либо строгой регламентирующей базы.

По определению Ю.Д.Красильникова, под общественным, или социальным, движением подразумеваются массовые коллективные действия одной или нескольких социальных групп, направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение как материальных, так и духовных потребностей. Как массовый институт, общественное движение в социально-культурной сфере объединяет участников, выступающих за достижение определенных целей в области защиты окружающей среды, охраны и реставрации памятников природы и культуры и т.д. [61].

История детского общественного природоохранного движения берет начало с конца XIX в. – периода стремительного развития местных гражданских инициатив, создания различных общественных организаций природоохранной направленности.

На рубеже XIX–XX вв. стали создаваться клубы, детские площадки, детские собрания – принципиально новые общественные структуры, представляющие альтернативу школьным формам обучения и режиму их работы [118]. Природоохранному движению школьников в большой мере способствовала организация в первой половине XX в. школьных естественно-исторических кружков, кружков любителей естественной природы. Кружковцы изучали живые объекты, совершали прогулки в лес, экскурсии, занимались уходом за животными, фенологическими наблюдениями и др. Работа в кружках и объединениях, не являясь обязательной и связанной строгими программными установками, постепенно расширялась, становясь более масштабной.

В Беларуси организуются, так называемые «вспомогательные учреждения». Примером может служить создание в 1919 г. в Витебске так называемого «Школьного сада», директором которого стал профессор Д.Н.Никольский, посвятивший саду более 30 лет (сегодня Ботанический сад находится в ведении областной станции юннатов и агробиостанции Витебского педагогического института). По его инициативе на базе сада возникли многочисленные детские кружки и объединения любителей природы. К концу 20-х гг. работой кружков интересовались преподаватели Витебского педагогического института А.И.Радкевич, В.В.Вирин, Л.М.Никонов, Ф.Л.Лесик, которые проводили с детьми тематические беседы, конференции, экскурсии, инициировали природоохранные акции [38].

Практические инициативы учащихся, направленные на активное изучение и защиту природной среды, соответственно вызвали оживление в методических трудах, направленных на улучшение преподавания естествознания как в школе, так и в условиях внешкольной работы. Появившиеся в этот период научно-методические труды И.И.Полянского, Г.Н.Боча, Б.Е.Райкова, В.А.Герда, К.П.Ягодковского, Л.С.Севрука, несомненно, способствовали содержательному наполнению различных видов природоохранной деятельности детей и подростков.

В 1918 г. в Сокольниках (г. Москва) известным педагогом Б.В.Всесвятским была основана первая в стране Станция любителей природы (с 1920 г. – Биостанция юных натуралистов

им. К.А.Тимирязева). Весьма важным обстоятельством в работе станции было то, что акцент ставился на активность самих детей и подростков, отрицалось всякое руководство со стороны педагогов. На начальных этапах юннатского движения господствовал лозунг «отдать юннатское движение в руки самих юннатов». Станции юных натуралистов организовывались не только в России, но и в многочисленных регионах, в том числе в Беларуси.

Была создана обширная учебно-методическая литература по естествознанию, разработаны методические рекомендации по организации наблюдений в природе, постановке опытов, проведению экскурсий, работе в уголках живой природы и т.д. Особое место уделялось деятельностному характеру процесса изучения природы. Большой вклад в юннатское движение внесли его основатель Б.В.Всесвятский, а также Н.М.Верзилин, С.В.Герд, Н.И.Дергунов, Б.Е.Райков, Н.А.Рыков, С.В.Щукин и мн. др.

Целью юннатского движения, организованного только на добровольных началах, являлось развитие интереса детей и подростков к миру природы, расширение и углубление знаний о природе, приобретение навыков наблюдения и экспериментирования и т.д. Занятия проводились раз в неделю или два раза в месяц. Состав участников кружков был достаточно стабилен – 15–20 человек.

Работа кружков юных натуралистов, как правило, соответствовала определенному, заранее составленному плану и в основе своей имела как теоретическое, так и практическое изучение отдельных тем (например, для ботанического кружка – «Лесные богатства», «Сад на окне», «Зеленое строительство», «Культурные растения наших полей» и т. д; для зоологического – «Мир невидимок в капле воды», «Жизнь в пруду», «Охрана пернатых друзей», «Как управлять поведением животных» и др.; для физиологического – «Тайны человеческого мозга», «Из истории науки о человеке» и др.; для биологического кружка – «Путешествие в далекое прошлое Земли», «Исследования Мирового океана», «Защита биосферы» и др.).

Самостоятельная работа детей и подростков сочеталась с творческой коллективной, общественной, массовой работой. Тематическое изучение принято было заканчивать природо-

охранными акциями: «Неделя леса и сада», «День птиц»; общественно полезными работами (озеленение школы, участие в сельхозработах, благоустройство территории микрорайона; пропаганда экологических знаний среди населения и т.п.). Юннаты участвовали в изготовлении наглядных пособий, раздаточного материала, приборов, таблиц, клеток для животных, полочек для растений и т.д.

Важным ежегодным итогом такой работы были конференции, которые, как правило, проводились в обстановке особой торжественности.

Интересна история зарождения детского экологического движения на Гомельщине. Первые кружки появились на базе Литвиновичской школы-коммуны (Кормянский район) в 1918 г., организатором которых был П.Н. Лепешинский. Дети и подростки занимались благоустройством и озеленением территории своей школы, активно изучали природу родного края. На базе кружков юных экологов в 1925 г. была организована станция юных натуралистов.

После войны в 1946 г. на базе школы №7 г. Гомеля (ныне СШ № 11) была создана Городская станция юннатов, через год переименованная в Областную (возглавил ее Н.Г.Калинов). С первых лет основания станции юные натуралисты вели исследовательскую, опытническую и природоохранную работу, что, безусловно, способствовало лучшему познанию окружающей среды, обогащению знаниями, развитию самостоятельности, творческого отношения к приобретению знаний и умений.

В Минске первая станция юных натуралистов появилась 30 сентября 1930 г. – Центральная сельскохозяйственная детская станция; в 1935 г. была переименована в Центральную станцию юных натуралистов. Вначале здесь проводились простейшие опыты по возделыванию сельскохозяйственных культур, наблюдение за животным и растительным миром. Большую часть работы с юннатами в это время вел руководитель кружка пчеловодства Е.С.Янушевский. Под его руководством в колхозе «Красный огородник» Минской области была организована пасека из 15 пчелосемей, заведовал которой юннат Ю.Близнюк. Особое внимание уделялось сельскохозяйственной практике.

Членами кружка краеведения под руководством Е.С.Янушевского был создан участок «Мой родны кут», который в

ноябре 1953 г. в Москве на Всесоюзных педагогических чтениях был отмечен Почетной грамотой. Участок состоял из следующих отделов: «Лесная столовая» с коллекцией дикорастущих съедобных растений; «Лесная аптека» с набором лекарственных дикорастущих растений; «Лесная парикмахерская», в которой были собраны растения, заменяющие мыло и духи. «Ближе к природе и к жизни!» – краткая формула, выражающая сущность педагогических идей, положенных в основу развития всего юннатского движения в Беларуси.

Одной из основных задач юных любителей природы была организация природоохранной работы. С этой целью создавались *школьные лесничества*, «голубые» и «зеленые» *патрули*.

Школьные лесничества – одна из наиболее популярных форм развития природоохранного движения детей и подростков в Беларуси – «лесной державе». Главные задачи школьного лесничества:

- знакомство учащихся с биологическими особенностями разных видов деревьев и кустарников;
- изучение новых перспективных пород;
- выявление влияния антропогенных факторов на флору и фауну;
- развитие практических навыков посадки лесных пород и ухода за лесом;
- привлечение детей и подростков к общественно полезному труду по сбору семян, выращиванию посадочного материала, посадке лесов и лесополос, озеленению пришкольной территории, населенных пунктов, дорог;
- организация охраны и подкормки лесных зверей и птиц;
- охрана леса от пожаров и браконьерства;
- изучение вредителей леса, обучение биологическим и механическим методам борьбы с ними и мн. др.

Высшим органом самоуправления школьного лесничества являлось общее собрание. Текущее руководство осуществлял совет школьного лесничества, куда входил лесничий, его помощник, лесники, педагог-воспитатель и представитель базового лесхоза. Но прежде всего школьное лесничество – это «зеленая лаборатория», где учащимся прививалась любовь к природе, приобретались навыки природоохранной, природовосстановительной работы при постоянном совершенствовании организационных форм.

Широкое распространение в Беларуси еще с середины прошлого столетия получила форма детского экологического движения, названная «*Зеленый патруль*». Участники патруля пропагандировали определенные правила поведения в лесу, организовывали шефство над муравейниками, местами подкормки зверей и птиц и др. Традиционным стало проведение операции «Муравей», в ходе которой проходила инвентаризация муравейников, организовывались переселение семей «лесных санитаров», охрана их жилищ от разрушения. «Зеленые патрули» принимали посильное участие в уходе за молодыми посадками, своевременной уборке сухих листьев, веток в садах и парках. Особенное внимание уделяли охране птиц – зимней подкормке в садах, скверах и парках, изготовлению и развешиванию искусственных гнездовий.

В настоящее время для «зеленых патрулей» приобретаетсЯ специальная форма одежды – зеленые пилотки и такие же зеленые нарукавные повязки с изображением дубовых листьев. Каждый отряд имеет девиз и пароль, которые записываются в летопись (альбом) отряда. В этой же летописи отражаются все акции и дела отряда, она оформляется рисунками и фотографиями.

Ежедневно на дежурство по территории своего микрорайона заступает дежурный дозор из нескольких человек. В специальном журнале отмечаются замеченные экологические нарушения и принятые участниками дозора меры. Периодически проводятся рейды с участием всего отряда.

Чистота водных объектов и водоохраннЫх зон, защита их флоры и фауны – поле деятельности отрядов «*голубых патрулей*», возникших в начале прошлого века. Тогда особой популярностью пользовались акции по спасению рыбной молодежи, оказавшейся в результате высыхания мест нереста на мелководье, отрезанной от основного водоема. «Голубые патрули» участвовали в укреплении берегов водоемов посадками быстрорастущих деревьев и кустарников, в мероприятиях по очистке русел рек, ручьев, родников от завалов, охране родников и др. Под руководством специалистов вели наблюдение за пригодностью водоемов для разведения рыбы, за ростом и развитием различных видов рыб, изучали флору и фауну водоемов.

В ходе исследовательской работы собиралась информация о малых и малоизученных реках и озерах с составлением

паспорта водоема [20]. Вся работа патрулей проводилась под девизом «Малым рекам и водоемам – полноводность и чистоту».

Уже ко второй половине XX в. только в Витебской области Беларуси было создано более 120 школьных лесничеств, более 1000 «зеленых» и 700 «голубых патрулей». Ими был посажен лес на площади 573 га, очищено 3000 га леса, собрано около 50 000 кг семян и шишек древесно-кустарниковых пород [38, с. 15].

Важным звеном в системе формирования экологической культуры детей и подростков явилось создание *экологических троп* – одной из новых форм природоохранных мероприятий на рекреационных территориях. Организовывались они в ландшафтных и других заказниках, парках, школьных лесничествах, окрестностях загородных детских лагерей, зеленых зонах массового отдыха. Основная функция экологической тропы – воспитание любви к природе, чувства личной ответственности за ее судьбу.

Первая экологическая тропа на территории Беларуси была создана в 1980 г. учащимися Индурской СШ Гродненской области. Затем тропы начали создаваться и в других областях республики. Так, Республиканской станцией юных натуралистов г. Минска в 1982 г. была организована тропа в лесном массиве «Прилепский», а в 1986 г. совместно с Республиканской станцией юных туристов – вторая экологическая тропа протяженностью 10 км в районе Минского моря. В 90-х гг. в районе водохранилища «Дрозды» (г. Минск) была открыта третья тропа, которая долгое время являлась базой для проведения однодневных походов, экскурсий не только для юннатов, но всех заинтересованных горожан.

На экологические тропы были перенесены с учебно-опытных участков редкие лекарственные растения (ландыш майский, валерьяна двудомная, вербена лекарственная, астранция большая, лук медвежий, первоцвет весенний, купена лекарственная и др.). Здесь же развешивались искусственные гнездовья.

К концу 80-х – началу 90-х гг. в Беларуси начали активно создаваться детские и подростковые экологические клубы – объединения, решающие целый комплекс эколого-воспитательных задач. Данные клубы создавались как при школах,

так и в рамках деятельности различных культурно-досуговых учреждений (библиотек, музеев, Домов и Дворцов культуры, центров технического и народного творчества и т.п.).

В клубном экологическом объединении, как правило, решались не только задачи организации досуга детей и подростков, свободного общения в контексте экологической проблематики, но и велась серьезная работа по развитию базовых компонентов экологической культуры личности.

Таким образом, экскурс в историю развития детского экологического движения Беларуси позволяет сделать вывод, что уже в первые десятилетия XX в. наряду со школьным образованием в области естествознания начала складываться внешкольная система формирования экологической культуры детей и подростков. Ее становление осуществлялось через такие структуры, как естественно-исторические и натуралистические кружки, клубы, детские общественные организации и объединения.

За свою многолетнюю историю детское общественное движение как условие становления внешкольной системы формирования экологической культуры детей и подростков накопило богатый опыт и традиции в области содержания, организационных форм и методов экологического образования и воспитания, имеющих свои специфические черты:

1. Использование всей совокупности природных объектов, которые рассматриваются не только как среда, развивающая когнитивный компонент экологической культуры, но и как субъект обучения и воспитания, что позволяет выстроить принципиально новую схему отношений между педагогом и учащимся через посредника – природу.

2. Использование средств, форм и методов обучения и воспитания с приоритетом личностного опыта обучающегося в решении экологических проблем разных уровней.

3. Формирование деятельностного компонента экологической культуры, направленного на частичное или альтернативное решение экологических проблем, что способствует развитию многомерного мышления детей и подростков, приобретению ими навыков исследовательской и организаторской работы.

4. Стирание межведомственных барьеров при объединении различных организаций для решения конкретных социально-экологических задач.

В становлении процесса формирования экологической культуры детей и подростков в условиях деятельности детских общественных организаций отметим характерные организационно-педагогические принципы:

- добровольность (в эколого-воспитательном процессе участвует лишь тот, кто лично готов к этому);
- результативность (ориентация детей и подростков на достижение конкретного результата социальной значимости);
- гласность (распространение информации о достигнутых детьми и подростками результатах);
- социальная активность (привлечение наиболее социально активных учащихся);
- личностная значимость (обращение учащихся к проблемам, которые являются для них личностно значимыми);
- региональность (ориентация на решение экологических проблем, актуальных для конкретного региона);
- межведомственность (привлечение к экологическим вопросам различного рода организаций и учреждений).

Базируясь на характерных особенностях и принципах формирования экологической культуры детей и подростков в условиях внешкольной деятельности, далее рассмотрим основные положения по организации данного процесса в учреждениях социокультурной сферы.

Выводы по 2 главе

Теоретический анализ философской, культурологической и педагогической литературы данной проблематики позволяет сделать вывод о том, что экологическая культура личности, являясь интегральной категорией, представляет собой целостное взаимодействие отдельных компонентов, что дало возможность выстроить структуру экологической культуры личности, выделив, обосновав и раскрыв ее базовые компоненты. К числу основных компонентов мы отнесли следующие:

- когнитивный (проявляется в накоплении, хранении и систематизации информации об основных идеях и характере взаимодействия природы и общества, о глобальных экологических проблемах и путях их решения);

– аксиологический (отражает ценностное отношение к окружающему миру и выступает как ориентация, побуждающая и направляющая экологически обоснованное поведение и деятельность в социоприродной среде);

– морально-нравственный (реализуется в таких качествах личности, как забота об окружающем мире, гуманность, милосердие, отзывчивость, уважительность, бережливость и др.);

– нормативно-правовой (призван регулировать процесс деятельности человека путем неукоснительного соблюдения законов (принципов) экологического взаимодействия, что создает предпосылки для усвоения основ правовых норм природопользования, правил поведения в окружающей среде);

– эмоционально-чувственный (способствует превращению правовых норм в личные убеждения на основе развития чувств и эмоций, что составляет основу потребностно-мотивационной сферы личности);

– деятельностный (определяет переход эколого-мировоззренческих аспектов в практическую плоскость, а также формирует готовность личности к определенному типу экологической деятельности сообразно с ее взглядами и убеждениями).

Развитие базовых компонентов экологической культуры личности опирается на традиционную педагогическую культуру этноса (этнопедагогику) – систему неписаных принятых в обществе определенного этноса принципов, средств и методов воспитания и обучения, передачи жизненного опыта, на протяжении многовековой истории строго регламентирующих взаимоотношения человека с окружающей средой. Без опоры на традиционную педагогическую культуру народа невозможна эффективная деятельность современной национальной системы экологического образования и воспитания, поскольку именно этнопедагогика обеспечивает преемственность педагогического опыта и его передачу от предков к потомкам.

Основой становления современной системы экологического образования, полагаем, является сотворчество учащихся и педагогов в создании практических инициатив, которые реализуются во внеурочное время и направлены на активное изучение и защиту природной среды. Внешкольная система формирования экологической культуры начала активно складываться, наряду со школьным образованием в области есте-

ствознания, в прошлом веке. Ее становление осуществлялось через такие структуры, как естественно-научные и натуралистические кружки, клубы, детские общественные организации и объединения. Это были принципиально новые общественные структуры, представляющие альтернативу школьным формам обучения, явившиеся прототипом внешкольных учреждений.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ГЛАВА 3

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

3.1. Роль учреждений социально-культурной сферы в создании эколого-воспитательного пространства

Целостный взгляд на современную социокультурную ситуацию приводит к новому представлению о самом образовательном пространстве. Сегодня важно найти общие ориентиры при проектировании и организации процесса формирования экологической культуры подрастающего поколения, определить эффективные модели и технологии его развития в структуре учреждений социально-культурной сферы.

Социально-культурная сфера рассматривается нами как сложное структурное образование, включающее систему материальных и духовных отношений, вещественных, организационно-технологических и личностных элементов, которые обеспечивают многообразие видов социально-культурной деятельности, осуществляемой как посредством институциональных культурно-досуговых учреждений, так и во внеинституциональных, самодеятельных формах [97].

Наряду со сферой образования и средствами массовой информации в современном обществе важным средством кумуляции, трансляции и циркуляции экологических знаний, выработки навыков гармоничных отношений человека с миром природы являются учреждения культуры.

Опираясь на классификацию М.А.Ариарского [3] и Я.Д.Григоревич [31], среди учреждений культуры выделим прежде всего те, чья деятельность играет важную роль в системе формирования экологической культуры личности:

- *культурно-досуговые учреждения* (клубы, Дома и Дворцы культуры, парки культуры, центры национальных культур, Дома ремесел, Дома и центры народного творчества, центры досуга, игротеки, концертно-зрелищные учреждения и др.);
- *научно-просветительные учреждения* (музеи, библиотеки, Дома природы, дендрарии, ботанические сады, зоопарки, историко-мемориальные комплексы, планетарии и т. д).

Особенности современной социокультурной ситуации настоятельно диктуют необходимость ориентирования практической деятельности культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений на приоритеты и ценности экологического характера. Однако сегодня все еще приходится констатировать недостаточную теоретико-методическую разработанность данной проблемы, отсутствие определения роли и места данных учреждений в системе формирования экологической культуры подрастающего поколения.

В рамках обозначенной проблематики исследования нами была разработана анкета, которая позволила выявить, насколько активно культурно-досуговые и научно-просветительные учреждения Беларуси включены в процесс формирования экологической культуры детей и подростков (всего в опросе приняло участие более 1000 специалистов – библиотекарей, работников музеев, клубов, центров народного творчества, парков и т.п.) (приложение А).

Так, на вопрос анкеты: *«Ведется ли в вашем учреждении работа по формированию экологической культуры детей и подростков?»* – были получены следующие ответы:

- Да, такая работа проводится – 35 %.
- Нет, не проводится – 40 %.
- Может быть, и проводится, но я об этом не знаю – 25 %.

На вопрос: *«Как организован процесс формирования экологической культуры детей и подростков в вашем учреждении?»* – ответили так:

- Этому посвящаются специальные мероприятия – 27 %.
- Создано любительское объединение экологической направленности – 8 %.
- Затрудняюсь ответить – 65%.

Опрос также показал, *как часто в учреждении организуются тематические мероприятия по экологической проблематике:*

- Один раз в неделю – 12 %.
- Два, три раза в месяц – 14 %.
- Один раз в месяц – 26 %.
- Два, три раза в квартал – 35 %.
- Один раз в квартал – 8 %.
- Специальные мероприятия не проводятся – 5 %.

Особый интерес в рамках нашего исследования представлял вопрос: *«Возможно ли в условиях вашего учреждения организовать целостный процесс формирования экологической культуры детей и подростков?»*. Получены следующие ответы:

- Да, возможно – 22 %.
- Возможно лишь в рамках отдельных мероприятий – 45 %.
- Затрудняюсь ответить – 21 %.
- Нет, невозможно – 12 %.

Отчасти выявлению причин, как видно из данных анкеты, неудовлетворительной ситуации в деле формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социально-культурной сферы способствовали ответы респондентов на вопрос: *«Какие факторы, на ваш взгляд, в наибольшей степени определяют успех процесса формирования экологической культуры детей и подростков? (назовите не более трех вариантов)»*. Большое количество специалистов культурно-досуговой сферы указали прежде всего на необходимость теоретической разработки данной проблемы представителями педагогической науки (35 %) и ее отражения в специальной литературе.

Было также обращено внимание на потребность в разработке четких методик организации процесса формирования экологической культуры с учетом специфики работы учреждений культурно-досуговой сферы (46 %); на необходимость подготовки специалистов социокультурной сферы в области экологической компетенции (19 %).

Чтобы учесть мнения и пожелания самих участников мероприятий экологической направленности, проводимых в учреждениях социокультурной сферы, нами была разработана анкета посетителя тематического мероприятия по проблемам экологии и экологической культуры (приложение Б). В опросе приняло участие более 1500 человек. Ответы на поставленные нами вопросы продемонстрировали, что само понятие «экологическая культура личности» воспринимается в большинстве своем весьма абстрактно. Свой личный уровень развития экологической культуры большинство респондентов оценили как «недостаточный». Между тем большинство из опрашиваемых считают для себя необходимым восполнить пробелы в области экологического образования и вос-

питания. Подавляющее большинство респондентов также высказывают пожелания чаще организовывать в учреждениях культуры мероприятия, отражающие экологическую проблематику.

Проведенные нами исследования, как на теоретическом, так и на практическом уровне, явно обнаруживают тот факт, что потенциал средств, форм и методов эколого-воспитательного воздействия учреждений социально-культурной сферы как бы выпал из поля зрения как теории, методики и организации социально-культурной деятельности, так и педагогической науки в целом. Несомненно, такое состояние данного вопроса можно объяснить различными причинами, в том числе отсутствием в этой области глубокой и целостной научно-педагогической разработанности. Лишь отдельные диссертационные исследования частично восполняют эту брешь, но проведены они в 80-х – начале 90-х гг. прошлого столетия.

Так, в ряду первых диссертационных исследований по данной проблеме стали работы Д.Ф.Глебы «Теория и методика экологического воспитания старшеклассников в сельских клубных учреждениях» (Москва, 1984), а также диссертация белорусского ученого Н.И.Аксютки «Клуб в системе экологического воспитания» (Ленинград, 1985). Н.И.Аксютки в рамках исследуемого периода (70–80-е гг.) характеризует процесс организации эколого-воспитательной работы в культурно-просветительных учреждениях как осуществляемый по двум основным направлениям: ведение широкой экологической пропаганды среди посетителей клубов, Дворцов и Домов культуры, музеев, библиотек, а также организация конкретной экологической деятельности посетителей этих учреждений [1].

К середине 70-х гг. в связи с развитием экологической проблематики при Домах и Дворцах культуры, а также при библиотеках стали интенсивно создаваться клубные объединения любителей природы, клубы путешественников, аквариумистов, объединения любителей певчих птиц, комнатного цветоводства, любителей домашних животных и др. Для всех клубных объединений экологической направленности характерно постоянство основного состава; подавляющее число экологических клубов имело свое название, эмблему, устав;

все они действовали на основе самоуправления (совет, бюро, президиум, оргкомитет и т.п.). Как правило, осуществлялся активный контакт и сотрудничество между экологическими объединениями различных культурно-просветительных учреждений.

Однако существовавший в стране тотальный государственный надзор, в том числе и за общественными и социально-культурными организациями, нередко являлся инструментом грубого и не всегда компетентного вмешательства в сферу искусства и культуры в целом, а в равной степени – и в организацию эколого-воспитательного процесса в условиях клубной работы. Педагогам, руководителям любительских объединений экологической направленности предписывалось выполнять методические установки, которые с позиций марксистского материализма формировали антропоцентрический тип экологического сознания, предполагающий прагматизм отношения к природе; воспитывалось поколение «покорителей», «завоевателей» природы.

Между тем уже к началу 90-х гг. объективно проявляется принципиально иная тенденция, по-новому характеризующая социокультурную ситуацию: происходит закономерное диалектическое перерастание культурно-просветительной работы как исторически подвижного процесса в более широкое, многогранное социальное явление – социально-культурную деятельность. В основе перестройки социокультурных процессов лежит отказ от субъект-объектной модели и переход к принципиально иной – субъект-субъектной модели организации процесса развития личности в условиях учреждений культуры.

Так, в диссертационном исследовании Р.М.Ниёзова «Социально-педагогические основы формирования экологической культуры рабочей молодежи в учреждениях культуры» (Москва, 1992) приводится утверждение, что весь смысл деятельности учреждений социокультурной сферы по формированию экологической культуры личности состоит в создании условий, необходимых для развития инициативы, самостоятельности, активного творчества аудитории этих учреждений. Интерес к экологической проблематике обусловлен актуальностью самой проблемы, требующей эффективного процесса взаимообучения и взаимовоспитания, форми-

рования общественного мнения, активности людей в сфере эколого-ориентированной деятельности [84].

В 1991 г. было представлено диссертационное исследование молдавского ученого В.И.Флоря о проблемах совершенствования деятельности сельских клубных учреждений по экологическому воспитанию молодежи, в котором акцент делался на учете национальных традиций, способствующем активизации использования национального компонента как эффективного средства формирования экологической культуры личности [124]. Автор отметил, что социокультурные учреждения уже перестали ограничиваться традиционными формами – созданием экологических кружков и любительских объединений. Диапазон их задач стал расширяться, произошел явный выход за рамки свободного времени и обозначилось «вторжение» в другие сферы общественной жизни. К примеру, при Домах, Дворцах культуры, библиотеках и музеях создаются общественные экологические организации и движения «зеленых», организуются многочисленные экологические акции, реализуются социокультурные проекты экологической направленности. Значительно расширяется диапазон использования инновационных технологий в целях оптимизации формирования экологической культуры подрастающего поколения. Эти явления также нашли научное обоснование и подтверждение в диссертационных исследованиях В.А.Рыкованова (СПб., 1994), Н.В.Самерсовой (Минск, 1997).

Однако надо отметить, что период 1990-х гг. был чрезвычайно сложным для функционирования социокультурных учреждений не только в Республике Беларусь, но и на всем постсоветском пространстве. Тяжелая экономическая ситуация, переход на рыночные условия деятельности привели к закрытию многих как государственных, так и ведомственных клубов, Домов и Дворцов культуры. Имеющиеся в распоряжении культурно-досуговых учреждений площади и помещения сдавались в аренду коммерческим структурам, что не могло не отразиться на количестве и качестве организуемых форм социокультурной деятельности. Значительно снизилось число любительских объединений экологической (естественно-научной) направленности.

Существенным образом ситуация начала меняться лишь к концу 90-х гг. В связи с преобразованиями в стране, коснув-

шимися и сети учреждений социокультурной сферы, расширением их функций возможно говорить о социокультурном учреждении как учреждении дополнительного образования и воспитания.

Актуальность и важность проблем формирования экологической культуры личности обусловили появление социокультурных учреждений, непосредственно занимающихся вопросами экологического образования и воспитания подрастающего поколения, таким образом обеспечивая непрерывность эколого-культурного процесса (Дома природы, внешкольные экологические центры детей и юношества, детские лесничества, экологические парковые комплексы, природно-ландшафтные заповедники и заказники и т.д.).

В 2005 г. была принята отраслевая программа «Сохранение и развитие культуры Республики Беларусь на период 2006–2010 гг.», в которой отмечалось, что перед культурой и искусством встала важнейшая задача – своими средствами пропагандировать новую этику природопользования, которая будет основываться не на покорении природы, а на отношениях гармонии [25].

Задача культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений как социально-культурных институтов по формированию экологической культуры детей и подростков виделась в развитии эколого-познавательных потребностей и запросов личности, актуализации ее социально-экологической активности и творческого потенциала, создании условий для наиболее полной самореализации в сфере эколого-культурной деятельности. Несомненно, каждое социокультурное учреждение, в силу своей специфики, процесс формирования экологической культуры детей и подростков осуществляет по-разному. Отметим характерные особенности, которые в этом плане отличают социокультурные учреждения от школ, гимназий, лицеев и т.д.

Так, эколого-культурная деятельность (термин впервые ввел Р.О.Лосаберидзе [69]), осуществляемая учреждениями социокультурной сферы:

- не связана с определенным регламентом, установленным и обязательным в учебных заведениях в рамках классно-урочной системы, а основана на добровольности, инициативе и самостоятельности детей и подростков;

– опирается на более широкий арсенал форм, средств и методов приобретения знаний, навыков и умений на основе личностно-ориентированного, развивающего и деятельностного подходов;

– продолжает, существенно дополняет и углубляет те знания и ту информацию, которую учащиеся получают на уроках в рамках изучения естественнонаучных предметов, на факультативах и из других источников;

– обеспечивает более полное удовлетворение разнообразных индивидуальных интересов, запросов и предпочтений в сфере социальной экологии с учетом дифференцированных особенностей детей и подростков.

При определении специфики социокультурного учреждения как педагогической системы по формированию экологической культуры детей и подростков нами отмечается особое значение его характеристик и специфических особенностей.

Несомненным приоритетом в развитии *когнитивного компонента* экологической культуры личности обладает такое социокультурное образование, как **библиотека**. По определению О.В.Первушиной, библиотеки – это самостоятельные учреждения культуры, где собираются, хранятся фонды печатной продукции, производятся ее специальная обработка, распространение, организация использования в обществе [91]. В последнее время в нашей стране библиотека становится важнейшим эколого-информационным центром, со своими специфическими возможностями и особенностями деятельности.

Традиционно Министерством культуры, Министерством образования, а также Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь проводятся республиканские смотры-конкурсы, которые акцентируют внимание библиотек на проблемах экологического просвещения, воспитания и информирования населения страны. На сегодняшний день определены основные ориентиры, а также придан целенаправленный характер работе библиотек по этому направлению.

С 2003 г. при Центральной научной библиотеке НАН Беларуси открыт экологический информационный центр «Эко-Инфо», главной задачей которого является оперативное и максимально полное удовлетворение информационных по-

требностей ученых, специалистов, преподавателей, студентов, а также всех, кто нуждается в экологической информации. Центр «Эко-Инфо» осуществляет: справочно-библиографическое обслуживание в режиме «запрос – ответ»; подготовку списков новых поступлений, аналитических обзоров мероприятий по экологической проблематике; организацию тематических выставок и выставок новых поступлений и др.

На базе центра «Эко-Инфо» ведется подготовка электронного информационного бюллетеня «Green Belarus» («Зеленая Беларусь»). Основные разделы бюллетеня: новости; экоинформация; экомониторинг; экообразование; информационные ресурсы. При подготовке бюллетеня используются информационные материалы Минприроды, Гринпис, ООН, Белорусского экологического портала, Российского регионального экологического центра.

В центре «Эко-Инфо» генерируются сводный электронный каталог книг и периодических изданий экологической тематики, имеющихся в фондах библиотек Беларуси, а также полнотекстовая база данных «Экологическое законодательство Беларуси», в которой представлены все законодательные акты по экологии, принятые в Республике Беларусь начиная с 1973 г. (развитие нормативно-правового компонента). Информационный бюллетень «Зеленая Беларусь» рассылается более тысячи пользователям из различных организаций.

Характерной особенностью последнего времени является то, что библиотеки все чаще выполняют такие функции, которые до сих пор были свойственны в основном клубным учреждениям. На базе городских и сельских библиотек Беларуси нередко объединяются любители природы, иницилируя создание детских экологических общественных объединений. Как правило, участники таких объединений активно включаются в деятельность по охране и восстановлению природы родного края, организуют различного рода экологические акции, что, в свою очередь, способствует развитию деятельностного компонента экологической культуры посетителей.

Интересен в этом отношении опыт успешной работы библиотек г. Бреста: филиал № 2, 10, 11, ЦГБ, ЦГДБ. Так, начиная с 2002 г. в Центральной городской детской библиотеке разработана комплексная программа экологического просвещения детей и подростков «Книга. Природа. Экология».

Осуществляя постоянное взаимодействие с Центром внешкольной работы детей, Областным эколого-биологическим центром, Областным центром здоровья, а также городским Домом культуры, библиотека является инициатором организации и проведения различного рода экологических мероприятий: Дни экологической культуры «Земли моей лицо живое»; информационно-познавательные программы «Охранять природу – значит, охранять Родину!», «Земле поклонись, человек»; городская детская фотовыставка «Путешествие по родному краю»; выставки декоративно-прикладного искусства с использованием природного материала «Рождественская сказка», «Природа и фантазия», «Мусор в рамке». При библиотеке создан детский экологический клуб «Почемучка», на заседания которого приглашаются поэты, писатели, журналисты областной газеты – авторы книг и статей о природе, а также ученые, психологи, педагоги. Как правило, эти встречи проходят в неформальной обстановке в форме «круглых столов», ролевых или деловых игр, пресс-конференций, ток-шоу и т.п.

В 2004 г. в Бресте была создана первая специализированная детская экологическая библиотека-филиал № 11, которая в настоящее время насчитывает более 6000 экземпляров книг по экологической проблематике. При библиотеке активно работает экологический клуб «Криничка», в котором организуются литературные чтения, литературные вечера, читательские конференции, проводятся обзоры и обсуждения книг по экологической тематике, оформляются тематические книжные выставки, газетные витрины, вывешиваются экологические плакаты.

Библиотекари республики прилагают большие усилия по совершенствованию системы информационно-библиотечного обеспечения своих пользователей. Раскрытию информационных ресурсов библиотек способствует справочно-библиографический аппарат. В целях формирования экологической культуры он актуализирован рубриками «Экология в современном мире», «Охрана окружающей среды», «Экология нашего края», «Тревожная информация», «Экология и закон», «Правовая экология» и т.д. Работа такой системы самым непосредственным образом способствует развитию нормативно-правового компонента экологической культуры.

Вопросы усиления роли библиотек в деле формирования экологической культуры личности – в центре внимания Министерства культуры Республики Беларусь, местных органов власти, общественности. В качестве перспективного направления видится интеграция библиотек с другими организациями и социокультурными учреждениями.

Так, Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ, г. Минск) совместно с департаментом по общественным связям Представительства ООН в Беларуси с мая 2004 г. формируют библиотеку по устойчивому развитию.

Цель деятельности библиотеки:

- популяризация идей устойчивого развития в Беларуси;
- повышение интереса широкой общественности к проблемам экологического, экономического и социального благополучия людей;
- обеспечение открытости и доступности фонда библиотеки как необходимого условия в решении проблем распространения экологической информации.

База данных «Устойчивое развитие» включает библиографические записи отечественных и иностранных книг и статей по вопросам охраны природы, экологического просвещения, образования и воспитания, экологической безопасности и экспертизы, экологического права и др. Ежемесячно в информационном центре РНТБ проводятся экологические выставки, научно-практические семинары, круглые столы, научные кафе, информационно-дискуссионные тематические вечера не только для взрослых, но также для детей и подростков.

Наряду с библиотеками большими возможностями в деле формирования экологической культуры личности обладают **музеи**, которым присуще единство как исследовательских, так и просветительно-образовательных функций. Эти функции определены исторически сложившимися требованиями к музею и отражают его общественное назначение как учреждения, осуществляющего комплектование, хранение, изучение и популяризацию памятников естественной истории, материальной и духовной культуры.

В силу своей специфики музеи, как никакое иное учреждение социально-культурной сферы, способствует сохранению не только культурного наследия, но также и природной среды. Особый интерес в этом отношении представляют органи-

зуемые еще с конца XIX в. музеи под открытым небом – «скансены». Сущность самой новаторской идеи состоит в выходе музея за границы здания – создании музеев, гармоничных с окружающей средой, в которых образовательная функция дополняется досуговой – предложением посетителям отдыха на свежем воздухе. В англоязычном мире музеи такого направления называются «музеями народной жизни» (folk-life) или «музеями под открытым небом» (open air). В Америке используют термин «outdoor» – «музеи на улице» [50, с. 35].

Французскому музеологу Жоржу Анри Ривьеру принадлежит приоритет в теоретическом обосновании термина «эко-музей». Он использовал модель музея под открытым небом («скансена») с одним отличием – строения должны оставаться в их оригинальном контексте, без перемещения в специально отведенное место. Одним из фундаментальных принципов экомuzeя является возвращение в живую среду утраченных явлений, элементов культуры, восстановление связей между прошлым и современностью, жителями и окружающей средой. И главное – сохранение памятника культуры в контексте всего природного и культурного окружения [94].

На постсоветском пространстве экомuzeи начали возникать к концу 70-х гг. XX ст. Целью их деятельности явилось отражение развития региона в непосредственной связи с натуральным окружением (первую часть «эко» можно трактовать как связь с природным и одновременно социальным окружением). Основная задача музеев данного направления – разбудить и активизировать интерес людей к социально-экологическим проблемам, в последнее время так остро стоящим перед обществом (стимулирование развития *деятельностного компонента* экологической культуры личности).

По утверждению шведского ученого Ч.Энгстрема, экомuzeй должен создаваться с учетом экологии – отражать развитие экономической и культурной жизни конкретного региона и ее связи с природным окружением. Работа должна строиться на основе междисциплинарного подхода, поскольку, чтобы выявить и охарактеризовать отношения между природными условиями и техническими, между экономическим и культурным развитием, необходимо использовать достижения различных наук. Работа экомuzeя также должна носить

региональный характер – его деятельность, как правило, охватывает конкретную территорию (регион), которая является одним целым с единством традиций, природного окружения и производственной деятельности. И главное – эта работа должна притягивать к сотрудничеству жителей региона и отражать их стремления к изучению, документированию и интерпретации истории своего края, активному участию в эколого-восстановительной деятельности (*деятельностный компонент*) [135].

В настоящее время ведется активная работа по созданию музеев природы при школах и внешкольных учреждениях, которые выполняют роль учебных и методических центров по формированию экологической культуры учащихся. Так, в Республиканском экологическом центре детей и юношества (г. Минск) уже много лет открыта и активно действует музейная экспозиция «Человек и природа», в оформлении которой использовались материалы эколого-краеведческих походов и экспедиций, составившие основу разделов «Знакомьтесь, Беларусь», «Флора Беларуси», «Лес и человек», «Биогеоценоз – сложная экосистема», «Природа глазами детей». Кроме того, музей выполняет учебные функции, поскольку материал, которым он обладает, помогает учащимся шире и глубже узнать природные условия, флору и фауну Беларуси (когнитивный компонент экологической культуры), способствует воспитанию рачительных хозяев своей земли (*этический компонент*).

В контексте исследуемой проблемы, несомненно, важная роль принадлежит **паркам**. Сегодняшний научный и практический статус отрасль парковедения обрела благодаря интеграции и внедрению познаний из области педагогики, психологии, экологии, ряда других наук [55, с. 53]. Парк отличается от иных учреждений социокультурной сферы тем, что его функции самым непосредственным образом связаны с природной основой. В целях рекреационных процессов функции парка реализуются через включенность человека в природную среду, ландшафт, парковую архитектуру. Принимаются во внимание многие характерные, присущие именно парку специфические особенности: рельеф, наличие зеленых массивов, водоемов, месторасположение, – оцениваемые с позиций как оздоровления человека, так и его обращения к чувству прекрасного.

Парк как природно-культурное образование аккумулирует культурный опыт, приобщая к нему людей, он активизирует чувство заботы о природных объектах, формирует адекватное поведение в природной среде.

На сегодняшний день при решении острейших экологических проблем парки могут сыграть очень важную, если не решающую, роль, ибо они являются основными стабилизаторами экологической ситуации в городах, представляя собой деятельностьную модель системы, которая наиболее близка человеку и наиболее устойчива в экологическом смысле. Эта система служит местом не только воспитания заботливого отношения к окружающей природной среде (развитие этического компонента экологической культуры), но и самым непосредственным образом помогает включиться в конкретную деятельность по сохранению, защите, восстановлению этой среды (*деятельностный компонент экологической культуры личности*).

Структурно парк культуры и отдыха как социально-культурный центр – это множество зон и секторов: площадка для массовых мероприятий с открытыми эстрадами, зеленый театр, выставочные павильоны, зона аттракционов, детский городок, игровая площадка, спортивный сектор, танцевальная площадка, закрытые сооружения (эстрадный театр, киноцентр, библиотеки-читальни и др.), зеленый парковый и лесной массив, водоемы [55, с. 323].

Данный потенциал позволяет паркам вести активную работу по формированию экологической культуры личности, предоставляя широкие возможности для реализации богатейшего арсенала форм, средств и методов социально-культурной деятельности экологической направленности.

Так, *на парковой эстраде* организуются концерты мастеров искусств, конкурсы и фестивали авторской песни о природе; *в зеленом театре* – представления экологических театров или выступления агитбригад; *в выставочных павильонах* – выставки экологической фотографии, детских тематических рисунков или выставки произведений и поделок из природного материала; *в детском городке* разыгрываются экологические викторины, конкурсы загадок, пословиц и поговорок, стихов и песен о природе; *на игровых площадках* организуются экологические сюжетно-игровые программы; *в кино-*

центре – демонстрация документальных, научно-популярных, а также художественных фильмов на экологическую тему.

Развитию когнитивного и деятельностного компонентов экологической культуры детей и подростков в большой степени способствует деятельность национальных парков, зоопарков, заповедников и заказников, ботанических садов.

В этой связи особого внимания заслуживает опыт работы Национального парка «Нарочанский» (Мядельский р-н, Минская обл.). Его теоретическая составляющая – ежегодные обучающие семинары для педагогов и руководителей районного звена системы образования, культуры, здравниц; периодический выпуск экологического бюллетеня «Нарочанский экологический вестник» и эколого-просветительской литературы (брошюры, буклеты, комплекты открыток, путеводители и пр.); координация работы различных экологических клубных объединений, одной из задач которых является проведение учебных эколоуроков в целях информационной поддержки школ в период летней оздоровительной кампании, и т.д.

Практическая деятельность – это организация школьных лесничеств, экологических троп, обустройство пришкольных территорий; разнообразные акции по сбору мусора, защите первоцветов, что способствует развитию когнитивного и деятельностного компонентов экологической культуры личности.

Национальным парком совместно с детским оздоровительным лагерем «Зубренок» организован детский конкурс научно-практических проектов экологического оздоровления Нарочанского края «Прозрачные воды Нарочи». Тематика конкурса («Наш ручей», «Наш родник», «Наша экологическая тропа», «Рекреационные территории – места тревожной экологической ситуации») позволяет его участникам заявить о своей гражданской позиции, а жюри – оценить не только степень экологической грамотности ребят, но и уровень проявления морально-нравственных качеств во взаимоотношениях с природой (этический компонент экологической культуры).

Учитывая то обстоятельство, что пространство Национального парка является эффективной образовательной средой, позволяющей поддерживать высокий уровень мотивации как учащихся, так и педагогов, научным отделом парка была предпринята удачная попытка использования возможностей

экологического туризма, роль которого особенно значима в процессе формирования экологической культуры. Наряду с удовлетворением познавательных потребностей, а также приобретением навыков рационального природопользования учащиеся имеют возможность оценить свои морально-волевые качества, укрепить физическое здоровье, осознать возможности и преимущества коллективной деятельности, развить навыки взаимопомощи, коммуникабельности и взаимоподдержки.

Несомненно, самым распространенным типом полифункциональных учреждений культуры остаются **клубные учреждения**, способные создать разнообразные условия для развития и отдыха, оказать комплексное интеллектуальное и эмоциональное воздействие.

Как отмечает Л.С.Жаркова, клубные учреждения – обобщенное понятие. К ним относятся и маленькие клубы, и большие Дома и Дворцы культуры. Между клубом, Домом и Дворцом культуры нет принципиальной разницы. Их отличие – в возможностях, которыми они располагают, в объеме и масштабе работы [40].

Клубные учреждения, в отличие от других культурно-досуговых учреждений, являются в первую очередь социальными учреждениями. Это означает, что их деятельность направлена на решение различных социальных вопросов, в том числе социально-экологических, имеющихся в регионе, предложение новых моделей образа жизни. Также необходимо иметь в виду, что клуб дифференцируется с двух позиций: 1) как клубное учреждение, подведомственное Министерству культуры, профсоюзам, другим ведомствам или организациям, являющееся инструментом государственной политики и живущее по установленным государством правовым нормам; 2) как некоторый социальный институт – добровольное, на основе общих интересов объединение людей в целях общения (диапазон этих интересов достаточно широк – от совместных развлечений до коллективного решения серьезных социальных проблем).

В контексте нашего исследования «клуб», «клубность» рассматривается безотносительно к форме ведомственной принадлежности, а как особый способ общения, взаимоотношения людей с целью удовлетворения потребности в полу-

чении экологических знаний, приобретения навыков рационального природопользования, изучения этических и нормативно-правовых основ взаимодействия человека с миром природы и т.п. В этом качестве клубные учреждения в последнее время в Беларуси активно трансформируются в региональные *Центры культуры, Центры народного творчества, Дома ремесел* и т.п.

Ярким примером такой трансформации может служить создание первого в республике (и пока единственного) эколого-культурного центра д. Козенки, который находится в ведении отдела культуры Мозырского районного исполнительного комитета (Гомельская обл.). Спектр деятельности центра достаточно разнообразен. Это прежде всего музейная и выставочная работа по созданию естественно-научных коллекций с целью экологического просвещения детей и подростков, направленного на сохранение эколого-культурного наследия Полесского региона; формирование основ экологической культуры посетителей центра; пропаганда охраны и сохранения региональных природных ресурсов, развитие экологического туризма и т.д.

В отчетной документации центра за 2008 г. представлено более 120 тематических экологических программ, акций, семинаров, конкурсов, фестивалей и праздников, в которых приняли участие более 2000 человек. Осуществляется международное сотрудничество по обмену опытом в области экологии и культуры; к активному сотрудничеству привлекаются деловые партнеры региона в лице различных организаций и учреждений.

Эффективной формой деятельности учреждений социокультурной сферы по формированию экологической культуры детей и подростков является создание детских экологических клубных объединений. Определение «клубное» связано не просто с указанием места действия, но включает в себе информацию о клубном характере самой детской (подростковой, молодежной) организации: ее культурном назначении, добровольности, общедоступности, самодеятельности и других признаках именно клубного характера. В свете сказанного клубными оказываются объединения, созданные не только при клубах (Домах, Дворцах, центрах культуры), но и при музеях, библиотеках, учебных заведениях, общественных организациях.

Так, детское клубное экологическое объединение, как правило, соответствует следующим *признакам*:

1) длительный (или продолжительный) контакт участников объединения, т.е. относительная стабильность состава;

2) совместная экологоориентированная деятельность участников;

3) добровольное, свободное самоопределение детей и подростков в выборе форм и методов работы;

4) организационное оформление группы;

5) участие членов экологического объединения в его работе; наличие права и обязанности не только присутствовать (смотреть, слушать), получать информацию, но и активно воздействовать на его работу (личное участие в обсуждении тех или иных экологических вопросов и проблем, подготовке и осуществлении мероприятий и программ экологической направленности).

Примерами таких детских клубных объединений в Беларуси являются «Клуб любителей природы» культурно-спортивного центра поселка Заширь (Ельский р-н, Гомельская обл.), клубное объединение «Неруш» Жабинковской районной библиотеки (Брестская обл.), клубные объединения «Экодом» Дворца культуры г. Молодечно, «Эколог» районного научно-методического центра г. Дзержинска, «ЭкоВзгляд» Столбцовского городского Дома культуры (Минская обл.), «Родная спадчына» Чериковского районного Дома культуры (Могилевская обл.) и мн. др.

Таким образом, мы можем констатировать факт глубоких преобразований в практике работы учреждений социокультурной сферы, и прежде всего в направлении наполнения экологоориентированным содержанием. Успешное их осуществление в условиях новой эколого-гуманитарной образовательной парадигмы, изменения ценностно-смысловых, содержательных, технологических подходов в формировании экологической культуры личности в учреждениях социокультурной сферы, должно опираться на разработанную теоретико-методологическую базу, осмысляющую основные закономерности социокультурной деятельности.

3.2. Проблемы формирования экологической культуры личности в теории социально-культурной деятельности

В современной научной литературе по истории, теории и организации социально-культурной деятельности (СКД) теоретические аспекты формирования экологической культуры личности в процессе СКД исследованы явно недостаточно. В вышедших в последнее десятилетие учебниках и учебных пособиях (М.А.Ариарский, Т.Г.Киселева и Ю.Д.Красильников, О.В.Первушина, А.Д.Жарков, Л.С.Жаркова, А.П.Марков и Г.М.Бирженюк, Ю.А.Стрельцов и др.) при рассмотрении основ социально-культурной деятельности авторы практически оставляют без внимания вопросы включения в ее сферу экологической проблематики. Некоторые ученые выделяют включенность социально-культурной деятельности в политические и экономические процессы, происходящие в обществе, [97, с. 28], но практически игнорируют включенность СКД в те мощные социально-экологические процессы, которые сегодня объективно набирают силу, являясь важнейшим условием выживания человечества.

Отметим, что, хотя социально-культурная деятельность в данном параграфе рассматривается нами как теоретическая дисциплина, прежде всего она интересует нас как интегрирующая система знаний и умений, как теоретическая проработка и осмысление тех проблем, которые порождены практической деятельностью, связанной с организацией процесса формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы.

Обращение к анализу педагогических возможностей социально-культурной деятельности в эколого-культурном процессе вызывает потребность в обобщающем осмыслении теоретических представлений о сущности этой деятельности в обозначенном проблемном поле, а также ее организации, методике и результатах. В этой связи представляется необходимой краткая характеристика изменения состояния исходных положений.

Для этого воспользуемся сводной таблицей, разработанной профессором В.В.Тувевым, в которой собраны наиболее известные определения понятия «социально-культурная деятельность» [117, с. 15]:

Таблица 3.2.1

**Определения социально-культурной деятельности
(по В.В.Тугеву)**

Автор	Год	Определение понятия «социально-культурная деятельность» (СКД)
1. Ж.Р.Дюмазе- дье (Франция)	1954	СКД – это сознательная, преднамеренная, организованная, даже планируемая аккумуляция, оптимальная адаптация к культуре всех слоев населения.
2. М.С.Каган (Ленинград)	1974	СКД – это высший уровень деятельности человека как общественного существа.
3. Т.Г.Киселёва, Ю.Д.Красиль- ников (Москва)	1995	СКД – это деятельность по выявлению, сохранению, формированию, распространению и освоению культурных ценностей.
4. Н.Ф.Максю- тин (Казань)	1999	СКД – это социальная работа с маргинальными группами населения, осуществляемая культурно-досуговыми средствами.
5. А.С.Коваль- чук (Орел)	2000	СКД – это совокупность отношений, занятий, осуществляемых специфическими формами, методами и средствами на основе интересов, проявляемых личностью в культурной жизни, взаимодействия и общения людей в их свободное время.
6. Н.Н.Ярошен- ко (Москва)	2001	СКД – это совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также технологично определяют социализирующие воспитательные процессы.
7. М.А.Ариар- ский (С.- Петер- бург)	2001	СКД – это обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры.
8. Т.Г.Киселёва, Ю.Д.Красиль- ников (Москва)	2001	СКД – это социально-педагогическая и социально-культурная среда обитания человека, пути и формы активного воздействия на эту среду и на активное функционирование в ней личности.

9. А.В.Соколов (С.- Петербург)	2003	СКД – это культурная деятельность социальных субъектов по: а) созданию культурных ценностей (творчеству); б) развитию способностей индивидов и обслуживанию их творческой деятельности; в) коммуникации, т.е. распространению, сохранению и общественному использованию всех видов культурных ценностей.
10. Т.Г.Киселёва, Ю.Д.Красильников (Москва)	2004	СКД – это исторически обусловленный, педагогически направленный и социально востребованный процесс преобразования культуры и культурных ценностей в объект взаимодействия личности и социальных групп в интересах развития каждого члена общества.

Практически в каждом из представленных определений авторы оперируют ключевым понятием «ценности культуры». Мы будем учитывать, что именно понимается под ценностями культуры, которые социально-культурная деятельность призвана осваивать, сохранять, развивать и транслировать.

Действительно, проблема ценности во всем спектре значений последней становится сегодня главной в поисках стратегий прогресса цивилизации. Ценность санкционирует тот или иной тип деятельности, присущие ему цели. Поэтому вопрос о тенденциях развития общества неизбежно трансформируется в проблему его базовых ценностей.

В данной главе мы не ставим целью изложить теорию ценностей и представить критику существующих концепций. Попытаемся рассмотреть данный феномен через экологическую призму, то есть через экологически ориентированную шкалу ценностей.

Прежде всего отметим, что понятие «ценность» имеет различный смысл для обыденного сознания и научного мышления. Как научное понятие ценности есть специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества. Они связаны с потребностями и практической деятельностью людей. Через ценности очеловеченная природа проникает в духовный мир личности, формируя его, наполняя смыслом, идеалами [69, с. 27].

В рамках конкретно-исторических условий происходит перестройка системы ценностей, изменение положения той или иной ценности в существующей структуре. Новые исторические условия порождают новые ценности.

Так, ценности «техногенной цивилизации» (термин В. Степина) породили антиэкологические формы поведения человека, базирующиеся на идее неограниченного прогресса, суть которой составляет:

- понимание человека как наивысшей природной ценности (все остальное ценно настолько, насколько может удовлетворять потребности человека);
- подход к природной среде как «кладовой», ресурсы которой безграничны и пользоваться которой можно, не думая о будущем;
- ориентация общественного сознания в конечном счете на антиэкологические составляющие (вещизм, хищническое истощение среды обитания и т.д.).

Здесь налицо практическое отсутствие у человека экологически ориентированных форм поведения и ценностных ориентаций. В начале третьего тысячелетия социум оказался перед фактом несостоятельности такого пути развития: человечество исчерпало его возможности и в условиях глобального экологического кризиса вынуждено пересматривать свои социокультурные ориентации и ценности.

Весьма показательны, что, даже определяя понятие «природные ценности», исследователь в области эколого-культурной деятельности Р.О.Лосаберидзе не ушел от типичной, стереотипной мировоззренческой ошибки, характерной для человека технократического общества. «Под природными ценностями понимаются объекты материальной культуры – природные и рекреационные ландшафтные комплексы, памятники природы, заповедники, заказники, национальные парки, – пишет автор и далее добавляет: – Если они представляют собой эталонные или уникальные природные образования» [69, с. 28]. Но разве любой цветок, птица, животное, даже насекомое, объективно включенные в процесс взаимосвязи и взаимообусловленности существования жизни на земле, не есть сами по себе уникальные природные образования (ценности)?

В настоящее время можно констатировать факт начавшейся тенденции формирования единой шкалы экологических

социокультурных ценностей. Поскольку процессы духовного обновления общества объективно связаны с повышением роли экологической культуры личности, то в понятийную матрицу социально-культурной деятельности закономерно вписывается экологический аспект. В связи с этим наиболее корректным нам видится определение, предложенное белорусскими исследователями Я.Д.Григорович и А.И.Смоликом: «Социокультурная деятельность – это деятельность социальных субъектов, сущность и содержание которой составляют процессы сохранения, трансляции, усвоения и развития традиций, ценностей, норм в сфере художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической, политической культуры» [31, с. 85–86].

Обладая целым арсеналом специфических особенностей, социокультурная деятельность доносит до индивида и побуждает его включать в личностное поведение те идеи, нормы, знания и цели, которые необходимы обществу в регуляции взаимоотношений человека с природой, – что в конечном счете способствует формированию экологической культуры личности.

Далее рассмотрим теоретические основы социально-культурной деятельности как особой системы идей и выводов о закономерностях и сущности педагогического процесса по формированию экологической культуры личности.

Соглашаясь с утверждением В.Н.Рябушева, теорию социально-культурной деятельности мы определяем как научную дисциплину о закономерностях, сущности, функциях и принципах, целях и задачах, содержании, средствах, методах и формах организации социально-культурной деятельности личности в условиях свободного времени [97].

Итак, социально-культурная деятельность как научная теория обладает определенными функциями; через них она реализует свою социальную сущность. Если исходить из положения, что теория социально-культурной деятельности сформировалась и сложилась на стыке многих социально-гуманитарных наук, среди которых особенно выделяются прикладная культурология и педагогика, то и *функции* этой деятельности, их содержание и проявления также определяются влиянием этих научных дисциплин.

Не останавливаясь на общей характеристике функций социально-культурной деятельности, которые достаточно глу-

боко исследованы и представлены в специальной научной литературе, рассмотрим, каким образом выделенные нами функции регулируют эффективность формирования экологической культуры личности в процессе социально-культурной деятельности (рис. 3.2.1).



Рис. 3.2.1. Функции СКД

Каждую из функций мы будем рассматривать с точки зрения того, каким образом данная деятельность влияет на развитие базовых компонентов экологической культуры детей и подростков.

1) В контексте формирования экологической культуры личности большая роль принадлежит *рекреационно-оздоровительной функции* социально-культурной деятельности. По сути, она состоит в разработке и осуществлении множества оздоровительных досуговых программ, организуемых специалистами культурно-досуговых учреждений в условиях «живой» природы для различных групп населения с целью восстановления сил, затраченных в процессе труда, и одновременно развивающего воздействия. Такая деятельность предполагает активное «сотрудничество» с объектами и предметами природы.

Действительно, как отмечают С.Д.Дерябо, В.А.Ясвин, взаимодействие человека с миром природы обладает большим психолого-педагогическим, реабилитационным и рекреационным потенциалом [34]. Так, взаимодействие с животными и растениями:

– может снимать стресс, нормализовать работу центральной нервной системы и психики в целом (прогулки на свежем воздухе, организация рекреационных культурно-досуговых программ в лесу, на берегу реки или озера; экскурсии в зоопарк или заповедные зоны и т.п.);

– существенным образом способствовать гармонизации межличностных отношений (забота, например, детей о питомцах зооуголка, растениях зимнего сада сближает их между собой, способствует развитию сочувствия, сопереживания как по отношению к объектам природного мира, так и друг другу);

– являться тем дополнительным каналом взаимодействия личности с окружающим миром, который может способствовать как психологической, так и социальной ее реабилитации. Во многих случаях данная функция направлена на социально-культурную реабилитацию людей с ограниченными возможностями, как физическими, так и психическими (особенно это проявляется у людей, подвергнутых тому или иному виду депривации: инвалиды, осужденные и т.д.);

– осуществлять возможность самореализации, а также реализации внутренней потребности личности быть значимым для других (часто этими «другими» являются животные – кошки, собаки, лошади и т.д.). Как показали исследования А.Маслоу, А.В.Петровского, невозможность самореализации и реализации потребности в собственной значимости может привести к глубочайшему личностному кризису [см.: 34, с. 20].

Рекреационно-оздоровительная функция по содержанию и характеру ориентирована на досуг активный и пассивный, организованный (запрограммированный) и неорганизованный, коллективный (в том числе семейный) и индивидуальный. В любом случае организаторы социокультурной деятельности стремятся к созданию рациональных, активных видов рекреации, основанных на добровольном, но управляемом общении. Общим признаком для всех видов рекреации с использованием природных материалов или в условиях самой «живой» природы является создание комфортной среды для регулярного, неформального общения людей, игровой деятельности, проведения зрелищных мероприятий, занятий любительских объединений и клубов по интересам, реализации программ выходного дня и т.д.

Осуществление рекреационно-оздоровительной функции требует установления тесных контактов и взаимодействия с творческими, экскурсионно-туристскими, медицинскими, психолого-реабилитационными учреждениями.

2) *Образовательно-развивающая функция* предоставляет возможность решения эколого-развивающих, образовательных и воспитательных задач в ходе освоения человеком как социокультурной, так и природной среды. Реализация данной функции практически обеспечивает развитие всех выделенных нами компонентов экологической культуры личности: когнитивного, аксиологического, морально-нравственного, эмоционально-чувственного, нормативно-правового, деятельностного.

3) В основе *информационно-просветительной функции* лежит накопление, хранение и распространение экологической информации; удовлетворение разнообразных индивидуальных интересов, запросов и предпочтений личности в области экологии, формирование эколого-познавательных потребностей, приобретение определенной системы знаний, а также их обновление.

Чрезвычайно важен при этом учет особенностей реализации данной функции в деятельности культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений. Так, к особенностям информационно-просветительной функции социально-культурной деятельности в контексте проблемы формирования экологической культуры личности можно отнести следующие:

- продолжение, дополнение и углубление тех знаний и той информации в области экологии, которые люди получают в учебных заведениях и из других источников;
- несвязанность с определенным регламентом, установленным и обязательным в учебных заведениях, а основанность на добровольности, инициативе, самостоятельности;
- использование более разнообразного потенциала средств, форм и методов приобретения экологических знаний, умений и навыков в сравнении с практикой эколого-воспитательной работы в школе, основанной на традиционных методах подачи информации;
- удовлетворение разнообразных интересов в области экологии на основе дифференцированного подхода к особенностям личности.

4) *Адаптивно-нормативная функция* обеспечивает уяснение условий окружающей среды, способов и образцов поведения в ней, а также усвоение ценностных ориентаций и норм экологически целесообразного сосуществования с природой. Она дает возможность понять и принять особенности взаимодействия человека и природы, а также формы предметно-практической деятельности. Целью этой функции также является формирование общегуманистических экологонравственных качеств личности.

5) *Коммуникативная функция* предполагает реализацию потребности человека в общении, непрерывном информационном межсубъектном взаимодействии в сфере социально-экологической практики (экологические кружки, клубы путешественников и любителей природы, любительские объединения экологической направленности, вечера встреч с учеными-натуралистами, экологические праздники, диспуты и дискуссии и т.п.).

Как видим, уровни и масштабы реализации этой функции различны: межличностный, групповой, организационный (учрежденческий) и массовый. Как правило, на групповом уровне эту функцию осуществляют малые группы (кружки, клубные объединения).

На организационном (учрежденческом) уровне в качестве субъектов коммуникативной функции выступают крупные интегрированные сети, охватывающие информационное взаимодействие множества людей и групп в учреждениях и организациях социально-культурной сферы (библиотека, музей, парк, театр, кино, учебное заведение или учреждение внешкольной работы, например республиканский/региональный экологический центр детей и юношества, туристско-экологический центр, Дом природы и т.д.).

На массовом уровне эта функция предполагает распространение экологической информации с помощью СМИ и средств современного аудиовизуального технологического комплекса: радио, телевидения, Интернета, кабельных и компьютерных сетей и т.д.

Общение в системе социально-культурных учреждений и объединений самым непосредственным образом способствует формированию экологической культуры личности, давая ей возможность:

- получать ответы на интересующие вопросы в области экологии (когнитивный компонент);
- утверждаться или разуверяться в истинности какого-либо мнения, суждения, оценки; определять собственные ценностные приоритеты во взаимоотношениях с природой (аксиологический компонент);
- удовлетворять эмоциональные потребности в сочувствии, сопереживании как по отношению друг к другу, так и природным объектам (эмоционально-чувственный компонент);
- действовать в соответствии с экологической целесообразностью (деятельностный компонент);
- усваивать нормативно-правовую базу в сфере социальной экологии (нормативно-правовой компонент);
- сформировать морально-нравственные основы взаимодействия с природой (этический компонент).

6) *Культурно-творческая функция* предполагает вовлечение личности в различные формы художественного творчества и связана с активной целенаправленной творческой деятельностью: организация экологических фестивалей, олимпиад, смотров, конкурсов (экологического рисунка, фитодизайна, поделок из природного материала и т.п.), экологических викторин, экотеатров, туристических походов и т.п.

Культурно-творческая функция наиболее эффективно способствует духовному становлению личности через овладение культурными ценностями прошлого и настоящего, особенно на региональном уровне. В этом смысле актуальна сегодня ориентация на изучение национальных традиций, в том числе и традиций природопользования, через воссоздание народных праздников, обрядов и ритуалов, иных форм творческой деятельности народа.

Социально-культурные учреждения через свои специфические формы способны оказать реальное влияние на поддержку экологических движений и общественных инициатив, формирование общественного мнения и общественного настроения. Субъектом этой деятельности выступает социально активная, инициативная, а значит, творчески утверждающая себя личность.

7) Поскольку функции отражают общественные потребности каждого конкретно-исторического этапа развития обще-

ства и носят объективный характер, особо отметим роль *эколого-охранительной функции*, являющейся своеобразным критерием при оценке глубинных изменений, происходящих в социокультурной сфере в условиях экологических трансформаций, угрожающих существованию самой жизни на планете.

Эколого-охранительную функцию СКД впервые выделил М.А.Ариарский, определяя ее как условие формирования экологической культуры личности, сохранения эколого-культурного наследия, защиты и восстановления природной среды [3]. Мы также отмечаем роль этой функции в обеспечении понимания взаимосвязей и взаимозависимостей в природе, обществе, а затем и всеобщих космических связей, что являет собой необходимый путь к целостному самоопределению личности.

Наряду с осмыслением сущности функций социально-культурной деятельности в контексте формирования экологической культуры личности необходимо обоснование основных *принципов* этой деятельности. Именно принципы являются той руководящей идеей, основными правилами и требованиями, на основе которых строится социально-педагогический процесс по формированию экологической культуры личности в социокультурном учреждении.

Опираясь на исследования ряда авторов, рассматривавших теоретико-методологические основы понятия «принципы культурно-просветительной работы» (С.А.Беляков, Г.М.Бирженюк, Г.Г.Карпов, З.А.Петрова, В.М.Рябков, В.М.Стриганов, В.П.Тугаринов, Л.С.Фрид и др.), а также «принципы социально-культурной деятельности» (М.А.Ариарский, Я.Д.Григоревич, Т.Г.Киселева, Ю.Д.Красильников, Н.Н.Ярошенко и др.), мы выделили те, которые, на наш взгляд, согласуются с приведенными выше обоснованиями (рис. 3.2.2).

1) *Принцип ответственности и компетентности организаторов социокультурной деятельности.* Профессиональная ответственность и компетентность организатора социокультурной деятельности определяются не только базовыми знаниями и умениями, но и ценностными ориентациями, мотивами деятельности, стилем взаимоотношений с людьми, и в частности такой возрастной категорией, как дети и подростки, способностью понимать и воздействовать на их духовный

мир, общей культурой, способностью к развитию своего творческого потенциала и т.п. Высокому уровню эколого-педагогической компетентности и ответственности специалиста соответствуют осознанная положительная мотивация эколого-педагогической деятельности, устойчивая эколого-педагогическая, гуманистическая направленность.



Рис. 3.2.2. Принципы социально-культурной деятельности

2) *Принцип единства информационно-логического и эмоционально-образного воздействия.* Педагогически правильное применение средств эмоционального воздействия в процессе формирования экологической культуры детей и подростков влияет не только на обогащение чувственной основы познания, но и значительно повышает качество рационального познания.

3) *Принцип развития творческой инициативы и самостоятельности.* Реализация данного принципа предполагает открытость личности собственному внутреннему миру; степень адекватности и понимания себя; способность самостоятельно оценивать экологическую ситуацию и принимать экологически целесообразные решения; гибкость, динамичность, способность к изменчивости; творческую адаптивность (постоянный поиск оптимального решения проблем, возникающих в окружающем мире).

4) *Принцип диалектического единства культурно-исторического, национально-этнического опыта, традиций и инноваций.* В соответствии с данным положением в организации социокультурной деятельности важно поддерживать баланс между изучением глобальных, региональных и локальных экологических аспектов жизнедеятельности человека. Такой подход призван отражать две тенденции: становление своеобразных национальных, региональных представлений о взаимодействии человека с миром природы, с одной стороны, и развитие общемировых экологических тенденций – с другой.

Данный принцип предполагает также учет национальных культурных традиций, демографических, природных и социально-экономических условий жизни людей. Он реализуется в содержании образования и воспитания через региональный компонент. Региональные особенности определяют условия протекания всех социокультурных процессов, а также, несомненно, влияют на постановку задач, отбор содержания, путей и методов формирования экологической культуры личности.

5) *Принцип непрерывности, преемственности и последовательности вовлечения индивида в мир природы и культуры.* Одной из задач социально-педагогической деятельности в сфере свободного времени по формированию экологической культуры детей и подростков является задача последовательной модернизации общеобразовательной и профессиональной подготовки. Вновь получаемые экологические знания, навыки и умения должны органически объединяться с ранее приобретенными в условиях школы и далее последовательно расширяться и углубляться с помощью внешкольных средств, которые предоставляют социокультурные учреждения. Учет этого обеспечивает логическую последовательность перехода на более высокий уровень сформированности экологической культуры.

6) *Принцип всеобщности, добровольности и общедоступности.* Предполагается доступность социокультурной деятельности для человека любого возраста, любого социального статуса в любом месте, в любое время, любого уровня в соответствии с потребностями, интересами человека в области экологии, а также его возможностями. Предлагаемая работа по формированию экологической культуры детей и подростков должна отличаться многообразием содержания, форм и

методов с учетом индивидуальных и возрастных особенностей аудитории.

7) *Принцип педагогизации социально-культурной среды.* Данный принцип подчеркивает роль природоведческих знаний в формировании мировоззрения личности, развития познавательного интереса, наблюдательности, самостоятельности мышления, а также формирования нравственных качеств, регулирующих поведение человека как в природе, так и в социуме. К.Д.Ушинский писал о природе «как о могущественнейшем агенте воспитания человека» [см.:34, с. 268].

8) *Принцип комплексности использования культуросозидающего потенциала природы и общества.* Развитие культуры предполагает преемственность в накоплении и сохранении позитивных традиций. Социокультурная деятельность в контексте формирования экологической культуры личности рассматривается нами как продукт культурно-исторического развития человечества в контексте единства гуманитарного и естественнонаучного знания. Научно-практическая ценность данного принципа обусловлена тем, что он раскрывает сущность и генезис становления и развития отношений человека с окружающей средой, а также объясняет глубинные механизмы развития компонентов экологической культуры личности.

Таким образом, рассмотренные нами основы теории социально-культурной деятельности позволяют дать четкое представление о ее сущности и специфике в системе формирования экологической культуры личности.

Во-первых, социально-культурная деятельность выстраивается на основе ценностей культуры и природы, которые определяют ее содержание и направленность.

Во-вторых, социально-культурная деятельность реализуется в сфере свободного времени, что определяет ее организационные и пространственно-временные параметры. Этим объясняется то, что социально-культурная деятельность по существу и по своим функциям не повторяет другие виды общественной практики (например, такие, как организация эколого-воспитательного процесса в системе образования).

В-третьих, социально-культурная деятельность реализуется на основе активности ее участников, что определяет ее субъективную деятельностную природу.

3.3. Использование педагогического потенциала социально-культурной деятельности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков

Социально-культурная деятельность как научная дисциплина тесно связана с педагогикой, и в поле ее зрения находятся процессы и явления, которые изучаются педагогикой. Связь с педагогикой обусловлена тем, что социально-культурная деятельность, базируясь на психолого-педагогических основах, представляет собой целенаправленный процесс формирования личности с использованием специфических методик и технологий и во многом общих с педагогикой закономерностей.

Как педагогическая подсистема, выражая суть и методику педагогического воздействия, социально-культурная деятельность состоит из следующих необходимых и достаточных компонентов: субъект, объект, цель, содержание, методы, средства и формы организации.

В рамках этой системы СКД рассматривается как педагогически направленная, формирующая и развивающая. Предметом этой деятельности выступает процесс включения личности в культуруформирующую деятельность, направленную на освоение ценностей культуры. Объектом является личность в системе социально-культурных и социально-педагогических связей и отношений. Субъектом условно выступает организатор социально-культурной деятельности, на практике включенный в субъект-субъектные отношения.

Содержание СКД составляет, по определению М.А.Ариарского, комплекс специально отработанных и синтезированных видов культурной деятельности, в процессе которой:

- расширяются, углубляются, обновляются и приводятся в систему знания о природе и обществе, способах деятельности, содействующие утверждению научного мировоззрения, гражданской и нравственной позиции;
- формируются интеллектуальные и практические навыки и умения в сфере различных видов творческой деятельности;
- создаются, осваиваются, сохраняются, распространяются и воспроизводятся ценности культуры; удовлетворяются и последовательно обогащаются духовные интересы и потребности личности.

Эффективное и рациональное формирование экологической культуры детей и подростков в условиях социально-культурной деятельности предполагает разработанность совокупности обоснованных способов, приемов совместных действий организаторов и участников этой деятельности, направленных на информационное и идейно-эмоциональное воздействие, т.е. **методов** СКД.

Как совокупность способов совместных действий организаторов и участников социально-культурной деятельности, направленных на решение конкретных просветительных, воспитательных и иных культуросоздающих задач, методы социально-культурной деятельности по формированию экологической культуры детей и подростков опираются на законы психологии и педагогики и предполагают такие способы действия педагогов-организаторов СКД, которые рассчитаны на ответную активность аудитории (в нашем исследовании – детей и подростков), на интенсификацию процессов формирования их экологической культуры.

В эколого-воспитательной работе культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений применяются основные методы просвещения и воспитания, апробированные педагогической теорией и практикой и модифицированные в соответствии с особенностями данных учреждений. На этом основании методы социально-культурной деятельности можно классифицировать следующим образом (рис. 3.3.3).

1. Суть и назначение *информационно-просветительных методов* состоит в передаче смысловой и эмоциональной информации о современных, например экологических, проблемах, их актуальности и необходимости принятия эффективных решений; в содействии целенаправленному и последовательному усвоению детьми и подростками данной информации.

К названной группе методов относятся: *изложение* (сообщение в словесной форме фактов, идей, требований и т. п.); *разъяснение* сути явлений; неразрывно связано с сообщением материала, руководством по его активному усвоению (комментирование и обобщение); *демонстрация* (целенаправленный, упорядоченный показ предметов, явлений либо их изображений в целях создания конкретно-образных представлений об экологических реалиях); *упражнения* – предметные

или мыслительные действия, специально направленные на закрепление знаний, отработку умений и навыков, на получение объективно известных, но новых для аудитории выводов.



Рис. 3.3.3. Методы социально-культурной деятельности

Группа информационно-просветительных методов, как правило, педагогами-организаторами социально-культурной деятельности используется прежде всего для развития когнитивного компонента экологической культуры детей и подростков.

2. В социально-культурной деятельности как специфической отрасли педагогики ведущую роль играют *методы воспитания*. Данная группа методов представляет собой научно обоснованные способы педагогически целесообразного взаимодействия с детьми и подростками, организации и самоорганизации их жизнедеятельности в условиях свободного времени, психолого-педагогического воздействия на их сознание и поведение, стимулирование деятельности и самовоспитания. Они служат выработке ценностных ориентаций детей и подростков по отношению к миру природы.

Эти методы весьма разнообразны и охватывают все звенья воспитательного процесса: утверждение социально признанных норм и образцов в качестве личностных ориентаций; обучение их практическому претворению; корректирование поведения.

Из характерных для данной группы методов назовем: *убеждение* (суть его – вовлечение детей и подростков в размышление, для того чтобы превратить рассматриваемые идеи, взгляды, нормы в личные принципы); *пример* (в культурно-досуговом учреждении это прежде всего увлекательный показ реального живого воплощения лучших качеств человека, живущего в гармонии с окружающим миром); *поощрение* (публичное признание заслуг, одобрение высоконравственного поведения) и его антипод – *порицание*.

Суть реализации данной группы методов предполагает формирование у детей и подростков системы представлений об окружающем мире, для которой характерны:

- ориентация на экологически целесообразное поведение и взаимоотношение с миром природы; отсутствие противопоставленности человека и природы; восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком (развитие нормативно-правового компонента экологической культуры);

- баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой (развитие этического компонента экологической культуры личности);

- восприятие природы как объективной ценности, что самым непосредственным образом способствует развитию аксиологического компонента экологической культуры.

3. *Методы вовлечения в СКД* направлены на добровольное включение детей и подростков в систему эколого-ориентированной социально-культурной деятельности. Добровольное включение способствует тому, что участник досугового объединения или мероприятия сознательно сам принимает установленные организационные правила, нормы, требования. По этой причине просвещение и воспитание в учреждении социокультурной сферы органично накладываются на процесс самовоспитания и саморазвития.

Однако следует заметить, что при этом наблюдаются и определенные педагогические трудности: участник социально-

культурной деятельности практически в любой момент может выйти из сферы воспитательного влияния. Это порождает такую особенность воспитания в учреждении социокультурной сферы, как невозможность действовать последовательно и систематично. Поэтому опора на потребности и интересы аудитории, обязательность их учета в организации всех видов и форм социально-культурной деятельности являются важнейшей специфической чертой эколого-педагогического процесса в сфере досуга.

Кроме того, вовлечение в то или иное рекреационное, развлекательное занятие в учреждении социокультурной сферы часто осуществляется с использованием приема *замены (или вытеснения)* распространенных, но малоценных с точки зрения воспитательного воздействия развлечений. Детям и подросткам предлагаются занятия, психологически эквивалентные вытесняемым, но полезные с точки зрения эколого-воспитательной работы. Так, обычная подростковая дискотека, предполагающая лишь танцевальную программу, может быть заменена эколого-тематической музыкальной программой.

4. Следующая группа методов – *методы стимулирования социально-культурной активности личности*. Социально-культурная активность – это интегральное качество личности, отражающее ее жизненную позицию и находящее свое выражение в нравственно мотивированном стремлении и готовности участвовать и проявлять инициативу в деятельности, связанной с созданием, освоением, сохранением и дальнейшим развитием ценностей культуры [3].

Умение стимулировать, направлять деятельность детей и подростков, включать их в творческий процесс в наиболее активной форме, создавать условия для самоутверждения и творческой самореализации и т.д. – основа педагогического мастерства специалиста – организатора социально-культурной деятельности.

Существует множество приемов, способствующих активизации творческого потенциала детей и подростков. Основные из них правомерно назвать методами организации и стимулирования творческой деятельности (*общественное мнение, критика и самокритика, поощрение, конкурс, соревнование и др.*).

Как отметил А.В.Сасыхов, для социально-культурной деятельности в принципе характерна постановка творческих по своей природе задач: моделирование приемов получения нестандартных решений, способствующих развитию творческих качеств личности; организация творческого содружества, кооперации с учетом подготовленности, уровня развития и способностей членов клубного объединения; налаживание творческого соревнования в коллективе и за его пределами [см.: 56]. Среди этих методов универсальным характером выделяется метод *игрового соревнования*, которое может быть организовано в рамках проведения самых разных экологических мероприятий и акций (коллективный сбор мусора, посадка деревьев в сквере, акция в защиту окружающей среды и т.п.).

Творческая активность, свойственная данной группе методов, способствует прежде всего развитию деятельностного компонента экологической культуры детей и подростков.

5. Специальная группа *исследовательских методов*: наблюдение; анкетирование; интервью; изучение специальной литературы и документации; наконец, специально организованный педагогический эксперимент – в практике социально-культурной деятельности позволяет изучать и устанавливать уровни состояния тех или иных фактов, явлений (например, уровень развития базовых компонентов экологической культуры личности). Данные методы способствуют получению опережающей информации об изучаемом объекте, а также проведению оценочной процедуры, направленной на выявление соответствия исследуемого объекта определенным требованиям.

Итак, в основе каждой частной методики лежит свой набор методов, укладываемых в приведенную классификацию, но дифференцированных и конкретизированных применительно к содержательной и организационно-методической структуре соответствующих направлений СКД. Эти составляющие частных методик СКД нами будут более подробно представлены в 4 главе исследования.

Рассматривая далее составляющие СКД как педагогической подсистемы, отметим, что принятые на вооружение социально-культурной практики методы могут реализоваться лишь в единстве с ведущими ее *средствами*, образуя определенные *формы* СКД.

В нашем исследовании под основными средствами следует понимать виды деятельности, предметы и приспособления, необходимые для усвоения и развития основ экологической культуры детей и подростков. Многочисленные работы специалистов в области социально-культурной деятельности констатируют тот факт, что средства социально-культурной деятельности – это как духовные, так и материальные факторы и виды деятельности, источники и инструменты создания благоприятной культурной среды и идейно-эмоционального воздействия на сознание, чувства и поведение человека.

Так, к ведущим средствам социально-культурной деятельности в первую очередь следует отнести: *средства массовой коммуникации, визуальные (наглядные) и технические средства* (рис. 3.3.4).

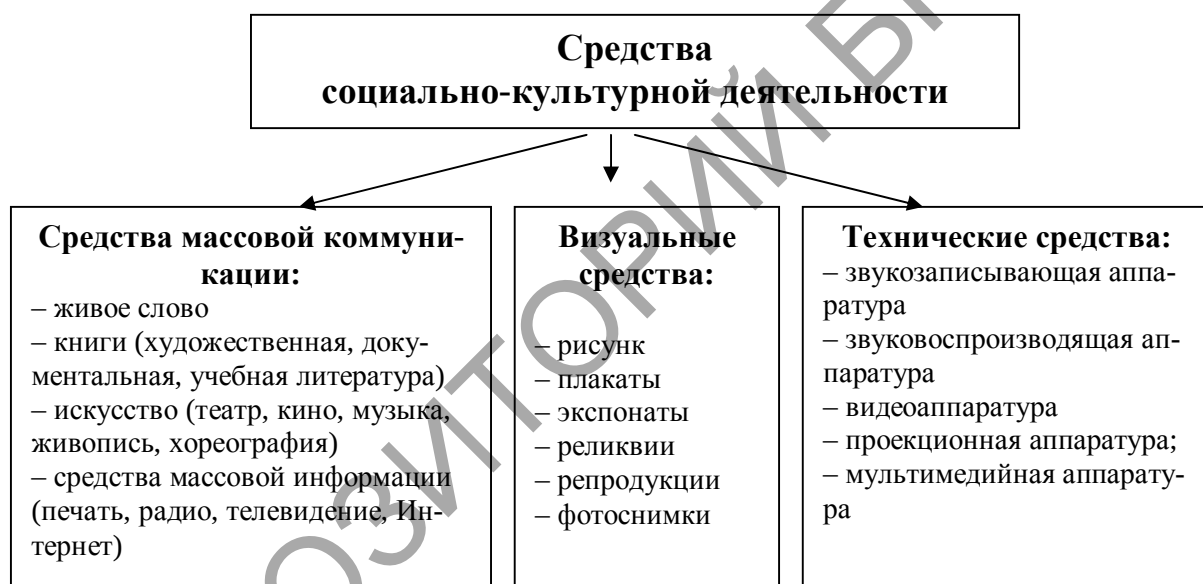


Рис. 3.3.4. Средства социально-культурной деятельности

В процесс формирования экологической культуры детей и подростков в условиях социально-культурной деятельности используются все существующие «носители» идей и чувств, связанных с экологической проблематикой: устное живое слово, печать, средства наглядности, произведения искусства. Использование данных средств характерно для всех культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений.

Так, А.В.Сасыхов, отмечает, что с точки зрения влияния на первую или вторую сигнальную систему человека названные средства можно выстроить в определенный ряд [см.: 56, с. 84–88]:

1. Средства массовой коммуникации.

Устное слово. Живая речь, наполненная эмоционально-образной информацией, звучащая из уст квалифицированно-го специалиста в области экологической проблематики, артиста (художественный, документальный или публицистический тексты), а также любимого, уважаемого педагога и т.п., также обладает чрезвычайно мощным психологическим воздействием на формирование экологической культуры детей и подростков.

Печатное слово (научные, информационные, художественные, публицистические и другие тексты на экологические темы) практически всецело второсигнально. Эмоциональный отклик, порой весьма сильный, зависит не от материальной оболочки сообщения (она может быть почти произвольной по рисунку шрифта, его размеру и пр.), а от логического смысла сообщения.

Искусство в разных его видах и жанрах воздействует в различных соотношениях на обе сигнальные системы.

Заметим, что ни одно из этих средств не универсально; их раздельное использование является для социокультурного учреждения исключением, а правилом – сочетание друг с другом. Координированное применение, например, живого слова и средств наглядности не просто складывает, а умножает присущую им порознь силу влияния на сознание, чувство и волю. Информационные и выразительные возможности средств социально-культурной деятельности варьируются в зависимости от методической структуры того или иного мероприятия.

2. *Визуальные (наглядные) средства*, т. е. подлинные предметы и явления либо их специально изготовленные воспроизведения, «первосигналы». Они несут не понятия и идеи, а чувственно-конкретные образы; понятия же и идеи возникают в сознании воспринимающего в результате мыслительной работы, которой обычно помогают и которую направляют средства массовой коммуникации, и прежде всего слово. К визуальным средствам можно отнести *карты-схемы, макеты* различных предметов или экологических объектов, *фотоматериал, рисунки, репродукции* и т.п.

3. То, что обычно называют «*техсредствами*» – мультимедийные проекторы, звукоаппаратура, магнитофон и пр., –

как таковые не являются средствами воздействия в прямом смысле: ведь они не создают принципиально нового способа или пути влияния на внутренний мир человека, а лишь передают на расстояние, усиливают, комбинируют или «консервируют» все те же основные средства передачи информации.

На современном этапе развития возможности техники чрезвычайно велики и разнообразны. Усиление воздействия воспитательного влияния и высокая экономичность заставляют нас уделять постоянное внимание использованию технической аппаратуры.

Это, во-первых, использование заранее подготовленных документальных и художественных записей (кинохроника, фото- и видеодокументы, магнитофонные записи).

Второй важный для любого социокультурного учреждения путь использования техники – усиление и повышение качества прямых выступлений, например, педагогов, организующих то или иное мероприятие в рамках рассматриваемой экологической проблемы; гостей (специальное освещение, радиоусилители, проекционные декорации и пр.).

Третий путь – использование техники непосредственно в процессе занятий детей и подростков (запись пения певчих птиц, «шума природы», съемка экологического фильма или натуралистических наблюдений «живой» природы, фотографирование объектов, интересных с точки зрения тех или иных экологических проблем и т.п.).

И четвертый путь – очень важная, хотя еще мало распространенная документальная фиксация различных моментов жизни экологического клубного объединения детей и подростков, видеосъемка практических занятий или массовых экологических акций и т.д.

Для успешного применения средств социально-культурной деятельности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков необходимо соблюдать ряд требований и правил:

- выбор средств всегда зависит от цели мероприятия или экологической акции (именно цель определяет средства);
- количество и характер выбранных средств воздействия должны точно соответствовать поставленным творческим задачам, недостаток средств или их избыток одинаково вредны;
- всякий избравший те или иные средства педагог – организатор социально-культурной деятельности должен в со-

вершенстве владеть методикой их применения, знать их слабые и сильные стороны;

– имеющиеся в распоряжении, например, визуальные средства должны точно соответствовать решаемой проблеме, быть профессионально, качественно изготовлены; технические средства должны быть в полной исправности.

Утвердившаяся на практике система применения совокупности определенных методов и средств организации социально-культурной деятельности осуществляется в виде ее **организационных форм**.

Попытки исследовать формы СКД были предприняты многими специалистами в области социально-культурной деятельности. Анализ публикаций М.А.Ариарского, Е.И.Григорьевой, А.Д.Жаркова, Т.Г.Киселевой, Ю.Д.Красильникова, В.Е.Новаторова, О.В.Первушиной, А.В.Сасыхова, Ю.А.Стрельцова, В.Е.Триодина и др. свидетельствует о том, что понятие «форма» в социально-культурной деятельности трактуется весьма неоднозначно.

Так, В.Е.Триодин определяет форму социально-культурной деятельности как «способ организации педагогического процесса в клубе» [116, с. 134].

По мнению М.А.Ариарского, форма социально-культурной деятельности – это утвердившаяся на практике система применения совокупности определенных средств и методов вовлечения людей в процесс создания, освоения, сохранения и распространения ценностей культуры, в различные виды социального, научно-технического и художественного творчества [3].

Как утверждают Т.Г.Киселева и Ю.Д.Красильников, в самом широком виде форму СКД можно рассматривать как самостоятельное, законченное социально-педагогическое, социально-культурное действие, которое обусловлено социальным заказом, отражает социальную действительность и одновременно оказывает определенное влияние на нее. Формы (программы) социально-культурной деятельности предусматривают решение самостоятельных педагогических задач и использование соответствующих способов организации деятельности людей (массовой, групповой, индивидуальной). Они базируются на применении комплекса различных средств, методов, приемов, которые способствуют наиболее

эффективному достижению социально-педагогических целей [55, с. 104].

В нашем исследовании форма социально-культурной деятельности – это запланированная информационно-просветительная, социально-педагогическая и культурно-воспитательная акция экологической направленности, ориентированная на детскую и подростковую аудиторию и ставящая целью развитие базовых компонентов экологической культуры личности.

Классификацию форм социально-культурной деятельности можно представить следующим образом (рис. 3.3.5):



Рис. 3.3.5. Формы социально-культурной деятельности

1. К *массовым формам* социокультурной деятельности по формированию экологической культуры детей и подростков можно отнести экологические форумы-фестивали, театрализованные представления, праздники, экологические олимпиады и т.п.

2. К *групповым формам* относятся семинары, диспуты и дискуссии по экологической проблематике, конференции, круглые столы, деловые и ролевые игры, кружки, клубные объединения, экологический театр, экологическая тропа и т.д.

3. *Индивидуальные формы* работы представляют собой индивидуальные беседы, консультации, интерактивные компьютерные и имитационные игры и т.п.

Кроме представленной классификации можно также выделить *стабильные* и *эпизодические* формы социокультурной деятельности.

1. *Стабильные формы:*

- клубы любителей природы, ландшафтного дизайна и т.д.;
- любительские объединения (аквариумистов, орнитологов, пчеловодов, садоводов-любителей и т.д.);
- общественные экологические организации («ЭкоДом», «Зеленый мир», «Дети Чернобыля» и др.);
- кружки (комнатного цветоводства, флористики, кактусоводства и т.д.);
- лектории («Человек и природа», «Экология и мы», «Естественные системы оздоровления» и др.).

2. *Эпизодические формы:*

- тематические вечера («Как прекрасен этот мир!», «Природа в твореньях прекрасных»; «То было раннею весной...»);
- информационно-дискуссионные программы («Мы в ответе за тех, кого приручили», «Природные системы оздоровления: “за” и “против”»);
- сюжетно-игровые программы («Путешествие в царство лесное», «Кто-кто в теремочке живет?», «По тропе Берендея», «Вердикт природы»);
- фестивали (экологического фильма, авторской песни о природе и т.д.);
- видеопозаказы/фотовыставки («Природы дивный мир», «Остановись, мгновенье...», «Природа в творениях белорусских художников»);
- лекции («В.И. Вернадский: учение о ноосфере», «Непознанное в природе»);
- праздники («День Земли», «Купалье», «В гостях у Нептуна», «Осень золотая», Праздник урожая и др.);
- экскурсии и походы (по экологической тропе, в заказник, заповедники, зоопарк, Национальный парк и т.д.).

Знакомство с практикой работы культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений Республики Беларусь по формированию экологической культуры детей и подростков, беседы с педагогами-организаторами позволяют определить предпочтительные стабильные и эпизодические формы социально-культурной деятельности, а также выделить те базовые компоненты экологической культуры личности, развитие которых наиболее характерно для того или иного учреждения (табл. 3.3.2, 3.3.3.).

Таблица 3.3.2

**Формы СКД по формированию ведущих компонентов
экологической культуры детей и подростков
(научно-просветительные учреждения)**

Научно-просветительное учреждение	Развиваемый компонент	Формы работы	
		стабильные	эпизодические
1	2	3	4
Библиотека	Когнитивный	Эколого-информационный клуб «Эко-Инфо»; выставка экологической литературы; экологический лекторий; «научное кафе»	Встречи с писателями-натуралистами, журналистами, учеными; информационно-познавательные программы; экологические викторины; аналитический обзор литературы «Экологические новости»
	Морально-нравственный	Экологическая фотогалерея	Диспуты, утренники, праздники, ток-шоу, читательские конференции
	Деятельностный	Клубное объединение «Зеленый патруль»	Экологические акции читателей
	Аксиологический	Выставка работ из природного материала «Природа и фантазия»	Дни экологической культуры
	Нормативно-правовой	Базы данных: «Экологическое законодательство Беларуси», «Правовая экология»	Деловые игры; публичные акции; юридическая консультация «Экология и закон»

1	2	3	4
Музей	Когнитивный	Экологическая музейная экспозиция «Человек и природа»	Эколого-краеведческие походы и экскурсии, научные экспедиции; научные конференции
	Деятельностный	Эколого-краеведческий клуб «Неруш»	Экологические акции: «За чистую Беларусь!» (по уборке мусора), восстановление природно-культурных ландшафтных садов и парков
	Морально-нравственный	Дискуссионный клуб «Истоки»	Тематические вечера, утренники, информационно-дискуссионные программы
	Аксиологический	Клубное объединение декоративно-прикладного искусства	Праздники, аукционы, выставки-продажи
	Эмоционально-чувственный	Экологический театр; фотовыставка «Родная земля глазами детей»	Экоспектакли, экологические игровые программы, упражнения и тренинги
Планетарий	Когнитивный	Лекторий «Астрономия и астрология в жизни человека»	Информационно-познавательные программы, встречи с учеными-астрономами
	Эмоционально-чувственный	Клуб «Очевидное – невероятное»	Сюжетно-игровые программы «Феерии звездного неба»; театрализованные представления

1	2	3	4
Ботанический сад, Национальный парк	Когнитивный	Экологическая тропа	Встречи с учеными; информационно-познавательные программы; викторины «Флора и фауна нашей планеты»
	Деятельностный	Клубы «Зеленый строитель»; «Скаут»; «Голубой патруль»	Экологические акции: «Весенний первоцвет», «Птицегорад», «Живая ель», «Город – сад».
	Эмоционально-чувственный	«Сад для развития чувств»	Фотовыставки; баллы (например, цветов); эколого-психологические тренинги в условиях живой природы; конкурсы; театрализованные костюмированные представления
	Аксиологический	Клуб «Фитодизайнер»; лекторий «Природные системы оздоровления» (фитотерапия, анималотерапия, литотерапия, глинолечение, ароматерапия)	Комплексная игра-путешествие «По тропе Берендея»; дискуссионная программа «Человек – царь природы!(?)»
Зоопарк	Когнитивный	Клуб любителей животных	Встречи с учеными; тематические программы о животных
	Аксиологический	Лекторий «Животные в жизни человека»	Ролевые и имитационные игры

1	2	3	4
	Деятельност- ный	Объединение по- мощи диким жи- вотным	Уход за животны- ми; сбор средств в помощь диким животным
	Морально- нравственный	Цикл тематиче- ских программ «Быть в ответе за братьев меньших»	Организация ак- ций в защиту ди- ких животных

Таблица 3.3.3

**Формы СКД по формированию ведущих компонентов
экологической культуры детей и подростков
(культурно-досуговые учреждения)**

Культурно- досуговое учреждение	Развиваемый компонент	Формы работы	
		стабильные	эпизодические
1	2	3	4
Клуб, Дом (Дворец культуры), центр отды- ха молодежи	Когнитивный	Клубные объе- динения эколо- гической на- правленности; экологический лекторий	Информационные программы; имита- ционные игры, эколо- гические тропы; научные экспеди- ции, встречи с уче- ными
	Эмоциональ- но-чувствен- ный	Экологический театр	Театрализованные представления; эколо- гические праздни- ки; эколого- психологические тренинги
	Морально- нравственный	Любительское объединение «Живая этика»; экологическая агитбригада	Сюжетно-ролевые игры; диспуты, дис- куссии, тематиче- ские вечера, празд- ники, ток-шоу

1	2	3	4
	Деятельност- ный	Клубы скаутов; фотовитрина «Экообъектив»	Акции в защиту ок- ружающей среды (бор мусора, посадка цветов и деревьев и т.п.); экологический мониторинг; выпуск бюллетеня «Эколо- гия твоего района»
	Аксиологиче- ский	Клубы «Фито- дизайнер», «Ландшафтный дизайнер», «Флорист»	Выставки; конкур- сы; фестивали; аук- ционы; праздники; экскурсии и походы
	Нормативно- правовой	Клуб «Право- вая экология»	Юридические кон- сультации; встречи с экологической по- лицией; деловые иг- ры; экологоохран- ные акции
Дворец (центр) на- родного творчества, центр на- циональ- ных куль- тур, Дом ремесел	Когнитивный	Экоклуб «Солнцеворот»	Встречи с учеными (этнографами, фольк- лористами); инфор- мационные програм- мы; научные экспе- диции; экскурсии; выставки и экспози- ции
	Морально- нравственный	Лекторий «На- родный эколо- гический ка- лендарь»	Народные праздни- ки и ритуалы; тема- тические вечера, по- сиделки
	Аксиологиче- ский	Экологический фольклорный театр	Театрализованные представления; сю- жетно-игровые про- граммы; конкурсы; фестивали
	Эмоциональ- но-чувствен- ный	Клуб «Народ- ный умелец»; выставка «При- рода моего края»	Экологические ак- ции «За возрожде- ние природы и куль- туры Беларуси!»

1	2	3	4
	Деятельност- ный	Ежегодные экспедиции «Познаю при- роду, учусь у природы, бере- гу природу!»	Походы и экскурсии в регионы Беларуси с эколого- просветительной миссией
Парк куль- туры и от- дыха	Когнитивный	Клуб любите- лей птиц; клуб- ное объедине- ние «Флора и фауна»; эколо- гическая тропа	Научные экспеди- ции; встречи с эко- логами; имитацион- ные игры; информа- ционно-познаватель- ные программы
	Деятельност- ный	Клуб «Здоровье»	Экологические ак- ции (уборка мусора, уход за зелеными насаждениями; из- готовление корму- шек для птиц)
	Аксиологиче- ский. Эмоцио- нально-чувст- венный. Мо- рально-нравст- венный	Киноекторий «Бережем Зем- лю»	Театрализованные представления; кон- цертные тематиче- ские программы; конкурс экологиче- ских агитбригад; дискуссии, ток-шоу; ролевые игры
	Нормативно- правовой	Клуб «Юный защитник при- роды»	Выпуск информаци- онного бюллетеня «Природа и закон»; экологические ше- ствия

Таким образом, методические основы социально-культурной деятельности, представляющие собой систему идей, средств, форм и методов ее организации и осуществления в условиях досуга, призваны обеспечить устойчивость развития такого сложного и многогранного явления, как формирование экологической культуры личности в учреждениях социально-культурной сферы.

Социально-культурная деятельность раскрывает направления реализации эколого-социальной активности детей и подростков, т.е. их включенность в процессы экологического познания, поиска мировоззренческих смыслов и значений. В силовом поле субъект-субъектных отношений все средства, методы формирования экологической культуры, ее формы не только теоретически возможны, но и реально проявляют себя в социально-культурной практике.

3.4. Преемственность содержания учебной работы и культурно-досуговой деятельности как фактор эффективности эколого-педагогического процесса

Основы миропонимания совершенствуются на протяжении всей жизни человека, однако в значительной степени закладываются в школьные годы, именно поэтому особую роль в формировании экологической культуры личности принято отводить общеобразовательной школе и учебной работе как важнейшему звену по обеспечению обязательного массового и относительно целостного становления основ экологической культуры детей и подростков. Однако в большинстве своем главной задачей школы все еще является осуществление идеи подготовки «человека знающего». Экологические программы во многом остаются отвлеченно-теоретическими курсами биологического и физико-географического направления. Постоянное общение детей и подростков с абстрактным учебным материалом не дает желаемого педагогического эффекта (изменения убеждений, формирования мировоззрения, а на его основе – новых экологически целесообразных моделей поведения). При этом, как правило, торжествуют функциональность, схематизм, стереотипизация. Как показывают исследования, содержание процесса формирования экологической культуры в рамках школьной общеобразовательной программы крайне бедно выразительными средствами, способными вызвать эмоциональные переживания, в нем слабо выражены гуманитарные и гуманистические идеи.

Проведенный нами анализ школьной учебной литературы демонстрирует тот факт, что ни один из школьных естественнонаучных предметов, и даже в целом весь естественнонаучный цикл, в рамках сложившегося содержания не может

на сегодняшний день эффективно решать задачу формирования экологической культуры детей и подростков.

Содержание учебных предметов в контексте их экологообразовательной направленности слабо взаимосвязано. Все частонаучные картины, создаваемые отдельными предметами, строятся как автономные, что является причиной несформированности целостного представления учащихся о мире. Дети и подростки не умеют сопоставлять сведения разных предметных областей и творчески их применять для объяснения тех или иных явлений окружающего мира. Они не видят в разнородных явлениях природы и общества проявления фундаментальных законов, изменчивости мира и изменчивости наших представлений о нем, его вероятностности и нелинейности, множества возможных путей развития, способов самоорганизации и эволюции и отражения этих процессов в мышлении и сознании человека.

Так, в ходе исследовательской работы нами было проведено анкетирование учащихся, целью которого являлось выяснение отношения школьников к проблемам экологии, а также того, где и посредством каких форм работы они черпают информацию об основах экологической культуры личности. Всего в опросе участвовало 550 учащихся средних школ г. Минска, Минской, Брестской и Витебской областей.

Результаты анкетирования внесены в сводные таблицы 3.4.4 – 3.4.7).

Таблица 3.4.4

Из каких источников вы получаете и насколько полную информацию по проблемам экологии?

Источники информации	Количество выбравших данный вариант ответа		
	получаю часто	получаю изредка	практически не получаю
Печать	250	277	23
Радио	225	300	25
Телевидение	310	240	0
Учебные занятия в школе	201	328	21
Беседы с родителями	128	310	112
Беседы с друзьями и знакомыми	105	241	104
Посещение кружков, клубов	232	168	150

Таблица 3.4.5

**Проводятся ли в вашей школе
мероприятия экологической направленности?**

Вариант ответа	Количество выбравших данный вариант ответа
Проводятся часто	73
Проводятся иногда	170
Наверное, проводятся, но я этой информацией не располагаю	260
Не проводятся	47

Таблица 3.4.6

**Достаточное ли внимание в вашей школе уделяется
проблемам формирования экологической культуры
учащихся?**

Вариант ответа	Количество выбравших данный вариант ответа
Вполне достаточно	130
Недостаточно	339
Затрудняюсь ответить	81

Таблица 3.4.7

**Считаете ли вы необходимым ввести в вашей школе
преподавание предмета «Экология»?**

Вариант ответа	Количество выбравших данный вариант ответа
Да	13
Нет	452
Затрудняюсь ответить	85

Данные показывают, что более половины опрошиваемых не располагает информацией, проводятся ли в их школе мероприятия, посвященные экологической тематике. Лишь около 15% учащихся отметили, что такие мероприятия в их школе бывают часто. Экологическую информацию в большинст-

ве своем школьники черпают из средств массовой информации (печать, радио, телевидение). Учебные занятия в школе способствуют этому лишь на 40%. На вопрос: «Достаточно ли внимание в вашей школе уделяется проблемам формирования экологической культуры?» около 65% опрошенных ответили: «Недостаточно». Но тем не менее на вопрос о целесообразности введения в школьную программу новой дисциплины «Экология» большинство ответов было отрицательных. Это свидетельствует о том, что сегодня возникает необходимость выбора иной модели образования, создающей условия для становления личности во всем объеме ее базовых компонентов. Необходима серьезная коррекция образования в плане взаимонасыщения и интеграции естественнонаучного и гуманитарного, научного и ненаучного знания, синтеза разных подходов к познанию мира, а скорее всего – другая концептуальная основа его построения.

Как показывает практика, в образовательных учреждениях Беларуси интерактивные методы работы все еще не находят должного отражения. В течение уже многих десятилетий в отечественной педагогической литературе функционирует термин «традиционное обучение», который используется чаще всего в качестве противопоставления новому, новаторскому, нестандартному, развивающему обучению. Новый материал почти полностью излагается учителем устно и «дается» школьникам в «готовом виде». На всех этапах урока используется, как правило или в подавляющем большинстве случаев, фронтальный метод работы, а удельный вес самостоятельной и практической работы крайне незначителен. Элементы творческой (эвристической, сократовской) беседы, исследовательского или проблемного методов обучения практически полностью отсутствуют. Проверка знаний, умений и навыков учащихся осуществляется в основном с помощью индивидуального опроса, который в ряде случаев занимает большую часть урока, а также с помощью обширных (проверочных) письменных работ, проводимых через определенные промежутки времени [52].

Вместе с тем сегодня чрезвычайную актуальность приобретает проблема интенсификации процесса обучения, способствующая формированию и совершенствованию знаний, умений, навыков через такие формы работы, как интеллекту-

альные игры, конкурсы и викторины, диспуты и дискуссии, театрализованные представления, тематические программы, праздники, фестивали и т.д. Дети и подростки усваивают информацию значительно быстрее и эффективнее, если обучение проходит не в условиях традиционной для наших школ классно-урочной модели, а в процессе творческого взаимодействия педагога и учащихся с использованием интерактивных методов обучения и воспитания.

Мы не будем подробно останавливаться на проблемах организации эколого-педагогического процесса в рамках общеобразовательных учреждений, поскольку это не является задачей данного исследования. Нам важно показать, что в деле формирования экологической культуры детей и подростков сегодня необходимо говорить об усилении интегративных процессов, в результате которых начинают сближаться друг с другом образовательная и культурная сферы общественной жизни.

Вступив в XXI век, молодой человек должен быть не только оснащен глубокими знаниями о мире и развитыми интеллектуальными умениями, но и, основываясь на гуманистических и культурологических традициях образования, быть настроенным на гармоничную адаптацию к природным и социальным условиям жизни. В соответствии с этим, представляется, коррекцию процесса формирования экологической культуры детей и подростков сегодня необходимо произвести на основе нового алгоритма «учебный предмет – культурно-досуговая деятельность». В результате этого экологическое образование и воспитание будут обогащаться ценностями в масштабах культуры в целом, а не только ее фрагмента – науки.

Рассмотрим более подробно сущность понятия «культурно-досуговая деятельность». М.А.Ариарский характеризует ее как область социально-культурной активности, проявляемой в сфере свободного времени [3]. По определению В.Я.Суртаева, «культурно-досуговая деятельность является одним из важнейших средств реализации сущностных сил человека и оптимизации социально-культурной среды, окружающей его. В культурно-досуговой деятельности, как правило, слитно присутствуют моменты преобразования, познания и оценки» [113, с. 31]. Иными словами, культурно-досу-

говая деятельность есть способ индивидуального самоутверждения личности, осмысления своего бытия в прошлом, настоящем и будущем.

Под содержанием культурно-досуговой деятельности экологической направленности мы понимаем комплекс специально отработанных и синтезированных форм и методов культурной деятельности, в процессе которой расширяются, углубляются, обновляются и приводятся в систему знания о природе и обществе, полученные учащимися в рамках школьных учебных дисциплин, а также приобретаются навыки экологосообразной деятельности. Практика показывает не только на необходимость взаимодействия учебной работы и эколого-педагогической деятельности в условиях свободного времени, но и на необходимость активного сотрудничества школы с учреждениями культуры.

Обеспечено это, как отмечено Т.Г.Киселевой, тем что «образовательный компонент уже заложен в самом феномене клуба и библиотеки, музея и филармонии, планетария и театра, в имманентно присущих им качествах, проявляющихся в реализации их социально-культурных функций. Не случайно многие из них в различные исторические периоды традиционно назывались и продолжают именоваться учреждениями внешкольного образования» [55, с.177].

О содержательности культурно-досуговой деятельности, аргументированном использовании форм и методов можно говорить только с учетом психологии личности и психологии групп, участвующих в ней. Ставя цель – развитие личности, учитывая добровольность и личную инициативу в культурно-досуговой деятельности, специалисты учреждений культуры создают тематические программы, предлагают соответствующую предметную деятельность. В этом плане культурно-досуговую деятельность можно представить как взаимодействие двух тенденций: социализации и индивидуализации. Если первая состоит в присвоении индивидом своей социальной сущности, то вторая – в выработке индивидуального способа жизнедеятельности, благодаря которому он получает возможность развиваться согласно собственным природным задаткам и потребностям.

Анализ теории обучения и воспитания показывает, что в основе проектирования нового образовательного алгоритма

преемственность всегда рассматривается как закономерность, принцип, фактор, условие, способ, правило.

Преемственность в формировании экологической культуры детей и подростков состоит в установлении необходимой связи и правильного соотношения между отдельными учебными предметами (учебной работой) и внеучебной, культурно-досуговой деятельностью школьников. Заметим, что преемственность в данном случае выступает не как случайный процесс, а как необходимое закономерное явление, обеспечивающее поступательный характер развития всех базовых компонентов экологической культуры личности.

Преемственность содержания учебной и культурно-досуговой деятельности позволит не только идти в параллели с основным экологическим образованием, осуществляемым в школе, но также существенно дополнять, развивать его, а в некоторых случаях и опережать. Преемственность в данном случае – это не только следование логике учебного процесса, а главным образом такое использование знаний и навыков детей и подростков, при котором создаются новые связи, раскрываются основные идеи учебной работы, происходит переосмысление пройденного материала на новом уровне соответственно качественным изменениям личности обучающегося [24]. В этом направлении культурно-досуговая деятельность обеспечивает:

а) многообразие подходов, методов, средств и форм реализации процесса формирования экологической культуры детей и подростков;

б) формирование интегративного, целостного восприятия и осознания учащимися окружающего мира и себя в этом мире;

в) недирективный характер обучения и воспитания;

г) приоритет личности учащегося, его внутреннего мира, запросов и интересов с целью индивидуализации и дифференциации процесса формирования экологической культуры;

д) неразрывную связь обучения с практикой (проверку полученных результатов обучения на практике в условиях социокультурной среды);

е) достижение быстрых практических результатов и решение конкретных социально-экологических проблем;

ж) оценку результатов обучения, осуществляемую с участием всех членов учебной группы, а не только одним педагогом.

Между тем в настоящее время можно констатировать наличие некоторого противоречия между потенциальными возможностями системы преемственности содержания учебной и культурно-досуговой работы по формированию экологической культуры детей и подростков и недостаточной разработанностью теории и практики ее реализации – практически отсутствуют работы, представляющие серьезный научный анализ по данной проблематике.

Как известно, учебная работа – это работа, осуществляемая педагогами и учащимися в рамках отдельных предметов в соответствии с базисным учебным планом в отведенное время и с определенным контингентом школьников. В.И.Казаренков в связи с этим замечает: вся учебная работа строго регламентирована и имеет достаточно ограниченные возможности для вариативной творческой организации обучения, воспитания и развития личности школьника; для создания оптимальных условий самостоятельной деятельности учителей и учащихся; для учета личностных особенностей педагогов и школьников; для реальной индивидуализации и дифференциации обучения и воспитания учащихся и т.д. [49, с. 59–60].

Рассматривая интеграцию знаний в процессе эколого-мировоззренческого развития учащихся, Т.Г.Человенко отмечает, что учебная работа, в основном, создает интеллектуальную базу, а вот эмоционально-волевой настрой на позитивную эколого-практическую деятельность, а также удовлетворение потребности личности в данной деятельности создать не может из-за объективной ограниченности содержания отдельных учебных предметов [128, с. 138].

Анализируя процесс формирования экологической культуры личности в рамках учебной работы, ряд авторов подчеркивают, что не столько уроки, сколько непосредственный контакт с природой и непосредственное включение учащихся в эколого-воспитательный процесс обеспечивают прочность и глубину знаний учащихся.

Во внеучебной деятельности, например, Л.А.Зятева выделяет следующие формы эффективного формирования экологической культуры: экскурсии, музейные экспозиции, экологические клубы, ролевые и имитационные игры, экологический практикум, экологические лагеря [46]. Е.В.Орлов нахо-

дит целесообразной для развития экологической культуры такую форму внеучебной работы, как школьные экспедиции [90]; И.Л.Беккер, Л.Е.Куприна наиболее эффективной формой считают туристско-краеведческую деятельность [5, 64]; М.Ю.Гильденков – школьные заказники [26].

Методика формирования экологической культуры детей и подростков в оздоровительных лагерях нашла подробное рассмотрение в многочисленных работах Н.В.Добрецовой [например, 36].

Проблема преемственности содержания учебной работы и культурно-досуговой деятельности по формированию экологической культуры детей и подростков рассматривается нами на основе изучения этих двух видов деятельности как единой социально-педагогической системы. Сущностной характеристикой педагогического процесса, организованного в рамках такой системы, являются его целостность как внутреннее единство всех компонентов, а также относительная их автономность.

Принцип преемственности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков должен обеспечиваться на любом этапе обучения при последовательном усвоении образовательных программ. В такой целостной системе можно выделить несколько взаимосвязанных и взаимодействующих ступеней, между которыми должна быть осуществлена сквозная вертикальная и горизонтальная интеграция, обеспечивающая планомерность, целенаправленность и поступательность процесса развития личности.

Основными элементами системы преемственности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков являются урочные занятия по отдельным предметам, в рамках которых рассматривается экологическая проблематика, и соответствующие им формы социально-культурной деятельности (внеучебная деятельность).

Анализ учебной работы по формированию экологической культуры учащихся, а также изучение особенностей реализации внеучебной деятельности экологической направленности позволили обнаружить их взаимодействие, выделить типы учебных предметов и различных форм культурно-досуговой деятельности по приоритету формирования ведущего компонента экологической культуры личности.

Первый тип – учебные предметы и формы культурно-досуговой деятельности, способствующие развитию **когнитивного компонента** с функцией вооружения системой научных знаний в области экологии. В контексте учебной работы это – *биология, физика, химия, география, астрономия*.

Представим кратко экологические темы и проблемы, рассматриваемые в рамках данных дисциплин.

Биология. Природное многообразие как условие физического и духовного здоровья человека. Оптимальные показатели природной среды. Воздействие природных и антропогенных факторов на биологические системы. Охрана генофонда биосферы.

Физика. Физические параметры окружающей природной среды. Оценка изменений и результатов антропогенного физического воздействия повышенного уровня шума, радиации, электромагнитного излучения и т. п. Нормы физических выбросов и излучения, принципы действия приборов контроля за состоянием окружающей среды. Физические способы охраны окружающей среды от загрязнения. Принципы освоения экологически чистых производств, источников энергии.

Химия. Химические параметры среды, оценка и границы их изменений в результате деятельности человека. Экологизация химического производства. Нормы внесения химических веществ. Контроль за химическим состоянием окружающей среды.

В рамках культурно-досуговой деятельности развитие когнитивного компонента экологической культуры личности, в частности, осуществляется через *имитационные экологические игры; викторины; экологические тропы; экспедиции; встречи с учеными «за круглым столом»; кинолектории; экологические экспозиции*.

Кратко охарактеризуем приведенные формы эколого-познавательной деятельности.

Имитационная экологическая игра – игра, основанная на моделировании экологической реальности и предметного содержания экологической деятельности, включающая широкий диапазон вариантов – от несложных ручных до компьютерного моделирования.

Экологическая викторина – игра в вопросы и ответы из различных областей экологических знаний (о птицах, рыбах,

грибах, лекарственных растениях и т.п.), преследующая цель популяризации знаний из области экологии. В основе названия – слово «виктория», т. е. победа, что придает этой форме работы соревновательный характер, а значит, естественным образом стимулирует участников к активному поиску и изучению экологической информации.

Экологическая тропа – специально оборудованная природная территория, на которой создаются условия для выполнения системы заданий, организующих и направляющих познавательную деятельность учащихся в природном окружении.

Экологическая экспедиция – поездка или поход группы лиц с целью проведения исследовательских эколого-ориентированных мероприятий (изучение уровня загрязнения рек, плодородия почвы, заболеваемости леса, заболоченности территории и т.д.). Экспедиции в наибольшей степени способствуют развитию познавательной активности в области экологии, повышению уровня экологических знаний, умений и навыков.

Встреча «за круглым столом» – доступная с точки зрения методики проведения форма эколого-познавательной деятельности, представляющая собой диалог, двустороннее обсуждение какой-либо экологической проблемы с приглашением специалистов-экологов, ученых, путешественников, руководителей предприятий, представителей природоохранных организаций и др. с целью расширения эколого-информационного поля.

Киноекзорий – цикл объединенных экологической тематикой лекций, чтение которых сопровождается демонстрацией кино- или видеоматериала, имеющего прямое отношение к содержанию лекции.

Экологическая экспозиция – специфическая форма демонстрации объектов и материалов на экологическую тему, представленных по определенной системе, служащая целям реализации потребности в познании объектов окружающей среды.

Аксиологический, этический, нормативно-правовой компоненты экологической культуры в большей степени могут иметь свое развитие посредством изучения таких дисциплин, как *история, литература, география, ЧОГ (Человек. Общество. Государство).*

История. Историко-философские аспекты взаимоотношения «человек (общество) – природа». Проблема охраны природы в Республике Беларусь в различные исторические эпохи. Сохранение окружающей среды как условие выживания человечества.

Литература. Олицетворение природы в художественных литературных произведениях. Природа и формирование нравственного и эстетического. Отражение в фольклоре и творчестве писателей чувства природы как одного из слагаемых чувства Родины. Раскрытие красоты родной природы как источника духовных ценностей и нравственного совершенствования человека.

География. Природные условия и ресурсы, способы их оценки. Изменение природного окружения в процессе трудовой деятельности человека. Экологические проблемы: глобальные, региональные, локальные. Природопользование и экономическая эффективность мер по охране природы. Управление природной средой и прогнозирование.

Человек. Общество. Государство. Этапы и направления в развитии общественного экологического сознания. Анализ философского осмысления природы. Особенности взаимодействия человека (общества) с миром природы. Законы и правовые основы социоприродного взаимодействия.

Развитию **аксиологического компонента** экологической культуры личности в условиях культурно-досуговой деятельности способствуют *ролевые игры, праздники, экскурсии, эколого-туристические походы, экологические аукционы*, организованные во взаимосвязи с учебной работой. Приведем краткое описание сущности названных форм СКД.

Экологический аукцион – современная комплексная форма социокультурной деятельности, в основе которой публичная распродажа предметов, изготовленных из природного материала (дерево, соломка, лен, ракушки, камни, орехи, ягоды, цветы, шишки и т.д.) в коммерческих или благотворительных целях, способствующая формированию ценностного отношения к природе.

Ролевая экологическая игра – тип игры, основанной на моделировании социального содержания экологической деятельности, соответствующих ролей, системы отношений и т.п. с целью побуждения к самостоятельному поиску реше-

ний экологических проблем, развития творческого восприятия окружающего мира и осмысления себя в нем.

Экологический праздник – комплексная форма социально-культурной деятельности, представляющая собой сложную социально-педагогическую систему, состоящую из совокупности различных форм работы, связанных между собой единой идеей. Как правило, проведение экологического праздника приурочено к определенной дате (День Земли – 22 апреля, День Воды – 11 марта, День охраны окружающей среды – 5 июня, Международный день охраны озонового слоя – 16 сентября и т.п.).

Экскурсия – коллективное посещение каких-либо достопримечательных мест, музеев, уголков живой природы, представляющих собой природную или культурную ценность с познавательными и культурно-просветительными целями.

Эколого-туристический поход – комплексное групповое мероприятие, осуществляемое с целью формирования ценностного отношения к природе в ходе непосредственного взаимодействия с ней в течение продолжительного периода времени (от одного дня до нескольких десятков дней).

Для развития **морально-нравственного компонента** целесообразна органическая связь учебной работы с внеурочной, в частности, проведением *диспутов и дискуссий, ток-шоу, тематических вечеров, агитбригад, праздников*, обязательно включающих использование национальных традиций природопользования.

Диспут – публичный спор на значимую для аудитории экологическую тему, которая органически вытекает из какой-либо конкретной экологической ситуации, служащей поводом для публичного обсуждения. *Дискуссия* схожа по форме с диспутом, однако ее отличительным качеством является высокая компетентность участников спора в области обсуждаемой экологической темы или проблемы.

Ток-шоу – особенно популярный сегодня вид шоу, в процессе которого на глазах у зрителей, слушателей происходит активное обсуждение каких-либо экологических проблем.

Тематический вечер – универсальная по характеру и содержанию решаемых задач эколого-воспитательная акция, построенная по заранее разработанной художественно-педагогической программе – сценарию. Для вечера на эколо-

гическую тему характерно органическое сочетание информационного начала, разностороннего общения аудитории в рамках заданной темы, а также активного использования зрелищных элементов.

Экологическая агитбригада – самодеятельный коллектив, организующий творческие программы по экологической проблематике, отличающиеся ярко выраженной публицистичностью, органическим слиянием документального и художественного материала, опорой на местную тематику, использование лаконичных средств театральной выразительности.

Развитие **нормативно-правового** компонента экологической культуры личности осуществляется во взаимосвязи учебной работы с такими формами культурно-досуговой деятельности, как, например, *экологические конференции, экологические митинги и акции в защиту природы*.

Экологическая конференция – активная, чаще дискуссионная форма работы, представляющая собой обсуждение каких-либо экологических вопросов на основе нормативно-правового проблемного поля с обязательным принятием конкретных резолюций и решений. По своей географии конференция может носить международный, республиканский, областной или региональный характер.

Экологический митинг – массовое собрание с целью обсуждения состоявшихся или предстоящих злободневных событий, связанных с экологическими проблемами; выражение общественной поддержки или, наоборот, протеста в отношении принимаемых экологических решений на основе нормативно-правовых актов. Как правило, митинги отличаются эмоциональной насыщенностью, активной гражданской позицией участников.

Развитию **эмоционально-чувственного компонента** способствует учебная работа в рамках предметов: музыка и пение, изобразительное искусство, литература и язык.

Музыка и пение. Тема природы в классических и современных музыкальных и песенных произведениях. Звуки живой природы в музыке. Развитие фантазии, воображения в соответствии с музыкальной темой, посвященной тем или иным природным явлениям. Сочетаемость звуков живой природы в музыкальных традициях различных культур.

Изобразительное искусство. Тема природы в творчестве известных белорусских и зарубежных художников. Пейзаж как жанр изобразительного искусства. Занятия на пленере.

Эмоционально-чувственный компонент предполагает взаимосвязь учебной работы и внеурочной, чаще различных конкурсов (*стихов, песен, рисунков, сочинений, любительских фильмов о природе*), *экологических театров, экологических праздников и фестивалей, эколого-психологического тренинга.*

Экологический конкурс – познавательно-развлекательная форма работы, позволяющая выявить лидирующих участников или их группы в какой-либо области экологических знаний или эколого-ориентированной деятельности. Конкурс – это всегда состязание, столкновение, борьба; это специально разработанный ритуал или церемония включения в соревнование; это соблюдение определенных правил и условий; это оживление и проявление инициативы, сообразительности; это проявление эрудиции и мастерства; это демонстрация лучших качеств участников и, наконец, это возможность содержательного общения, сотрудничества, поиска способов решения поставленных задач [86, с. 71].

Экологический фестиваль – массовое празднество; показ, смотр достижений в том или ином виде искусства, представляющем экологическую тематику (например, фестиваль экологического кино).

Экотеатр – воплощение с элементами актерской игры и применением средств театральной выразительности: света, музыки, декораций, шумовых эффектов и т.п. – литературного произведения на экологическую тему.

Эколого-психологический тренинг – комплексная форма, основанная на методологии социально-психологического тренинга, имеющего целью интенсификацию процесса обучения различным видам экологической деятельности, совершенствование экологических знаний, умений и навыков через различные психотехнические процедуры (игры, модели, упражнения и т.п.), а также направленная на коррекцию экологического сознания личности. Приобретение собственного опыта является основой процесса познания во время тренинга.

Деятельностный компонент самым непосредственным образом связан с уроками *трудового воспитания* в школе, посвященными вопросам экономичного, бережного отношения к природному материалу и изделиям из него как одному

из способов сохранения окружающей среды; проблемам экологизации производства, экологии в трудовой деятельности человека, эколого-восстановительной деятельности.

Для формирования потребности в экологически сообразной деятельности не рекомендуется давать учащимся какие-то глобальные практические задания. Предлагаемые задания должны быть близки им и полезны в дальнейшей жизни: как правильно посадить дерево или цветок и ухаживать за ними; как вести наблюдения и научиться понимать жизнь природных объектов; как регулировать численность сорняков на приусадебном участке; как правильно собирать и заготавливать лечебные травы; как экономить электроэнергию; как подсчитать экономический ущерб, наносимый «капающим» краном, и мн. др.

Развитие деятельностного компонента экологической культуры предполагает взаимосвязь учебной работы с реализацией различных социокультурных *проектов экологической направленности, природоохранных акций (трудовых экологических операций), а также соревновательных экологических игр.*

Экологический проект – форма культурно-досуговой деятельности, стимулирующая потребность личности в самореализации, самовыражении, творческой, лично и общественно значимой деятельности. Экологический проект способствует актуализации экологических знаний, умений и навыков, их практическому применению во взаимодействии с окружающим миром.

Трудовая экологическая операция – комплексная форма, способствующая формированию практических природоохранных умений и навыков, усвоению норм поведения в природе, рациональному использованию природных ресурсов, развитию потребности активного общения с природой, активизации деятельности по улучшению природной среды.

Как правило, трудовая экологическая операция включает в себя целую систему конкретных практических экологосообразных действий, осуществляемых поэтапно: «разведка дел»; «трудовые атаки»; «трудовые рейды»; «трудовые десанты»; «трудовые акции».

В общем виде преемственность учебной работы и культурно-досуговой деятельности по развитию базовых компонентов экологической культуры детей и подростков представим в виде таблицы (табл. 3.4.8).

Таблица 3.4.8

Преимственность учебной работы и культурно-досуговой деятельности

Развиваемый компонент	Учебная работа	Культурно-досуговая деятельность
Когнитивный	Физика, химия, биология, география, астрономия, история	Экологич. имитационные игры, экологич. тропы, экспедиции, встречи с учеными, кинолектории, экол. экспозиции, викторины
Аксиологический	История, литература, география; Человек. Общество. Государство	Экскурсии, походы, ролевые и деловые игры, праздники, аукцион
Морально-нравственный	Человек. Общество. Государство; литература, история	Диспуты, дискуссии, тематические вечера, праздники, ток-шоу, агитбригада
Эмоционально-чувственный	Музыка и пение, ИЗО, литература, белорусский (русский) язык	Конкурсы стихов, песен, рисунков о природе, эко-театр, эколого-психологический тренинг, фестиваль
Нормативно-правовой	История; Человек. Общество. Государство	Экологич. акции, конференции, деловые игры
Деятельностный	Труд, черчение, физкультура, ИЗО, литература, иностранный язык	Экологические проекты, акции и трудовые операции, соревновательные игры

В заключение данного параграфа отметим, что проведенные нами исследования функционирования предложенной системы преимущественности показали, что ее реализация порождает целенаправленный эколого-воспитательный процесс. Идя в «параллели» с основным экологическим образованием, осуществляемым в общеобразовательных учреждениях, культурно-досуговая деятельность существенно дополняет, развивает его, а в некоторых случаях и опережает, обеспечивая многообразие эффективных подходов, методов, средств и форм его реализации. Неразрывная связь обучения с практикой социокультурной деятельности, недирективный характер обучения и воспитания, приоритет личности учащегося, его

внутреннего мира, запросов и интересов позволяют формировать интегративное, целостное восприятие и осознание учащимися социоприродного окружения и себя в этом окружении, а также достигать хороших практических результатов в решении конкретных социально-экологических проблем.

Выводы по 3 главе

Важным средством кумуляции, трансляции и циркуляции экологических знаний учащихся, выработки навыков их гармоничных взаимоотношений с миром природы является деятельность учреждений социокультурной сферы (библиотеки, музеи, центры народного творчества, Дома и Дворцы культуры, парки и др.). Располагая богатым арсеналом специфических форм, средств и методов работы, данные учреждения играют важную роль в системе формирования экологической культуры детей и подростков, развитии их эколого-познавательных потребностей и запросов, актуализации социально-экологической активности и творческого потенциала, создании условий для наиболее полной самореализации в сфере эколого-культурной деятельности.

Деятельность социокультурных учреждений, сущность и содержание которой составляют процессы сохранения, трансляции, усвоения и развития традиций, ценностей, норм в сфере художественной, духовно-нравственной, экологической и т.п. культуры, носит название «социально-культурная деятельность». Эффективность формирования экологической культуры личности в процессе социально-культурной деятельности определяется ее *функциями*: образовательно-развивающей, адаптивно-нормативной, эколого-охранительной, информационно-просветительной, коммуникативной, культурно-творческой, рекреативно-оздоровительной.

Социально-педагогический процесс по формированию экологической культуры личности в социокультурном учреждении осуществляется на основе следующих *принципов* и, исходя из них, правил и требований: комплексность использования культуросозидающего потенциала природы и общества; педагогизация социально-культурной среды; всеобщность; добровольность и общедоступность; непрерывность;

преемственность и последовательность вовлечения индивида в мир природы и культуры; диалектическое единство культурно-исторического, национально-этнического опыта, традиций и инноваций; учет национально-региональных особенностей; развитие творческой инициативы и самостоятельности; единство информационно-логического и эмоционально-образного воздействия на сознание, чувства и поведение людей; профессиональная ответственность и компетентность организаторов социокультурной деятельности.

Как педагогическая подсистема социально-культурная деятельность состоит из следующих необходимых и достаточных компонентов: субъект, объект, цель, содержание, методы, средства и формы организации. Ее эффективность и действенность предполагают осуществление совокупности обоснованных способов совместных действий организаторов и участников этой деятельности (совокупность методов). На этом основании различают следующие *методы*: информационно-просветительские, эвристические, исследовательские, ценностно-ориентационные, методы стимулирования творческого развития личности, рекреационно-гедонистические методы, – которые могут реализоваться лишь в единстве с ведущими *средствами* (средства массовой коммуникации, визуальные (наглядные) и технические средства), образуя определенные *формы* социально-культурной деятельности (массовые, групповые, индивидуальные).

В деле формирования экологической культуры детей и подростков сегодня необходимо усиление интегративных процессов, в результате которых начинают сближаться друг с другом образовательная и культурная сферы общественной жизни. В основу проектирования нового образовательного алгоритма «учебный предмет – социокультурная деятельность» должен быть положен принцип преемственности содержания учебной работы и эколого-ориентированной культурно-досуговой деятельности, организуемой в условиях свободного времени учащихся.

ГЛАВА 4

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

4.1. Формирование эколого-педагогической компетентности специалиста социокультурной сферы

Основными документами, которые в настоящее время определяют подготовку специалистов в высшей школе Республики Беларусь, являются Общегосударственный классификатор «Специальности и квалификации» ОКРБ 011–2001 и образовательные стандарты по специальностям высшего образования. Общегосударственный классификатор «Специальности и квалификации» входит в состав единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации Республики Беларусь. Все специальности, по которым ведется подготовка в высшей школе, делятся на 12 профилей образования, среди которых есть профиль «Экологические науки».

Так, в Белорусском государственном университете культуры и искусств, готовящем специалистов для учреждений социокультурной сферы, в соответствии с Общегосударственным классификатором осуществляется преподавание курсов «Экология», «Охрана окружающей среды и природных ресурсов», «Основы энергосбережения». Данные курсы включают лекционные, семинарские и практические занятия, а также самостоятельную работу студентов.

В рамках исследовательской работы мы провели опрос студентов с целью выяснить, считают ли они данные предметы личностно и профессионально значимыми для себя. Представленные ответы показали, что 72% студентов эколого-ориентированные курсы воспринимают как «нечто второстепенное и ненужное в рамках их профессиональной подготовки», как «дополнительную и неоправданную нагрузку», как «не их сферу компетенции».

Большинство респондентов указало на то, что эколого-образовательный процесс в рамках данных дисциплин ограничивается лишь общим просвещением студентов о глобальных

проблемах экологии без соотнесения экологических проблем с профессиональной и личной жизнедеятельностью (62%).

Студенты указали также, что они не в состоянии перенести полученные знания в реальную социально-культурную практику (58%), что у них, будущих организаторов социально-культурной деятельности (за некоторым исключением), вообще не выражен научно-профессиональный интерес к проблемам окружающей среды (77%). Весьма показательным является и тот факт, что никто из респондентов не использовал в своих ответах термины «эколого-педагогическая компетентность» и «компетенция», хотя этими понятиями мы активно оперировали в рамках проводимой нами диагностики.

Опрос также обнаружил, что будущие специалисты не в полной мере осознают связь между экологической культурой и общим развитием личности, некоторым свойственны эмоционально-чувственная индифферентность по отношению к объектам природы, пассивность в области эколого-ориентированной деятельности и т. д.

В этой связи возрастают требования к уровню профессиональной компетентности самих специалистов и их готовности осуществлять социокультурную деятельность экологической направленности.

Решению ряда вопросов общей профессиональной подготовки работников социокультурной сферы способствуют исследования Ю.П.Азарова, Н.К.Баклановой, Я.Д.Григорович, В.И.Закутского, Л.С.Зориловой, Т.Г.Киселевой, Г.Я.Никитиной, В.И.Черниченко и др. Однако непосредственно проблема подготовки будущих специалистов эколого-культурной деятельности до настоящего времени исследована недостаточно. Определенный вклад в ее решение внесло диссертационное исследование Р.О.Лосаберидзе (МГУКИ, 1999 г.), предметом которого впервые явились сущность и специфика эколого-культурной деятельности (ЭКД) в условиях социокультурной сферы, определение ее структуры и содержания, а также разработка основных направлений подготовки будущих специалистов этого вида деятельности.

Так, по мнению Р.О.Лосаберидзе, эколого-культурную деятельность следует рассматривать как «процесс освоения природных и культурных ценностей... Развитие ЭКД включает в себя совокупность последовательных действий отдельных

носителей культуры для постижения качественно новых результатов жизнедеятельности, творческого освоения природных и культурных ценностей» [69, с. 79].

Однако в настоящее время недостаточно говорить об эколого-культурной деятельности как об одном из направлений работы, осуществляемой учреждениями социокультурной сферы. Сегодня мы должны вести речь об эколого-культурной деятельности как о приоритетном, социально обусловленном, целенаправленном, непрерывном и планомерном педагогическом процессе по формированию экологической культуры подрастающего поколения в учреждениях социокультурной сферы.

Вместе с тем на практике имеет место противоречие между возрастанием потребности в квалифицированных специалистах в области эколого-культурной деятельности и уровнем их подготовки, эколого-педагогической компетентности.

Ведущими как отечественными, так и российскими методологами анализируются сущность и структура профессиональной компетентности (О.С.Анисимов, С.С.Кашлев, В.В.Краевский, А.В.Хуторской, В.В.Сериков и др.). Ученые, изучающие проблему компетентности педагога, в своих исследованиях используют различные синонимичные термины: «профессиональная компетентность» (Б.С.Гершунский, А.К.Маркова и др.); «педагогическая компетентность» (Л.Н.Митина и др.); оба термина одновременно (Н.Н.Лобанова). Когда объединяют данные термины по аналогии с профессионально-педагогической деятельностью, ведут «речь о профессионально-педагогической компетентности» (Ю.Н.Кулюткин, Г.С.Сухобская).

В нашем исследовании понятия «профессиональная компетентность специалиста – организатора социально-культурной деятельности» и «педагогическая компетентность» употребляются как синонимы.

Ученые выделяют следующие составляющие профессиональной компетентности педагога: профессиональные (объективно необходимые) психологические и педагогические знания; профессиональные педагогические и организаторские умения; профессиональные позиции, установки, диктуемые профессией; личностные особенности, обеспечивающие овладение специалистом профессиональными знаниями и умениями.

Нами понятие «компетентность» интерпретируется как профессионально значимое, интегративное качество личности – специалиста в области педагогики социально-культурной деятельности, соединяющее в себе мотивационный, интеллектуальный, деятельностный и эмоционально-оценочный компоненты.

Динамичное развитие социокультурной сферы сегодня диктует необходимость того, чтобы при подготовке будущих специалистов – организаторов социально-культурной деятельности вводить и оценивать такие показатели, как эколого-педагогическая компетентность и готовность к деятельности по формированию экологической культуры подрастающего поколения.

В Белорусском государственном университете культуры и искусств подготовка таких специалистов осуществляется на кафедре педагогики социокультурной деятельности. Организатор СКД – это профессионально подготовленный специалист в области педагогики отношений в социуме. Сферами его деятельности являются семья, образовательные и культурно-досуговые учреждения, в условиях которых данный специалист влияет на формирование воспитывающих, гуманистических, нравственно и психологически комфортных отношений в социуме.

Эколого-педагогическая компетентность выступает интегративной личностно-профессиональной характеристикой педагога социокультурной сферы, требующей многоаспектного подхода к ее изучению. Как система она включает в себя нравственно-гуманистическую направленность, мотивы, цели, ценностные ориентации, требует совокупности знаний, умений, форм и способов их использования в постоянно меняющейся обстановке и передачи в будущем этих умений детям и подросткам, занимающимся в клубных объединениях экологической направленности.

Разработка научно-теоретических основ формирования эколого-педагогической компетентности будущего специалиста социокультурной сферы показывает, что необходимые качества могут быть выработаны лишь при условии прочного усвоения теории и закреплены в результате специально организованной практической деятельности в процессе обучения в вузе.

Так, в целях формирования эколого-педагогической компетенции будущего специалиста в Белорусском государственном университете культуры и искусств автором данного исследования была предложена идея разделения экологической подготовки студентов на собственно экологическую и специальную, т.е. эколого-педагогическую.

Собственно экологическое образование студентов, обучающихся по специальности «Организация и методика социально-культурной деятельности», было организовано в рамках разработанного автором данного исследования курса «Социальная экология» по изучению:

- основных социально-экологических понятий, а также законов существования и развития социоприродных систем;
- общих вопросов взаимодействия человека с окружающей средой на различных этапах социогенеза;
- принципов рационального природопользования;
- формирования навыков системного анализа экологических ситуаций, комплексного подхода к решению проблем окружающей среды и их реализации в ходе своей профессиональной деятельности и т.д. (приложение В).

В рамках специальной эколого-педагогической подготовки студентов был разработан курс «Экопедагогика», цель которого – формирование у будущих организаторов социально-культурной деятельности эколого-педагогической компетентности (приложение Г).

В этих целях предполагалось выполнение ряда учебных задач:

- определение сущности и содержания экопедагогики как значимой части социально-педагогического процесса, организуемого в учреждениях социокультурной сферы;
- выявление специфических особенностей в деятельности социокультурных учреждений по формированию экологической культуры детей и подростков;
- определение и анализ психолого-педагогических функций взаимодействия человека с миром природы;
- исследование особенностей национального белорусского наследия и его использования в процессе формирования экологической культуры личности;
- разработка организационно-методических основ социально-культурной деятельности экологической направленности во внешкольных учреждениях и учреждениях культуры;

- определение роли и места специалиста – организатора социально-культурной деятельности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков.

По завершении курса, согласно программе, студент должен *знать*:

- ключевые концептуальные модели и категориальный аппарат экологической педагогики;

- сущность и основные принципы экологического образования и воспитания;

- особенности субъект-объектных и субъект-субъектных отношений в системе «человек – природа»;

должен *уметь*:

- характеризовать основные проблемы, принципы и методы экопедагогики;

- соотносить экопедагогику с теорией и практикой социокультурной деятельности;

- видеть роль и место специалиста – организатора социально-культурной деятельности в организации эколого-педагогического процесса;

- выделять специфические особенности и возможности учреждений социокультурной сферы в формировании экологической культуры детей и подростков.

Как известно, кроме содержательного насыщения учебного курса немаловажную роль играет его методическая составляющая. Так, в обучении экопедагогике нами широко применялись интерактивные методики как в традиционных, так и нетрадиционных формах обучения.

На лекциях по экопедагогике весьма продуктивно зарекомендовали себя следующие формы и методы работы:

- организация и реализация принципа обратной связи (отклики студентов, служащие материалом для последующего обсуждения и дискуссий на семинарах);

- выступления студентов с наиболее интересными сообщениями и докладами с их последующим обсуждением;

- диалогическая форма чтения лекций, когда аудитории задаются вопросы, провоцирующие дискуссию.

На семинарах наиболее продуктивным оказалось применение метода «малых групп» с использованием таких форм работы, как ролевые, деловые и ситуативные игры, диспуты и дискуссии, викторины, творческие конкурсы, «интеллектуальные разминки» и др.

В рамках курса «Экопедагогика» также активно велась разработка и презентация социокультурных проектов экологической направленности, проводились тренинговая работа (эколого-психологические тренинги), сюжетно-игровые программы, консультации, индивидуальные собеседования, письменные работы (рефераты, эссе и т.п.). Особая роль отводилась организации самостоятельной эколого-ориентированной работы студентов.

В течение 2004–2010 гг. был организован мониторинг апробации курса «Экопедагогика» и его влияния на формирование эколого-педагогической компетентности будущих педагогов–организаторов социально-культурной деятельности. В ходе мониторинга мы исходили из того, что эколого-педагогическая компетентность будущего специалиста и его готовность к осуществлению эколого-культурной деятельности формируются по мере того, как студент осознает насущность экологических проблем, вырабатывает в отношении природы новые мировоззренческие установки и изменяет свою социальную практику в соответствии с ними.

Нами была разработана анкета, на вопросы которой студентам было предложено ответить до того, как они начинали изучать курсы «Социальная экология» (седьмой семестр), «Экопедагогика» (восьмой семестр), и после того, как данные курсы были внедрены в учебный процесс. За период проведения мониторинга в опросе приняло участие 356 студентов, обучающихся по специальностям «Социальная работа», «Социальная педагогика», «Социально-культурная деятельность», как на дневной, так и на заочной формах обучения. По результатам опроса была составлена сводная таблица, отражающая динамику отношения студентов к экологической проблематике (табл. 4.1.1).

Таблица 4.1.1

**Динамика отношения студентов
к экологическим проблемам**

Вопрос	Положительно («да») ответили, %	
	на предвари- тельном этапе	на заключи- тельном этапе
1. Воспринимаете ли вы экологи- ческие проблемы как наибо- лее социально значимые?	15	70
2. Имеете ли вы четкие соци- ально значимые представления о проблемах взаимодействия общества и природы?	45	92
3. Относите ли вы экологиче- ские проблемы к сфере социо- культурной проблематики?	22	90
4. Видите ли вы роль социаль- но-культурной деятельности в решении экологических про- блем?	30	89
5. Убеждены ли вы в необхо- димости получения экологиче- ского образования и использо- вания экологических знаний в своей профессиональной дея- тельности?	28	90
6. Видите ли вы взаимосвязь между формированием экологи- ческой культуры и гармо- ничным развитием личности?	52	89
7. Имеете ли вы достаточно четкие представления о системе формирования экологической культуры личности в учрежде- ниях социокультурной сферы?	31	82
8. Осознаете ли вы роль приро- ды как средства социально- педагогической реабилитации личности?	35	81
9. Связываете ли вы свою бу- дущую профессиональную дея- тельность с решением экологи- ко-педагогических проблем?	12	66

Данные таблицы со всей очевидностью свидетельствуют о позитивной динамике отношения студентов к месту и роли экологических проблем в обществе, демонстрируя несомненное осознание их значимости, актуальности и важности как лично для себя, так и в контексте будущей профессиональной деятельности.

Показательны в этом отношении также материалы бесед со студентами. Приведем лишь некоторые примеры.

Наташа Г.: «Предмет «Экопедагогика» заставляет совершенно по-новому взглянуть не только на окружающую нас природу, но и осознать себя как неотъемлемую ее часть. Разумную часть. Хотя, разумную ли?..»

Наташа Д.: «Функции взаимодействия человека и природы настолько широки и многогранны, что диву даешься, как все это раньше нами не осознавалось в полной мере!»

Лена Р.: «Я совершенно отчетливо теперь осознаю великую истину: природа – это не только самый главный наш Учитель и мудрый Воспитатель. Природа – это самый главный и самый надежный Лекарь. И лечит она не только раны физические, но, что особенно важно понять, – раны душевные, или духовные (не знаю, как точнее будет выразиться)».

Кирилл Н.: «Несомненно, специалист в области социокультурной деятельности должен овладеть приемами эколого-психологического тренинга, основы которого мы постигали, изучая экопедагогiku».

Костя Н.: «Раньше я думал, что решение экологических проблем – это задача узкого круга специалистов. Теперь я отчетливо осознаю, что это задача каждого из нас! И особенно велика в этом роль специалиста культуры, который формирует духовную сферу личности».

Одной из наиболее важных задач проводимого нами мониторинга являлось определение критериев и показателей сформированности эколого-педагогической компетентности студентов – будущих организаторов социально-культурной деятельности. При этом мы исходили из следующих общих параметров:

- целостность структуры эколого-педагогической компетентности (наличие основных элементов);
- устойчивость проявления;
- действенность (функционирование в различных видах эколого-педагогической деятельности).

Определяя критерии и показатели эколого-педагогической компетентности и уровни ее сформированности, мы предъявляли к критериям соответствующие требования. Критерии должны быть: 1) объективными; 2) включать самые существенные, основные моменты исследуемого явления; 3) охватывать типичные стороны явления; 4) формулироваться ясно, коротко, точно; 5) измерять именно то, что хочет проверить исследователь.

Так, учитывая вышесказанное, нами были определены следующие критерии эколого-педагогической компетентности студентов: *мотивация, знания, умения, эмоции*. Каждый критерий эколого-педагогической компетентности раскрывается нами через соответствующие показатели, по которым можно судить об уровне ее сформированности.

В соответствии с определенными критериями и показателями мы условно выделяем три уровня сформированности эколого-педагогической компетентности будущего специалиста социокультурной сферы: высокий, средний, низкий.

Исходя из того, что одним из основных параметров, по которым можно судить о сформированности эколого-педагогической компетентности, является целостность ее структуры, т.е. наличие всех структурных элементов, мы полагаем целесообразным раскрыть каждый компонент эколого-педагогической компетентности в отдельности.

Прежде всего уровень эколого-педагогической компетентности во многом определяется готовностью будущего специалиста к эколого-педагогической деятельности. Структурообразующим компонентом такой готовности является мотивационно-ценностный, который предполагает желание специалиста заниматься эколого-педагогической деятельностью, осознание личной и социальной значимости системы мотивов.

В качестве показателей мотивации формирования эколого-педагогической компетентности мы рассматриваем эколого-педагогическую направленность специалиста социокультурной сферы; стремление к творческой самореализации в эколого-педагогической деятельности; ценностное отношение к своей профессии.

Так, высокому уровню эколого-педагогической компетентности соответствуют осознанная положительная мотивация эколого-педагогической деятельности, устойчивая эколого-

го-педагогическая направленность, гуманистическая ориентация. Для среднего уровня характерны прагматическая ориентация и нейтральное ценностно-мотивационное отношение к эколого-педагогической деятельности. Низкий уровень характеризуется отрицательной или несформированной мотивацией выбора своей будущей профессии, негативным отношением к эколого-педагогической деятельности.

Важным критерием при оценке уровня эколого-педагогической компетентности специалиста, несомненно, являются знания. В качестве показателей эколого-педагогических знаний мы рассматриваем:

- наличие знаний в области экологии, педагогики, психологии, методики экологического образования и воспитания;
- наличие знаний о сущности экологической культуры, закономерностях и принципах ее формирования у детей и подростков;
- наличие знаний о сущности и специфике эколого-педагогической деятельности в учреждениях социокультурной сферы.

Так, высокому уровню эколого-педагогической компетентности будущего специалиста социально-культурной деятельности соответствуют глубокие, устойчивые, системные знания по всем показателям, проявляющиеся постоянно и в единстве всех параметров. На среднем уровне отмечаются системные знания, но глубина их проявляется лишь по отдельным показателям. На низком уровне знания отрывочные, бессистемные, неосознанные, проявляющиеся лишь эпизодически.

Формированию и развитию активных способов деятельности, необходимых для самореализации будущего специалиста в области эколого-педагогической деятельности, а также его творческой самореализации, способствуют специальные умения. Показателями этого критерия являются следующие умения: строить диалогические отношения; рефлексировать проделанную работу; осуществлять коммуникацию с учетом социокультурного опыта ее участников.

В соответствии с этим высокому уровню эколого-педагогической компетентности студентов отвечает творческий характер проявления умений, высокая степень субъективной активности и самостоятельности в осуществлении эколого-педагогической деятельности. На среднем уровне отмечается

репродуктивный характер проявления умений, творческие моменты ситуативны, степень субъектной активности невысока. Для низкого уровня характерны вынужденное, стереотипное реагирование на внешние стимулы, умения проявляются в деятельности неосознанно. В зависимости от уровня наблюдается большая разница в действенности проявления умений, т.е. в их функционировании в различных видах деятельности.

Смыслообразующим ядром эмоционально-оценочного блока мы считаем сформированность у будущих специалистов социокультурной сферы нравственного отношения к деятельности субъектов эколого-педагогического процесса. Поэтому эмоциональный критерий мы раскрываем через следующие показатели: чувство удовлетворенности от проявления эколого-педагогической компетентности в гуманистически ориентированном образовательном процессе; оценивание педагогических явлений с опорой на социально и личностно значимые экологические ценности.

Так, высокому уровню эколого-педагогической компетентности соответствуют устойчивые положительные эмоциональные реакции, высокий уровень эмпатии у будущего специалиста. На среднем уровне положительные эмоциональные проявления преобладают, но в отдельных ситуациях теряется или ослабляется их контроль. Низкий уровень характеризуется преобладанием отрицательных эмоций, отсутствием контроля над эмоциональными проявлениями.

Чтобы понять динамику развития эколого-педагогической компетентности, необходимо не только четко выявить и зафиксировать различные изменения, но и определить степень качества зафиксированных изменений на различных этапах исследования, т. е. уровень развития исследуемых компонентов. Так, по результатам проведенного нами исследования была составлена сводная таблица, демонстрирующая динамику выявленных изменений на начало и конец эксперимента (табл. 4.1.2).

Данные показывают, что в результате специально организованной работы у студентов – будущих специалистов социокультурной сферы на конечном этапе исследования наблюдаются сформированность положительной мотивации к эколого-педагогической деятельности, высокий уровень устойчивых системных знаний, способность выявлять экологи-

чески-ориентированную информацию, анализировать и правильно ее оценивать, а затем планировать свою профессиональную деятельность на основе положительного эмоционального фона.

Таблица 4.1.2

**Уровни эколого-педагогической
компетентности студентов**

Уровни эколого- педаг. компе- тентно- сти	Компоненты эколого-педагогической компетентности, %							
	мотива- ционный		познава- тельный		деятель- ностный		эмоцио- нальный	
	начало эксп-та	конец эксп-та	начало эксп-та	конец эксп-та	начало эксп-та	конец эксп-та	начало эксп-та	конец эксп-та
Высо- кий	15	85	20	67	15	63	25	88
Сред- ний	35	10	25	23	40	25	25	10
Низкий	50	5	55	10	45	12	50	2

Обобщая вышеизложенное, отметим, что формирование эколого-педагогической компетентности будущих специалистов социокультурной сферы предполагает:

- применение вариативной методики проведения учебных занятий с учетом специфики факультета и кафедры, уровня подготовки студентов, их отношения к эколого-педагогической работе;
- систематическое изучение уровня эколого-педагогической подготовки студентов и учет его во всех звеньях учебно-воспитательного процесса;
- знакомство с опытом работы ведущих специалистов учреждений социокультурной сферы по организации эколого-педагогического процесса;
- включение студентов в разнообразную общественно значимую деятельность по охране и преобразованию окружающей среды, стимулирование творческого отношения к социально-экологической и эколого-педагогической работе;
- участие студентов в научно-исследовательской работе по проблемам социальной экологии и экопедагогики;
- повышение степени самостоятельности студентов при проведении работы по формированию их эколого-педагогической компетентности.

4.2. Учет возрастных и психолого-педагогических особенностей детей и подростков в развитии базовых компонентов экологической культуры

Организация любого педагогического процесса начинается с изучения его объекта, т. е. социально-психологической характеристики детей и подростков и того окружения, в котором они живут. Только после этого можно ставить педагогические цели и задачи культурно-воспитательной деятельности.

Основные направления воспитания детей и подростков, в том числе формирования экологической культуры, определяются Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь. В Концепции определены основные подходы к процессу экологического воспитания, базирующиеся на принципах непрерывности и преемственности учебно-воспитательной деятельности [60].

Формирование экологической культуры личности обусловлено возрастными особенностями, учет которых на каждом возрастном этапе развития личности способствует выявлению психолого-педагогических условий для оптимального удовлетворения ведущих потребностей обучающихся.

Так, исходя из Концепции – ее положений об учете возрастных психолого-педагогических особенностей детей и подростков, – отметим, что в процессе формирования экологической культуры:

- в младшем школьном возрасте на первой ступени общего среднего образования происходит накопление и развитие знаний об окружающем мире, становление научно-познавательного и эмоционально-нравственного отношения к природному и социальному окружению;

- в среднем школьном возрасте на основе накопленных знаний экологического характера формируется опыт социального взаимодействия и ответственного отношения к окружающей среде во всех видах деятельности;

- в старшем школьном возрасте идет процесс систематизации знаний о природе, а также об экологических проблемах индустриального общества. Получают дальнейшее развитие ценностные ориентации, определяющие осознанное отношение к природе; экологические знания активно реализуются в общественно полезной деятельности.

Учет возрастных и психолого-педагогических особенностей обучающихся позволяет определить основные подходы к организации процесса формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы. Рассмотрим эти подходы более подробно.

В содержании работы по формированию экологической культуры детей в младшем школьном возрасте преобладает ориентация на развитие эмоционально-чувственного восприятия окружающего мира и игровой вид деятельности. Через них окружающий мир становится для ребенка личностно значимым, субъективно важным. Мышление в этом возрасте носит эмоционально-чувственный, образный характер, основы рациональности находятся в зачаточном состоянии, отношение к миру субъектно-непрагматическое. Это выражается в особенностях качеств детей. В большинстве своем они добры, с любовью относятся к окружающему миру, им присущи гуманность, жалость и милосердие, они стремятся помочь животным, растениям и т.д.

Этот период, благодаря эмоциональности и образности восприятия окружающего мира, чрезвычайно благоприятен для формирования эмоционально-чувственного и морально-нравственного компонентов экологической культуры личности. Именно в этом возрасте закладываются отношение к окружающему миру и те основные качества, которые присущи экологически культурной личности. Это период начальной социализации ребенка, когда формируются умения осуществлять различные роли, развиваются способности оценочных и критических суждений. В этом возрасте важнейшей особенностью ребенка являются особые восприимчивость и отзывчивость на все происходящее в окружающем мире.

Сообразно этому содержание эколого-педагогического процесса, его формы и методы должны быть ориентированы на эмоционально-чувственное восприятие детьми окружающего мира. Именно в эту пору следует закладывать морально-нравственные основы личности, а также развивать чувство прекрасного, умение видеть красоту природы. Основными формами работы с детьми этого возрастного периода являются экскурсии и недлительные походы, в ходе которых развиваются наблюдательность, воображение и фантазия ребенка. Дети учатся вглядываться и находить интересные и вырази-

тельные черты мира природы, вырабатывать навыки аккуратных, бережных отношений к ним. В этом возрасте идет активный процесс целенаправленного формирования знаний, чувств, оценок, переживаний; процесс развития способностей и интересов.

Очень важно суметь сохранить в растущем человеке эмоциональный компонент восприятия окружающего мира, который впоследствии и позволит ему творить «по законам красоты». Проводя с детьми занятия на природе, необходимо концентрировать их внимание на гармонии красок, звуков и запахов, учить их чувствовать, поскольку образное мышление – необходимый этап перехода к мышлению понятиями. Наглядно-образное мышление, преобладающее у младшего школьника, при нормальном развитии эмоционально-чувственной сферы дает ему возможность ощущать окружающий мир как целостность.

Однако восприятие целостности связано с необходимостью измерять, сравнивать, классифицировать, систематизировать. Для этого уже недостаточно чувства, нужна логика. Интуитивное, чувственно-образное мышление дополняется дискурсивным, абстрактным, которое в процессе развития познания начинает играть ведущую роль в формировании экологической культуры.

Знакомство с окружающим миром способствует выработке логического мышления как способа познания окружающего мира, вооружает младшего школьника знаниями для понимания законов природы, учит связывать и перерабатывать информацию, поступающую из внешнего мира, правильно оценивать явления природы. Изучение объектов и явлений природы представляет чрезвычайно ценный материал для развития когнитивного компонента экологической культуры младших школьников.

Важно отметить, что при изучении конкретных природных объектов и явлений у детей данного возраста развиваются способности к наблюдению, что помогает понять сущность и взаимосвязь изучаемых объектов. Наблюдательность – это способность осознанно воспринимать предметы и явления, находить в них единичное и общее, выявлять определенные закономерности, анализировать их и делать выводы. Наблюдательность развивается постепенно в процессе направленного

ной деятельности ребенка, постоянных, систематических упражнений.

Как правило, развитие логического мышления в младшем школьном возрасте происходит в несколько этапов:

- наблюдение определенных явлений, фактов и ситуаций;
- формирование и постановка вопросов о тех или иных природных явлениях;
- формулировка собственных предположений по поводу наблюдаемого;
- более детальное изучение совместно с педагогом высказанных предположений и выбор ответа на основе логических рассуждений, умозаключений или, по возможности, организованной опытной проверки.

Все это, несомненно, имеет немаловажное значение для развития мыслительной деятельности младшего школьника, выработки у него логического мышления, осознанного желания познавать окружающий мир. Правильно организованное наблюдение помогает решать задачи не только образовательного, но и воспитательного характера.

Необходимо учитывать, что у детей этого возраста преобладает механическая память, поэтому нужно приучать их к тому, что, прежде чем запоминать изучаемый материал, нужно хорошо его осмыслить и лишь затем, усваивать.

Ярким примером, подтверждающим данный тезис, является педагогическое наследие замечательного педагога периода советской школы В.А.Сухомлинского. Два раза в неделю учитель и его подопечные – ученики начальных классов – «шли в природу не просто наблюдать, а учиться думать». Это были, по существу, уроки мышления (не просто увлекательные прогулки, а именно уроки). В.А.Сухомлинский ставил цель запечатлеть в сознании детей яркие картины действительности, добиться того, чтобы процессы мышления протекали на основе живых, образных представлений, чтобы ребята, наблюдая окружающий мир, устанавливали причины и следствия явлений, сравнивали качества и признаки вещей [114]. Мышление младших школьников носит конкретный характер, хотя при умелом обучении постепенно развиваются элементы понятийности, способность к простейшим обобщениям.

Развитие нервно-психической деятельности младших школьников расширяет их познавательные возможности, создавая

условия для совершенствования восприятия, мышления, памяти. В этом возрасте у детей происходит существенное изменение характера модальности (качественно-содержательной характеристики) отношения к природе. В процессе социализации ребенок младшего школьного возраста преодолевает эгоцентризм, начинает четко отделять свое «Я» от окружающего мира, субъективное от объективного и т.д. Мир в этом возрасте он пока еще воспринимает как единое целое, не выделяя в нем проявлений биологического, физического, химического начал. В связи с этим на первом этапе работы особенно важна интеграция естественнонаучных знаний, поскольку она позволяет сформировать адекватное, целостное представление о явлениях природы, создать определенную базу для дальнейшего дифференцированного изучения наук о природе.

Как известно, становление мировоззрения ребенка происходит в процессе осмысления информации, полученной разными путями. Это осмысление проходит через разные ступени – мыслительные операции и действия, составляющие целостный процесс мышления. Однако дробление информации об объективном мире, которое реализовано в содержании современного начального школьного образования, формирует по отдельности гуманитарное, естественнонаучное и техническое мышление, что ни в коей мере не соответствует психологии человека как целостной системы.

В рамках общеобразовательной школы знания, необходимые для экологически обоснованной деятельности, осваиваются главным образом на уроках природоведения. Их объем ограничивается, в основном, изучением пищевых связей и влияния смены времен года на жизнь живых организмов. Однако для постижения единства всего сущего младшему школьнику необходимо существенно расширить круг представлений о взаимосвязях – на доступном его возрасту уровне, за счет изучения их в других сферах социоприродной среды [47, с. 304].

В этой связи чрезвычайно значимо высказывание В.А.Сухомлинского: «Как важно не допустить, чтобы школьная дверь закрыла от сознания ребенка окружающий мир. Я стремился к тому, чтобы все годы детства окружающий мир, природа постоянно питали сознание учащихся яркими образами, картинками, восприятиями и представлениями, чтобы за-

коны мышления дети осознавали как стройное сооружение, архитектура которого подсказана еще более стройным сооружением – природой. Чтобы не превратить ребенка в хранилище знаний, кладовую истин, правил и формул, надо учить его думать... Я убежден, что острота детской памяти, яркость мысли с поступлением в школу не только не ослабятся, но еще больше усилятся, если средой, в которой ребенок будет учиться мыслить, запоминать и рассуждать, станет окружающий мир» [114, с. 130].

В работах П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, Н.Ф.Талызиной также отмечается, что логическое мышление не может развиваться самостоятельно, его необходимо целенаправленно развивать, создавая для этого определенные условия – адекватные технологии и методики. При этом важно учитывать то, что преобладающими в нервно-психической деятельности младших школьников являются процессы возбуждения. Высокая возбудимость и подвижность младших школьников, острое реагирование на внешние воздействия сопровождаются быстрым утомлением. Это требует бережного, вдумчивого отношения к поведению ребенка, умелого переключения его с одного вида деятельности на другой.

Эколого-педагогическая работа с детьми младшего школьного возраста помогает постепенно раскрывать им роль науки и научных знаний для развития общества и сохранения окружающей среды. Так, уже на начальных этапах развития когнитивного компонента экологической культуры дети должны получить знания о Земле как планете, ее положении в Солнечной системе, движении Земли и связанных с этим изменениях в природе; явлениях природы; живых обитателях планеты, их связи с неживой природой и зависимости от нее.

При отборе учебно-воспитательного материала должна быть обеспечена не только его научность, но и доступность. В этой связи основные знания даются на уровне представлений и элементарных понятий. К таким понятиям, например, относятся знания о телах и веществах, основных свойствах и значении воды и воздуха, минералах, горных породах и полезных ископаемых, многообразии живой природы, о процессах и явлениях в природе.

На каждом этапе обучения первоначальные представления углубляются, насыщаются содержанием, постепенно переходят

дя в понятия, которые, в свою очередь, превращаются в знания. Таким образом, развитие когнитивного компонента экологической культуры происходит по схеме «представления – понятия – знания». Изучая те или иные понятия и явления, младшие школьники обобщают свои наблюдения и полученные ранее представления, а на основе усвоенных знаний у них формируются новые, более сложные представления и понятия. Такая логичность обеспечивает преемственность знаний и углубление их содержания, а последовательное и систематическое наполнение содержания позволяет их закреплять и совершенствовать.

Именно в этот период также начинается сознательное формирование у младшего школьника нормативно-правового компонента экологической культуры. Это происходит через осознание общности человека с другими живыми обитателями; через понимание экологических связей в природе и противоречий между природой и обществом; через изучение основ хозяйственной деятельности человека и рационального природопользования; через понимание ответственности человека за жизнь на планете и сохранение ее богатств.

Большое значение имеют упражнения по выработке и закреплению устойчивых форм экологосообразного поведения (развитие деятельностного компонента экологической культуры). Основное внимание должно быть направлено на создание условий для непосредственного участия детей в природоохранных и природовосстановительных мероприятиях, для понимания необходимости и важности такой работы (уход за комнатными растениями, отдельный сбор мусора, сбор макулатуры, посадка цветов и деревьев, экономия воды и электроэнергии и др.).

У детей, таким образом, формируется гуманное отношение к окружающей среде, воспитывается чувство ответственности за ее сохранение, вырабатываются определенные нормы поведения. Кроме того, как отмечает С.Д.Дерябо, расширение жизненного опыта младшего школьника в процессе взаимодействия с природными объектами способствует тому, что они все больше открываются ему как субъекты (развитие аксиологического компонента). Экспериментально установлено, что для детей этого возраста именно природные объекты (чаще всего животные) становятся своего рода «значимы-

ми другими» (чаще в списке встречаются только мама, папа и лучший друг) [34, с. 218].

Уже начиная с 11 лет у детей формируются новые структуры мышления, подготавливающие переход от индуктивного к дедуктивному способу мышления, становление которого происходит к 15 годам. В это время, по наблюдениям ученого, появляется способность к абстракции, анализу, формулировке альтернативных гипотез, моделированию, прогнозированию (то есть всех тех операций, которые являются элементами экологического мышления).

В соответствии с этим перед организаторами эколого-ориентированной социально-культурной деятельности стоит чрезвычайно важная задача разработать такие формы и методы работы, которые бы в наибольшей степени стимулировали развитие этих способностей, предвосхищали их и способствовали наиболее эффективному протеканию процесса развития базовых компонентов экологической культуры в среднем школьном возрасте.

Так, уже для детей среднего школьного возраста характерно более высокое, чем в младшем возрасте, развитие коммуникативных и познавательных умений и навыков, развитие операционального мышления, активное усвоение инструментальных и предметных действий, нацеленность на решение серьезных практических задач.

Именно в этот период начинает развиваться критическое отношение к результатам человеческой деятельности, появляется сосредоточенное внимание на анализе собственного поведения в социоприродной среде, что усиливает чувство ответственности за ее состояние. Это сопряжено с глубокими нравственными переживаниями, чувством долга, чувством вины, чувством ответственности за происходящее. Все это говорит о необходимости целенаправленного и углубленного развития морально-нравственного и нормативно-правового компонентов экологической культуры учащихся среднего школьного возраста.

Однако наиболее сложным в контексте формирования экологической культуры является старший школьный возраст (15–17 лет). В этот период у детей возникают сложные изменения в жизни: совершенствуется психика и перестраивается физиология, изменяются потребности и мотивы деятельно-

сти, на смену чувственному восприятию мира приходит рациональное. Их уже не удовлетворяет внешняя описательность изучаемых явлений и фактов, они стремятся вникать в их сущность, глубоко осмысливать заключенные в них причины и следствия и, как правило, критически относятся к тому, что предлагается педагогом.

В этой связи развитие мышления, сообразительности, логической памяти, а также творческих способностей должно быть определяющим в содержании социокультурной деятельности. Основой активизации всех этих сложнейших процессов является умение педагогов–организаторов СКД развивать потребностно-мотивационную сферу старших подростков, широко использовать элементы занимательности занятий, а также приемы проблемного обучения, самостоятельного усвоения материала по рекомендуемым книгам.

Иначе, чем у младших школьников и учащихся среднего возраста, у старшеклассников происходит процесс развития морально-нравственного компонента экологической культуры. Внешняя регуляция поведения их уже тяготит. Оно базируется главным образом на тех правилах, необходимость в которых осмыслена учащимися и принимается ими самими, а не навязывается кем-то со стороны.

Формирование экологической культуры в старших классах, безусловно, требует вовлечения детей в активную эколого-познавательную деятельность, однако они не приемлют поучающе-назидательного подхода. Большой отклик находят такие приемы, как обсуждение актуальных экологических проблем, нравственные дискуссии относительно роли и места человека в окружающем мире, которые побуждают к размышлению, самостоятельному осмыслению жизненных принципов и выработке собственных взглядов и убеждений, способствующих зарождению мировоззрения.

Одной из наиболее эффективных форм социокультурной работы с учащимися-подростками может быть организация информационно-дискуссионной деятельности, специфической особенностью которой является ее принципиально групповой, коллективный характер. Процесс познания здесь погружен в процесс общения, а активность обучаемых сравнима или даже превосходит активность самого педагога. Иными словами, старшие учащиеся получают ту или иную экологи-

ческую информацию в процессе совместной интеллектуальной работы, в ходе которой обсуждаются, анализируются, оспариваются и принимаются эколого-целесообразные решения.

Диспуты и дискуссии по экологическим проблемам направлены на активное самовыражение старших подростков, дают им возможность вступить в спор, сопоставить свою точку зрения, свое представление о предмете разговора с мнением окружающих. Выводы, к которым приходят старшеклассники в результате размышлений на экологическую тему, дискуссий, споров, – это не конечная цель, а начало новой стадии в процессе развития базовых компонентов экологической культуры на этом возрастном этапе.

Данный процесс предусматривает: знание и понимание сущности экологических проблем, а также выработку эффективной методики экологического самообразования (когнитивный компонент); развитие способности практического использования знаний об окружающей среде, навыков и умений решения экологических проблем (деятельностный компонент); развитие познания себя как неотъемлемой части природы, а также познания самоценности природы (аксиологический компонент) и т.д.

В старшем школьном возрасте начинается жизненное самоопределение, активное становление интеллектуальной сферы. Однако процесс личностного формирования в этом возрасте протекает весьма не ровно, имеет свои противоречия и трудности. Достаточно высокого уровня развития достигает нервно-психическая и интеллектуально-познавательная деятельность. Преобладающее место в ней занимают абстрактное мышление, логическая память, стремление к глубокому осмыслению сущности и причинно-следственных связей изучаемых предметов и явлений.

Достаточно четко определяются познавательные интересы, склонности и способности старшеклассников. В этот период субъективное, личностно значимое восприятие мира может угаснуть при общем сохранении активности и стремления к созидательной деятельности. В этом возрасте проступает явное преобладание рационального мышления, дискурса по отношению к эмоционально-образному представлению, начинают доминировать прагматические мотивы и утилитарное

отношение к окружающему миру. Старший подросток оказывается на перепутье – сохранять и развивать прежнее отношение к окружающему миру либо уходить в объектно-прагматическую область.

В этом отношении чрезвычайно велика роль педагога, способного на основе интеграции естественнонаучного и гуманитарного, научного и ненаучного, рационального и иррационального знания и практического опыта пробудить и поддержать мировоззренческие мотивы, стимулирующие развитие личности, способствующие перерастанию экологических знаний в экологические убеждения.

Развитие эмоционально-чувственной сферы в старшем школьном возрасте существенно влияет на волевые процессы, поскольку зачастую решающее воздействие на поведение старших школьников оказывают именно эмоции и чувства. Необходимо приучать старшеклассников к осознанному обдумыванию и анализу своего поведения в условиях как социальной, так и природной среды, побуждать их к самовоспитанию. Такая эколого-воспитательная работа должна отличаться особой содержательной глубиной и эмоциональной привлекательностью.

На достаточно высокий уровень поднимаются в этом возрасте общественные переживания и чувства, на основе усваиваемых знаний и обогащения жизненного опыта формируются устойчивые социальные и моральные взгляды, служащие фундаментом развития мировоззрения. Это, в свою очередь, формирует сознательное отношение к развитию творческих способностей старшего подростка, что должно стать предметом особого внимания педагогов.

В этой связи отметим важность вовлечения учащихся в работу различных экологических кружков и клубных объединений, естественнонаучных обществ, экологических общественных организаций, инициировать создание и реализацию социокультурных проектов экологической направленности, организовывать интегрированные экологические культурно-досуговые программы, способствующие формированию базовых компонентов экологической культуры.

В Беларуси имеются интересные примеры такой работы. Это прежде всего организация и проведение республиканского конкурса «За бережное отношение к природе». Практиче-

ски во всех областях республики силами старшеклассников совместно с педагогами проводились рейды по проверке состояния лесов, парков, водоемов, воздушного бассейна, для чего повсеместно были созданы «зеленые» и «голубые» патрули.

Старшеклассники самостоятельно инициировали акции «За охрану и рациональное использование земель», «Малым рекам – полноводность и чистоту», «Елочная кампания»; месячники по защите первоцвета и нерестующих рыб; операции «Муравей», «Зеленая аптека», «Красная тетрадь», «Лесные робинзоны», «Птицеград», «Шмель», «Родник»; праздники: День леса, День охраны окружающей среды, День Земли и мн. др.

В контексте учета психолого-педагогических аспектов формирования экологической культуры личности важно отметить, что наряду с возрастными также необходимо учитывать индивидуальные особенности развивающейся личности.

Известно, что возрастные особенности по-разному проявляются в процессе личностного формирования. Связано это с тем, что в зависимости от условий жизни, семейного воспитания и природных задатков (связь социального и биологического) дети значительно отличаются друг от друга и их личностное формирование характеризуется существенными особенностями, без учета которых трудно рассчитывать на успех воспитания.

Как отмечает И.Ф.Харламов, «в современной педагогической практике существует весьма важная педагогическая проблема. Учитывая возрастные особенности развития учащихся, педагоги часто опираются на обобщенные данные педагогики и психологии, которые они усваивают из учебных пособий и научных работ. Что же касается индивидуальных различий учащихся, которые нужно учитывать в воспитании, то здесь им приходится полагаться лишь на собственное изучение этих различий и на собственный накапливаемый материал» [125, с. 74].

В связи с этим, организуя процесс формирования экологической культуры детей и подростков, прежде всего необходимо обратить внимание на следующие показатели: состояние физического развития и здоровья учащихся; особенности психического развития, внимания, мышления, памяти, спо-

собностей и других сторон познавательной деятельности; особенности потребностно-мотивационной и эмоционально-чувственной сфер; внешкольные увлечения, межличностное общение и содержание свободного времени; переживаемые трудности в учебной и других видах деятельности и выявление их причин; характер обучаемости и воспитуемости, которые проявляются в степени восприимчивости педагогических влияний, а также в динамике личностного развития в целом и формирования отдельных свойств и качеств в частности.

Таким образом, специалисту, организующему процесс формирования экологической культуры личности в условиях социокультурного учреждения, чрезвычайно важно исходить из того, что только глубокое знание возрастных и индивидуальных особенностей развития детей и подростков создает предпосылки для успешной реализации поставленных задач.

4.3. Педагогическая диагностика состояния экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы

Для создания оптимальных социально-педагогических условий по формированию экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы организатор СКД должен опираться не только на теоретические знания, но прежде всего на реальные факты, которые необходимо осмыслить с помощью науки, а также используя педагогическую диагностику.

Диагностика в современной науке выступает в трех аспектах. Во-первых, это область знаний об изучении и установлении уровней состояния фактов, явлений, процессов. Во-вторых, это общий способ (подход) получения опережающей информации об изучаемом объекте. В-третьих, это оценочная процедура, процесс, направленный на выявление соответствия исследуемого объекта определенным требованиям [35, с. 5].

Между тем диагностика в практике работы социокультурных учреждений все еще достаточно редко присутствует как обязательный и неотъемлемый компонент целостного социально-педагогического процесса, лежащего в основе социально-культурной деятельности. В контексте нашего иссле-

дования диагностики мы представим как процесс определения уровня развития базовых компонентов экологической культуры детей и подростков, прогнозирования и оценки дальнейшего развития указанных компонентов в результате специально организованного педагогического взаимодействия в условиях учреждений социокультурной сферы.

Сущность нашего педагогического диагностирования состоит в том, чтобы:

- выявить и охарактеризовать изменения состояния существенных характеристик экологической культуры детей и подростков – участников педагогического процесса в любительских объединениях экологической направленности;
- определить степень уровня развития экологической культуры детей и подростков в соотнесении с эталоном, признаками, структурой экологической культуры личности, ее критериями и показателями;
- установить причины, определяющие состояние экологической культуры детей и подростков;
- отразить и проанализировать полученные данные;
- выработать обоснованную методику эколого-педагогического взаимодействия в условиях учреждений социокультурной сферы;
- осуществить измерение полученных педагогических результатов.

Под *измерением* понимают количественное сравнение состояний двух различных объектов (систем, процессов) одной природы, помещенных в одинаковые условия, или одного и того же объекта, помещенного в разные условия [47, с. 247].

В процессе нашего измерения фигурируют следующие составляющие:

- объект измерения (дети и подростки – участники экологических любительских объединений, созданных при научно-просветительных и культурно-досуговых учреждениях; уровень развития базовых компонентов экологической культуры, который они демонстрируют; а также те изменения, которые происходят под влиянием целенаправленно воздействующих факторов, лежащих в основе разработанной нами методики);
- наблюдатель (специалисты, организующие эколого-педагогический процесс в любительском объединении);

- уровни, критерии и показатели, характеризующие состояние объекта;
- метод измерения (совокупность приемов или операций, с помощью которых находятся отношения измеряемых значений показателя);
- мера измерения (эталон, с помощью которого сравниваются измеряемые показатели);
- измеритель (тот инструмент, с помощью которого проводятся измерения);
- результат измерения, выраженный в абсолютных или относительных величинах.

Для организации измерений необходимо выделить основные показатели (отдельные качественные и количественные характеристики), совокупность которых наиболее полно представляет исследуемое качество, а также обосновать *уровни и критерии оценки*. От точности, конструктивности определения критериев и их показателей зависит результативность осуществления педагогической диагностики. Именно критерии и показатели определяют содержание многих методов, методик диагностики, диагностической программы в целом.

Измерение каждого из показателей – большая и сложная задача, связанная прежде всего с разработкой измерителей (типовых диагностических средств: тестов, анкет, опросников, педагогических заданий, специальных методик наблюдения и т.д.), адекватных разработанным критериям и уровням.

Серьезной проблемой в организации диагностического исследования уровня экологической культуры детей и подростков является выявление меры измерения. Как известно, ни один инструмент или самый сложный прибор не может измерить внутренний мир человека, однако педагогу-исследователю постоянно приходится давать оценку поведению и деятельности учащихся. Необходимо, чтобы она была объективной и осуществлена на основе общих подходов, критериев и показателей, с помощью которых можно оценить проявления личностных качеств детей и подростков, характер их поведения или деятельности в условиях окружающей социоприродной среды, уровень экологических знаний и т.д. Чаще всего для этих целей используется *индекс оценки достигнутого*

уровня интересующего показателя, но при этом оговариваются содержание этого уровня и критерии его оценки [47].

Важно отметить, что в педагогическом процессе по формированию экологической культуры детей и подростков пока нет единого стандарта и единых подходов к организации мониторинга показателей их экологической культуры, отсутствует единая система измерителей и общепринятых методов измерения. В связи с этим выявление критериев оценки успешности нововведения, отбор диагностических заданий и их уровневая дифференциация, разработка анкет и опросников, методика диагностических исследований и обработка результатов осуществлялись нами по известным, но модифицированным и адаптированным к целям и задачам нашего исследования методикам [9, 23, 53, 104].

Рассматривая процесс диагностики экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы, мы учитывали как системные, так и функциональные критерии экологической культуры личности. Системные критерии выражают целостные свойства экологической культуры, которые присущи не отдельным ее компонентам, а экологической культуре как интегративному качеству личности в целом. К таким критериям можно отнести: адекватность экологического сознания и поведения личности; осознанное восприятие экологических проблем (экологической ситуации); способность к рефлексии своего взаимодействия с природой и потребность в этом, взаимодействия других с окружающей средой и потребность в этом; ответственное, гуманное отношение к людям и окружающей среде; самооценка своей деятельности и поведения в природе; гармония разума и чувств; способность к актуализации экологических знаний и умений и др. [53, с. 6].

Функциональные критерии – это проявление свойств отдельных компонентов экологической культуры личности. Функциональными критериями экологической культуры личности являются:

- сформированность знаний в области экологии;
- представление о многосторонней (универсальной) ценности природы;
- проявление широкого спектра чувств и эмоций при общении с природой;

- проявление морально-нравственных качеств во взаимодействии с миром природы;
- соблюдение законов, норм и правил поведения в условиях социоприродной среды;
- спектр экологических умений и навыков.

Нами был выделен комплекс *показателей*, которые, по нашему мнению, наиболее полно отражают понятийную матрицу экологической культуры детей и подростков и которые могут быть достаточно легко оценены количественно по результатам выполнения различного рода заданий.

Важно иметь в виду, что некоторые показатели экологической культуры детей и подростков (в первую очередь те, которые отражают эмоционально-чувственный и морально-нравственный компоненты) трудно поддаются непосредственным количественным измерениям (эмпатия, гуманность, доброта, отзывчивость и т.д.). Представление о их сформированности мы получали из целенаправленных наблюдений за поведением детей и подростков в различных произвольных или специально созданных ситуациях, а также в ходе неформализованной беседы с ними.

Критерии и показатели, отражающие четыре уровня (очень низкий, низкий, средний и высокий) сформированности базовых компонентов экологической культуры детей и подростков, представлены в табл. 4.3.3–4.3.7.

Таблица 4.3.3

**Критерий, уровни и показатели сформированности когнитивного компонента
экологической культуры личности**

Показатель	Критерий: сформированность знаний в области экологии			
	Уровень			
	1) высокий	2) средний	3) низкий	4) очень низкий
1. Объем, глубина и системность экологических знаний	Демонстрирует системные знания в области экологии, понимание сущности изучаемого материала, а также быстрое и точное его воспроизведение; свободно оперирует экологическими фактами и статистическими данными	Экологические знания представляет в объеме ниже 3/4, но выше 1/2 от требуемых по программе; демонстрирует способность к выделению существенных и несущественных признаков; осмысление и применение знаний осуществляет, главным образом, под руководством педагога; допускает ошибки	Демонстрирует знания в объеме ниже 1/2 от требуемых по программе; знания поверхностны, ограничены лишь внешними признаками изучаемых экологических объектов или явлений	Знания в объеме ниже 1/3 от требуемых по программе, бессистемны и хаотичны; допускает большое количество ошибок
2. Умение анализировать состояние социоприродной среды, отдельных ее объектов и процессов	Самостоятельно и безошибочно выделяет элементы систем и объектов, разные стороны процессов и яв-	В отдельных случаях: путает существенные и несущественные признаки; определяет сходство и различие объектов,	Отсутствует достаточная база знаний для осуществления самостоятельных операций, работает толь-	Отсутствует база знаний, необходимых для овладения операциями анализа, сравнения, классифика-

	лений; выявляет их существенные и несущественные признаки; сравнивает, находит сходство и различие на основе существенных признаков; выделяет основные параметры системы, изменение которых оказывает существенное влияние на ее состояние; устанавливает взаимосвязи процессов и явлений, протекающих в социоприродной среде; действует безошибочно и творчески	явлений и процессов по существенным признакам и устанавливает причинно-следственные связи с помощью учителя; неуверенно выделяет параметры системы, изменение которых оказывает существенное влияние на ее состояние; для сравнения и классификации выбирает несущественные признаки; допускает ошибки	ко под руководством педагога; самостоятельно не может выделить существенные и несущественные признаки; определяет сходство и различие систем, объектов явлений только по внешним признакам; мышление хаотичное и поверхностное	ции; различает объекты лишь по внешним признакам, классификация носит случайный характер; допускает много ошибок
--	--	--	--	--

Таблица 4.3.4

**Критерий, уровни и показатели сформированности аксиологического компонента
экологической культуры личности**

Показатель	Критерий: представления о многосторонней (универсальной) ценности природы			
	Уровень			
	1) высокий	2) средний	3) низкий	4) очень низкий
1. Ценностные ориентации и потребности	Представления о природе базируются на осознании и понимании ее универсальной ценности и самооценности	Понимание роли природы в жизни человека и ценности всего живого, однако в отдельных случаях преобладающей является значимость утилитарных ценностей	Слабое представление об универсальной ценности природы; отношение к природе как источнику экономического благосостояния и личной выгоды	Осознание ценности природы исключительно как источника удовлетворения потребностей человека
2. Преобладающий характер ценностных ориентаций и потребностей, мотивирующих поведение и деятельность в природной среде	Деятельность и поведение мотивируются глубоким осознанием универсальной ценности природы и потребностью в ее сохранении и защите	Преобладают потребности сберечь и сохранить, увидеть и познать ценность и красоту природы, но не всегда при этом проявляется активная гражданская позиция	Преобладают утилитарные потребности; желание сберечь, защитить появляется ситуативно, в основном в рамках получения личной выгоды	Во взаимодействии с природой главенствуют утилитарные потребности получения выгоды, даже в ущерб природе; отсутствует желание защищать природные объекты

Таблица 4.3.5

Критерий, уровни и показатели сформированности морально-нравственного компонента экологической культуры личности

Показатель	Критерий: проявление морально-нравственных качеств во взаимодействии с миром природы			
	Уровень			
	1) высокий	2) средний	3) низкий	4) очень низкий
1	2	3	4	5
Морально-нравственные мотивы поведения по отношению к природной среде	Осознание общечеловеческих ценностей как идеала, личностно значимого ориентира для поведения и деятельности в природной среде; установка на выполнение нравственного императива реализуется всегда и проявляется через такие личностные качества, как гуманность, эмпатия, милосердие,	Знания об общечеловеческих ценностях и идеалах на среднем уровне (отсутствует твердая установка на личностно значимый ориентир). Поступки и действия часто необдуманны, ситуативны, преобладают личные меркантильные интересы, но в отдельных ситуациях имеет место выход за их пре-	Знания об общечеловеческих ценностях и идеалах на низком уровне (установка на морально-нравственный ориентир в поступках и поведении проявляется ситуативно, действия подчинены главным образом личным интересам). Отсутствует стойкость в выборе правильных поведенческих стерео-	Знания об общечеловеческих ценностях как жизненном идеале и личностно значимом ориентире поведения и деятельности отсутствуют, преобладают узкоэгоистические интересы. Отсутствует убежденность в необходимости сохранения окружающей среды. Наблюдается возмож-

1	2	3	4	5
	альтруизм. Гуманные поступки являются нормой поведения, внутренней нравственной потребностью при общении с природой. Проявляется непримиримость ко всякому злу и антигуманным поступкам по отношению к окружающей природе	дела. Проявляется потребность в общении с природой, но готовность противостоять проявлениям зла по отношению к окружающей природе непостоянна	типов в сложных ситуациях. Нежелание противостоять проявлениям зла по отношению к окружающей среде	ность совершения безнравственных поступков по отношению к природе

Таблица 4.3.6

Критерий, уровни и показатели сформированности эмоционально-чувственного компонента экологической культуры личности

Показатель	Критерий: проявление широкого спектра чувств и эмоций при общении с природой			
	Уровень			
	1) высокий	2) средний	3) низкий	4) очень низкий
Эмоционально-позитивный опыт общения с природой	Гармоничное развитие эмоционально-чувственной сферы; понимание «внутреннего состояния» природного объекта; сопереживание природному объекту; всегда предлагает варианты природоохранных действий по разрешению «драматической» ситуации; присущи такие личностные качества, как эмоциональная отзывчивость, способность сочувствовать, сопереживать	Потребности и мотивы деятельности чаще определяют эмоции и чувства, чем разум и знания; недостаточная сформированность волевой сферы, твердой установки на экологически сообразную деятельность; поведение ситуативно	Низкий уровень сформированности эмоционально-чувственной сферы, неумение видеть красоту в природе; регулятором поведения выступает главным образом наличие личной выгоды; поведение ситуативно, без установки на экологически сообразную деятельность	Несформированность эмоционально-чувственной сферы, отсутствие эмоциональной отзывчивости, неумение видеть красоту в природе, равнодушие и черствость, безответственность и полное отсутствие установки на экологически сообразную деятельность

Таблица 4.3.7

**Критерий, уровни и показатели сформированности нормативно-правового компонента
экологической культуры личности**

Показатель	Критерий: соблюдение законов, норм и правил, регламентирующих взаимодействие с объектами природы			
	Уровень			
	1) высокий	2) средний	3) низкий	4) очень низкий
Знание, учет и применение основных законов, норм и правил в ситуациях, связанных с природопользованием	Отличное знание основных правил поведения в природе, законов в области природопользования, нормативных актов и т.п. Активное применение знаний основных законов, норм и правил во взаимодействии с объектами природы в конкретных ситуациях природопользования	Знание основных правил поведения в природе, законов в области природопользования и нормативных актов представлено в объеме ниже 3/4, но выше 1/2 от требуемых по программе. Демонстрация осознанного применения обозначенных знаний в практике природопользования (допускаемые ошибки редки)	Демонстрирует знание основных правил поведения в природе, законов в области природопользования и нормативных актов в объеме ниже 1/2 от требуемых по программе; знания поверхностны. Отсутствует достаточная база для осуществления самостоятельных операций по применению обозначенных знаний	Отсутствие знания основных норм и правил поведения в природе, а также основных законов природопользования. Постоянное нарушение норм, правил и законов в ситуациях, связанных с природопользованием

Таблица 4.3.8

**Критерий, уровни и показатели сформированности деятельностного компонента
экологической культуры личности**

Показатель	Критерий: спектр экологических умений и навыков в области природопользования			
	Уровень			
	1) высокий	2) средний	3) низкий	4) очень низкий
Психологическая готовность к экологически сообразной деятельности и уровень ее практической реализации	Очень высокая готовность к природоохранной деятельности проявляется и реализуется всегда. Также всегда проявляются активность и инициатива в природоохранной деятельности. Эколого-ориентированная деятельность носит творческий характер, выходящий за рамки программных требований	Высказывается готовность к природоохранной деятельности, но реализуется преимущественно под влиянием ситуации или другого человека. Участие в природоохранных мероприятиях происходит чаще по требованию и под контролем педагога, самостоятельность и активность проявляются ситуативно	Иногда, ситуативно высказывается готовность к природоохранной деятельности, но реализуется крайне редко. Участие в природоохранных мероприятиях только по требованию и под контролем педагога в рамках программы; отсутствие активности и инициативы	Готовность к природоохранной деятельности не высказывается никогда. Пассивность, отказ от участия в каких-либо природоохранных мероприятиях

Измерение каждого из выделенных показателей – большая и сложная задача, связанная с разработкой *измерителей* – типовых диагностических средств (тестов, анкет, опросников, заданий, специальных методик наблюдения и т.д.), адекватных разработанным критериям и уровням.

В табл. 4.3.9 приведены примеры типовых заданий, выполнение которых свидетельствует о достижении учащимися соответствующего уровня экологических знаний (в таблице представлены типовые задания на определение уровня развития когнитивного компонента). Весь перечень типовых диагностических заданий по развитию аксеологического, эмоционально-чувственного, этического, нормативно-правового и деятельностного компонентов представлен в приложении Д.

Так, для определения уровня сформированности когнитивного компонента экологической культуры детей и подростков нами было использовано *педагогическое тестирование*. Педагогическим тестом мы называем систему заданий специфической формы, определенного содержания, созданную с целью объективной оценки и измерения уровня экологических знаний.

В рамках тестовых были использованы задания:

- закрытой формы (с множественным выбором), в которых учащиеся выбирали правильный ответ из предложенного набора ответов (задания с тремя, четырьмя или пятью ответами; задания с выбором нескольких правильных ответов; задания на выбор неправильного ответа);

- на дополнение (открытые задания), требующие при выполнении самостоятельного получения ответов (задания на дополнение со свободно конструируемым ответом, с ограничениями на ответы);

- на установление соответствия (с множественным выбором), выполнение которых связано с выявлением соответствия между элементами этих множеств;

- на установление правильной последовательности: требуется указать порядок действий или процессов, перечисленных педагогом.

Изучение характера развития ценностных ориентаций, психологической готовности к экологически сообразной деятельности, морально-нравственных качеств и эмоциональной отзывчивости школьников осуществлялось на основе сле-

дующих эмпирических методов психолого-педагогического исследования:

- *наблюдение* – целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие и фиксация различных проявлений и реакций со стороны учащихся на предлагаемые обстоятельства;

- *анкетирование* – личностный опрос участников с использованием анкеты, содержащей упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний по проблемам экологии (часто с вариантами ответов);

- *беседа (неформализованная)* – постановка вопросов и регистрация ответов учащихся с целью получения более полной и глубокой информации в рамках проблемного поля исследования (постановка нежестко стандартизированных вопросов дает возможность последовательно ставить дополнительные вопросы исходя из сложившейся ситуации);

- *разрешение учащимися проблемных ситуаций* – условное моделирование различных экологических проблемных ситуаций с целью стимулирования учащихся к самостоятельному выполнению мыслительных операций по их решению (анализ проблемы, синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.).

Задания, связанные с диагностикой показателей, носили комплексный характер, при этом по характеру ответа на одно задание часто можно было судить о состоянии нескольких показателей.

Таблица 4.3.9

Диагностические задания на определение развития уровня когнитивного компонента

Типы заданий, соответствующих возрасту детей и подростков		
младший возраст	средний возраст	старший возраст
1	2	3
Тест «Компоненты природы» 1. Укажите неправильные ответы: • растения больше поглощают кислорода, чем выделяют; • дождевые черви опасны для здоровья человека; • муравьи – это «санитары» леса; • деревья поглощают вредные вещества из воздуха. 2. Укажите правильные ответы. Плодородный слой почвы разрушают: • потоки воды; • ветер; • растения.	Тест «Экологические проблемы современности» 1. Укажите неправильные ответы. Экология – это: • наука о взаимодействии человека и природы; • система знаний об экосистемах; • наука о воспроизводстве жизни и факторах этого воспроизводства; • наука о взаимоотношениях живых существ между собой и окружающей природой; • система знаний о растительном и животном мире; • наука о биосфере. 2. Укажите правильный ответ. Красная книга – это: • список редких и исчезающих видов животных и растений, подлежащих охране;	Проверочный тест по экологии 1. Укажите неправильные ответы Что изучает классическая экология? • отношение организмов между собой и окружающей их средой; • разнообразие животных и растений; • инфекционные заболевания людей и животных; • растительные сообщества континентальных территорий. 2. Как следует понимать сокращение "ПДК"? • природный декоративный кустарник; • планировочный домостроительный комплекс;

1	2	3
3. Дополните предложение. Чистый воздух необходим для дыхания: а) человека; б) _____; в) _____. 4. Укажите правильный ответ. Как изменится число насекомых-вредителей, если число дятлов в лесу уменьшится: • уменьшится; • увеличится; • не изменится. 5. Укажите правильные ответы. Дождевые черви: • перерабатывают отмершие остатки растений и животных в перегной; • разрушают почву; • повышают плодородие почвы.	• описание экологических проблем современности; • перечень лучших дел человечества по охране природы; • перечень негативных поступков, действий человека по отношению к природе; • описание наиболее красивых объектов, явлений природы. 3. Дополните предложение. В Красную книгу заносятся следующие сведения о животных: а) статус; б) распространение; в) _____; г) _____; д) _____; е) _____; ж) _____. 4. Укажите неправильный ответ. Категории животных и растений, занесенных в Красную книгу, составляют: • исчезающие виды; • редкие виды; • сокращающиеся виды; • неопределенные виды; • экзотические виды.	• предельно допустимая концентрация; • предельно допустимые колебания. 3. Урбанизация – это: • процесс ускорения научно-технического прогресса; • целесообразное в экологическом отношении территориальное сочетание производственных комплексов и селитебных территорий; • неуправляемый процесс развития инфраструктуры; • трудно контролируемый рост городов. 4. Как соотносятся между собой понятия «биогеоценоз» и «экосистема»? • как синонимы; • экосистема представляет собой частный случай биогеоценоза; • биогеоценоз представляет собой частный случай экосистемы.

1	2	3								
6. Допишите предложение. Если исчезнут муравейники, то... _____ _____ 7. Укажите правильные ответы. Значение леса: • охраняет почву от разрушения; • является «домом» для растений и животных; • способствует осушению болот; • обогащает воздух кислородом. 8. Допишите предложение. Если исчезнут насекомые, то... _____ _____ _____ 9. Укажите стрелками связь между данными обитателями дикой природы: <table><tr><td>а) аист</td><td>мышь</td></tr><tr><td>б) волк</td><td>змея</td></tr><tr><td>в) сова</td><td>лягушка</td></tr><tr><td>г) еж</td><td>заяц</td></tr></table>	а) аист	мышь	б) волк	змея	в) сова	лягушка	г) еж	заяц	5. Дополните предложение. К современным экологическим проблемам относятся: а) загрязнение атмосферы; б) _____; в) _____; г) _____; д) _____. 6. Назовите ведущие антропогенные факторы изменения окружающей среды. _____ _____ 7. Укажите правильные ответы. Биосфера – это: • совокупность растений и животных; • живая оболочка планеты; • пространство существования жизни на Земле; • взаимосвязь человека и природы; • животный мир; • совокупность растений.	5. Каковы последствия парникового эффекта? • уменьшение количества выпадающих осадков; • регрессия (понижение) уровня мирового океана; • возросшие темпы и объемы испарения с поверхности океанов. 6. Что такое потенциал экологический? • возможность воспроизводства фитоценозов; • способность экосистемы воспринимать антропогенные нагрузки; • возможность природной среды нейтрализовать загрязнения. 7. Как следует понимать ноосферу Земли? • как одну из материальных оболочек, подобную атмосфере или гидросфере; • как синоним биосферы более позднего происхождения;
а) аист	мышь									
б) волк	змея									
в) сова	лягушка									
г) еж	заяц									

1	2	3
10. Укажите правильные ответы. Значение болот в природе состоит в том, что они: • накапливают запасы пресной воды; • поглощают из воздуха вредные вещества; • в большом количестве выделяют в воздух вредные вещества; • выделяют много кислорода. 11. Укажите неправильные ответы. На лугу растут: • клевер; • лютик; • сосна; • рябина. 12. Дополните предложение. В лесу «живут»: а) деревья: _____ б) травы: _____ в) кусты: _____ г) хищники: _____ д) растительноядные животные: _____	8. Дополните предложение. Ответственность за дальнейшую эволюцию биосферы несут: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды; _____; _____. 9. Укажите правильный ответ. Главным фактором загрязнения окружающей среды является: • транспорт; • промышленность; • сельское хозяйство; • атомные электростанции. 10. Чем вы можете объяснить бедность видового состава растений по обочинам дорог в сравнении с поляной в лесу? _____ 11. Укажите неправильные ответы. Причинами уменьшения численности и исчезновения растений являются:	• как сферу разума, отражающую развитие цивилизованного человеческого общества; • как философское понятие, не имеющее конкретного содержания. 8. Экологической нишей называется... • территория преимущественного обитания какого-то вида; • территория, в пределах которой осуществляется конкурентная борьба между видами; • позиция вида в сообществе и в соотношении с другими видами и средой обитания; • местообитание любого вида организмов, характеризующееся благоприятными для него условиями. 9. В заповеднике, в отличие от национального природного парка, ... • разрешается проведение экскурсий и туристических походов;

1	2	3
13. Допишите предложение. Если в наших лесах исчезнут волки, то ... _____ 14. Укажите правильный ответ. В поверхностном слое почвы обитают дождевые черви, кроты. • Да. • Нет. 15. Укажите правильный ответ. Если в природе исчезнут комары, то: • ничего не случится; • погибнут птицы, питающиеся комарами. 16. Дополните предложение. Для жизни растений необходимы: а) _____; б) _____; в) _____; г) _____. 17. Установите соответствие (укажите стрелками): а) звери ворона, ласточка	• рост населения; • строительство атомных станций; • применение пестицидов; • непроизводительное и расточительное использование земли; • изменение климата; • снижение уровня грунтовых вод; • вредные выбросы промышленных предприятий; • конкуренция завезенных видов растений с местными. 12. Дополните предложение. Действия по охране окружающей среды включают в себя: а) _____; б) _____; в) _____; г) _____. 13. Допишите предложение. Мониторинг состояния окружающей среды – это ... 14. Дополните предложение. Урбоэкология занимается: а) изучением экологии больших и малых горо-	• допускаются лицензионная охота и рыбная ловля; • допускаются только научные исследования. 10. Вторая промышленная революция ознаменовалась изобретением... • селекции в сельском хозяйстве; • парового двигателя; • двигателя внутреннего сгорания; • атомной энергетики. 11. Совокупность процессов, возникающих и развивающихся в природных средах под воздействием человека, называется... • биогенезом; • катагенезом; • техногенезом. 12. Биота города включает в себя... • домашних животных (например, кошек, собак, хомячков); • диких животных, приспособившихся к городской среде (например, крыс, мышей, насекомых);

1	2	3
б) птицы волк, летучая мышь в) насекомые лягушка, тритон г) земноводные муравьи, комары 18. Дополните предложение. На лугу «живут»: а) травы (_____, _____, _____); б) животные (_____, _____, _____); в) хищники (_____, _____). 19. Из данных словосочетаний составьте две пары, связанные по смыслу: улетают ласточки; прилетают ласточки; появляются комары; исчезают комары. -; - 20. Укажите правильный ответ. Деревья живут дольше ... • в городе; • в лесу.	дов; б) _____; в) _____; г) _____. 15. Укажите способы решения проблемы мусора. 1) _____; 2) _____; 3) _____. 16. Укажите стрелками правильный ответ. а) Возобновляемые источники энергии – это нефть, газ. б) Невозобновляемые источники энергии – это солнце, ветер.	• всех живых организмов, пребывающих в городской черте; • растения и других обитателей парков, садов, бульваров. 13. Укажите экологические законы Барри Коммонера. • всё связано со всем; • всё должно куда-то деваться; • природа знает лучше; • за всё надо платить (или ничто не дается даром).

Показателями усвоения экологических знаний и понятий (развитие когнитивного компонента экологической культуры личности) выступают объем знаний, их оперативность. Объем усвоенных знаний измеряется отношением количества правильно данных ответов к общему числу вопросов и вычисляется по формуле: $V = N_i : N \times 100\%$, где V – объем усвоенных знаний, N_i – количество правильных ответов, N – общее количество заданий. Правильность ответов измерялась по 4-балльной шкале, соответственно разработанным нами критериям.

Для выявления уровня развития представлений учащихся о ценности природы (сформированность аксиологического компонента) нами был также использован *метод незаконченного тезиса*. Учащимся предлагалось закончить заранее составленные предложения. Полученные данные заносились в таблицу (табл. 4.3.10).

Таблица 4.3.10

Представления об универсальной ценности природы

Ценности природы	Количество выборов
Эстетическая	
Экономическая	
Валеологическая	
Утилитарно-прагматическая	
Познавательная	
Самоценность природы	
Нравственная	
Экологическая	
Универсальная ценность	

Для определения уровня сформированности эмоционально-чувственного компонента экологической культуры была использована методика «Экологическая эмпатия», которая включает показатели сформированности экологической эмпатии (табл. 4.3.11).

Таблица 4.3.11

Показатели сформированности экологической эмпатии

Ф.И.О.				
Уровень	Экологическая оценка ситуации	Экологический прогноз ситуации	Оценка-переживание	Экологические действия
Высокий	«++» – адекватная	«++» – адекватный	«++» – яркое эмоциональное проявление сопереживания	«++» – адекватные;
Средний	«+» – более адекватная, чем нет	«+» – более адекватный, чем нет	«+» – проявление сопереживания	«+» – более адекватные, чем нет
Низкий	«-» – неадекватная	«-» – неадекватный	«-» – реакция эмоционально нейтральна	«-» – неадекватные
Очень низкий	«0» – отсутствует	«0» – отсутствует	«0» – отсутствует	«0» – отсутствуют

Система всех типовых диагностических заданий была разработана нами в соответствии с критериями, показателями и уровнями, представленными в таблицах 4.3.1–4.3.6. Их содержание, объем, уровень сложности определялись стандартными требованиями, предъявляемыми к программам факультативных занятий, утвержденным Министерством образования Республики Беларусь.

Таким образом, разработанная нами система измерителей и критериев оценки позволила выявить основные условия и факторы, определяющие тенденции процесса формирования экологической культуры детей и подростков, его динамику, характер, глубину проявления противоречий и способы их разрешения, особенности действия педагогических законов в конкретных педагогических ситуациях.

Все выделенные нами показатели экологической культуры отражают содержание представленной в следующем параграфе данного исследования разработанной нами методики формирования экологической культуры детей и подростков средствами социокультурной деятельности, которая имеет разную конкретно-целевую направленность в соответствии с

развиваемым базовым компонентом. Именно в зависимости от этого выстраивалось информационное поле предлагаемой нами методики и определялись ее содержательные линии. Поэтому в процессе опробирования каждого из блоков методики (например, по формированию когнитивного компонента или любого другого) в целях диагностики выделялись те базовые показатели, для формирования которых содержание методики создавало наиболее благоприятные условия.

4.4. Моделирование структуры и содержания методики формирования экологической культуры детей и подростков средствами социально-культурной деятельности

Целенаправленное педагогическое воспитательное воздействие на личность начинается с того момента, когда субъект и объект воспитательного процесса вступают во взаимодействие друг с другом. В ходе данного взаимодействия используется система средств, форм и методов формирования личности. Изучение и разработка системы способов, приемов и организационных форм воздействия на личность составляет методику воспитательной деятельности. В соответствии с этим методику формирования экологической культуры детей и подростков в социокультурном учреждении мы рассматриваем в контексте совокупности правил, методов, а также знаний о средствах эмоционального воздействия, наиболее целесообразных приемах их использования в целях последовательного решения просветительных, воспитательных, дидактических и иных задач, составляющих понятие «методика социально-культурной деятельности» [97].

Различают общую и частную методики социально-культурной деятельности. Общая методика СКД – это общие принципы просвещения, обучения и воспитания личности, целого коллектива, действующие в процессе всей социально-культурной деятельности соответствующих учреждений:

- постановка конкретной цели, осмысление ее с разных точек зрения (социальной значимости), психолого-педагогической направленности и эффективности;
- изучение объекта воздействия, его социального статуса, уровня образования, национальной принадлежности, интересов и потребностей;

- выбор конкретных средств, методов педагогического воздействия;
- определение дозировки информационного материала, последовательности, сюжетного единства, композиционной стройности;
- поиск, изучение, обобщение и внедрение в практику инновационных форм и методов работы.

Под частной методикой понимают последовательную систему организационных элементов работы с личностью или коллективом и наиболее оптимальных средств и методов эмоционального воздействия, направленных на достижение конкретной цели в конкретных условиях. Несомненно, общие и частные методики находятся в диалектическом единстве.

Исходя из этого, *методика формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы определяется нами как научно обоснованная система организационных форм и методов социально-культурной деятельности, а также основных закономерностей, типичных условий и универсальных средств и способов их использования, направленных на повышение уровня развития базовых компонентов экологической культуры в условиях свободного времени.*

Концептуальные теоретические аспекты, а также дидактические принципы конструирования методики формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы соответственно требованиям сегодняшнего дня остаются, по сути, неразработанными. В частности, практически не изучены и не представлены общие методологические и концептуальные подходы к проектированию содержания такой методики; отсутствуют дидактические нормативы и принципы построения методических программ и учебно-методических пособий для специалистов социокультурной сферы; существуют тенденции свести процесс целенаправленного формирования экологической культуры детей и подростков – участников экологических клубных объединений – к организации лишь отдельных (разовых) массовых экологических мероприятий и акций.

Решение данной проблемы, на наш взгляд, возможно при моделировании интегрированной методики социально-культурной деятельности, которая обеспечит комплексный под-

ход к решению проблемы целенаправленного формирования экологической культуры подрастающего поколения, постепенное восхождение от личностных проблем к региональным и глобальным экологическим проблемам.

Работнику культуры данная методика поможет сконцентрировать внимание на эколого-воспитательных аспектах социокультурной деятельности и обеспечит благоприятные условия для комплексного воплощения идей развивающего, проблемного и личностно-ориентированного обучения на основе выявления взаимосвязей естественнонаучного и гуманитарного, научного и ненаучного знания, ценностных ориентаций личности, взаимодействия различных способов познания и осмысления окружающего мира.

Особую важность имеет практико-ориентированный характер методики, так как именно деятельность является основой развития личности. В процессе практической деятельности формируется *идеал* взаимодействия ребенка с окружающим миром (*экологически обоснованная деятельность*), который затем и направляет практическую деятельность человека в русло, адекватное созданному идеалу [47, с. 164].

В содержании такой методики в комплексе реализуются ведущие положения Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь [60]:

- принцип культуросообразности и ориентация на универсальные ценности;
- принцип природосообразности (учет национальных, этнопсихологических и возрастных особенностей обучаемых, природных условий региона и его особенностей);
- принцип гуманизации (доступность содержания учебного материала для детей и подростков с разными природными задатками, учет индивидуальных особенностей и возможностей, возрастных и психологических особенностей, возможность реализации субъект-субъектного подхода);
- принцип интеграции естественнонаучного и гуманитарного, научного и ненаучного знания как условие реализации принципов культуросообразности, природосообразности, гуманизации и гуманитаризации содержания образования;
- принцип единства и взаимосвязи способов познания окружающего мира (единство и взаимосвязь искусства, мифологии, религии и науки как равноценных компонентов культуры);

– принцип единства и взаимосвязи учебного и социокультурного процессов;

– принцип научности (отражение в содержании современных познавательных моделей науки и научных представлений об окружающем мире, его единстве, целостности, системности, процессуальности);

– принцип единства и взаимосвязи глобального, регионального и локального;

– принципы историчности, непрерывности, систематичности, преемственности и др.

Их реализация в содержании методики способствует объединению различных составляющих эколого-педагогического процесса, организованного в учреждении социокультурной сферы в единую систему.

Особо отметим, что методика педагогического процесса в учреждениях досуговой сферы имеет свои особенности и закономерности. К ним относятся:

1. *Неразрывная связь социальных и педагогических задач.* Эта закономерность тесно связана со всеобщим принципом соответствия формы и содержания. Одно из вытекающих отсюда правил может быть сформулировано так: прежде чем организовать мероприятие, нужно осмыслить идею, затем найти для нее форму. Форма, в свою очередь, должна иметь социальную результативность и педагогический эффект. Включение личности в социально-культурную деятельность в наиболее активной форме.

2. *Сочетание воспитания, взаимовоспитания и самовоспитания.* Соответствующие правила и приемы призваны обеспечить условия для усиления формирующего взаимовлияния участников социально-культурного процесса, стремления к саморазвитию.

3. *Соединение в социально-культурной деятельности развивающих, рекреационных и гедонистических факторов.* Эта закономерность обусловлена тем, что, помимо других сфер, социально-культурная деятельность протекает в свободное время. Следовательно, она должна удовлетворять потребность в занятиях, обеспечивающих разрядку и отдых, но при этом должно осуществляться активное утверждение социально-прогрессивных форм жизнедеятельности.

4. *Прямые межличностные контакты* также могут представлять собой закономерность методики, применяемой в до-

суговой сфере. Соответственно отметим ряд методических правил: а) создание условий для культурного общения; б) расширение привычного круга межличностных контактов; в) развитие общения на базе высших видов человеческой деятельности – творческой, поисково-исследовательской и т.д. [91, с. 84–93].

Далее рассмотрим основные этапы разработки и внедрения методики формирования экологической культуры личности средствами социально-культурной деятельности.

Так, на первых этапах разработки нашей методики мы обобщали наиболее интересный опыт самих культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений, результаты творческих поисков профессионалов (педагогов, методистов), организующих эколого-воспитательный процесс на местах. Мы полагали убедительным то, что главное поле проверки разработанных ими методических правил и рекомендаций – это сама практика социально-культурной деятельности.

Далее изучение происходило на *эмпирическом, теоретическом* и собственно *методическом* уровнях. Кратко охарактеризуем их.

На *эмпирическом уровне* нами было организовано непосредственное изучение, осмысление и объяснение практики социально-культурной деятельности экологической направленности в учреждениях социально-культурной сферы. Целью являлось решение задачи, заключающейся в определении наиболее эффективных условий, форм, средств и методов формирования экологической культуры детей и подростков в данных учреждениях. Сильными сторонами таких эмпирических поисков являлись: оперативный учет предлагаемых обстоятельств, конкретность, оригинальность, творческий характер результатов и т.п.

Однако, как отмечает А.В.Сасыхов, широкой, универсальной значимостью обладают не единичные находки, а глубоко осмысленные, пригодные для разных условий рекомендации, универсальные методические закономерности, устойчивые, надежные правила организации педагогического процесса [см.: 56]. А такого рода положения являются результатом серьезных теоретических изысканий.

В процессе рассмотрения имеющегося опыта особое внимание нами было обращено на:

1) поиск и обобщение общих черт и сходных явлений в рамках проведения социокультурных мероприятий экологической направленности, которые уже имели место в практической деятельности культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений Бедаруси;

2) поиск причинно-следственных связей между: а) воспитательными задачами по формированию экологической культуры детей и подростков в учреждениях социально-культурной сферы; б) условиями их осуществления; в) профессиональными действиями педагогов-организаторов социально-культурной деятельности; г) действиями аудитории в период организации и проведения тех или иных форм работы; д) достигнутыми социально-педагогическими результатами.

Для теоретического обоснования методики мы сознательно обратились к обширному фактическому материалу по культурологии, педагогике, психологии развития личности с опорой на общие законы и специфику педагогики досуга и теории социокультурной деятельности [1, 3, 97, 31, 91, 110, 112, 138, 55], полагая, что только опора на достаточно широкую научную базу способна обеспечить универсальность выводов.

На уровне *теоретического осмысления* нами была выдвинута гипотеза о том, что эффективность процесса формирования экологической культуры детей и подростков в условиях культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений зависит от качества моделирования интегрированной методики социально-культурной деятельности, а именно:

- логически обоснованной структуры взаимодействия культурно-досуговой деятельности и учебной работы в общеобразовательном учреждении;

- разработки структуры и содержания конкретных форм культурно-досуговой деятельности (интеллектуальных, ролевых и имитационных игр, сюжетно-игровых программ, творческих экологических проектов, конкурсов, викторин, диспутов и дискуссий и т.п.) по развитию базовых компонентов экологической культуры учащихся с использованием интерактивных методов обучения и воспитания на основе новых педагогических подходов;

- комплекса мероприятий по вовлечению школьников в практическую деятельность по решению экологических проблем, актуальных для региона, в котором находится социо-

культурное учреждение (праздник «День Земли», акция «Энергосбережение в быту», фотовитрина «Экологический объектив» и др.).

Нами также определены базовые составляющие основы структуры нашей методики:

- концептуальность, т.е. опора на научную концепцию о роли социально-культурной деятельности как эффективного средства формирования экологической культуры детей и подростков, включающую философское, психологическое и социально-педагогическое обоснование достижения поставленных целей и задач;

- системность, которая заключается в логике и целостности процесса, взаимосвязи всех частей (блоков) разрабатываемой методики;

- управляемость, предполагающая компетентный анализ конкретной педагогической ситуации; разработку и реализацию проектов и программ; диагностику на определенных этапах развития эколого-воспитательного процесса и способность варьировать различными средствами, формами и методами социально-культурной деятельности для достижения необходимых результатов в условиях специфики социокультурного учреждения;

- эффективность, определяемая конечными результатами, отражающими динамику развития базовых компонентов экологической культуры детей и подростков и оптимальные затраты на их разработку и внедрение;

- воспроизводимость, предполагающая возможность использования разработанной методики в различных культурно-досуговых и научно-просветительных учреждениях Беларуси.

Работа в рамках собственно *методического уровня* включала подготовку тематических публикаций, разработку учебно-методических пособий, издание методических рекомендаций.

Для удовлетворения потребности в научно-методическом сопровождении эколого-культурной работы во внешкольных и социокультурных учреждениях Беларуси автором был подготовлен цикл специальных тематических публикаций в научных рецензируемых журналах «Народная асвета», «Пазашкольнае выхаванне», «Социально-педагогическая работа».

Также автор участвовала в разработке и внедрении в практику работы детских и подростковых экологических клубных

объединений учебно-методических пособий для специалистов социокультурной сферы и для педагогов по внеклассной работе: «Экологический взгляд» (2002) [103], «Экологическая инициатива» (2005) [102].

В 2005 г. экспертным советом НМЦ «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь были рекомендованы для внедрения в практику работы школ, внешкольных и социокультурных учреждений научно-методические пособия «Вслед за Солнышком: экологический путеводитель для самых маленьких» (совместно с А.П.Байко) [100], а также наше пособие «Воспитание в процессе экологической деятельности» (для эколого-образовательной работы с детьми всех возрастных категорий) [99].

Вся проделанная работа позволила автору подготовить методические рекомендации для руководителей кружков и экологических клубов «Педагогические условия формирования экологической культуры личности», которые в 2006 г. были изданы и рекомендованы к апробации научно-издательским советом УО «Республиканский экологический центр детей и юношества» Министерства образования Республики Беларусь [101].

По материалам данных рекомендаций были проведены многочисленные семинары, организованные в учреждениях социокультурной сферы и внешкольной работы (Минский районный центр культуры, Сенницкий центр культуры, Прилукский центр народного творчества, Республиканская научно-педагогическая библиотека, Республиканская научно-техническая библиотека, Республиканский экологический центр детей и юношества г. Минска, Минский международный образовательный центр, Экологический информационно-образовательный центр «Волма» и др.).

Исходя из специфических условий социально-культурной деятельности, нами было осуществлено моделирование структуры и содержания авторской методики.

По определению В.С.Садовской, технология моделирования – это особый способ систематизации средств, форм и методов социально-культурной деятельности, ее организация с целью создания определенных условий включения личности в социально-культурную деятельность [98]. Именно педагогический аспект социально-культурной деятельности, сущ-

ность которого состоит прежде всего в самореализации и в саморазвитии личности, позволяет говорить о технологии моделирования структуры и содержания разрабатываемой нами методики.

При этом еще раз отметим, что средства – это специально разработанные материальные или организационные объекты, предназначенные для повышения эффективности социально-культурной деятельности. Методы – это взаимосвязанные приемы деятельности, направленные на создание новых оригинальных условий включения личности в социально-культурную деятельность и на ее организацию. Формы социально-культурной деятельности – особый способ организации средств, методов, а также самих участников в пространстве и времени, где личность выступает не как пассивный наблюдатель деятельности специалистов, а как активный участник, главное лицо в социально-культурном процессе.

Категория «содержание методики», с одной стороны, рассматривалась нами как обширное проблемное пространство (специфика условий, ресурсы, культурные нормативы СКД), а с другой – как множество явлений, объектов и процессов, которые получают конкретную реализацию и овеществление в комплексе различных социокультурных программ экологической направленности, заданий, упражнений, акций и т.п. Проектируя содержание методики, мы опирались на многофункциональный, интегрированный характер технологического процесса, совокупность используемых в ней различных педагогических технологий.

Общие этапы моделирования структуры и содержания разработанной нами методики можно представить следующим образом:

1 этап предполагал анализ известных форм социокультурной деятельности (в технологии моделирования это положение является аксиомой) [98]. Далее следовал их методический разбор и определение основополагающего элемента, который принципиально отличает одну форму от другой;

2 этап моделирования – это перенесение известных форм или их элементов в конкретные местные условия (учет специфики деятельности того или иного социокультурного учреждения; учет социально-психологических и возрастных особенностей аудитории и т.п.);

3 этап – моделирование как таковое; включало в себя привнесение элементов новизны во все структурные звенья модели: содержание тех или иных форм социально-культурной деятельности; организационно-методические условия; использование технических средств и иных средств эмоционально-художественной выразительности.

В полном, развернутом виде моделирование структуры и содержания методики формирования экологической культуры детей и подростков средствами социально-культурной деятельности включало в себя следующие основные блоки:

- 1) описание средств, форм и методов социально-культурной деятельности в рамках обозначенных целей и задач;
- 2) осмысление опыта проделанной работы;
- 3) разработка рекомендаций;
- 4) экспериментальная проверка;
- 5) формулирование окончательных выводов.

Разработка методики велась в двух взаимосвязанных направлениях:

- 1) одновременное формирование всех личностных свойств и качеств, характеризующих экологически грамотную, воспитанную личность;
- 2) выдвижение и решение в каждый отдельный период работы с учащимися тех компонентов экологической культуры, которые на данный период времени отстают в своем развитии.

Только сочетание этих двух направлений в осуществлении процесса формирования экологической культуры детей и подростков позволяет добиваться высокой педагогической действенности данного процесса.

Основное содержание методики определяется целями и задачами учреждений социокультурной сферы по формированию экологической культуры детей и подростков и воплощается в работе любительских клубных объединений. Программные занятия проводятся в течение одного года 2 раза в неделю. Длительность занятий варьируется от 90 минут до 3 часов в зависимости от содержания мероприятия.

Основным элементом разработанной нами методики является картотека, состоящая из 100 *рабочих карточек*, в которых систематизированы различные формы культурно-досуговой деятельности экологической направленности, основан-

ные на практике интерактивного социально-педагогического взаимодействия (приложение Е).

Каждая рабочая карточка имеет разделы функционального использования, где обозначены:

- *номер карточки*: от 001 до 100 (последовательность в нумерации карточек не имеет принципиального значения; педагог должен сам определить перечень и количество тех материалов, которые он считает целесообразным использовать для достижения поставленных педагогических задач);

- *название карточки* (из названия карточки, как правило, ясно, каково основное содержание предлагаемого занятия);

- *«компоненты»* (раздел представляет перечень основных компонентов структуры экологической культуры личности; заштрихованность (заливка) ячейки с названием компонента позволяет педагогу выбрать ту рабочую карточку, которая в наибольшей степени направлена на развитие именно этого компонента);

- *форма КДД* (представленная форма культурно-досуговой деятельности позволяет специалисту сориентироваться в конкретных способах организации участников эколого-культурного процесса в пространстве и времени, где личность выступает не как пассивный наблюдатель деятельности специалистов, а как активный участник, главное действующее лицо).

- *«ход»* (в данном разделе представлено подробное («пошаговое») описание реализации предлагаемой формы культурно-досуговой деятельности);

- *«комментарий»* (данный раздел рабочей карточки позволяет акцентировать внимание специалиста на специфических особенностях организации и проведения представленной в карточке формы культурно-досуговой деятельности и технологических приемах ее осуществления);

- *«реквизит»* (представленный раздел карточки позволит быстро определить возможности материального ресурса при организации и проведении предлагаемого мероприятия в условиях работы социокультурного учреждения);

- *«возраст»* (данный раздел ориентирует специалиста на необходимость учета возрастных и индивидуальных особенностей участников эколого-педагогического процесса).

Нами также представлена *обзорная карточка*, которая позволит педагогу более четко и в короткие сроки выбрать для

себя тот перечень *рабочих карточек*, содержание которых в наибольшей степени будет способствовать достижению поставленной цели. В обзорной карточке представлен весь перечень предлагаемых форм культурно-досуговой деятельности с указанием компонентов, на развитие которых прежде всего направлена данная форма, а также с указанием возраста, на который мероприятие рассчитано (приложение Ж).

Особо обратим внимание на то обстоятельство, что практически каждая рабочая карточка в той или иной мере направлена на развитие одновременно всех базовых компонентов экологической культуры личности, однако нами подбирались такие формы работы, которые были наполнены конкретным содержанием в соответствии с приоритетами развиваемого компонента.

Значимым организационным компонентом методики является определение структуры самих занятий с детьми и подростками в рамках экологического клубного объединения. Общая структура занятий включает в себя 5 частей:

- *приветствие* (создание эмоционального настроя на занятие);
- *вживание в ситуацию* (подготовка к основным упражнениям, продуктивной деятельности);
- *упражнение* (само тематическое занятие, представляющее собой продуктивную социально-культурную деятельность);
- *рефлексия* (обсуждение содержания и осмысление проделанной работы);
- *определение ближайшей перспективы* (ознакомление с предстоящими занятиями и подготовка необходимого к ним материала).

В соответствии со структурой экологической культуры личности, включающей в себя шесть основных компонентов (когнитивный, аксиологический, морально-нравственный, эмоционально-чувственный, нормативно-правовой и деятельностьный) (1.4), методика условно разделена нами на соответствующие блоки.

Так, блок методики, нацеленной на развитие **когнитивного компонента** экологической культуры детей и подростков, включает в себя формы культурно-досуговой деятельности, направленные на получение обобщенных научных и эмпири-

ческих знаний об окружающей среде, формирование целостной картины мира, а через них – осознание места, роли и приемлемых способов поведения детей и подростков в социоприродной среде.

В рамках культурно-досуговой деятельности развитие когнитивного компонента экологической культуры детей и подростков (блок 1) осуществлялось нами через *интеллектуальные и деловые игры* (например, «Экологический бумеранг», «Паутина питания», «Тепловой баланс планеты»); *дискуссии* (например, «Кто более зависим?», «Шумовое загрязнение вокруг нас», «Охота за килловатами», «Спасти планету», «Взгляд на будущее»); *ток-шоу* (например, «Дебаты “за” и “против”»); *конкурсы и викторины* (например, «Ландшафтный садик», «Кто в ящике живет?», «Лист обратной связи»); *экологические тропы, экскурсии и натуралистические исследования* (например, «Обитатели почв», «Цветная вода», «Почвенный коктейль»); *блиц-опросы* (например, «Вопросно-ответное общение»); *экологическое проектирование* (например, «План землепользования», «Эко-модели»); *встречи «за круглым столом»* (например, «Принципы и акции устойчивого развития», «Опрос эксперта»); *фестивали идей* (например, «Эко-карусель»); *кинолектории; экологические экспозиции* и т.д.

Примеры занятий по развитию базовых компонентов экологической культуры детей и подростков средствами социально-культурной деятельности может выглядеть следующим образом.

БЛОК 1. РАЗВИТИЕ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Возраст. Младшие школьники.

Форма СКД. **Интеллектуальная игра.**

Название. «Паутина питания».

Реквизит. Карточки с изображением растений, травоядных животных, плотоядных животных, организмов, питающихся падалью (бактерии, грибки, многоножки). Клубок ниток.

Ход занятия. Учащиеся образуют круг. Им раздаются карточки – каждому с изображением растения или животного, которого он в данный момент изображает. Один из участ-

ников игры (например, в роли растения) берет кончик клубка ниток и передает его «травоядному животному». Следующий передает нитку «плотоядному животному», которое, в соответствии с условием игры, погибает при определенных обстоятельствах и, в свою очередь, становится источником питания, например, бактерий или грибов.

Далее нить опять передается «растению». И так до тех пор, пока не образуется сеть из ниток («паутина питания», или «пищевая сеть»), связывающая всех участников игры.

После образования «пищевой сети» необходимо предложить детям ответить на вопрос: «Что произойдет, если по чьей-либо вине погибнут, например, растения данной экосистемы?» Учащиеся, олицетворяющие собой растения, падают и соответственно тянут за собой всех остальных. Таким образом, «пищевая сеть» рушится.

Необходимо предлагать детям самим варьировать условия «гибели пищевой сети», называя при этом причины (охота на хищников; химическое загрязнение почвы; пожар, наводнение и т.д.).

Комментарий. Важно акцентировать внимание детей на том факте, что в природе происходит то же самое: изъятие из цепи питания одного из компонентов влечет за собой гибель всей системы (например, гибель растений грозит гибелью травоядным животным, нехватка которых является причиной вымирания хищников и т.д.).

По характеру и содержанию представленные в блоке 1 формы и методы социально-культурной деятельности направлены на усвоение теоретических знаний в области экологии, осознание взаимосвязей процессов и явлений, происходящих в окружающей среде, а в целом – формирование экологического мышления детей и подростков.

Развитие **аксиологического компонента** экологической культуры детей и подростков (блок 2) происходит через изучение своей малой родины, ее природы, материальной и духовной культуры и т.п., что дает богатейшие возможности для осознания универсальной ценности природы, ее значимости для жизни человека. Это, в свою очередь, способствует осознанию необходимости бережного отношения к окру-

жающей среде, соотношения своих личных ценностей и потребностей с общечеловеческими.

Развитию аксиологического компонента экологической культуры детей и подростков в условиях культурно-досуговой деятельности способствуют *игры-упражнения, интеллектуальные игры-конкурсы* (например, «Экосистема “на коленях”», «Кризис редуцентов»), *театрализованные представления* (например, «Друзья природы», «Если бы я был...»); *информационно-познавательные программы* (например, «Вода, ты наше всё!», «Письмо самому себе»); *деловые и ролевые игры* (например, «Мировой океан в опасности!»); *экологические проекты* (например, «Путешествие капельки», «Красная книга микрорайона»), *экскурсии* (например, «Фантастическая тропа», «Экопоиск», «Фитоаптека»); *эколого-туристические походы* (например, «Земля под белыми крыльями»); *праздники* (например, «День Земли»).

Приведем пример ролевой игры для учащихся среднего школьного возраста.

БЛОК 2. РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Возраст. Средний школьный возраст.

Форма СКД. **Ролевая игра.**

Название. «Магазин одной покупки».

Реквизит. Карточки с наименованием «товара» и «цены»; таблички: «Зал покупок», «Зал размышлений», «Зал возврата покупок».

Ход занятия. Каждый учащийся берет на себя определенную роль – «покупателя», «продавца», «консультанта». Учащийся-«покупатель» входит в «Зал покупок» (отдельная аудитория), где на столе разложен «товар» – карточки, на которых написаны названия различных предметов, например: освежитель воздуха в аэрозольной упаковке; набор полиэтиленовых пакетов; мопед; жевательная резинка; собрание сочинений А.П.Чехова и др.

«Продавец» предлагает «покупателю» выбрать покупку и пройти в «Зал размышлений» (также отдельная аудитория),

где можно подумать о плате за товар. На оборотной стороне каждой карточки «товара» указана «цена», которая выражается не в деньгах (например: «Способствует образованию озоновых дыр», «Загрязняет атмосферу», «Способствует накоплению мусора», «Из-за приобретения данной недешевой вещи мама будет вынуждена отказаться от бассейна и лечебных процедур» и т.д.). Таким образом, участник ставится перед осознанным выбором, от которого зависят обстоятельства его дальнейшей жизни, затрагивается система социально-ценностных отношений.

Приняв решение, «покупатель» переходит в «Зал возврата покупок» (еще одна аудитория) и говорит «консультанту» о своем решении – купить или не покупать. «Консультант» пытается повлиять на решение «покупателя», приводя доводы «за» или «против» покупки. Выслушав ответ, консультант благодарит за покупку или сожалеет о возврате.

Сюжет проигрывается до тех пор, пока последний участник не выйдет из «магазина». Наименования «покупок» и их «цены» зависят от конкретных целей и воспитательно-образовательных задач педагога.

Комментарий. Алгоритм ролевой игры состоит из последовательных, логически взаимосвязанных действий, которые совершает каждый играющий по указанной схеме. «Купить» вещь можно только после обдумывания цены в «Зале размышлений». В «Зал размышлений» можно возвращаться несколько раз. В конце занятия предполагается рефлексия.

По характеру и содержанию представленные в блоке 2 формы и методы социально-культурной деятельности направлены на формирование ценностных ориентаций детей и подростков по отношению к объектам природы, мотивирующих их поведение и деятельность в природной среде.

Развитие **морально-нравственного компонента** экологической культуры детей и подростков (блок 3) направлено на осознание нравственного и экологического императивов как нормы поведения. Предлагаемые занятия помогают вырабатывать умение соотносить локальность своих действий с глобальностью их последствий, умение прогнозировать развитие экологических ситуаций в пространстве и времени, ощущать

причастность своего «Я» к событиям глобального характера, умение мыслить масштабами своего села, города, региона и всей планеты.

Развитию данного компонента способствует реализация различных *социокультурных проектов* (например, «Охотники за отходами»); организация и проведение *диспутов и дискуссий* (например, «Кто более зависим?», «Товары использования»); *деловых и ролевых игр* (например, «Моя точка зрения», «Магазин одной покупки», «Экологический кодекс»), *ток-шоу* (например, «Природа – реванш»); *тематических программ* (например, «Зимние заботы рыбаков»); а также *тематических агитбригад и праздников*.

БЛОК 3. РАЗВИТИЕ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОГО КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Возраст. Старшие школьники.

Форма СКД. **Социокультурное проектирование.**

Название. «Охотники за мусором».

Реквизит. Ведра, полиэтиленовые пакеты, весы, перчатки, ручки, записные книжки.

Ход занятия: Проект выполняется в течение недели. Поскольку каждый из подростков выбрасывает в ходе своей жизнедеятельности значительное количество мусора, его анализ должен подсказать пути утилизации. Выполнение задания можно начать с сортировки и взвешивания различных видов мусора, выбрасываемых в классе, в школе, дома, на улице и т.д.

Предваряя проект, педагог просит учащихся в течение недели собирать все выбрасываемые ими предметы и сортировать их, например, по таким категориям: бумага, металл, пластмасса, стекло и т.д.

Определяются компоненты мусора, которые можно сдать в качестве вторсырья или найти способ их использования, например приготовление компоста или изготовление «скульптуры» из вторсырья.

Исследуется упаковка одного из предметов, купленных в магазине, например коробки шоколадных конфет (из какого

количества слоев состоит упаковка; какие функции они выполняют; какая часть упаковки может быть переработана; от каких видов упаковки следует отказаться).

По совету педагога учащиеся изучают, в какой степени распространено применение экологически безопасных видов упаковки товаров в наших магазинах, какие отечественные компании данную упаковку производят. Обобщают полученные результаты, формулируют свои предложения, анализируют возможные пути их пропаганды. Изучают по сети Internet перечень общественных объединений экологической направленности, определяют, каким из них данная проблема особенно близка, обсуждают возможности контактирования и своего участия в их мероприятиях и акциях (например, Международная молодежная общественная организация «Социально-трудовые инновации»).

Комментарий. Отдельно в рамках проекта педагог может предложить учащимся изучить, как утилизируется огромное количество отходов, образующихся в учреждениях быстрого питания. По результатам исследований можно организовать и провести дискуссионную программу «МакДональдс: “за” и “против”».

По характеру и содержанию представленные в блоке 3 формы и методы социально-культурной деятельности направлены на формирование морально-нравственных мотивов поведения детей и подростков по отношению к природной среде.

Занятия по развитию **эмоционально-чувственного компонента** экологической культуры детей и подростков (блок 4) предполагают обращение к чувствам и эмоциям, относящимся к субъектным психологическим состояниям детей и подростков, отражающим в форме переживаний их отношение к миру природы. Разработанные нами занятия имеют целью развитие таких индивидуальных психических свойств личности, как ощущения, восприятия, воображение, фантазия, интуиция.

Формы данных занятий разнообразны: экологические конкурсы (стихов, песен, рисунков, сочинений, любительских фильмов о природе: «Знаки природы», «Чистописание», «Разгадай тайну листьев»); ролевые игры (например, «Подарок

другу»); *театрализованные представления* (например, «Ритуалы и тотемы»), *рекреационные программы на природе* (например, «Найди свое дерево», «В мире ощущений»); *экскурсии* (например, «Диапроектор эколога»); *эколого-психологические тренинги* (например, «Спасибо Природе!», «Экологический балет», «Человечек из коры», «Интерпретация картинки») и др.

БЛОК 4. РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЧУВСТВЕННОГО КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Возраст. Младший школьный возраст.

Форма СКД. **Театрализованное представление.**

Название. «Первоцветы».

Реквизит. Картинки с изображением первоцветов (общее количество картинок должно соответствовать числу участников); булавки или скрепки для крепления карточек к одежде.

Ход занятия. Педагог предлагает детям карточки, на которых изображены первоцветы (сон-трава, мать-и-мачеха, медуница, ветреница, печеночница и др.). Дети рассматривают карточки, и каждый выбирает себе одну из них, прикрепив к одежде с помощью булавки. Затем участникам предлагается поприветствовать друг друга, называя каждого именем выбранного им цветка. Начинает приветствие педагог (в руках у него эстафета – камешек, шишка, каштан и др.): «Привет, меня зовут Медуница, а тебя как?». С этими словами педагог передает эстафету любому другому участнику. По окончании представления педагог обращает внимание на доброжелательность, проникновенность, нежность интонации, с которой «цветки» обращались друг к другу.

«Знакомство» может быть продолжено, но теперь важно, чтобы дети, представляясь, идентифицировали себя со своим цветком и немного «о себе» рассказали (где живет, когда зацветает, чем цветок полезен человеку, чего боится и т.д.).

Комментарий. Подобное театрализованное упражнение развивает у учащихся способность идентификации с природными объектами, воображение, фантазию, формирует эмпатию к растениям; обучает экологически грамотному поведе-

нию при встрече с первоцветами.

По характеру и содержанию представленные в блоке 4 формы и методы социально-культурной деятельности направлены на формирование и проявление у детей и подростков широкого спектра чувств и эмоций при общении с природой, а также приобретение эмоционально-позитивного опыта общения с природой.

Нормативно-правовой компонент экологической культуры детей и подростков (блок 5) предусматривает комплекс социокультурных мероприятий, которые позволят детям и подросткам изучить, а также научиться учитывать и соблюдать основные законы, нормы и правила поведения в ситуациях, связанных с природопользованием. В нашем исследовании применялись такие формы культурно-досуговой деятельности, как *деловые игры* (например, «Устойчивый регион», «Моя точка зрения», «Ящик учителя»); *экологическое проектирование* (например, «Велосипедная дорожка», «Экологическая почта»); *экологические конференции* (например, «Экологическое мнение»); *экологические акции в защиту природы* (например, «Красная книга микрорайона»).

БЛОК 5. РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Возраст. Средний школьный возраст.

Форма СКД. **Экологическая акция.**

Название. «Письмо самому себе».

Ход занятия. Педагог раздает учащимся «Список правил, нормативов и законов для тех, кто хочет следовать принципам сохранения жизни на Земле», в который входят, например, следующие: «Используй вторично бумагу, стекло, металлы, утилизируй их»; «Будь инициатором охраны местных парков, лесов, рек и озер»; «Выясни, откуда поступает энергия в ваш дом»; «Поддерживай местные программы сохранения природы».

Данный список учащиеся совместно с учителем могут дополнить. Затем каждый участник акции пишет письмо само-

му себе, где кратко излагает то, что из списка он хотел бы применить на практике. Учащиеся обмениваются своими письмами. И каждый участник акции получает на хранение письмо товарища, чтобы, когда по истечении определенного времени они соберутся вновь, отчитаться друг перед другом, вместе обсудить, изменилось ли их личное поведение за прошедший период времени, чего удалось добиться и над чем еще необходимо потрудиться.

Комментарий. Эти письма являются своего рода экологическим морально-нравственным договором с самим собой. Подобные занятия – не только пополнение правовых знаний, но и воспитание ответственности за все, что сказал.

По характеру и содержанию представленные в блоке 5 формы и методы социально-культурной деятельности направлены на формирование у детей и подростков знаний об основных экологических законах, нормах и правилах, а также на привитие навыков их применения и соблюдения в ситуациях, связанных с природопользованием.

Комплекс занятий, цель которых – развитие **деятельностного компонента** экологической культуры детей и подростков (блок 6), ориентирован главным образом на формирование умений и навыков, необходимых для практической экологосообразной деятельности, создание благоприятных условий для жизни и сохранения здоровья. Вся система деятельности детей и подростков при освоении этого модуля направлена на овладение практическими умениями и навыками.

Обеспечение развития деятельностного компонента экологической культуры детей и подростков возможно на основе реализации различных социокультурных *проектов экологической направленности, природоохранных акций, трудовых экологических операций, дискуссий, деловых и ролевых игр.*

БЛОК 6. ФОРМИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Возраст. Старший школьный возраст.

Форма СКД. **Деловая игра.**

Название. «Мировой океан в опасности».

Реквизит. Справочный материал о Мировом океане, бумага, ручки, фломастеры, журналы, газеты, компьютер и компьютерная оргтехника (при наличии).

Ход занятия. Группа учащихся являет собой имитационную модель – редакцию, выпускающую номер газеты, посвященный океану. Они выбирают главного редактора и его заместителей, которые организуют работу редакции.

Каждый из участников, в зависимости от интересов, представляет того или иного сотрудника, руководителя отдела. В газете представлены такие рубрики, как новостной, художественный, культуры, науки, рекламы, опросов населения. Соответственно для заполнения рубрик учащиеся готовят разного вида материалы: передовицы, статьи, обзоры, очерки, рецензии, анонсы и т.д. – в соответствии с тематикой номера и спецификой рубрики. Для реализации какого-либо проекта создается специальная творческая группа (например, создание цикла статей об экологическом здоровье рек, озер Беларуси).

Деловая игра проводится.

1. Подготовительный – объяснение правил и система опережающих заданий, позволяющих сориентироваться и определиться, чем конкретно будет заниматься каждый участник деловой игры.

2. Основной – игровое действие, в ходе которого осуществляется изготовление в рукописном или компьютерном варианте номера газеты, посвященного экологическим проблемам Мирового океана и путям их решения.

3. Заключительный – представление и обсуждение результатов; оценка деятельности.

Комментарий. Газета должна стать достоянием школьной общности, а по возможности и местного населения. Это привлечет сторонников, даст ощущение значимости данной работы, рост интереса и энтузиазма учащихся к практическим действиям по охране природы.

По характеру и содержанию представленные в блоке 6 формы и методы социально-культурной деятельности направлены на формирование у детей и подростков психологической готовности к экологически сообразной деятельности, конкретных умений и навыков ее практической реализации.

В общем виде разработанная нами картотека представляет собой структурно-функциональный комплекс из 6 блоков, включающих различные формы, средства и методы социально-культурной деятельности, направленные на развитие основных базовых компонентов экологической культуры личности.

Упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных методов, форм и средств СКД при их четком планировании, реализации, контроле, анализе и корректировании в соответствии с заданными условиями составит сущность методической системы формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы (рис. 4.4.1).

Так, в рамках представленной нами методической системы:

цели СКД определяются ее субъектом – специалистом социально-культурной деятельности (руководителем экологического клубного объединения) по каждому блоку занятий в соответствии с потребностями *объекта* деятельности (детей и подростков – участников клубного объединения);

содержание СКД определяется комплексом социокультурных технологий и программ в соответствии со спецификой (возможностями, ресурсами, нормативами) социокультурного учреждения и корректируется специалистами в зависимости от поставленных целей и задач;

планирование СКД определяется совокупностью действий администрации социокультурного учреждения и специалиста, осуществляющего эколого-воспитательный процесс с использованием комплекса специфических *форм, средств и методов* социокультурной деятельности, и предполагает постановку занятий в клубном экологическом объединении по блокам, времени и месту проведения;

контроль, анализ и корректировка СКД определяются специалистами с целью регулирования и повышения эффективности экологонаправленной социально-культурной деятельности.



Рис. 4.4.1. Методическая система СКД по формированию экологической культуры личности

Взаимосвязь таких компонентов педагогической системы, как субъект, объект, программа или методика (цель, задачи, содержание, средства, формы, методы), порождает реальный эколого-педагогический процесс в досуговой сфере как динамическую систему, через которую осуществляется социально-культурная деятельность. Динамика педагогической системы заключается в движении от «субъектно-объектных» отношений, к «субъектно-субъектным», когда при определенных условиях «объект» в своем развитии достигает качественного изменения, поднимается на более высокий уровень. Утверждение «субъектно-субъектных» отношений в качестве основной цели процесса формирования экологической культуры детей и подростков выявляет гуманистическую направленность социально-культурной деятельности.

Таким образом, разработанная нами методическая система позволяет логически выстраивать, планомерно и последовательно осуществлять формирование устойчивых эколого-ориентированных когнитивных структур и познавательных интересов, ценностных ориентаций, морально-нравственных и нормативно-правовых мотивов поведения детей и подростков, а также их психологической готовности к экологически сообразной деятельности.

Выводы по 4 главе

Динамичное развитие социокультурной сферы сегодня диктует необходимость того, чтобы при подготовке будущих специалистов – организаторов социально-культурной деятельности – вводить и оценивать такие показатели, как эколого-педагогическая компетентность и готовность к деятельности по формированию экологической культуры подрастающего поколения.

Эколого-педагогическая компетентность выступает интегративной личностно-профессиональной характеристикой педагога социокультурной сферы, требующей многоаспектного подхода к ее изучению. Как система она включает в себя нравственно-гуманистическую направленность, мотивы, цели, ценностные ориентации, требует совокупности знаний, умений, форм, способов их использования в постоянно ме-

няющейся обстановке и передачи подрастающему поколению в процессе социокультурной деятельности.

Формирование эколого-педагогической компетентности студента – будущего специалиста – организатора социально-культурной деятельности строится на таких составляющих, как:

- применение вариативной методики проведения учебных занятий;
- включение студентов в разнообразную эколого-значимую деятельность;
- участие студентов в научно-исследовательской работе по проблемам социальной экологии и экопедагогики;
- повышение степени самостоятельности студентов и т.д.

Сформированный у специалиста высокий уровень эколого-педагогической компетентности позволяет ему обеспечить одно из важнейших условий эффективности процесса формирования экологической культуры детей и подростков, а именно – учет их индивидуальных и возрастных особенностей на каждом этапе развития; выявить психолого-педагогические условия для оптимального удовлетворения их ведущих потребностей.

Так, организатору эколого-педагогического процесса необходимо учитывать следующие показатели:

- состояние физического развития и здоровья детей и подростков;
- особенности психического развития, внимания, мышления, памяти, способностей и других сторон познавательной деятельности;
- особенности потребностно-мотивационной и эмоционально-чувственной сферы;
- внешкольные увлечения;
- межличностное общение;
- содержание свободного времени;
- переживаемые трудности в учебной и других видах деятельности и выявление их причин;
- характер обучаемости и воспитуемости, которые проявляются в степени восприимчивости педагогических влияний, а также в динамике личностного развития в целом и формировании отдельных свойств и качеств в частности.

Для решения проблемы создания оптимальных социально-педагогических условий по формированию экологической

культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы организатор социально-культурной деятельности должен опираться не только на теоретические знания, но прежде всего на реальные факты, которые необходимо осмыслить с помощью науки, а также возможностей педагогической диагностики.

Сущность педагогического диагностирования состоит в том, чтобы:

- изучить и обнаружить изменения состояния существенных характеристик экологической культуры детей и подростков – участников педагогического процесса в любительских объединениях экологической направленности;
- определить степень уровня развития экологической культуры детей и подростков в соотношении с эталоном – признаками, структурой экологической культуры личности, ее критериями и показателями;
- установить причины, определяющие состояние экологической культуры детей и подростков;
- отрефлексировать и проанализировать полученные данные;
- выработать обоснованную методику эколого-педагогического взаимодействия в условиях учреждений социокультурной сферы.

Методика формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы определяется нами как научно обоснованная система организационных форм и методов социально-культурной деятельности, а также основных закономерностей, типичных условий и универсальных средств и способов их использования, направленных на повышение уровня развития базовых компонентов экологической культуры в условиях свободного времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение проблемы становления экологической культуры личности в контексте социально-культурной деятельности позволяет нам сделать следующие выводы.

Являясь уникальным условием самосохранения общества и средством его адаптации к окружающему миру, культура нуждается сегодня в разработке уникального механизма, гарантирующего сохранение социальных и природных систем, их сбалансированное, коэволюционное развитие. В качестве такого механизма сегодня выступает экологическая культура – как условие дальнейшего существования цивилизации.

Многоаспектное осмысление термина «экологическая культура» привело к более широкой его трактовке – как нового содержания общечеловеческой культуры третьего тысячелетия, новую ось которой составляют экологический императив и универсальные ценности [80; 82; 95; 19; 15; 42; 58; 51; 85; 17 и др.].

Сложность и противоречивость проявлений экологической культуры, ее способность к изменениям под влиянием социокультурных факторов обусловили необходимость теоретико-методологического осмысления данного феномена с учетом предыдущего опыта его изучения в мировой и отечественной гуманитарной науке.

Анализ многочисленных подходов к трактовке данного понятия демонстрирует их неоднозначность. Из всего многообразия методологических подходов к исследованию экологической культуры нами был выделен социокультурный, в контексте которого экологическая культура предстает как тип мироотношения и способ освоения социального и культурного опыта в соответствии с принципом коэволюции.

Научно-практическая ценность социокультурного подхода обусловлена тем, что с его помощью раскрываются сущность и закономерности становления и развития отношений человека к окружающей среде, а также объясняются глубинные механизмы формирования конкретно-исторического и актуального, ситуационного отношения к ней.

Теоретический анализ научной литературы позволил нам построить понятийную матрицу экологической культуры личности, выделив, обосновав и раскрыв ее базовые компо-

ненты, составляющие основу становления гармоничной личности, способной воспринимать и осуществлять идеи коэволюции природы и общества.

К числу базовых элементов экологической культуры личности мы отнесли сформированность у личности:

- знаний в области экологии (когнитивный компонент);
- представлений о многосторонней (универсальной) ценности природы (аксиологический компонент);
- широкого спектра чувств и эмоций при общении с природой (эмоционально-чувственный компонент);
- морально-нравственных качеств личности во взаимодействии с миром природы (морально-нравственный компонент);
- осведомленности о законах, нормах и правилах поведения личности в условиях социоприродной среды (нормативно-правовой компонент);
- спектра экологических умений и навыков экологосообразной деятельности личности в условиях социоприродной среды (деятельностный компонент).

Коренная эко-переориентация общественного сознания, психологическая и нравственная перестройка жизненных целей формирующейся личности, несомненно, первично есть задача государственной системы образования и воспитания, представленной не только общеобразовательными учреждениями (школы, гимназии, лицеи и т.п.), но также учреждениями культуры (центры народного творчества, музеи, библиотеки, Дома и Дворцы культуры и т.п.). Культурно-досуговые и научно-просветительные учреждения Республики Беларусь имеют большой созидательный потенциал как эффективный инструмент, управляющий общекультурными потребностями личности.

Преимущество содержания учебной и социально-культурной деятельности по формированию экологической культуры детей и подростков позволит не только идти в параллели с основным экологическим образованием, осуществляемым в общеобразовательных учреждениях, но также существенно дополнять, развивать его, а в некоторых случаях и опережать.

Социально-культурная деятельность экологической направленности способна обеспечивать:

а) многообразие эффективных подходов, методов, средств и форм реализации процесса формирования экологической культуры детей и подростков;

б) формирование интегративного, целостного восприятия и осознания учащимися социоприродного окружения и себя в этом окружении;

в) недерективный характер обучения и воспитания;

г) приоритет личности обучающегося, его внутреннего мира, запросов и интересов с целью индивидуализации и дифференциации процесса формирования экологической культуры;

д) неразрывную связь обучения с практикой социокультурной деятельности (проверку полученных результатов обучения на практике в условиях социокультурной среды);

е) достижение быстрых практических результатов и решение конкретных социально-экологических проблем;

ж) оценивание результатов обучения с участием всех членов экологического клубного объединения, а не только одного педагога – организатора СКД.

Понятийная матрица экологической культуры личности дала возможность выделить и систематизировать наиболее важные ее показатели, элементы и функции, представить их логическую взаимосвязь и в соответствии с этим – выделить и обосновать положение о том, что интеграция средств, форм и методов социально-культурной деятельности в единую комплексную эколого-образовательную программу выступает важнейшим условием, определяющим успешность формирования экологической культуры детей и подростков.

Так, социально-культурная деятельность в сочетании с технологиями проблемного, развивающего, личностно-ориентированного обучения позволяет включить все каналы восприятия, активизировать все сферы личности и становится мотиватором формирования экологической культуры детей и подростков. Именно в условиях неформального культурно-досугового педагогического пространства происходит более мощная активизация возможностей и способностей учащихся, благодаря чему их природная любознательность быстрее обычного перерастает в устойчивый интерес, а мотивы и потребности – в экологически обоснованную социокультурную деятельность.

Дидактические основания конструирования и моделирования содержания методики социально-культурной деятельно-

сти, ориентированной на формирование экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы, разрабатывались нами с учетом общей теории личности и деятельности, теоретических и практических наработок в области гуманизации и гуманитаризации образования, идей творческого развития и саморазвития личности, идей и принципов современных педагогических концепций и технологий.

Предложенная в нашем исследовании новая по структуре, содержанию и эффективности интегрированная методическая система формирования экологической культуры детей и подростков сопровождается обоснованным инструментарием ее формирования и реализации, организации мониторинга апробации (критерии, показатели и уровни сформированности экологической культуры, диагностические задания, позволяющие выявить влияние методики на успешность процесса формирования экологической культуры детей и подростков, объективные способы оценки результатов).

В рамках опытно-поисковых работ с элементами эксперимента осуществлена частичная апробация методики в условиях культурно-досуговых и научно-просветительных учреждений разных типов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Аксютник, Н.И.* Клуб в системе экологического воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Н.И.Аксютник; Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. – Л., 1985. – 16 с.
2. *Анисимов, О.С.* Экологическая культура: восхождение к духу / О.С.Анисимов, С.Н. Глазачев. – М., 2005. – 186 с.
3. *Ариарский, М.А.* Прикладная культурология: монография / М.А.Ариарский. – СПб.: СПб ГУКИ, 1999. – 530 с.
4. *Атфилд, Р.* Этика экологической ответственности / Р.Атфилд // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990. – С. 223–257.
5. *Беккер, И.Л.* Туристско-краеведческая деятельность как средство формирования экологической культуры старших подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Л.Беккер. – М., 1995. – 21 с.
6. *Беларуская міфалогія: энцыкл. слоўнік* / С.Санько [і інш.]. – Мінск: Беларусь, 2004. – 592 с.
7. *Беларускі фальклор: энцыкл.: у 2 т. Т. 1: Акапэла – Куцця* / рэдкал.: Г.П.Пашкоў [і інш.]. – Мінск: Бел. энцыкл., 2005. – 768 с.
8. *Беларускі фальклор: энцыкл.: у 2 т. Т. 2: Лабараторыя традыцыйнага мастацтва – “Яшчур”* / рэдкал.: Г.П.Пашкоў [і інш.]. – Мінск: Бел. энцыкл., 2006. – 832 с.
9. *Беляева, Е.В.* Экологическая культура студенческой молодежи: опыт социологического анализа в вузах Беларуси / Е.В.Беляева // Основы экологической этики: учеб. пособие. – Минск: МГЭУ им. А.Д.Сахарова, 2008. – С. 67–80.
10. *Бергман, С.* Дух, освобождающий природу: пер. с нем. / С.Бергман. – Архангельск: Изд-во Поморского ун-та. – 1999. – 538 с.
11. *Бердяев, Н.А.* Духовный кризис интеллигенции: [сб. ст.] / Н.А.Бердяев; сост. и коммент. В.В.Сапова. – М.: Канон (плюс), 2009. – 396 с.
12. *Беркунова, Л.А.* Экологическая культура в аспекте становления ценностей современного общества: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Л.А.Беркунова; Самарс. гос. ун-т. – Самара, 2004. – 160 л.
13. *Библия.* Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Библейское общество, 1993. – 1, 31–1376 с.

14. *Бондаревская, Е.В.* Культурологическая концепция личностно ориентированного образования // Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ. сред. и высш. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / Е.В.Бондаревская, С.В.Кульневич. – Ростов н/Д: Творческий центр «Учитель», 1999. – С. 31–37.

15. *Бурак, П.М.* Коэволюционная стратегия в становлении ноосферы / П.М.Бурак; науч. ред. П.А.Водопьянов. – Минск: БГТУ, 2005. – 228 с.

16. *Бэкон, Френсис.* О принципах и началах / Френсис Бэкон; пер. с лат. А.Н.Гутермана. – М: Соцэкгиз, 1937. – 79 с.

17. *Вернадский, В.И.* Биосфера и ноосфера / В.И.Вернадский; предисл. Р.К.Баландина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 573 с.

18. *Витковская, И.Н.* Экологическая культура в системе социоприродного взаимодействия: дис. ...канд. филос. наук: 09.00.11 / И.Н.Витковская; Бел. гос. пед. ун-т им. М.Танка. – Минск, 1996. – 105 с.

19. *Водопьянов, П.А.* Стратегия будущего и приоритеты современной экологической политики / П.А.Водопьянов // Роль кинематографа, телевидения и СМИ в формировании экологического мировоззрения: материалы междунар. экологического кинотелефорума стран Центрального, Восточно-Европейского региона и Балтии «Экомир», Минск, 5–7 июня 2006 г. – Минск, 2007. – С. 18–21.

20. *Всесвятский, Б.В.* Еще несколько слов о юннатском движении / Б.В.Всесвятский // Листки Биостанции юных натуралистов им. К.А.Тимирязева. – М.: Изд. центр Биостанции. – 1929. – № 19. – С. 295 – 298.

21. *Выготский, Л.С.* Избранные педагогические исследования / Л.С.Выготский. – М., 1981. – 326 с.

22. *Газман, О.С.* Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О.С.Газман // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 6–34.

23. *Гайсин, И.Т.* Преемственность системы непрерывного экологического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / И.Т.Гайсин. – Казань, 2000. – 42 с.

24. *Гайсин, И.Т.* Преемственность системы непрерывного экологического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / И.Т.Гайсин. – Казань, 2000. – 42 с.

25. *Галіновая* праграма “Захаванне і развіццё культуры Рэспублікі Беларусь на перыяд 2006 – 2010гг.” / Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь. – Мінск: Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры, 2006. – 168 с.

26. *Гильденков, М.Ю.* Развитие новых форм организации экологического образования сельских школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Ю.Гильденков. – М., 1991. – 151 с.

27. *Гирусов, Э.В.* Основы социальной экологии: учеб. пособие / Э.В.Гирусов. – М., 1998. – 403 с.

28. *Гирусов, Э.В.* Экология и экономика природопользования / Э.В.Гирусов, С.Н.Бобылев, А.Л.Новоселов; под. ред. Э.В.Гирусова. – М.: Закон и право: Юнити, 1998. – 455 с.

29. *Глазачев, С.Н.* Экопедагогика: взгляд в будущее / С.Н.Глазачев // Вестн. МГОПУ им. М.А.Шолохова. Сер.: Экопедагогика. – М., 2006. – С. 3–6.

30. *Грезы о Земле и небе: антол. рус. космизма* / сост., предисл. и коммент. О.А.Карчевцева. – Спб.: Худож. лит., С.-Петербург. отд-ние, 1995. – 527 с.

31. *Грыгаровіч, Я.Д.* Прыкладная культуралогія / Я.Д.Грыгаровіч, А.І.Смолік. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 215 с.

32. *Давыдов, В.В.* Теория развивающего обучения / В.В.Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 542 с.

33. *Декарт, Р.* Первоначала философии / Р.Декарт. – М.: Мысль, 1989. – Т.1. – 654 с.

34. *Дерябо, С.Д.* Экологическая педагогика и психология: учеб. пособие для вузов / С.Д.Дерябо, В.А.Ясвин. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 477 с.

35. *Диагностика* воспитанности школьников: хрестоматия исслед. методик: учеб.-метод. пособие для студ. ун-та. – Витебск: Изд-во ВГУ им. П.М.Машерова, 2001. – 211 с.

36. *Добрецова, Н.В.* Система дополнительного экологического образования школьников / Н.В.Добрецова // Концептуальные подходы к развитию муниципальной системы непрерывного экологического образования в Санкт-Петербурге: сб. науч. тр. / под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас +, 1998. – С. 103–112.

37. *Дорошко, О.М.* Экологическая культура: педагогический аспект / О.М.Дорошко. – Гродно: ГрГУ, 2001. – 234 с.

38. *Егорова, Н.И.* Летопись юннатского движения на Витебщине / Н.И.Егорова // ЭкоВестник РЭЦДЮ. – 2005. – № 1 (28). – С. 12–16.

39. *Жарков, А.Д.* Технология культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие для студ. вузов культуры и искусств / А.Д.Жарков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во МГУК: Профиздат, 2002. – 288 с.

40. *Жаркова, Л.С.* Деятельность учреждений культуры: учеб. пособие / Л.С.Жаркова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: МГУКИ, 2003. – 225с.

41. *Жук, А.И.* Основы педагогики / А.И.Жук, И.И.Казимирская, О.Л.Жук, Е.А.Коновальчик; под общ. ред. А.И.Жука. – Минск: Аверсэв, 2003. – 349 с.

42. *Зеленков, А.И.* Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И.Зеленков, П.А.Водопьянов. – Минск: Университетское, 1987. – 239 с.

43. *Зеньковский, В.В.* Христианское учение о познании / В.В.Зеньковский. – М.: Грааль, 2001. – 137 с.

44. *Зубко, Г.В.* Миф в мировосприятии человека и в духовной культуре человечества / Г.В.Зубко // Мир психологии. – 2003. – №3. – С. 24–42.

45. *Зубра, А.С.* Культура личности как духовная ценность: пособие для педагогов, воспитателей, студентов / А.С.Зубра. – Минск.: Университетское, 2001. – 184 с.

46. *Зятева, Л.А.* Теория и практика экологического воспитания в школах России 70–80 годов XX столетия: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.А.Зятева. – М., 1993. – 197с.

47. *Игнатова, В.А.* Интегрированные учебные курсы как средство формирования экологической культуры учащихся: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.А.Игнатова. – Тюмень, 1999. – 387 л.

48. *Кабуш, В.Т.* Гуманистическая воспитательная система: теория и практика / В.Т.Кабуш; Акад. последиплом. образования. – Минск: АПО, 2001. – 331 с.

49. *Казаренков, В.И.* Взаимосвязь урочных и внеурочных занятий школьников в целостном учебно-воспитательном процессе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.И. Казаренков. – М., 1994. – 382 л.

50. *Калбаска, А.М.* Музейны дыярыўш, ці Уваходзіны ў новую музейялогію / А.М.Калбаска. – Мінск: БелППК, 1999. – С. 31–36.

51. *Каргаполова, О.Е.* Экологическая культура как фактор устойчивого развития региона: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / О.Е.Каргаполова.– Нижневартовск, 2005. – 160 л.

52. *Каропа, Г.Н.* Экологическое образование школьников: ведущие тенденции и парадигмальные сдвиги / Г.Н.Каропа. – Минск: НИО, 2001. – 209 с.

53. *Кашлев, С.С.* Диагностика экологической культуры: пособие для учителей и воспитателей общеобразов. учреждений / С.С.Кашлев. – Минск: Беларусь, 2003. – 93 с.

54. *Кашлев, С.С.* Экологическая культура: сущность, содержание, технологии формирования / С.С.Кашлев // Народная асвета. – 2005. – № 2. – С. 33–37.

55. *Киселева, Т.Г.* Социально-культурная деятельность: учебник / Т.Г.Киселева, Ю.Д.Красильников. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с.

56. *Клубоведение*: учеб. пособие для ин-тов культуры, искусств и фак. культ.-просвет. работы пед. ин-тов / под ред. С.Н.Иконниковой, В.И.Чепелева. – М.: Просвещение, 1980. – 394 с.

57. *Ключевский, В.О.* Русская история: учеб. пособие / В.О.Ключевский. – М.: Независимая газ., 1992. – 191 с.

58. *Когай, Е.А.* Экологическая парадигма культуры и образования / Е.А.Когай // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 4. – С. 114–129.

59. *Козырева, С.П.* Экологическая культура и образование: автореф. дис. ... канд. культурологии / С.П.Козырева; Вост.-Сиб. гос. акад. культуры и искусств. – Улан-Удэ, 2004. – 22 с.

60. *Концепция* непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь, 14 дек. 2006 г., № 125 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.

61. *Красильников, Ю.Д.* Общественные субъекты социально-культурной деятельности / Ю.Д.Красильников // Вестн. Москов. гос. ун-та культуры и искусств. – 2004. – № 1. – С. 44–56.

62. *Краткий* психологический словарь / ред.-сост. Л.А.Карпенко; под ред. А.В.Петровского, М.Я.Ярошевского. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс. – 1998. – С. 177.

63. *Крук, І.І.* Следам за сонцам: беларускі народны каляндар: святы, абрады, паэзія / І.І.Крук. – Мінск: ППК адукацыі, 1994. – 200 с.

64. *Куприна, Л.Е.* Экологическое образование учащихся V–VII классов в процессе туристско-краеведческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Е.Куприна. – М., 1990. – 258 л.
65. *Кургузов, В.Л.* Генезис антропологического знания / В.Л.Кургузов. – Улан-Удэ, 2001. – 226 с.
66. *Лагутин, А.О.* Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / А.О.Лагутин. – Краснодар, 2001. – 255 л.
67. *Ламетри, Ж.О.* Человек-машина: пер. с фр. / Ж.О.Ламетри. – Минск: Литература, 1998. – 703 с.
68. *Локк, Джон.* Мысли о воспитании / Джон Локк; пер. с англ. П.Вейнберга. – СПб.: тип. И.Н.Скороходова, 1890. – XVI, 246 с.
69. *Лосабери́дзе, Р.О.* Подготовка специалистов социокультурной сферы к эколого-культурной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08; 13.00.05 / Р.О.Лосабери́дзе. – М., 1999. – 172 л.
70. *Лось, В.А.* Экологические ориентиры выхода цивилизации на уровень устойчивого развития / В.А.Лось // Актуальные проблемы социальной философии. – М., 1998. – С. 51–53.
71. *Максимов, В.Г.* Педагогическая диагностика в школе / В.Г.Максимов. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
72. *Мантатов, В.В.* Экопедагогика: взгляд в будущее / В.В.Мантатов // Вестн. МГОПУ им. М.А.Шолохова. Сер.: Экопедагогика. – М., 2006. – С. 26–30.
73. *Маркарян, Э.С.* Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М.: Мысль, 1993. – 456 с.
74. *Марчук, Г.И.* Экологическая ситуация как объект исследований / Г.И.Марчук // Вестн. АН СССР. – М., 1989. – № 5. – С. 10–11.
75. *Межуев, В.М.* Теория культуры в историческом материализме: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01 / В.М.Межуев. – М., 1983. – 39 с.
76. *Мень, А.* Культура и духовное возрождение / Протоиерей А.Мень. – М.: Искусство, 1992. – 495 с.
77. *Міхайлава, А.Л.* Педагагічная значнасць казачнага эпасу беларусаў / А.Л.Міхайлава // Пачатковая школа. – 2002. – № 4. – С. 20–22.
78. *Моисеев, Н.Н.* Универсум. Информация. Общество / Н.Н.Моисеев. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 198 с.

79. *Моисеев, Н.Н.* Современный антропогенез и цивилизационные разломы / Н.Н.Моисеев. – М.: МНЭПУ, 1994. – 48 с.
80. *Моисеев, Н.Н.* Человек и ноосфера / Н.Н.Моисеев. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 351 с.
81. *Моисеева, Л.В.* Региональное экологическое образование: теория и практика / Л.В.Моисеева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1997. – 246 с.
82. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.* / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л.М.Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 202 с.
83. *Нестеренко, А.В.* Духовно-нравственное развитие личности на основе русской традиционной культуры в современных социокультурных условиях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / А.В.Нестеренко. – М., 2001. – 243 л.
84. *Ниёзов, Р.М.* Социально-педагогические основы формирования экологической культуры рабочей молодежи в учреждениях культуры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Р.М.Ниёзов. – М., 1992. – 218 л.
85. *Никонорова, Е.В.* Экологическая культура и факторы ее формирования: филос.-социол. аспект проблемы: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.08, 09.00.11/ Е.В.Никонорова. – М., 1994. – 266 л.
86. *Новаторов, В.Е.* Культурно-досуговая деятельность: слов.-справ. / В.Е.Новаторов. – Омск: Омич, 1992. – 183 с.
87. *Новикова, Г.Н.* Технологические основы социально-культурной деятельности / Г.Н.Новикова. – М.: МГУКИ, 2004. – 212 с.
88. *Огоньков, В.Н.* Развитие экологической культуры учащихся на разных этапах непрерывного экологического образования: на примере районного центра: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Н.Огоньков. – Новгород, 1998. – 219 л.
89. *Онуприенко, С.П.* Формирование экологических ценностей у населения Беларуси: соц.-культ. анализ: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / С.П.Онуприенко; Ин-т философии и права НАН Беларуси. – Минск, 1998. – 223 л.
90. *Орлов, Е.В.* Коэволюционный подход в формировании экологической культуры школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В.Орлов. – М., 1997. – 142 л.

91. *Первушина, О.В.* Социально-культурная деятельность: (теоретические основы): учеб. пособие для студ. днев. и заоч. отд. по спец. 053100 «социально-культурная деятельность» / О.В.Первушина; Алтайский гос. ин-т искусств и культуры. – Барнаул: Изд-во АГИИК, 2002. – 96 с.

92. *Разенкова, Д.Ф.* Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Д.Ф.Разенкова. – М., 2001. – 162 л.

93. *Реймерс, Н.Ф.* Экология: (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) / Н.Ф.Реймерс. – М.: Россия молодая, 1994. – 376 с.

94. *Ривьер, Ж.А.* Эволюционное определение экомuzeя / Ж.А.Ривьер // *Museum*. – 1985. – № 148. – С. 2–3.

95. *Рубанова, Е.В.* Философские и социокультурные предпосылки формирования экологического знания: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01 / Е.В.Рубанова. – Томск, 2004. – 166 л.

96. *Руссо, Ж.-Ж.* Педагогические сочинения: в 2 т. / Ж.-Ж.Руссо; под ред. Г.Н.Джибладзе. – М., 1981. – Т.1. – 656 с.; Т.2. – 336 с.

97. *Рябушев, В.Н.* Теория социально-культурной деятельности: учеб. пособие для студ. вузов культуры и искусств / В.Н.Рябушев. – Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 1999. – 172 с.

98. *Садовская, В.С.* Лабиринты культуры быта: исследование реальности: монография / В.С.Садовская. – М.: МГУКИ, 2003. – 252 с.

99. *Самерсова, Н.В.* Воспитание в процессе экологической деятельности: пособие для педагогов социальных, классных руководителей, воспитателей, специалистов системы внешкольного воспитания и обучения / Н.В.Самерсова. – Минск.: Бел. наука, 2005. – 229 с.

100. *Самерсова, Н.В.* Вслед за Солнышком: экологический путеводитель для самых маленьких: пособие для воспитателей дошкольных учреждений, учителей начальной школы / Н.В.Самерсова, А.П.Байко. – Минск: Четыре четверти, 2005. – 182 с.

101. *Самерсова, Н.В.* Педагогические условия формирования экологической культуры личности: метод. рек. для руководителей кружков и эколог. клубов / Н.В.Самерсова; М-во образования РБ; УО «Республиканский экологический центр детей и юношества». – Минск: Мэджик Бук, 2007. – 64 с.

102. *Самерсова, Н.В.* Экологическая инициатива: учеб. пособие / Н.В.Самерсова, Н.Н.Кошель, С.А.Петрова. – Минск: Беларусь, 2005. – 129 с.
103. *Самерсова, Н.В.* Экологический взгляд: пособие для учителей, работающих с подростками / Н.В.Самерсова, А.П.Байко, Т.Г.Булыгина, Н.И.Поречина. – Минск: Минский междунар. образоват. центр, 2002. – 80 с.
104. *Северин, С.Н.* Экоцентрическая модель экологического образования младших школьников: методология, теория, практика: монография / С.Н.Северин. – Брест: Академия, 2005. – 124 с.
105. *Семенова, В.В.* Пословицы и поговорки – народные педагогические миниатюры / В.В.Семенова // Проблемы выхавання. – 2005. – № 5. – С. 44–47.
106. *Сидоренко, Е.В.* Методы математической обработки в психологии / Е.В.Сидоренко. – СПб.: Речь, 2004. – 349 с.
107. *Ситаров, В.А.* Социальная экология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А.Ситаров, В.В.Пустовойтов. – М.: Academia, 2000. – 274 с.
108. *Советский энциклопедический словарь* / гл. ред. А.М.Прохоров; редкол.: А.А.Гусев [и др.]. – 4-е изд. – М., 1987. – 1600 с.
109. *Современные технологии социально-культурной деятельности: учеб. пособие* / отв. ред. Е.И.Григорьева. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2002. – 504 с.
110. *Соколов, А.В.* Феномен социально-культурной деятельности / А.В.Соколов. – СПб.: СПбГУП, 2003. – 204 с.
111. *Социальная экология: новые подходы в теории и практике* / С.П.Онуприенко [и др.]; науч. ред. В.И.Парфенов; НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2005. – 306 с.
112. *Стрельцов, Ю.А.* Педагогика досуга: учеб. пособие / Ю.А.Стрельцов, Е.Ю.Стрельцова. – М.: МГУКИ, 2008. – 272 с.
113. *Суртаев, В.Я.* Мир культуры глазами молодых / В.Я.Суртаев. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та культуры и искусств, 2004. – 286 с.
114. *Сухомлинский, В.А.* Сердце отдаю детям / В.А.Сухомлинский. – Минск, 1981. – 288 с.
115. *Титов, В.С.* Этнография и экология (традиционное земледелие: народные знания, обычаи, обряды) / В.С.Титов // Экопедагогика: состояние, проблемы, перспективы: материа-

лы Междунар. науч. конф., Минск, 25 сент., 1994 г. – Минск, 1995. – С. 122–125.

116. *Триодин, В.Е.* Педагогика клубной работы / В.Е.Триодин. – М.: Сов. Россия, 1984. – 150 с.

117. *Туев, В.В.* Социально-культурная деятельность в таблицах и схемах: учеб. пособие по курсу «Социально-культурная деятельность» для студ. спец. 053100 «Социально-культурная деятельность» / сост. В.В.Туев; КемГУКИ, АлтГАКИ. – Барнаул: Изд-во АлтГАКИ, 2006. – 87 с.

118. *Тутынина, Е.В.* Неформальное экологическое образование учащихся и пути его реализации на региональном уровне: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.В.Тутынина. – СПб., 2000. – 172 л.

119. *Уайт, Л.* Исторические корни нашего экологического кризиса / Л.Уайт // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990. – С. 196–214.

120. *Урсул, А.Д.* Модель образования в XXI веке: безопасность и устойчивое развитие / А.Д.Урсул // Безопасность Евразии. – 2002. – № 4. – С. 8–16.

121. *Ушинский, К.Д.* Человек как предмет воспитания / К.Д.Ушинский. – М., 1950. – 389 с.

122. *Фейербах, Л.* Сущность христианства / Л.Фейербах. – М.: Мысль, 1965. – 414 с.

123. *Филинов, А.В.* Взаимосвязь учебной и внеучебной работы как фактор развития экологической культуры подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В.Филинов. – Чита, 2004. – 245 с.

124. *Флоря, В.И.* Совершенствование деятельности сельских клубных учреждений по экологическому воспитанию молодежи на национальных культурных традициях Молдовы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / В.И.Флоря; Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1991. – 16 с.

125. *Харламов, И.Ф.* Педагогика: краткий курс: учеб. пособие / И.Ф.Харламов. – 2-е изд., стер. – Минск: Выш. шк., 2004. – 272 с.

126. *Хотунцев, Ю.А.* Пути формирования экологической культуры школьника / Ю.А.Хотунцев // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2001. – № 6. – С. 54–59.

127. *Хусаинов, З.А.* Концептуальные основы формирования экологической культуры школьников: этнопедагогический аспект: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / З.А.Хуса-

- инов; Татарский гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Ижевск, 2006. – 40 с.
128. *Человенко, Т.Г.* Интеграция знаний в процессе эколого-мировоззренческого развития старшеклассников: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Г.Человенко. – М., 1996. – 227 л.
129. *Черная, А.В.* Психологические основы традиционных игр / А.В.Черная // Развитие личности. – 1999. – №4. – С. 86–98.
130. *Чистов, К.В.* Традиция, «традиционное общество» и проблемы варьирования / К.В.Чистов // Сов. этнография. – 1981. – №2. – С. 104–116.
131. *Швейцер, А.* Благоговение перед жизнью: [сб. работ]: пер. с нем. / А.Швейцер; сост. и послесл. А.А.Гусейнова; общ. ред. А.А.Гусейнова, М.Г.Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – 572 с.
132. *Шульженко, А.К.* Теоретические подходы к воспитанию эколого-эстетической культуры молодежи в современной европейской педагогике / А.К.Шульженко // Вестн. МГПУ им. М.А.Шолохова. Сер. «Экопедагогика». – 2006. – № 4. – С. 59–60.
133. *Экзерцева, Е.В.* Экологическое воспитание старшеклассников в учреждениях дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В.Экзерцева. – Ярославль, 1997. – 195 л.
134. *Эльконин, Д.Б.* Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б.Эльконин. – 3-е изд. – М.: МПСИ, 2001. – 416 с.
135. *Энгстрем, Ч.* Утверждение концепции экомuzeя в Швеции / Ч.Энгстрем // Museum. – 1985. – № 148. – С. 27–30.
136. *Энциклопедический словарь по культурологии* / В.И.Авдеев [и др.]; под ред. А.А.Радугина. – М.: Центр, 1997. – 477 с.
137. *Яковец, Ю.В.* Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы / Ю.В.Яковец // Вопросы философии. – М., 1997. – № 1. – С. 4.
138. *Ярошенко, Н.Н.* Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: монография / Н.Н.Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2000. – 204 с.
139. *Ярошенко, Н.Н.* Становление теории внешкольного образования (конец XIX века – первая треть XX века): хрестоматия / Н.Н.Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2000. – 207 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

АНКЕТА

Проблемы формирования экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы

В целях совершенствования работы культурно-досугового учреждения по формированию экологической культуры детей и подростков, просим вас изложить свое мнение об этом направлении социально-культурной деятельности.

1. Ведется ли в вашем учреждении работа по формированию экологической культуры детей и подростков?

001 – Да, такая работа проводится.

002 – Нет, не проводится.

003 – Может, и проводится, но я об этом не знаю.

2. Как организован процесс формирования экологической культуры детей и подростков в вашем учреждении?

004 – Этому посвящаются специальные мероприятия.

005 – Экологическим содержанием пронизаны все формы работы учреждения.

006 – Создано любительское объединение экологической направленности.

007 – Затрудняюсь ответить.

3. Как часто по этой проблематике организуются мероприятия в вашем учреждении?

008 – Один раз в неделю.

009 – Два, три раза в месяц.

010 – Один раз в месяц.

011 – Два, три раза в квартал.

012 – Один раз в квартал.

013 – Специальные мероприятия не проводятся.

4. Какие из перечисленных форм и методов социально-культурной деятельности по формированию экологической культуры детей и подростков используются в вашем учреждении?

014 – Экологические игры, в том числе ролевые (деловые).

015 – Викторины, интеллектуальные конкурсы.

016 – Экологические тропы, экскурсии, эколого-туристские походы, экспедиции.

017 – Встречи с учеными-натуралистами, писателями (поэтами).

018 – Экологические кинолектории.

019 – Экологические экспозиции.

020 – Экологические праздники и фестивали.

021 – Экологические аукционы.

- 022 – Экологические диспуты, дискуссии, ток-шоу.
- 023 – Экологические тематические вечера.
- 024 – Экологическая агитбригада.
- 025 – Экотеатр.
- 026 – Экологические конференции.
- 027 – Экологические митинги и акции в защиту природы.
- 028 – Конкурсы (стихов, песен, рисунков, сочинений, любительских фильмов о природе).
- 029 – Экологические проекты.
- 030 – Что еще? _____

5. Ставится ли цель формирования экологической культуры в процессе организации художественного творчества посетителей вашего учреждения?

- 031 – В творческой работе хорового коллектива.
- 032 – В творческой работе хореографического коллектива.
- 033 – В творческой работе театрального коллектива.
- 034 – Где еще? _____

6. Возможно ли в условиях вашего учреждения организовать целостный процесс формирования экологической культуры детей и подростков?

- 035 – Да, возможно.
- 036 – Возможно лишь в рамках отдельных мероприятий.
- 037 – Затрудняюсь ответить.
- 038 – Нет, невозможно.

7. Специалистов каких видов деятельности вы включаете в работу вашего учреждения по формированию экологической культуры детей и подростков?

- 039 – Науки и техники.
- 040 – Литературы и искусства.
- 041 – Медицины.
- 042 – Права.
- 043 – Экономики.
- 044 – Театра, радио, кино, СМИ.
- 045 – Педагогики.
- 046 – Производства и сельского хозяйства.
- 047 – Кого еще? _____

8. В каком виде включаются в содержание различных форм социально-культурной деятельности знания об экологической культуре личности?

- 048 – Раскрываются только основные понятия.
- 049 – Дается краткая характеристика основных компонентов экологической культуры личности.
- 050 – Даются как можно более подробные знания.
- 051 – Что еще? _____

9. *Какие факторы, на ваш взгляд, в наибольшей степени определяют успех процесса формирования экологической культуры детей и подростков? (Укажите не более трех вариантов.)*

052 – Теоретическая разработка данной проблемы представителями науки.

053 – Четкая методика организации процесса в условиях культурно-досугового (научно-просветительного) учреждения.

054 – Наличие специалистов по данной проблеме.

055 – Умение работника культуры организовать процесс.

056 – Активность самих участников процесса.

057 – Оснащенность учреждения необходимыми техническими средствами.

058 – Наличие взаимосвязи с другими социокультурными учреждениями.

059 – Что еще? _____

10. *Советуетесь ли вы с кем-либо, организуя процесс формирования экологической культуры детей и подростков в вашем учреждении?*

060 – Советуюсь с опытными работниками социокультурной сферы.

061 – Советуюсь со специалистами в области экологического образования.

062 – Советуюсь с руководством учреждения.

063 – Советуюсь с активистами учреждения.

064 – С кем еще? _____

065 – Ни с кем не советуюсь, все делаю сам (а).

066 – Ни с кем не советуюсь, все рекомендации получаю из методических пособий.

11. *Вам предлагается провести цикл из шести мероприятий. Цель: создать как можно более емкое представление у детей и подростков о понятии «экологическая культура личности». Какие формы работы вы выберете?*

067 _____

068 _____

069 _____

070 _____

071 _____

072 _____

12. *Что ляжет в основу системы ваших действий?*

073 – Перечисление и характеристика всех компонентов экологической культуры личности.

074 – Характеристика некоторых (по выбору) компонентов экологической культуры личности.

075 – В основу будет положен материал статей и методических рекомендаций по данной проблеме.

076 – Затрудняюсь ответить.

077 – Что еще? _____

13. Какими методическими пособиями вы будете пользоваться?

14. Довольны ли вы качеством методических пособий по формированию экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы?

078 – Да, они хорошо помогают в работе.

079 – Их уровень средний.

080 – Их уровень не отвечает потребностям.

081 – Методические пособия для учреждений социокультурной сферы отсутствуют.

081 – Затрудняюсь ответить.

Спасибо за ответы!

АНКЕТА
Посетителя тематического мероприятия
по проблемам экологии и экологической культуры

Чтобы учесть ваше мнение и пожелания по улучшению работы культурно-досугового (научно-просветительного) учреждения по проблеме формирования экологической культуры личности, просим вас ответить на предлагаемые вопросы. Вам следует только обвести номер строки, содержание которой соответствует вашему мнению.

1. Знакомо ли вам понятие «экологическая культура личности»?

001 – Да, знакомо.

002 – Нет, незнакомо.

003 – Затрудняюсь ответить.

2. Интересно ли вам знать, чем характеризуется и в чем проявляется экологическая культура личности?

004 – Да, это меня интересует.

005 – Нет, меня эти вопросы не занимают.

006 – Я не думал (а) над этим.

3. Если вы интересуетесь вопросами экологической культуры, то уточните, пожалуйста, как подробно вам хотелось бы с ними познакомиться?

007 – Хочу получить минимальную информацию.

008 – Хочу подробнее изучить отдельные компоненты этого понятия.

009 – Хочу изучить и понять весь круг явлений, составляющих сущность экологической культуры личности.

4. В чем, по вашему мнению, проявляется экологическая культура личности?

5. Как вы оцениваете свой личный уровень экологической культуры?

022 – Достаточный.

023 – Недостаточный.

024 – Затрудняюсь ответить.

6. Из каких источников вы получаете знания об экологической культуре и какие источники интересуют вас более всего? (Отметьте, пожалуйста, не более трех граф.)

	Ответы, в баллах		
	Использую	Интересуюсь	Интересуюсь более всего
010 – Научная и научно-популярная литература	1	2	3
011 – Статьи в газетах и журналах	1	2	3
012 – Радиопередачи	1	2	3
013 – Телевидение	1	2	3
014 – Школа	1	2	3
015 – Семья	1	2	3
016 – Библиотека	1	2	3
017 – Музей	1	2	3
018 – Дом культуры	1	2	3
019 – Внешкольное учреждение	1	2	3
020 – Беседы с друзьями и знакомыми	1	2	3
021 – Что еще? _____	1	2	3

7. Считаете ли вы необходимым для себя восполнить пробелы в своем экологическом образовании и воспитании?

025 – Да.

026 – Нет.

027 – Затрудняюсь ответить.

8. Соотносите ли вы всю совокупность жизненных явлений с понятием «экологическая культура»?

028 – Да.

029 – Нет.

030 – Затрудняюсь ответить.

9. Проводятся ли в вашем учреждении мероприятия, посвященные проблемам экологической культуры личности?

031 – Да, этому вопросу посвящаются специальные мероприятия.

032 – Наверное, эти мероприятия проводятся.

033 – Я хорошо помню, что в отдельных мероприятиях поднимались проблемы экологической культуры личности.

034 – Не могу сказать точно, но, кажется, об этом шла речь.

035 – По-моему, эти проблемы в рамках проводимых мероприятий не поднимались.

036 – Я совершенно уверен, что такие мероприятия не проводились.

037 – Затрудняюсь ответить.

10. Можете ли вы сказать, что участие в тематических мероприятиях вашего учреждения способствовало формированию вашей экологической культуры?

038 – Да, способствовало.

039 – Нет, не способствовало.

040 – Затрудняюсь ответить.

11. Какие из перечисленных форм работы вы посещаете или хотели бы посещать?

	Посещаю	Хотел(а) бы посещать
041 – Экологические игры, в том числе ролевые (деловые)	1	2
042 – Викторины, интеллектуальные конкурсы, аукционы	1	2
043 – Экологические тропы, экскурсии, эколого-туристские походы, экспедиции	1	2
044 – Встречи с учеными-натуралистами, писателями (поэтами)	1	2
045 – Экологические кинолектории	1	2
046 – Экологические экспозиции	1	2
047 – Экологические праздники и фестивали	1	2
048 – Экологические диспуты, дискуссии, ток-шоу	1	2
049 – Экологические тематические вечера	1	2
050 – Экотеатр, экологическая агитбригада	1	2
051 – Экологические конференции	1	2
052 – Экологические митинги и акции в защиту природы	1	2
053 – Экологические проекты	1	2
054 – Что еще?	1	2

12. В какой форме вы предпочли бы получать информацию по проблемам экологической культуры?

055 – В теоретическом изложении.

056 – В художественной форме (с использованием средств кино, видео, музыки, изобразительного искусства и др.).

057 – В форме исследовательской работы.

058 – В форме ролевой (деловой, имитационной игры).

059 – В форме интерактивных занятий.

060 – В сочетании различных методов.

061 – Что еще?

13. Как вы считаете, какое влияние на процесс формирования экологической культуры детей и подростков оказывает использование традиционной белорусской культуры? (Просим ответить по каждой строке.)

	Оказывает большое влияние	Частично оказывает влияние	Практически не оказывает влияния
062 – Белорусские народные праздники, обычаи, обряды	3	2	1
063 – Белорусские народные песни	3	2	1
064 – Белорусские народные сказки	3	2	1
065 – Белорусские народные игры	3	2	1
066 – Белорусские народные художественные промыслы	3	2	1
067 – Что еще?	3	2	1

14. Какая организация работы вашего учреждения наиболее эффективна в освещении вопросов экологической культуры личности?

068 – Когда одно мероприятие включает все об экологической культуре личности.

069 – Когда более подробно освещаются отдельные компоненты экологической культуры личности.

070 – Когда рассмотрение компонентов экологической культуры личности происходит постепенно и последовательно в цикле тематических мероприятий.

071 – Когда каждое мероприятие, организуемое в социокультурном учреждении, отражает проблемы формирования экологической культуры личности.

072 – Другие варианты?

15. При условии, что работа культурно-досугового (научно-просветительного учреждения) по формированию экологической культуры личности вас устраивает и интересна для вас, насколько регулярно вы бы смогли посещать организуемые мероприятия?

073 – 1 раз в неделю.

074 – 2-3 раза в месяц.

075 – 1 раз в месяц
076 – 2-3 раза в квартал.
077 – 1 раз в квартал.
078 – Другие варианты?

16. Можете ли вы вспомнить последнее мероприятие, организуемое в вашем учреждении, на экологическую тему? Напишите его название.

Спасибо за ответы!

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

САЦЫЯЛЬНАЯ ЭКАЛОГІЯ

Прыкладная праграма для студэнтаў
спецыяльнасці 1-03 04 02 – сацыяльная педагогіка.
Дадатковая спецыяльнасць 1-03 04 02-04 – сацыяльная педагогіка,
выхаваўчая работа ва ўстановах сацыякультурнай сферы

Уступ

Найбольш значнай умовай пераходу да ўстойлівага сацыяльна-эканамічнага развіцця чалавецтва на сучасным этапе з’яўляецца змена зместу і мэтавай устаноўкі сістэмы адукацыі. Менавіта экалагічная адукацыя сёння набывае статус сістэмаўтваральнага фактару адукацыі ў цэлым, вызначае яе стратэгічную мэту і вядучыя напрамкі.

У адрозненне ад традыцыйнага падыходу, арыентаванага на выкладанне ведаў толькі аб навакольным асяроддзі, у прапануемай намі праграме асноўная ўвага звяртаецца на развіццё заканамернасцей уздзеяння грамадства на прыроду і тыя змены ў ёй, якія аказваюць уплыў на фізічны і сацыяльна-псіхалагічны стан чалавека.

Мэта курса – набыццё ведаў у галіне сацыяльнай экалогіі; развіццё ўменняў і навыкаў рацыянальнага прыродакарыстання.

Задачы курса:

- азнаёміць з асноўнымі ідэямі і прынцыпамі сацыяльнай экалогіі;
- раскрыць маральна-каштоўнасныя асновы сістэмы адносін «чалавек – прырода»;
- даць усебаковы аналіз міжнароднай канцэпцыі ўстойлівага развіцця сусвету ва ўмовах экалагічнага крызісу.

Студэнты павінны *ведаць*:

- асноўныя экалагічныя паняцці, законы існавання і развіцця прыродных сістэм;
- прынцыпы рацыянальнага прыродакарыстання;
- экалагічныя праблемы свайго рэгіёну, мясцовасці;
- правілы паводзін у прыродным і сацыяльным асяроддзі;
- прынцыпы міжнароднага супрацоўніцтва ў галіне аховы навакольнага асяроддзя;

– сутнасць сувязі сацыяльнай экалогіі і сацыякультурнай дзейнасці;
умець:

- растлумачыць гістарычны характар узнікнення экалагічных праблем, прычыны іх абвастрэння на сучасным этапе развіцця чалавецтва;
- вызначыць сувязі сацыяльных і экалагічных паняццяў;
- ахарактарызаваць узаемасувязь чалавека з навакольным асяроддзем, раскрыць яе дыялектычны характар;

– раскрыць сутнасць глабальных экалагічных праблем, характарызаваць прычыны, якія іх выклікалі; прагназаваць магчымыя адмоўныя вынікі, знаходзіць шляхі пераадолення крызісу (на тэарэтычным узроўні);

– аналізаваць разнастайныя экалагічныя сітуацыі, прагназаваць функцыянаванне прыродных сістэм ва ўмовах антрапагеннага ўплыву (на глабальным, рэгіянальным, лакальным узроўнях), выбіраць канструктыўныя рашэнні.

Праграма курса складаецца з лекцыйных і семінарскіх заняткаў. Завяршаецца курс іспытам.

ЗМЕСТ КУРСА

Тэма 1. Узнікненне і развіццё сацыяльнай экалогіі: яе прадмет, асноўныя ідэі і прынцыпы

Станаўленне сацыяльнай экалогіі як самастойнай дысцыпліны. Прадмет і задачы сучаснай сацыяльнай экалогіі. Класіфікацыя асноўных праблем сацыяльнай экалогіі. Узаемасувязь сацыяльнай экалогіі з іншымі навукамі. Перадумовы ўзнікнення і захавання прыродных, сацыяльных і псіхалагічных кампанентаў навакольнага асяроддзя.

Тэма 2. Адносіны ў сістэме «чалавек – прырода» ў працэсе сацыягенезу

Адлюстраванне прыроды ў рэлігіі і міфалогіі. Экалагічная свядомасць у архаічную эпоху. Памяншэнне залежнасці чалавека ад прыроднага асяроддзя; узнікненне дыялектычнага процістаўлення «чалавек – прырода». Анімізм. Антрапамарфізм. Персаніфікацыя і суб'ектыфікацыя прыродных аб'ектаў.

Адносіны да прыроды як крыніцы матэрыяльных даброт. Узнікненне мясцовых экалагічных праблем (Грэцыя, Рым). Адносіны да прыроды ў перыяд станаўлення хрысціянства.

Адухаўленне прыроды ў творах літаратуры, жывапісу і музыкі. Выдатныя навуковыя адкрыцці ў эпоху Адраджэння. Вера ў бязмежныя магчымасці чалавека. Сцвярджэнне ідэала творчай асобы, прыгажосці і гармоніі ў прыродзе.

Прыярытэт ідэалогіі спажывання ў перыяд прымнажэння капіталу. Пашырэнне сферы ўздзеяння чалавека на навакольнае асяроддзе. Узнікненне картэзіянства. Прыярытэт ідэалогіі спажывання над прыроднымі і агульначалавечымі каштоўнасцямі. Экалагічная свядомасць у Новы час. “Рускі касмізм” і яго вытокі.

Тэма 3. Сучасныя праблемы ўзаемадзеяння грамадства і прыроды

Прычыны абвастрэння супярэчнасцей паміж грамадствам і прыродай. Доклады Рымскага клуба. Прыцягненне ўсеагульнай увагі да

экалагічных праблем. Сацыяльныя вынікі навукова-тэхнічнага прагрэсу. Экалагізацыя формаў грамадскай свядомасці (эканамічнай, палітычнай, прававой, эстэтычнай, маральнай) – асноўная ўмова пераадолення экалагічнага крызісу. Неабходнасць перагляду ідэалагічных дагматаў і традыцыйных (утылітарных) адносін чалавека да прыроды.

Тэма 4. Экалагічны крызіс і магчымасці яго вырашэння

Экалагічныя і маральныя праблемы эканамічных рэформаў. Сутнасць сучасных сацыяльна-экалагічных праблем: радыяцыйная і хімічная забрудненасць; глабальнае пацяпленне (парніковы эффект); азанавая дзірка; кіслотныя дажджы; знішчэнне відаў раслін і жывёл; праблемы засмечанасці і інш. Прыродныя і стыхійныя бедствы, іх уплыў на экалагічную сітуацыю.

Тэма 5. Сучасныя сацыяльна-дэмаграфічныя праблемы

Узаемасувязь экалагічнай і дэмаграфічнай праблем. Некіруемы рост народнаасельніцтва ў краінах Паўднёвай Амерыкі, Афрыкі і Азіі. Сутнасць мальтузіянства. Сучасныя дэмаграфічныя праблемы ў Рэспубліцы Беларусь. Змяненне міжнароднай дэмаграфічнай стратэгіі. Сацыяльная і сацыяльна-педагагічная дзейнасць у кантэксце вырашэння дэмаграфічных праблем.

Тэма 6. Навакольнае асяроддзе і здароўе чалавека

Фактары, якія вызначаюць здароўе і працягласць жыцця чалавека. Паведа, вада і чалавек. Жывёлы і расліны ў жыцці чалавека. Пераадоленне праблемы шуму. Хімія ў быццё чалавека. Уплыў электрамагнітных палёў на жыццёвыя функцыі чалавека. Абарона ад небяспечных рэчываў у штодзённым жыцці. Сацыяльна-псіхалагічныя функцыі ўзаемаадносін чалавека і прыроды.

Тэма 7. Міжнародны і айчыны прыродаахоўны рух

Прыродаахоўныя рухі ў грамадстве, іх філасофскія карані. Вытокі масавых экалагічных рухаў, абмежаванасць тэарэтычнай базы некаторых з іх. Феномен масавай свядомасці ў адносінах да пытанняў экалогіі. «Greenpeace»: гісторыя стварэння, формы і метады дзейнасці. Беларускі маладзёжны экалагічны рух «Белая Русь». Правыя магчымасці прыродаахоўных арганізацый.

Тэма 8. Сацыяльная экалогія і міжнароднае супрацоўніцтва

Супрацоўніцтва краін свету ў паляпшэнні жыццёвага асяроддзя. Міжнародны кангрэс «ЮНЕСКА – ЮНЕП» па адукацыі і падрыхтоўцы кадраў у галіне навакольнага асяроддзя. Орхуская канвенцыя – шаг наперад у развіцці паляпшэння экалагічнага становішча. Стратэгія міжнароднай канцэпцыі ўстойлівага развіцця. «AGENDA – XXI» – мясцовая праграма на XXI век. Дзейнасць у галіне міжнароднага супрацоўніцтва беларускіх экалагічных рухаў, арганізацый і ўстаноў.

Тэма 9. Фарміраванне экалагічнай свядомасці.

Асноўныя элементы экалагічнай свядомасці

Паняцце экалагічнай свядомасці. Асноўныя элементы экалагічнай свядомасці. Змены ў сістэме каштоўнасцей чалавецтва. Сутнасць антрапацэнтрычнай і экацэнтрычнай экалагічнай свядомасці. Іерархічная карціна свету. Перспектывы развіцця экалагічнай свядомасці ў трэцім тысячагоддзі.

Тэма 10. Экалагічная культура.

Сутнасць экалагічнай этыкі

Чалавек і індустрыяльная культура. Асноўныя падыходы ў даследаванні паняцця «экалагічная культура». Экалага-гуманітарная парадыгма экалагічнай адукацыі і выхавання. Базавыя кампаненты экалагічнай культуры асобы. Маральныя імператывы экалагічнай культуры.

Экалагічная этыка і гарманізацыя ўзаемаадносін чалавека і прыроды. Агульначалавечыя каштоўнасці і шляхі развіцця цывілізацыі. У.І.Вярнадскі, М.М.Маісееў, А.Швейцэр аб экалагічнай этыцы як галіне навуковага пазнання.

ЭКАПЕДАГОГІКА

Прыкладная праграма для студэнтаў
спецыяльнасці 1-03 04 02 – сацыяльная педагогіка.
Дадатковая спецыяльнасць 1-03 04 02-04 – сацыяльная педагогіка,
выхаваўчая работа ва ўстановах сацыякультурнай сферы

Уступ

Найвялікшую ролю ў фарміраванні “якасці” навакольнага асяроддзя іграе сам чалавек, узровень яго адукацыі і выхавання, экалагічнай свядомасці і культуры. “Экапедагогіка” як тэрмін, які характарызуе экалага-адукацыйны і выхаваўчы працэс, узнік у пачатку 90-х гадоў. Сутнасць паняцця “экапедагогіка” выцякае з самога слова, якое складаецца з грэчаскіх каранёў: *oikos* – дом, жыллё, асяроддзе; *paídos* – дзіця; *ago* – вяду, выхоўваю. Адсюль вынікае азначэнне экапедагогікі як навукі, якая займаецца “вядзеннем чалавека па роднаму дому ці ўвядзеннем яго ў навакольны свет”. Іншымі словамі, экапедагогіка – гэта педагогіка выжывання чалавека ў наваковым асяроддзі, педагогіка пошуку аптымальных варыянтаў яго адаптацыі ў сучасных складаных прыродных умовах.

Вялікую ролю ў гэтым павінен адыгрываць сацыяльны педагог (сацыяльны работнік), адным з прафесійных прызначэнняў якога з’яўляецца фарміраванне экалагічнай культуры насельніцтва як умовы пераадолення экалагічнага крызісу.

Мэта курса: засвоіць тэарэтыка-метадычныя асновы, якія забяспечваюць эфектыўнасць экапедагогікі як аднаго з асноўных напрамкаў сацыяльна-педагагічнай дзейнасці.

Задачы курса:

- вызначыць сутнасць і змест экапедагогікі як значнай часткі сацыяльна-педагагічнага працэсу;
- выявіць спецыфіку дзейнасці сацыякультурных устаноў у сістэме бесперапыннай экалагічнай адукацыі;
- высветліць і прааналізаваць сацыяльна-педагагічныя функцыі ўзаемаадносін чалавека і прыроды;
- даследаваць асаблівасці нацыянальнай беларускай спадчыны ў экалага-педагагічнай дзейнасці;
- распрацаваць метадычныя рэкамендацыі па арганізацыі экалага-педагагічнай дзейнасці;
- паказаць ролю сацыяльнага педагога ў арганізацыі здаровага ладу жыцця.

Студэнты павінны ведаць:

- сутнасць і асноўныя прынцыпы экалагічнай адукацыі і выхавання;
- арганізацыйна-метадычныя асновы экалагічнай адукацыі;
- псіхалага-педагагічныя функцыі ўзаемаадносін чалавека і прыроды;
- асаблівасці нацыянальнай беларускай спадчыны ў экалага-педагагічнай дзейнасці;

умець:

- растлумачыць ролю сацыяльнага педагога ў фарміраванні экалагічнай свядомасці насельніцтва;
- ахарактарызаваць інфармацыйна-дыскусійны напрамак экалага-педагагічнай дзейнасці;
- раскрыць змест «гульнёвай экалогіі» ў аптымізацыі працэсу экалагічнай адукацыі і выхавання;
- прааналізаваць асаблівасці нацыянальнага кампанента ў змесце экалагічнай адукацыі і выхавання.
- вызначыць педагагічныя магчымасці экалагічных казак у экалага-педагагічным працэсе.

Праграма курса складаецца з лекцыйных і семінарскіх заняткаў. Завяршаецца курс іспытам.

ЗМЕСТ КУРСА

Тэма 1. Сутнасць і асноўныя прынцыпы экалагічнай адукацыі і выхавання

Стратэгія экалагічнай адукацыі ў свеце. Мэта, задачы і прынцыпы экалагічнай адукацыі і выхавання. Сістэма бесперапыннай экалагічнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь і ў свеце. Змест экалагічнага выхавання ў агульнаадукацыйнай школе. Улік узроставых асаблівасцей вучняў у арганізацыі экалага-адукацыйнага працэсу. Узаемасувязь школьнага і пазашкольнага экалагічнага выхавання. Экалагічны аспект адукацыі ў сярэдніх спецыяльных навучальных установах і ВНУ. Асноўныя прыярытэты экалагічнай адукацыі.

Тэма 2. Экапедагогіка як перспектыўная галіна педагагічнай навукі

Гісторыя ўзнікнення і станаўлення экапедагогікі. Педагагічныя ўмовы павышэння эфектыўнасці працэсу экалагічнай адукацыі і выхавання. Дыферэнцыраваны падыход да навучэнцаў у вучэбна-выхаваўчым працэсе. Выкарыстанне інтэрактыўных метадаў навучання. Асаблівасці экалага-выхаваўчай работы ва ўстановах сацыякультурнай сферы.

Тэма 3. Роля нацыянальнага кампанента ў змесце экалагічнай адукацыі і выхавання

Славянскія традыцыі адносяць з прыродай і прыродакарыстання. Сучаснае нацыянальна-культурнае адраджэнне Беларусі і яго ўплыў на фарміраванне экалагічнай свядомасці. Асаблівасці земляробчага календара беларусаў. Этнаэкалогія і яе развіццё ў сучасны перыяд. Тэма прыроды ў беларускіх абрадах і святах, песеннай творчасці, народных казках, легендах, прыказках, прымаўках і загадках. Сучасная практыка выкарыстання багаццяў жыватворнай вусна-паэтычнай спадчыны ў экалагічным выхаванні.

Тэма 4. Арганізацыйна-метадычныя асновы экалагічнай адукацыі

Комплексны характар арганізацыі працэсу школьнай экалагічнай адукацыі. Экалагічная адукацыя ў цыкле прыродазнаўчых дысцыплін. Экалагічная адукацыя ў цыкле гуманітарных дысцыплін. Сутнасць паняцця “міжпрадметныя сувязі” ў экалага-адукацыйным працэсе. Экалагізацыя сацыяльна-педагагічнага асяроддзя. Пазашкольныя формы экалагічнай адукацыі і выхавання.

Тэма 5. Роля сацыяльнага педагога ў фарміраванні экалагічнай свядомасці насельніцтва

Айчынная сістэма бесперапыннай экалагічнай адукацыі. Сродкі, формы і метады экалага-педагагічнай дзейнасці. Функцыі і абавязкі сацыяльнага педагога-экалага, яго чалавечыя і прафесійныя якасці. Экалагічныя аспекты сацыяльна-педагагічнай дзейнасці. Сацыякультурнае праектаванне экалагічнага напрамку.

Тэма 6. “Гульнівая экалогія” як сродак аптымізацыі працэсу экалагічнай адукацыі і выхавання

Гульня як сацыяльна-педагагічны метад. Гісторыя ўзнікнення “гульнівай экалогіі”. Класіфікацыя экалагічных гульняў. Дзелавыя і ролевыя экалагічныя гульні. Сюжэтна-гульнівыя экалагічныя праграмы. Экалагічныя конкурсы і віктарыны. Экалагічны тэатр. Экадыскатэка.

Тэма 7. Інфармацыйна-дыскусійны напрамак экалага-педагагічнай дзейнасці

Роля дыскусійнай дзейнасці як сродку набыцця экалагічнай інфармацыі і фарміравання экалагічнай свядомасці. Методыка арганізацыі дыскусійных праграм. Магчымасці самастойнага пошуку рашэнняў у дыспуце або дыскусіі па экалагічнай тэматыцы. Сустрэчы за “круглым сталом”. Асаблівасці арганізацыі і правядзення інтэрв’ю-гутаркі. Работа экапедагога са сродкамі масавай інфармацыі.

Тэма 8. Методыка “Адчуванне цуда” ў развіцці пачуццёвага ўспрымання прыроды

Аб’ектыўная патрэбнасць дзяцей у пазнанні свету. Асаблівасці сенсорнага ўспрымання рэчаіснасці. Асноўныя прынцыпы работы педагога-фасілітатара. “300 старонак кнігі прыроды” В.А.Сухамлінскага. Методыка выканання практыкаванняў па праграме “Адчуванне цуда” (К.Нуп, П.Нуп. Амерыканскі прыродны цэнтр імя Бракнэра).

Тэма 9. Экалагічныя казкі: асаблівасці і магчымасці выкарыстання ў экалага-педагагічным працэсе

Выкарыстанне казкі ў экапедагогіцы. Чытанне і абмеркаванне экалагічных казак. Методыка выкарыстання казачных фрагментаў. Работа з казачнымі персанажамі. Аналіз экалагічных казак з пункту гледжання казачных герояў. “Казачныя пытанні” ў экапедагогіцы. Экалагічныя казкі і тэатр. Выкарыстанне казак у арганізацыі гульнёвай дзейнасці. Казкі і выяўленчае мастацтва. Як навучыць складаць экалагічныя казкі.

Тэма 10. Экалагічныя святы. Сусветны дзень Зямлі

Сучасны каляндар міжнародных і айчыных экалагічных дат. Народныя і сучасныя экалагічныя святы. Методыка арганізацыі і правядзення экалагічных свят. Сусветны дзень Зямлі: гісторыя святкавання. Распрацоўка сцэнарыя экалагічнага свята.

Тэма 11. Псіхолага-педагагічныя функцыі ўзаемаадносін чалавека і прыроды

Сацыяльна-педагагічная дзейнасць у галіне экалага-псіхалагічнай рэабілітацыі асобы. “Тэрапія” сродкамі прыроды. Сутнасць псіхафізіялагічнай, псіхатэрапеўтычнай, рэабілітацыйнай, эстэтычнай і пазнавальнай функцый у кантэксце ўзаемаадносін чалавека і прыроды. Патэнцыял прыроды ў рэалізацыі функцый задавальнення патрэбнасці ў кампетэнтнасці. Функцыі самарэалізацыі і сацыяльных адносін ва ўмовах выкарыстання аб’ектаў прыроды.

Типовые диагностические задания
Развитие нормативно-правового компонента

Таблица 1

Типы заданий, соответствующих возрасту детей и подростков (ответ отметьте значком «+»)		
младший возраст	средний возраст	старший возраст
1	2	3
Тест «Экологические правила» 1. Дополните предложение. Осенью в парках и скверах люди сжигают опавшие листья. Они поступают правильно (неправильно), потому что _____ 2. Укажите правильный ответ. Подкармливать птиц необходимо: • зимой; • летом; • зимой и летом. 3. Дополните предложение. Собирая макулатуру, школьники сохраняют _____	Тест «Законы и правила рационального природопользования» 1. Укажите правильный ответ. Когда в Беларуси был впервые принят Закон об охране природы? • в 1921 г.; • в 1950 г.; • в 1961 г.; • в 1992 г. 2. Дополните предложение. Суть понятия «охрана природы» состоит в _____. 3. Продолжите предложение. Высшим органом по охране природы в Республике Беларусь является... _____.	Тест «Законы устойчивого развития» 1. Дополните предложение. Основные черты общества потребления: а) рост расходов на товары и услуги; б) _____; в) _____. 2. Укажите неправильные ответы. К глобальным проблемам общества потребления относятся: • проблема истощаемости природных ресурсов и рационального природопользования; • проблема энергетического кризиса; • проблема сохранения биоразнообразия; • проблема загрязнения атмосферы;

1	2	3
4. Укажите правильные ответы. Сокращению количества животных способствует: • загрязнение водоемов; • неустойчивая погода; • загрязнение воздуха; • вырубка лесов; • осушение болот. 5. Дополните предложение. Однажды ранней весной мы всей семьей отдыхали в лесу. Папа включил на всю громкость радиоприемник. Я _____. 6. Укажите правильный ответ. Два мальчика спорили из-за лягушек. Сережа считал, что лягушки «вредные», «противные», поэтому их надо убивать. Миша утверждал, что лягушки приносят огромную пользу и природе, и человеку; лягушек надо охранять». Кто из мальчиков прав? • Сережа; • Миша.	4. Укажите правильный ответ. К чему приведет исчезновение отдельных видов животных и растений в природе? • в природе ничего не изменится; • нарушится пищевое равновесие в природе; • изменится климат; • к чему еще? _____. 5. Дополните предложение. Если государством не будут введены временные запреты • на охоту, то _____; • на рыбную ловлю, то _____. 6. Укажите правильный ответ. В какое время запрещается в Беларуси всякое рыболовство в водоемах? • в период зимы; • в период нереста; • в период осенних дождей. 7. Продолжите предложение. Люди, занимающиеся незаконной охотой, называются... _____.	• проблема загрязнения вод; • проблема эрозии и загрязнения почвы. • проблема бытовых и производственных отходов и др. 3. Дополните предложение. Устойчивое развитие определяется как: _____. 4. Укажите неправильные ответы. Основные принципы реализации концепции устойчивого развития: • уважительное отношение людей к окружающей среде; • улучшение качества жизни настоящего и будущего поколений; • сохранение жизнеспособности биосферы; • обеспечение устойчивого использования невозобновляемых ресурсов; • сокращение до минимума потребления возобновляемых ресурсов; • деятельность человека в пределах емкости глобальных экосистем в настоящем и будущем.

1	2	3
7. Дополните предложение. Истребление лягушек _____ ; _____ ; _____ . 8. Дополните предложение. При мойке машин на берегу в реку попадают нефтепродукты (масло, бензин, дизельное топливо) и покрывают поверхность воды нефтяным пятном. Это приводит _____ . 9. Укажите правильный ответ. Основным источником загрязнения воздуха является: • сжигание мусора на свалках; • электростанции; • транспорт. 10. Дополните, каковы последствия. Туристы оставили костер в лесу летом... _____ _____.	8. Укажите правильные ответы. В какое время года запрещена в Беларуси охота на пушных зверей? • весной; • летом; • осенью; • зимой. 9. Укажите правильные ответы. Источниками загрязнения воды являются: • отходы животноводческих ферм; • городские канализационные стоки; • отходы фабрик, заводов; • минеральные удобрения с полей; • что еще? _____. 10. Укажите правильные ответы. Охране леса способствует: • осушение болот; • массовые вырубki леса; • борьба с браконьерством; • очистные сооружения на заводах.	5. Укажите правильные ответы. Главные виды загрязнений окружающей среды связаны: • с деятельностью человека; • с физическими явлениями; • с химическими превращениями веществ; • с механическими действиями. 6. Дополните предложение. Мониторинговая служба осуществляет: а) наблюдение за ПДК веществ в воздухе; б) _____; в) _____; г) _____. 7. Укажите правильные ответы. Наиболее уязвимый природный компонент: • ресурсно-хозяйственный; • биотический; • абиотический; • антропогенный.

1	2	3
11. Укажите правильные ответы. Охране воздуха способствуют: • озеленение улиц; • асфальтирование улиц; • переход автотранспорта на газовое топливо. 12. Дополните предложение. Птиц в гнездах нельзя трогать, потому что _____. 13. Укажите правильный ответ. Охране почвы способствует: • внесение минеральных удобрений; • посадка лесных полос. 14. Дополните предложение. Докажите, что, бережно обращаясь со школьной мебелью, мы охраняем природу. _____ 15. Дополните предложение. Ребята отправились в лес за грибами. Ваня увидел около старой сосны мура-	11. Дополните предложение. Экономя электроэнергию, мы охраняем природу, так как _____. 12. Укажите правильные ответы. Сжигание прошлогодней травы приводит: • к уничтожению птичьих гнезд; • к лучшему росту молодой травы; • к гибели птиц, насекомых; • к повышению плодородия почвы; • к пожарам; • к уничтожению семян растений. 13. Укажите правильные ответы. Охране воды способствуют: • очистные сооружения на фабриках и заводах; • запрет на мытье машин в водоемах; • экономное использование воды в быту. 14. Дополните предложение. Истребление насекомоядных птиц приводит к _____.	8. Назовите внешние факторы воздействия на водную экосистему: _____ _____ 9. Дополните предложение. К критериям, определяющим качество жизни, относятся: _____. 10. Дополните предложение. В настоящее время перед человечеством стоит ряд задач, без решения которых невозможно достижение устойчивого развития: • стабилизация роста населения; • снижение масштабов бедности; • защита и улучшение здоровья человека; • сохранение и рациональное использование ресурсов; • _____; • _____; • _____; • _____.

1	2	3
вейник. «Интересно, что там внутри?» – подумал мальчик. Он взял палку и принялся разрушать муравейник. Установите закономерность: исчезли муравейники – _____ ; _____ . 16. Дополните, каковы последствия. В реку выбросили стекло, проволоку... 17. Назовите правила поведения человека в природе. 1) _____ ; 2) _____ ; 3) _____ ; 4) _____ . 18. Дополните предложение. Осенью ребята отправились в лес за грибами. Ваня увидел на полянке кучку мухоморов и принялся активно подбивать грибы ногами. Витя сделал ему замечание... «Мухоморы ядовитые	15. Укажите правильный ответ. Обязательно ли охрана животных связывается с регулированием их численности? • да; • нет. 16. Укажите неправильный ответ. Формами охраняемых природных территорий являются: • национальные парки; • природные парки; • заповедники; • памятники природы; • заказники. 17. Дополните предложение. Зимой на речках необходимо делать проруби, чтобы _____. 18. Укажите правильный ответ. Какие животные, обитающие на территории Беларуси, занесены в Международную Красную книгу?	11. Укажите неправильные ответы: Крупнейшие региональные геоэкологические проблемы: • Чернобыль; • Арал; • Солигорск; • Каспий; • Черное море; • Припятское Полесье; • Беловежская пуца. 12. Дополните предложение. Основные компоненты природных ресурсов: а) водные; б) земельные; в) _____ ; г) _____ . 13. Укажите правильный ответ. Согласны ли вы с утверждением, что современная цивилизация основывается на экстенсивном природопользовании? • да; • нет.

1	2	3
грибы!» – воскликнул Ваня. Тогда Витя сказал Ване, что мухоморы _____ _____. 19. Дополните предложение. Вася не закрыл плотно на кухне водопроводный кран. Сестра сделала ему замечание... «Воды много, на всех хватит», – ответил мальчик. Кто из ребят прав? • брат; • сестра. 20. Укажите правильные ответы. Каковы основные правила поведения человека: • в лесу: _____; • на водоеме: _____.	• беловежский зубр; • благородный олень; • американская норка.	14. Каковы основные задачи рационального природопользования? 1) _____; 2) _____; 3) _____; 15. Существует ли в Республике Беларусь Концепция социально-экономического развития? • да; • нет. 16. Каким может быть ваш вклад в решение задач устойчивого развития? _____ _____

Развитие аксиологического компонента

Таблица 2

Типы заданий, соответствующих возрасту детей и подростков		
младший возраст	средний возраст	старший возраст
1	2	3
Незаконченный тезис «Универсальная ценность природы» <i>Цель.</i> Выявить уровень развития представлений младших школьников об универсальной ценности природы. Продолжите предложения. 1. Природа – это... 2. Значение природы состоит в том, что 3. Я считаю (не считаю), что в природе существуют «полезные» и «вредные» растения и животные..., потому что ... 4. Я люблю природу, за то, что	Незаконченный тезис «Универсальная ценность природы» <i>Цель.</i> Выявить уровень развития представлений учащихся среднего школьного возраста об универсальной ценности природы. Продолжите предложения. 1. Природа – это... 2. Значение природы состоит в том, что 3. Я считаю (не считаю), что в природе существуют «полезные» и «вредные» растения и животные..., потому что ... 4. Мое отношение к природе обусловлено....	Незаконченный тезис «Универсальная ценность природы» <i>Цель.</i> Выявить уровень развития представлений учащихся старшего школьного возраста об универсальной ценности природы. Продолжите предложения. 1. Я испытываю потребность в постоянном общении с природой, потому что... 2. Я (не) разделяю животных и растения на полезных и вредных, так как... 3. Познавательная ценность природы заключается в ... 4. Лично для меня природа – это ...

1	2	3
5. Я стараюсь не наносить вреда природе, так как... 6. Когда я собираю ягоды, грибы, цветы в лесу, я думаю... 7. Я убежден(а), что человек должен относиться к природе ... 8. Природа дает мне... 9. Основная ценность природы для меня состоит в 10. Я ухаживаю за своим котенком (кошкой; собакой, птичкой и т.д), потому что ...	5. Я люблю природу за то, что ... 6. Я стараюсь не наносить вреда природе, так как... 7. Когда я собираю ягоды, грибы, цветы в лесу, я думаю... 8. Природа дает мне... 9. Основная ценность природы для меня состоит в ... 10. Я ухаживаю за своим котенком (кошкой; собакой, птичкой и т. д.), потому что ...	5. Роль природы в жизни человека состоит в ... 6. Нравственная ценность природы заключается в ... 7. Природа как эстетическая ценность проявляется в... 8. Экономическая ценность природы определяется ... 9. Человек нуждается в домашних животных, потому, что... 10. Природа самоценна, так как ...

Развитие эмоционально-чувственного компонента

Таблица 3

Типы заданий, соответствующих возрасту детей и подростков		
младший возраст	средний возраст	старший возраст
1	2	3
Методика «Экологическая эмпатия» <i>Цель.</i> Выявить уровень сформированности экологической эмпатии. <i>Сущность методики.</i> Младшие школьники «проживают» и переживают «драматические» экологические ситуации, проецируют свои личные переживания на каждую из ситуаций, вербализируют свое эмоциональное отношение к данным ситуациям. •Экологическая ситуация «Пожар в лесу». Школьникам необходимо перевоплотиться в образ определенного природного объекта (зверя, птицу), выразить посредством жестов, движений, мимики, звуков (либо вербально) его внутреннее состояние и внешнее поведение во время пожара в лесу, вербализировать свои переживания.	Методика «Экологическая эмпатия» <i>Цель.</i> Выявить уровень сформированности экологической эмпатии. <i>Сущность методики.</i> Подростки «проживают» и переживают «драматические» экологические ситуации, проецируют свои личные переживания на каждую из ситуаций, вербализируют свое эмоциональное отношение к данным ситуациям. •Экологические ситуации. 1. Вы и ваш лучший друг идете по деревенской улице, увлеченно о чем-то разговаривая. Вы замечаете, что, проходя мимо кустов либо деревьев, ваш друг палкой сбивает листья или ломает ветки. Кроме того, увидев в траве у камня лягушку, отшвыривает ее палкой, как можно дальше. Каковы ваши действия?	Методика «Экологическая эмпатия» <i>Цель.</i> Выявить уровень сформированности экологической эмпатии. <i>Сущность методики.</i> Старшие учащиеся «проживают» и переживают «драматические» экологические ситуации, проецируют свои личные переживания на каждую из ситуаций, вербализируют свое эмоциональное отношение к данным ситуациям. •Экологические ситуации. 1. Ваш лучший друг привел вас посмотреть собачьи бои, в результате которых, как правило, одна из собак-участниц бывает смертельно ранена или загрызена непосредственно на глазах у возбужденных зрителей. Ваше отношение к такому мероприятию? Что вы скажете другу?

1	2	3
•Экологическая ситуация «Березовый сок». Весной ребята вместе с лесничим отправились в березовую рощу за соком. Сделав зарубки на деревьях, они принялись закреплять бутылки. На следующий день «заплакала» роща, «заболела».... Педагог: «Почему “заплакали” деревья, разве они живые?» •Экологическая ситуация «Гнездо». Ребята играли на лесной поляне. Вдруг на одном из кустарников они увидели гнездо с птенцами. Один из птенцов выпал из гнезда. Ребята ...(продолжить). Экологическая ситуация «Букет». Во время экскурсии в лесу школьники оказались на сказочной по красоте поляне, покрытой ковром из ландышей. Ребята были в восторге от такой красоты. Некоторые стали быстро собирать цветы в букеты. В конце экскурсии они увидели совершенно другую поляну... Педагог: «Почему поляна стала “другой”? Какое настроение, какие чувства у вас возникли?»	2. Рядом с вашим домом находится сквер, в котором часто гуляют бродячие собаки. Вы узнаете, что из-за жалоб жильцов в скором времени должны приехать представители специальной службы, которая занимается отловом бродячих собак. Питомника для временного содержания собак в вашем городе (селе) нет. Как вы отреагируете на эту новость? 3. Вы знаете, что ваша мама не хочет брать в дом ни кота, ни собаку. Но так случилось, что однажды зимним вечером, возвращаясь от друга, вы неожиданно для себя под кустом сирени увидели совсем маленького и абсолютно беззащитного котенка. Каковы ваши действия? 4. По вашей просьбе отец взял вас на рыбалку. На удивление клев был отличный! Вы ловили вместе с отцом рыбку за рыбкой. Какие при этом чувства вызывал у вас процесс насаживания червяка на крючок и снятия с крючка трепещущей рыбы?	2. Предварительные испытания лекарств на животных всегда вызывают у них серьезные побочные негативные последствия. Согласно заявлению представителей Tegenero, в ходе испытаний препарата TGN 1412 на обезьянах у животных фиксируется набухание лимфатических узлов, сильнейшие боли в мышцах, судороги, приступы удушья, рвота. Тяжелейшие отеки до неузнаваемости меняют внешность пострадавших животных. Прокомментируйте, пожалуйста, слова эксперта Всемирного общества защиты животных Sheelagh Graham: «От жестокого и небрежного отношения к животным черствеет сердце; такое отношение уродует и животных, и человека». 3. Сидя с любимыми и близкими вам людьми у костра, вы наблюдаете прекрасный пейзаж: дивный закат солнца над тихим летним озером... Возможно ли, говоря словами М.Пришвина, «так сойтись с природой, чтобы чувствовать в ней свою душу»? У вас так получалось?

Развитие морально-нравственного компонента

Таблица 4

Типы заданий, соответствующих возрасту детей и подростков (ответ отметьте значком «+»)		
младший возраст	средний возраст	старший возраст
1	2	3
Незаконченный тезис 1. Я стараюсь не наносить вреда природе, так как ... 2. Когда я вижу, что кто-то ломает ветку на дереве, то ... 3. Я убежден, что человек должен относиться к природе ... 4. Ответственно относиться к природе – это значит ... 5. Основными правилами поведения человека в природе являются ... 6. Когда я рву цветы на лугу, я не задумываюсь о ...	Анкета «Отношение к природе и ее охране» <i>1. Проявляете ли вы интерес к экологическим проблемам?</i> • да; • нет. <i>2. Какими принципами должен руководствоваться человек, строя свои отношения с природой?</i> • не ждать милостей от природы, а брать у нее все, что необходимо; • не навреди; • после нас – хоть потоп!; • природа неисчерпаема. <i>3. Как вы относитесь к природе?</i> • бережно; • ответственно; • безразлично; • с любовью; • неопределенно.	Анкета «Твоя экологическая этика» <i>1. Какое место, по вашему мнению, занимает «человек разумный» в живой природе?</i> • человек имеет большую ценность по сравнению с другими существами (он «венец природы», «царь природы» и т. д.); • человек – существо, равное со всеми живыми существами природы; • человек – «вредное» для природы существо. <i>2. Считаете ли вы, что принцип «благоговения перед жизнью» относится:</i> • преимущественно к жизни человека; • к любой форме жизни; • к разумным и чувствующим формам жизни; • не понимаю этого принципа.

1	2	3
7. Когда я вижу, что маленький котенок не может слезть с дерева... 8. Когда меня спрашивают, какую новогоднюю ёлку я хочу поставить у себя дома ... 9. Когда я вижу, что дети во дворе мучают котенка... 10. Если меня просят нарвать букет первоцветов во время весенней экскурсии в лесопарк, я... 11. Я начал(а) задумываться о своем поведении по отношению к природе ... 13. Оказавшись на лоне природы, я прежде всего, стараюсь ...	4. Кто, на ваш взгляд, в первую очередь должен заниматься решением экологических проблем? • правительство; • Министерство охраны природы; • каждый человек; • специалисты в области охраны окружающей среды; • партия «зеленых»; • наука. 5. Что, на ваш взгляд, лежит в основе экологической культуры? • страх за свое будущее, за все живое на Земле; • стремление сохранить все многообразие природы; • жизнь и здоровье будущих поколений; • осознание ответственности за дальнейшую эволюцию биосферы; • желание сохранить красоту окружающей нас природы. 6. Хотели бы вы, чтобы ваша будущая профессия была связана с природой, охраной природы? • да; • нет; • пока не знаю.	3. Экологическая этика настаивает на священности жизни. Является ли, по вашему мнению, священной: • жизнь комара; • жизнь вируса СПИДа; • жизнь диких животных; • жизнь всех животных; • только жизнь человека; • только человека, который не способен на убийство другого человека; • только человека, который не способен убить ни другого человека, ни животное; • жизнь есть жизнь, она не является ни священной, ни не священной. 6. Как вы относитесь к возможности «взаимной любви» с природой? Считаете ли вы, что любовь к природе предполагает ожидание от нее взаимности? • думаю, что это так; • хотелось бы в это верить, но человек не заслужил такой взаимности; • такая взаимность невозможна: природа — не разумное существо; • никогда не думал об этом.

1	2	3
	7. Что вызывает у вас потребность заниматься экологической деятельностью? • требования учителей; • любовь к природе; • стремление быть полезным; • сознание личной причастности к делу охраны природы; • требования родителей; • пример других людей; • интерес к экологическим проблемам; • затрудняюсь ответить; 8. Убеждены ли вы в том, что деятельность каждого конкретного человека способствует решению экологических проблем? • да; • не совсем убежден(а); • нет. 9. Считаете ли вы своим нравственным долгом заниматься экологической деятельностью (охраной природы)? • да, считаю; • скорее да, чем нет;	7. Следует ли распространить «золотое правило нравственности» на природу? • да, к природе надо относиться так же, как хочешь, чтобы она относилась к тебе; • нет, поскольку природа не может ко мне сознательно «относиться», «золотое правило» по отношению к ней неприменимо; • хотя «золотое правило» неприменимо к природе, люди должны нравственно к ней относиться, исходя из других нравственных соображений. 8. Ваше отношение к экспериментам на животных: • считаю, что без них не обойтись во имя спасения жизни и здоровья человека; • считаю, что необходимо изыскивать и применять альтернативные методики, заменяющие животных, особенно в учебном процессе; • затрудняюсь ответить. 9. Считаете ли вы, что охоту на животных, содержание животных в цирках, уличные аттракционы с использованием животных следует запретить? • да, это негуманно;

1	2	3
	• скорее нет, чем да; • нет, не считаю. 10. Что обычно определяет ваше поведение в природе? • никогда не задумывался над этим; • бережное отношение к животным; • стремление получить какую-либо пользу, выгоду для себя; • осознание долга за сохранение всего живого; • стремление отдохнуть, расслабиться, получить положительные эмоции; • стремление насладиться красотой природы. Методика «Незаконченный тезис» 1. Во взаимоотношениях с природой человек должен руководствоваться ... 2. Человек, который достоин уважения, взаимодействуя с природой ... 3. Привлекательными для меня являются люди, которые в условиях природного окружения ...	• нет, это вошло в традиционный образ жизни человека; • затрудняюсь ответить. 10. Как вы относитесь к использованию животных для производства одежды и обуви из натуральных меха и кожи? • спокойно: это необходимо и полезно для здоровья человека; • негативно: это варварство по отношению к животным; • можно носить мех и кожу только специально выращенных для этого животных, но не диких; • вполне можно обойтись искусственными заменителями; • это не самая большая проблема. 11. Как вы считаете, от кого зависит сохранение природы для будущих поколений? (Обведите кружком цифру в нужной графе таблицы.)

1	2	3				
	4. Я хотел(а) бы воспитать в себе такие эколого-нравственные качества, как ...		В полной мере	Частично зависит	Не зависит	Не знаю
	5. Я размышляю над проблемами экологической этики тогда, когда ...	От государства	1	1	1	1
	6. Я оцениваю свои поступки с точки зрения экологической этики как ...	От неправительственных общественных организаций	1	1	1	1
	7. С точки зрения экологической этики поступки людей я оцениваю в соответствии...	От каждого члена общества	1	1	1	1
	8. Мое поведение в природе определяется ...	От меня	1	1	1	1
	9. Тезис «бережное отношение к животным» я расцениваю как ...	От бизнеса (степени его экологической ответственности)	1	1	1	1
	10. Осознание долга за сохранение всего живого для меня означает ...	От степени экологической ориентированности системы образования	1	1	1	1
	11. Для меня понимание пользы природы заключается в ...	От семейного воспитания	1	1	1	1
	12. Свое поведение в природе я оцениваю как ...	12. Отметьте те пункты, которым обычно следуете в повседневной жизни: • стараюсь не покупать полиэтиленовые, пластиковые пакеты; • распечатываю текст на черновиках, если нет необходимости в обратном; • не жгу костры там, где запрещено;				

1	2	3
		• читаю на упаковке состав продуктов, которые покупаю; • не использую в пищу продукты, содержащие генномодифицированные организмы; • покупаю продукты в больших экономических упаковках; • не покупаю продукты быстрого приготовления; • смотрю, есть ли на товарах экологическая маркировка; • стараюсь избегать покупки одноразовых предметов: бритв, зажигалок и т. п.; • забочусь о домашних животных.

Развитие деятельностного компонента

Таблица 5

Типы заданий, соответствующих возрасту детей и подростков (ответ отметьте значком +)		
младший возраст	средний возраст	старший возраст
1	2	3
Тест «Мое участие в решении экологических проблем» 1. Я уже сделал для природы... • посадил во дворе кусты и деревья; • в сухую погоду поливал цветы и деревья; • подкармливал птиц; • что-то делал, но не помню что; • ничего не делал и делать не собираюсь; • иное. 2. Я не сделал, потому что... • не хочу; • никто не предложил; • хочу что-то сделать, только не знаю, что и как; • меня никто не поддержал; • все будут смеяться; • что ни сделаешь – все испортят; • об этом не думал.	Анкета «Экологическая деятельность» 1. Проявляете ли вы интерес к проблемам взаимодействия человека и природы? В чем это выражается? • постоянно читаю книги, статьи в газетах и журналах, смотрю передачи экологической тематики; • участвую в природоохранных мероприятиях; • не интересуюсь этими проблемами; • делал(а) доклад на уроке (заседании кружка) по экологической тематике; • занимаюсь в экологическом кружке; • провожу исследования в природе; • затрудняюсь ответить; Особое мнение _____.	Анкета «Моя природоохранная деятельность» 1. Какая экологическая проблема в вашем районе кажется вам наиболее актуальной и важной? • отсутствие экологической культуры населения; • отсутствие достаточного количества зеленых насаждений; • высокий уровень загрязнения воздуха; • проблема утилизации мусора и бытовых отходов; • что еще? 2. Как часто вам приходится сталкиваться с фактами варварского отношения к природе? • практически каждый день; • часто; • иногда; • редко;

1	2	3
3. Я хотел сделать, но не смог. • хотел посадить дерево, но не знал, где взять саженцы; • хотел посеять цветы, но не нашел семян; • потому что не хотел; • потому что поленился; • еще не решил, что же делать; • хотел спасти старые деревья от вырубki, но не знал как; • хотел смастерить скворечник, но сам не смог и некому было помочь. 4. Я пробовал сделать, но ничего не получилось. • попробовал посадить во дворе цветы, но их затоптали; • попробовал посадить деревья, но их сломали; • начал поливать кусты, но друзья смеялись; • пытался посеять траву, но она засохла; • подкармливал птиц с подоконника хлебными крошками, но потом мне надоело;	2. Считаете ли вы своим долгом заниматься экологической деятельностью (охраной природы)? • да, считаю; • скорее да, чем нет; • скорее нет, чем да; • нет, не считаю. 3. Что вызывает у вас потребность заниматься экологической деятельностью? • требования учителей; • любовь к природе; • стремление быть полезным; • сознание личной причастности делу охраны природы; • требования родителей; • пример других людей; • интерес к экологическим проблемам; • такой потребности у меня нет; • затрудняюсь ответить.	• никогда; • затрудняюсь 3. Что вы будете делать, оказавшись свидетелем нанесения явного ущерба природе? • пройду мимо; • вызову милицию; • привлеку внимание общественности; • буду взывать к совести нарушителей; • попытаюсь сам(а) исправить нанесенный ущерб; • напишу в газету; • что еще? _____ . 4. Отдыхая в лесу (у реки), что вы предпочитаете делать? • гулять; • собирать ягоды, грибы, лекарственные травы; • размышлять, рисовать, читать, писать стихи, фотографировать и т.д.; • расчищать лес (русло реки); • огораживать муравейники; • что еще? • _____ .

1	2	3																																
• ничего не пробовал; • иное. 5. Я готов поддержать... • любую инициативу, откуда бы она ни исходила; • предложения тех, кому доверяю; • благоустройство нашего двора; • ничего я не буду поддерживать; • экологические акции; • конкурс экологических рисунков; • иное. 6. Я предлагаю ... • создать экологический театр; • ничего не предлагаю; • посадить во дворе цветы и деревья и ухаживать за ними; • делать скворечники и кормушки; • организовать экологический отряд;	4. Убеждены ли вы в том, что деятельность каждого конкретного человека способствует решению экологических проблем? • да; • не совсем убежден; • нет; • не знаю. 5. Что препятствует вам заниматься экологической деятельностью? • не проявляю интереса к экологическим проблемам; • не хватает времени на экологическую деятельность; • экологическая деятельность – это очень трудно; • осознание того, что вряд ли я один могу изменить экологическую ситуацию; • я не владею умениями и навыками экологической деятельности; • это не мое дело; • затрудняюсь ответить. Особое мнение _____.	5. В каких природоохранных и природовосстановительных мероприятиях вы участвовали и как часто? (Ответьте, пожалуйста, по каждой строке.) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Всегда</th> <th>Иногда</th> <th>Очень редко</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Уборка и благоустройство территории вокруг дома, школы и т.д.</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Изготовление кормушек, домиков для птиц, ограживание муравейников</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Участие в операциях “зеленого” и “голубого” патрулей</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Участие в озеленении помещений</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Участие в научно-исследовательской работе по экологии</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Участие в ролевых экологических играх</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Участие в массовых экологических акциях и кампаниях</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		Всегда	Иногда	Очень редко	Уборка и благоустройство территории вокруг дома, школы и т.д.	3	2	1	Изготовление кормушек, домиков для птиц, ограживание муравейников	3	2	1	Участие в операциях “зеленого” и “голубого” патрулей	3	2	1	Участие в озеленении помещений	3	2	1	Участие в научно-исследовательской работе по экологии	3	2	1	Участие в ролевых экологических играх	3	2	1	Участие в массовых экологических акциях и кампаниях	3	2	1
	Всегда	Иногда	Очень редко																															
Уборка и благоустройство территории вокруг дома, школы и т.д.	3	2	1																															
Изготовление кормушек, домиков для птиц, ограживание муравейников	3	2	1																															
Участие в операциях “зеленого” и “голубого” патрулей	3	2	1																															
Участие в озеленении помещений	3	2	1																															
Участие в научно-исследовательской работе по экологии	3	2	1																															
Участие в ролевых экологических играх	3	2	1																															
Участие в массовых экологических акциях и кампаниях	3	2	1																															

1	2	3			
• организовать конкурс фотографий о природе; • иное. 7. Я планирую... • создать с друзьями экологическую группу; • организовать посадку цветов и деревьев; • записаться в экологический кружок; • больше узнать об экологии; • ничего не планирую; • иное.	6. Способствуете ли вы рациональному использованию природных ресурсов (воды, электроэнергии и др.) и как именно?	Работа в школьном лесничестве, на пришкольном участке	3	2	1
	7. В каких экологических акциях или «операциях» вы участвовали? • «Голубой патруль»; • «Зеленый патруль»; • «Первоцвет»; • «Зеленая красавица»; • «Птицегорад»; • другие _____. 8. Какую деятельность по охране природы осуществляют ваши друзья? _____ 9. Каким может быть ваш реальный вклад в дело охраны природы? _____	Разработка и реализация экологических проектов	3	2	1
		Что-то еще?	3	2	1

Рабочие карточки

КОМПОНЕНТЫ						ВОЗРАСТ		
Когнитив- ный (позна- вательный)	Аксиологический (ценностный)	Эмоцио- нально- чувственный	Морально- нравствен- ный	Нормативно- правовой	Деятельно- стный	Младший	Средний	Старший
001	ЭКОСИСТЕМА «НА КОЛЕНЯХ»							
Форма КДД	Игра-упражнение							
Ход 	Учащиеся делятся на 4 группы, каждая из которых представляет собой какой-либо компонент экосистемы: 1-я группа – пишу; 2-я – воду; 3-я – жилище; 4-я – место обитания. Из участников игры образуется круг в следующем порядке: первым становится участник из 1-й гр.; вторым – из 2-й гр.; третьим – из 3-й гр.; четвертым – из 4-й гр. Пятым становится участник снова из первой группы, и так по порядку до тех пор, пока все участники игры не образуют тесный круг. По команде педагога все поворачиваются направо, стоя в затылок друг другу. Затем все делают шаг в центр круга, чтобы расстояние между участниками стало еще меньше. Каждый участник берет за талию партнера, стоящего впереди его, и на счет «три» садится на колени тому, кто находится сзади, образуя, таким образом, «круг на коленях», олицетворяющий собой экосистему. Затем педагог объявляет, что, например, по причине засухи ушла вся вода (участники, представляющие компонент «вода», уходят из круга), в результате чего круг, естественно, разрывается. Упражнение можно повторять несколько раз, предлагая учащимся самим придумать ситуации вмешательства человека в жизнь природы (пожар, охота и браконьерство, пестициды, эрозия почвы, затопление и т.д.). В результате такого вмешательства происходит гибель одного из компонентов экосистемы, что влечет за собой уничтожение экосистемы в целом («круг на коленях», олицетворяющий экосистему, распадается).							
Комментарий 	Задание позволяет учащимся в простой и доступной форме постичь важнейший экологический закон: <i>все в природе взаимосвязано и взаимозависимо!</i> Педагог должен подвести детей к тому, чтобы они <u>самостоятельно</u> пришли к выводу, что выпадение лишь одного звена влечет за собой гибель всей экосистемы.							
Реквизит	Специальные материалы не требуются.							

КОМПОНЕНТЫ						ВОЗРАСТ		
Когнитив- ный (позна- вательный)	Аксиологический (ценностный)	Эмоцио- нально- чувственный	Морально- нравствен- ный	Нормативно- правовой	Деятельно- стный	Младший	Средний	Старший
002	ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ							
Форма КДД	Ролевая игра							
Ход 	Педагог знакомит учащихся с планом территории, на которой накопилось множество проблем, требующих решения, и проектом ее социально-экономического развития. Распределяются роли. Всем предлагается познакомиться со справочной литературой о природных объектах, указанных на карте, о законах и конвенциях, принятых в защиту природного окружения, а также о предполагаемой хозяйственной деятельности человека. Вырабатываются и принимаются правила игры. Играющие представляются, в соответствии с принятой ролью, (глава администрации, представитель «зеленых», руководитель предприятия, главврач больницы, директор школы и др.). В основе игрового сюжета должен быть положен конфликт. Например, руководство предприятия и/или инвестор заинтересованы в строительстве (расширении) производства (химическое, металлургическое или др. предприятие); региональные власти, по условиям игры, поддерживают проект строительства (расширения) предприятия, однако активисты местного экологического движения выступают против. Инвестор, боясь потерять вложенные средства в результате замораживания стройки, решает оказать финансовую поддержку на проведение «общественных слушаний». Проводятся оценки воздействий на окружающую среду (ОВОС), и на «общественных слушаниях» аргументируются все «за» и «против» строительства. После обсуждения судьбу проекта решает «население» путем голосования. Проекты социально-экономического развития анализируются с учетом оценки воздействия на окружающую среду и потребностей будущих поколений.							
Комментарий 	Занятию предшествует большая предварительная работа. Роли ответственных лиц и лидеров общественности распределяются с учетом индивидуальных психолого-педагогических особенностей учащихся. Отстаивая свою точку зрения, необходимо опираться на законодательную базу государства. По окончании большинством голосов определяется победитель общественных слушаний с обязательным комментарием.							
Реквизит	Карта местности; справочная нормативно-правовая литература; проект социально-экологического развития региона; список предполагаемых ролей и их краткая характеристика; карточки для голосования.							

КОМПОНЕНТЫ						ВОЗРАСТ		
Когнитив- ный (позна- вательный)	Аксиологический (ценностный)	Эмоцио- нально- чувственный	Морально- нравствен- ный	Нормативно- правовой	Деятельно- правовой	Младший	Средний	Старший
003	ВЕЛОСИПЕДНАЯ ДОРОЖКА							
Форма КДД	Экологическое проектирование							
Ход 	Педагог заостряет внимание участников на том, что в районе учреждения, где занимаются учащиеся, нет велосипедных дорожек (либо существующие велосипедные дорожки находятся в очень плохом состоянии) и предлагает спроектировать «велодорожку своей мечты». Возможные качества и условия строительства такой велосипедной дорожки: • Отделение от проезжей части ограждением. • По цвету подчеркнутый и гладкий покрывающий слой. Достаточная ширина для обгона и большие радиусы кривых. • Велодорожки соединены с удобно расположенными, продуманными велопарковками. • Мероприятия, запрещающие парковать авто на велосипедной дорожке. • Светофоры велосипедиста — в уровень глаз. • Замедленное начало зеленой фазы для поворачивающих машин. • Первоочередная уборка снега. К проекту велодорожки участники разрабатывают мероприятия по популяризации велосипеда как средства передвижения (рекламные листовки, сценарии агитбригад и т.п.).							
Комментарий 	Задание должно побуждать подростков к тому, чтобы они, проектируя, размышляли над мероприятиями, которые делают езду на велосипеде привлекательнее. Обратить внимание на необходимость учета прав и интересов всех участников дорожного движения, не забывая о людях разных возрастов и профессий.							
Реквизит	Карта района; бумага, в том числе копировальная; изобразительные материалы.							

КОМПОНЕНТЫ						ВОЗРАСТ		
Когнитивный (познавательный)	Аксиологический (ценностный)	Эмоционально-чувственный	Морально-нравственный	Нормативно-правовой	Деятельностный	Младший	Средний	Старший
004	ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БУМЕРАНГ							
Форма КДД	Интеллектуальная игра							
Ход 	Старшие подростки делятся на две команды. Представители I команды называют пример влияния человека на окружающую среду (причина), а представители II команды выявляют экологические последствия, при этом «экологический бумеранг» передается из рук в руки. Например: – использование фреона (причина) приводит к истощению озонового слоя Земли (следствие); – вырубка экваториальных лесов Земли (причина), следствие – уменьшение запаса кислорода на Земле и т.п. Экологический бумеранг передается по кругу, при этом следствие первой причины, само становится причиной для следующего следствия. <u>Например</u>, использование фреона (причина) приводит к истощению озонового слоя (следствие); истощение озонового слоя (причина) приводит к увеличению заболеваний растений, животных, а также раковых заболеваний кожи у человека и т.д.							
Комментарий 	Игра доступна при наличии определенных экологических знаний. Участник, не назвавший следствие, выбывает из игры (получает штрафное очко).							
Реквизит	Картонная модель экологического бумеранга.							

Анкета
для участников экологических клубных объединений

1. Давно ли вы являетесь участником экологического клубного объединения?

- 001 – Менее года.
- 002 – Более года.
- 003 – Более двух лет.
- 004 – Более трех лет.
- 005 – Более пяти лет.

2. Что вас побудило прийти в клубное объединение экологической направленности?

- 006 – Любовь к природе.
 - 007 – Желание повысить уровень знаний о природе.
 - 008 – Желание получать регулярную информацию об экологических проблемах.
 - 009 – Стремление приобрести умения и навыки правильного природопользования.
 - 010 – Желание участвовать в общественных экологических акциях и проектах.
 - 011 – Потребность в общении в кругу единомышленников.
 - 012 – Осознание значимости экологических проблем.
 - 013 – Стремление повысить уровень личной экологической культуры.
 - 014 – Привлекли интересные формы работы по экологической проблематике.
 - 015 – Привлекла личность руководителя.
 - 016 – Предложили родители.
 - 017 – Пригласили друзья.
 - 018 – Что еще?
-

3. Как регулярно вы занимаетесь в объединении?

- 019 – Стараюсь посещать каждое занятие.
- 020 – Хожу на занятия выборочно, когда сочту интересной программу.
- 021 – Посещаю от случая к случаю.

4. Удовлетворяют ли вас занятия в данном объединении?

- 022 – Безусловно, удовлетворяют.
- 023 – В основном удовлетворяют.
- 024 – В большей степени не удовлетворяют.
- 025 – Совершенно не удовлетворяют.
- 026 – Затрудняюсь ответить.

5. Как вы используете знания и навыки, полученные в объединении? (Ответ дайте в каждой строке.)

	Часто	Изредка	Практически нет
027 – Выступаю с сообщениями и докладами по месту учебы	3	2	1
028 – Знакомлю с полученной информацией знакомых, друзей, родственников	3	2	1
029 – Готовлюсь к профессиональной деятельности в сфере экологии	3	2	1
030 – Участвую в природоохранных акциях	3	2	1
031 – Другие формы? (укажите) _____	3	2	1

Несколько вопросов, касающихся вашего отношения к общим проблемам экологии.

6. Какая экологическая проблема вашей местности представляется вам наиболее актуальной и важной?

032 – Отсутствие экологической культуры населения.

033 – Отсутствие достаточного количества зеленых насаждений.

034 – Высокий уровень загрязнения воздуха.

035 – Проблема бытовых отходов.

036 – Что еще? _____

7. Как часто вам приходится сталкиваться с фактами варварского отношения к природе?

037 – Практически каждый день.

038 – Часто.

039 – Иногда.

040 – Редко.

041 – Никогда.

042 – Затрудняюсь ответить?

8. Что вы будете делать, оказавшись свидетелем нанесения явного ущерба природе?

043 – Пройду мимо.

044 – Вызову милицию.

045 – Привлеку внимание общественности.

046 – Буду взывать к совести нарушителей.

047 – Попытаюсь сам(а) исправить нанесенный ущерб.

048 – Напишу в газету.

049 – Что еще? _____

9. Отдыхая в лесу (у реки), чем вы предпочитаете заниматься?

050 – Гулять.

051 – Собирать ягоды, грибы, лекарственные травы.

052 – Размышлять, рисовать, читать, писать стихи, фотографировать и т.д.

053 – Расчищать лес (русло реки).

054 – Огораживать муравейники.

055 – Что еще? _____

10. В каких природоохранных и природовосстановительных мероприятиях вы участвовали и как часто? (Ответьте, пожалуйста, по каждой строке.)

	Практически всегда	Достаточно регулярно	От случая к случаю
056 – Уборка и благоустройство территории вокруг дома, школы и т.д.	3	2	1
057 – Изготовление кормушек, домиков для птиц, огораживание муравейников, подкормка диких животных	3	2	1
058 – Участие в операциях “зеленого” и “голубого” патруля	3	2	1
059 – Участие в озеленении школьных и других помещений	3	2	1
060 – Выступление с научными докладами на экологическую тему	3	2	1
061 – Участие в ролевых экологических играх	3	2	1
062 – Участие в различных массовых мероприятиях и кампаниях, посвященных экологическим проблемам	3	2	1
063 – Работа в школьном лесничестве, на пришкольном участке	3	2	1
064 – Участие в научно-исследовательской работе	3	2	1
065 – Составление и реализация экологических проектов	3	2	1
066 – Что еще? _____	3	2	1

11. Какие домашние животные есть в вашей семье?

067 – Кошка.

068 – Собака.

069 – Аквариумные рыбки.

070 – Птички.

071 – Морская свинка.

072 – Хомячок.

073 – Какие еще?

074 – Домашних животных нет.

12. Сколько вам лет?

075 – 9 – 12.

076 – 12 – 15.

077 – 15 – 17.

Спасибо!

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
 ГЛАВА 1. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	 7
1.1. Социокультурные основания становления экологической культуры личности	7
1.2. Экологическая культура как объект научного исследования	21
1.3. Эколого-гуманитарная образовательная парадигма как основа формирования экологической культуры детей и подростков	31
 ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ	 41
2.1. Структурно-содержательный анализ экологической культуры личности	41
2.2. Роль этнопедагогического наследия белорусов в процессе становления экологической культуры детей и подростков	54
2.3. Общественное экологическое движение детей и подростков в системе внешкольной работы	66
 ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ	 77
3.1. Роль учреждений социально-культурной сферы в создании эколого-воспитательного пространства	77
3.2. Проблемы формирования экологической культуры личности в теории социально-культурной деятельности	95
3.3. Использование педагогического потенциала социально-культурной деятельности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков ...	109

3.4. Преемственность содержания учебной работы и культурно-досуговой деятельности как фактор эффективности эколого-педагогического процесса	127
---	-----

ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ	146
--	------------

4.1. Формирование эколого-педагогической компетентности специалиста социокультурной сферы	146
---	-----

4.2. Учет возрастных и психолого-педагогических особенностей детей и подростков в развитии базовых компонентов экологической культуры	159
---	-----

4.3. Педагогическая диагностика состояния экологической культуры детей и подростков в учреждениях социокультурной сферы	171
---	-----

4.4. Моделирование структуры и содержания методики формирования экологической культуры детей и подростков средствами социально-культурной деятельности	194
--	-----

Заключение	221
-------------------------	------------

Библиографический список	225
---------------------------------------	------------

Приложения	236
-------------------------	------------

Научное издание

Самерсова Надежда Владимировна

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ**

Монография

Редактор В.В.Коташвили

Технический редактор Л.Н.Мельник

Макет А.В.Гицкая

Обложка А.П.Байко

В оформлении обложки использована картина
“Цветущий сад” (1907) В.К.Бялыницкого-Бирули

Подписано в печать 24.02.2011 г. Формат 60х84 ¹/₁₆.

Бумага писчая № 2. Усл. печ. л. 17, 75.

Уч.-изд. л. 12,83. Тираж 100 экз. Заказ № 49.

Белорусский государственный
университет культуры и искусств.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.

Лицензия № 02330/0131818 от 02.06.2006 г.

Напечатано на ризографе

Белорусского государственного

университета культуры и искусств.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.