

просах вклада ученых в разработку отдельных отраслей, научных направлений, тем самым она выполняет и воспитательную функцию, способствуя развитию у молодого поколения гордости за наших ученых, за страну, чувства патриотизма. Таким образом, можно констатировать, что внимание к персональным библиографическим указателям при общем уменьшении количества библиографической продукции может оцениваться положительно, т. к. они являются зеркалом развития науки.

1. *Ахремчик, Р. В.* История белорусской академической науки в библиографиях / Р. В. Ахремчик, Е. А. Бондаренко // Библиография. – 2012. – № 4. – С. 39–45.

2. *Березкина, Н. Ю.* Информационно-библиотечное обеспечение науки Беларуси: история и современное состояние : монография / Н. Ю. Березкина. – Минск : Красико-Принт, 2003. – 255 с.

3. *Касап, В. А.* Інфармацыйныя рэсурсы навукова-тэхнічнай і медыцынскай сферы : вучэб.-метад. дап. / В. А. Касап, Р. А. Ровіна. – Мінск : БДУКМ, 2014. – 170 с.

*Л. Е. Романенко,  
кандидат педагогических наук,  
профессор кафедры менеджмента  
социокультурной деятельности*

## **АРТЕФАКТЫ МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Общение с искусством является одним из способов художественного образования. Через процесс художественного образования личность входит в систему культуры, осваивая и трансформируя ее духовный и художественно-эстетический опыт. Как правило, такое общение предполагает длительное и целенаправленное взаимодействие личности с произведениями искусства. Известно, что последние являются результатами человеческой деятельности, а значит, и артефактами культуры. Артефакт – это любой искусственный объект, физический предмет, идея или образ, технология, форма поведения или оценка. В культуре артефакт имеет символическое значение и несет на себе определенную смысловую нагрузку. Артефакт уникален и сосредоточивает вокруг себя значения, которые понятны, как правило, всем носителям данной культуры. Следует заметить, что в куль-

туре он выполняет определенные функции: с ним связывают ценностные представления. Вот почему любой артефакт и его исследование представляют определенную ценность для членов общества.

Художественная информация – это в определенной степени «сплав» эстетической и семантической информации. В отличие от других видов информации она не отсылает к внешнему предмету, а адресована прежде всего внутреннему миру субъекта и замкнута на нем. На уровень восприятия художественной информации оказывают влияние все структурные элементы информационной системы. К ним относятся передатчик информации – художник (творец культурного действия); канал информации – в данном случае художественное произведение (артефакт); приемник информации – реципиент (субъект культурного действия). Таким образом, с точки зрения культурологического знания творец культурного действия, артефакт и субъект культурного действия являются составляющими процесса динамики культуры. При этом информационный подход к исследованию взаимосвязи и взаимозависимости составляющих информационной цепи позволит эффективнее выстроить процесс трансляции и преемственности в межпоколенной динамике.

Ввиду того, что искусство является феноменом культуры и наиболее полно выражает ее основные константы, информационный подход к культуре правомерно экстраполировать и на искусство. Этот вывод затрагивает и универсальные ценностные характеристики культуры.

Известно, что процесс преемственности в культуре осуществляется по многоканальной системе. Одним из каналов трансляции многообразия историко-культурных ценностей является образование. Традиционный в педагогической практике школ и иных образовательных учреждений контакт учащихся с артефактами (здесь и далее мы будем иметь в виду произведения искусства) осуществляется через репродукцию, фотографию, видео- и аудиозапись. Организация восприятия артефакта – процесс, требующий не столько искусствоведческих знаний, сколько культурологических. Немаловажное значение при этом имеют социально-психологические знания особенностей аудитории, поскольку передача универсальных ценностей культуры имеет определенные ограничения как для возраста, так и для социальной группы. Подлинное проникновение в мир художе-

ственной реальности, а через него – в мир универсальных культурных ценностей становится возможным лишь тогда, когда логика аналитической мысли опосредована логикой художественных образов.

Вхождение субъекта в культурное пространство искусства, безусловно, вынуждает его непосредственный контакт с артефактом. Как показывает практика, педагог очень часто, а в некоторых случаях и постоянно при необходимости контакта индивида с произведением искусства использует копию этого произведения. Иногда это связано с некоторыми объективными условиями, такими как удаленность музея от образовательного учреждения, отсутствие оригинала в музее и пр. Но часто педагог понимает ущербности этого приема. Отсутствие контакта с оригиналом таит в себе определенную опасность усвоения стереотипных представлений об искусстве. Копия, даже самая удачная, имеет, как правило, искаженность цвета, размытость контуров, невыразительность основных и второстепенных деталей и пр. Это усложняет восприятие художественной информации либо искажает ее. Следовательно, само восприятие оказывается неполным, эпизодическим, ущербным и неэффективным. Нарушается процесс развития образно-ассоциативного мышления индивида, снижается порог его чувствительности и уровень вкусовых предпочтений. Все это, безусловно, отрицательно влияет на процесс формирования художественной культуры субъекта культурного действия.

Контакт с копией не заменяет контакта с оригиналом. Копия лишь ориентирует и нацеливает индивида на контакт с ним, вызывая интерес к произведению и потребность в получении исчерпывающей художественной информации и эстетического наслаждения. Однако подмена оригинала копией как прием не отвергается полностью. Она может быть применима в том случае, если субъект вполне осознанно воспринимает копию как иллюстрацию оригинала и понимает ее функцию. При этом он знает о существовании оригинала произведения искусства, знаком с ним, имеет понятие об их различии.

Система образования в процессе наследования культурных ценностей органично взаимодействует с иными социокультурными институтами. Еще одним каналом трансляции культурных ценностей является музей. Музей в переводе с греческого языка означает «храм муз». Следует напомнить его весьма об-

ширные социокультурные функции: комплектование, хранение, изучение и популяризация памятников истории, материальной, духовной и художественной культуры. Являясь хранителем живого классического наследия, музей был и остается культурным центром народа, влияющим на изменение его интеллектуальной, духовной и художественной жизни. За каждой отдельно взятой его функцией стоит ряд целей-задач, достижение и решение которых влияет на культурный фон общества.

Хотя взаимодействие музея и системы образования имеет давнюю традицию, их взаимообусловленность фактически не рассматривалась как культурологический фактор, усиливающий эффект художественного образования. В начале XX ст., когда стало понятным, что естественный механизм воспроизводства народной культуры нарушен, музей взял на себя роль посредника в сохранении и трансляции традиций. Культурно-образовательное пространство музея не только позволяет транслировать подрастающему поколению классические образцы искусства, базовые духовно-нравственные ценности, но и помогает ему в выборе жизненного и профессионального пути. Культуротворческий потенциал музея, его взаимодействие с системой художественного образования еще недостаточно исследованы.

Шел активный поиск путей работы с детьми и молодежью. На протяжении всего столетия музейные педагоги искали смыслы и формы организации, технологии и средства работы с разными социальными группами. Возникали множественные концепции, порой исключаящие друг друга: от непринятия посещения музея детьми раннего возраста, до комплексной программы «Музей и дети» в 70–80-х годах. Несмотря на это, все же образовательная функция музея постепенно актуализировалась. Проблема социализации личности стала актуальной как для общеобразовательной школы и системы художественного образования, так и для музея. Художественный музей помимо своих традиционных функций все более и более стал включаться в процесс образования и формирования личности, способной к культуротворческой, социально одобренной деятельности.

Уже к концу XX в. связи музея и образования стали более цельными. Это обусловлено, с одной стороны, переходом образования на культурологическую основу, с другой – изменением или, проще сказать, уточнением некоторых функций музея. При этом суть социального заказа общества – возрождение духов-

ного потенциала подрастающего поколения потребовало объединения различных феноменов культуры в единый социальный институт или макрошколу для него.

В этой связи общеобразовательная школа, учреждения системы художественного образования и музеев могут осуществлять трансляцию социокультурного опыта с определенной степенью профессиональной окраски.

Музеи, обладая огромными ресурсными возможностями в художественном образовании личности, не всегда в состоянии продуктивно использовать их в работе с различными социальными группами. Причины существующей ситуации кроются не столько в объективной реальности, взаимосвязи частоты и условий демонстрации объекта со степенью его сохранности, сколько в организации контакта зрителя с объектом. В художественном образовании личности музейный ресурс должен стать основой для ее творческой деятельности, стыковочным звеном в осуществлении преемственности между общим художественным образованием и высшим, дополнительным художественным образованием и профессиональным.

Мир культурных ценностей не может быть принят и адаптирован личностью, если этот мир выведен из контекста сегодняшнего дня. Учитывая это и то, что рассматриваемые феномены – музей и художественное образование – суть составляющие культуры, педагогу требуются новые проектные технологии, новейшие информационные, коммуникативные технологии, адаптированные на особенности работы с объектами культурного наследия. Насыщенный мультимедийный рынок, популяризирующий культурное наследие, к сожалению, не ставит задачу ответного творческого жеста, который бы позволил установить взаимосвязь между музеем и продуктивной творческой деятельностью личности, между культурным наследием и его интерпретацией.

Как видим, множество проблем требуют своего разрешения. Их решение сегодня уже не может ограничиться только рамками традиционной системы образования, поддерживаемого наукой педагогикой. В связи с этим возникла настоятельная необходимость концептуализации музейной педагогики, базисом которой станут педагогика, культурология, искусствоведение, психология искусства и восприятия. Просветительская и образовательная деятельность музея в основе своей является особенной педа-

гогической деятельностью. Поэтому развитие музейной педагогики – непростая задача, решение которой позволит оптимально ввести музейный ресурс в контекст художественного образования личности на разных ступенях ее развития. С другой стороны, культурологические основания художественного образования создадут предпосылку для совершенствования педагогической организации взаимосвязи музейного ресурса с актуальными процессами в художественной культуре современного мира.

*С. А. Руткевич,*

*кандидат искусствоведения,*

*доцент кафедры духовой музыки*

## **СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ НОТАЦИИ В МАТЕРИАЛАХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

В настоящее время понятие «нотация» – письменная фиксация музыки – существенно расширилось. Необычность нотного текста стала одним из характерных признаков музыки XX–XXI вв. Современную нотацию можно назвать визуальной репрезентацией замысла композитора, так как она непосредственно связана с выбранным композитором способом организации музыкального материала произведения. Именно в XX в., времени зарождения и становления авангардной музыки и музыкального постмодернизма, нотная запись стала полноценным творческим актом, позволяющим фиксировать самые тонкие моменты авторского замысла. Во многом она является результатом преломления сложности, оригинальности и глубины композиторского замысла. При этом в некоторых случаях можно говорить и об обратном воздействии – влиянии тех или иных видов нотации (графической, флуктуационной и др.) на композиторское мышление. Современная нотная запись позволяет добиться в процессе исполнения выражения самых разнообразных эмоциональных состояний, которые часто не только не являются строго соответствующими ее визуальной стороне, но даже и противоположны ей. Значительное число нововведений в области нотации связано также и с появлением множества самых разнообразных приемов звукоизвлечения на музыкальных инструментах, в том числе и на духовых. В данной статье мы рассмотрим публи-