

**Взгляд на систему информационно-библиографических ресурсов по искусству
в помощь непрофессиональным пользователям**

Искусствоведческая информированность, эстетический интерес, художественное восприятие, художественный вкус и другие понятия эстетического, искусствоведческого знания стали объектом исследования библиотечных работников с целью выяснения отношений в системе «искусство-искусствоведческие ресурсы». Роль библиотек в процессе искусствоведческого развития: художественного образования и художественного воспитания; расширения и углубления знаний по искусству; формирования художественного идеала; развития чувственной сферы. Во всех названных процессах требуется информационная поддержка, особенно при библиографическом обслуживании непрофессионального потребителя информации, испытывающего растерянность перед потоком информации в Интернете.

Художественное отношение к действительности – специфический вид общественно значимой деятельности, осуществляемой субъектом (обществом и его специализированными институтами) по отношению к объекту (индивид, группа, общность) с целью выработки системы ориентации в мире художественных ценностей в соответствии со сложившимися в данном конкретном обществе представлениями об их характере и назначении.

На этой основе формируется и развивается способность человека к художественному восприятию, его художественный вкус и представление об идеале, развивается способность к творчеству, к созданию художественных ценностей во многих средах деятельности (в том числе образовательной и библиотечной), формируется художественно-ценностная ориентация личности, о чём в своё время писал С.А.Трубников. Следует отметить, что идея гуманистического, в том числе художественного воспитания и образования личности нашла отражение в педагогических концепциях А.А.Бодалева, В.А.Краковского, В.А.Молоковой и многих других авторов. Сущность этой концепции заключается в постепенном формировании потребностей и развитии способностей личности на основе единства интеллектуального и эмоционального, нравственного и эстетического, трудового и правового, приобщения индивида к общечеловеческой культуре. В процессе эстетического воспитания осуществляется взаимосвязь рационального и эмоционального. Положительного эффекта в данном процессе можно достичь путём чёткой структуризации компонентов и разработкой алгоритма действий.

Структурными компонентами художественного развития современные исследователи считают:

- эстетическое (художественное) образование, закладывающее теоретические и ценностные основы художественной культуры личности;
- художественное воспитание в его образовательно-теоретическом выражении, формирующее художественную культуру личности в единстве навыков, знаний, ценностных ориентаций, вкусов;
- эстетическое (художественное) самообразование и самовоспитание, ориентированные на совершенствование личности;
- воспитание творческих потребностей и способностей. Среди последних особую значимость имеют так называемые конструктивные способности: индивидуальная экспрессия, интуитивное мышление, творческое воображение, видение проблем искусства, преодоление стереотипов и т.д.

Процесс художественного развития предусматривает выработку системы художественных взглядов и убеждений, воспитание художественного вкуса. На эффективность процесса влияет степень разработанности методик изучения отдельных

теоретических и технологических критериев (компонентов) систем, вовлечённых в процесс художественного развития.

Исследование проблем художественного развития личности с учётом современных условий пребывания личности в информационной среде позволяет сформулировать уточнённые требования к отраслевой системе информационно-библиографических ресурсов и построить на основе диагностических данных модель системы. При её создании необходимо учитывать, на наш взгляд, исследования А.К.Маркова, Б.М.Орлова, М.Р.Кулаева, Ф.М.Аниш, В.В.Дрозиной, А.А.Жарковой, М.Г.Вохрышевой, Н.Градобоевой и многих других исследователей, раскрывших разные аспекты взаимоотношений структурных компонентов внутри системы художественного развития личности, разработавших возможные пути, способы и средства формирования и развития положительной мотивации для изучения искусства во всех проявлениях и уточнивших проблемы библиотечно-библиографического управления личностью в процессе самообразования в сфере искусства и художественной литературы, обозначенные Н.Рубакиным, С.Трубниковым, Ю.Зубовым и их последователями. Авторам удалось доказать значимость информационно-библиографической деятельности в построении отношений «читатель-искусствоведческое знание».

К теоретико-педагогическим и психологическим предпосылкам создания информационно-библиографических рекомендательных (популярных) ресурсов следует отнести разработку теории личности и её структуры, особенно мотивационно-потребностную и эмоциональную сферы; стадийность получения искусствоведческого знания: уровень первоначального знакомства с искусством, уровень расширения знания об искусстве и уровень углубления знаний по определённому виду искусства; разработку методики представления информации по искусству в звене рекомендательных (популярных) библиографических пособий: убеждение, разъяснение, внушение, представление примеров из реальной жизни искусства в целом или отдельных его видов.

Многие исследователи, оценивая значимость художественного развития, акцентируют внимание на уровне этого развития и предлагают строить подсистему рекомендательных ресурсов по искусству с учётом названного критерия, когда низкий уровень художественного развития предполагает знание не менее трёх представителей (и их произведений) наиболее популярных видов искусства, обладают желанием владеть информацией об этих видах искусства и их представителях, способны заметить элементы прекрасного в жизни. Средний уровень художественного развития предполагает знание основ любимого вида искусства, не менее трёх художественных направлений, не менее четырёх представителей пяти видов искусства разных эпох и их произведений, ориентируется в любимом виде искусства, посещают театр, кино, музеи или концертные залы, хотят участвовать в какой-либо художественной деятельности. Высокий уровень художественного развития предполагает общую художественную информированность (знание понятий, стилей), выдающихся деятелей и их работ в не менее, чем четырёх видах искусства, самостоятельно изучают какой-то из видов искусства, активно и регулярно посещают театры, выставки, кинопоказы и т.д., умеют дать грамотную эстетическую оценку произведению искусства, сами занимаются художественной деятельностью.

На наш взгляд, данный подход уместен при формировании художественного вкуса. Если библиограф-отраслевик ставит такую задачу при создании ресурса, то он должен учитывать три уровня художественного вкуса: поверхностный, ограниченный и гармоничный. В первом случае информационно-библиографические продукты учитывают тот факт, что потребитель информации с поверхностным уровнем вкуса проявляет интерес к отдельным деталям, внешней броскости, яркости и неспособен к

критическому анализу произведения искусства или искусствоведческого источника информации. Следовательно, необходимо ориентироваться в массиве документов по искусству на общественно значимый, модный, популярный, снабжённый большим количеством иллюстраций, мультимедийный материал.

Гармоничный вкус побуждает библиографов выбирать программные и внепрограммные высокохудожественные произведения и искусствоведческие источники, полностью отвечающие синтезу художественных достоинств, подвергать их критическому анализу, аргументированному объяснению (через связующий текст либо любую форму библиографической характеристики), побуждая к критической, оценочной деятельности своего потребителя информации.

Таким образом, выделяемые структурные компоненты художественного развития и современные требования к информационно-библиографической деятельности в сфере этого развития позволяют надеяться на повышение эффективности информационного обеспечения отрасли и повышения адекватности удовлетворения отраслевых информационно-библиографических потребностей по искусству.

Е.В. Суханова

Документационное моделирование инновационных библиотечных процессов

Термин «инновации» применимо к библиотечной сфере уже не вызывает реакции со стороны общественности как «разрушающее многовековые традиции». Ни один вид деятельности не остался без изменений, инновационные процессы позволили современной библиотеке не просто расширить свои границы, а растворить их в бесконечном информационном пространстве. Но, чтобы не раствориться без остатка, не лишиться статуса «библиотека», необходимо чётко определить свои деятельностные границы, сбалансировать традиционное и инновационное. Моделирование происходящих изменений позволит очертить эти границы, а документационное моделирование – выстроить их логичную цепь.

Определим терминологический аспект исследуемой проблемы. Модель – это упрощённое подобие реального объекта, отражающее существенные свойства объекта с точки зрения цели моделирования. Моделирование – это воспроизведение образа реального объекта или процесса в виде его модели. Также моделирование – это деятельность человека по созданию модели (натурной или информационной). Натурную модель инновационных библиотечных процессов представить себе сложно, а вот модель информационная – это привычный формат. Информационная модель – это описание объекта моделирования, его свойств и параметров. Информационная модель описывает объект в виде каких-либо знаков: букв, цифр, формул. Примером информационной модели может быть тематико-типологический план комплектования библиотеки, паспорт библиотечного фонда, технологическая карта какого-либо процесса. Подводя под общий знаменатель библиотечную и информационную сферы, видим аналогию между документационной и информационной моделями.

Здесь уместно сказать о разграничении этих понятий. Термин «информационная модель» применим в сфере информационных технологий (ИТ), тогда как «документационная модель» – привычное понятие для документоведения и библиотекведения (хотя определения этого термина в специализированных источниках нет). Это, так называемый, «второй контур» документационной модели библиотеки, который Ю.Н. Столяров назвал «документационным контуром», а документы этого уровня «документографическими». Следовательно, модель второго контура представлена только документацией, регулирующей деятельность библиотеки.