

СТАРИКОВА В. В., кандидат искусствоведения, доцент кафедры оркестрового дирижирования Белорусского государственного университета культуры и искусств

Аудио- и видеодокументы музыкального искусства в медиaprостранстве

Рецензент ЗИМЕНКО А. А., кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии, декан гуманитарного факультета Института современных знаний имени А. М. Широкова

В статье освещены вопросы функционирования аудио- и видеодокументов музыкального искусства в медиaprостранстве. Исходя из анализа сайтов, представляющих аудио- и видеозаписи музыкального искусства, автор обращается к проблемам качества предлагаемых форматов и вопросам аннотирования этих культурно-исторических документов.

The article is devoted to questions of functioning of audio and film recordings of musical art in the media. Based on the analysis of websites of audio and video recordings of musical art, the author refers to the problems of quality of the offered formats and annotate these cultural and historical documents.

Введение. Конец XX столетия отмечен возникновением нового и перспективного источника информации – глобальной компьютерной сети интернет. Почти молниеносное развитие технологий привело к своеобразной «смене парадигм» в культуре как отечественной, так и мировой. В течение XX столетия происходили определённые изменения основных функций того, что общество называет культурой и искусством. Как пишет российский исследователь К. Э. Разголов, «Одним из главных механизмов трансформации явилось то, что в сфере культуры и коммуникации, распространения информации, в том числе и художественной, ведущая роль, наряду с письменным языком, печатным словом, стала всё в большей степени принадлежать экрану» [1, с. 13]. Если рассматривать шире, то нужно говорить об аудиовизуальной (звукоразительной) культуре, как новой коммуникативной парадигме, в рамках которой активно функционируют аудио- и видеодокументы музыкального искусства.

Отличительным признаком аудиовизуального доктор философских наук Е. В. Дуков считает «...непременное использование новых технологий в процессе фиксации, продуцирования, распространения и пользования этого продукта» [1, с. 28].

Звукозаписи и видеозаписи составляют большую часть информационного потока, продуцируемого музыкальным искусством в настоящее время. Российский культуролог О. А. Коваленко отмечает, что «новые способы трансляции культурного опыта всегда отвечали потребностям культуры в меняющихся социальных условиях». В силу этого автор предлагает рассматривать звукозапись «... не только и не столько “как феномен технологии”, но и как феномен культуры, значительную веху в её развитии» [2].

Традиция целостного изучения фиксации музыкального искусства в отечественной науке еще достаточно молода, и до настоящего времени вопросы производства и потребления артефактов музы-

кального искусства в медиaprостранстве не были включены в число изучаемых его элементов. Роль и значение звукозаписи и видеозаписи рассматриваются исследователями в рамках глобализации, медиaprостранства (А. Соловьёв), истории концертного дела (Е. Дуков), формирования массового искусства, проблем маркетинга в аудио- и видеопроизводстве. Различные аспекты взаимоотношений современной культуры и техники были объектом исследований А. Лихницкого, А. Шерель, А. Моля. К вопросам сохранения культурного наследия в звукозаписи обращались А. Аршинов, П. Грюнберг, Н. Лебрехт, М. Семёнов, И. Смирнов. Отдельные статьи российского исследователя В. Трещёва [3] посвящены вопросам бытия музыкальной звукозаписи в пространстве современной культуры. Проблемы аннотирования аудио- и видеозаписей музыкального искусства в сети интернет частично затрагивает исследователь Н. Гендина [4] в рамках аннотирования электронных документов и электронных ресурсов.

На протяжении XX в., благодаря техническим достижениям, накоплен огромный массив аудио- и видеодокументов музыкального искусства, функционирующий как «...исторический, так и историко-культурный документ, а также единственно возможный метод фиксации исполнительских интерпретаций» [2]. На современном этапе эти артефакты музыкального искусства получают новые каналы распространения и потребления благодаря широкому распространению интернета, что порождает «...новый виток тиражирования произведений искусства» [5, с. 723].

В связи с этим возникает немало проблем, затрагивающих не только новые формы бытования произведений музыкального искусства, но и их видовую специфику в новых формах бытия, а в какой-то мере их антологические характеристики в созданной «электронной инфосфере».

Цель статьи – проанализировать сайты, содержащие аудио- и видеодокументы

музыкального искусства с позиции содержательности документов музыкального искусства и аннотирования их в сети интернет.

Основная часть. Появление интернета способствовало новому витку тиражирования произведений искусства. Интернет, вслед за другими коммуникациями: фотографией, кино, радиовещанием и телевидением, ставшими способом фиксации и распространения произведений искусства, включился в процесс преобразования механизмов восприятия искусства современным человеком.

Первые попытки включения аудио- и видеодокументов в сеть интернет относятся к 1999 г., когда Шон Фэннинг создал сайт Napster. На этом сайте студенты могли бесплатно скачать или закачать музыку. Естественно, это было совершенно незаконно, и он был закрыт.

Интернет в наше время – это не только средство коммуникации, но и огромный банк данных [6], которые хранятся в открытом или закрытом доступе. Объемы информации, которые есть на ресурсах, увеличиваются ежедневно. И это касается не столько текстовых файлов, сколько музыки и видео разного формата. Частым результатом в настоящее время являются свободно распространяемые в интернет-пространстве коллекции аудио- и видеодокументов, посвященные выдающимся музыкантам-исполнителям, разрабатываются антологии произведений отдельных композиторов и т.д. Тематическое предложение настолько разнообразно, что даже стандартные сетевые средства поиска и сепарации, бесплатно распространяемые в пространстве интернет аудиовизуальных материалов, предлагают структурирование массива информации по параметрам длительности видеороликов, их качества, наличия субтитров и т.д.

В настоящее время в мировой паутине постоянно открывается множество торрент-трекеров, которые ежедневно пополняются новой аудио-продукцией, и где музыка каталогизирована в алфавитном порядке. На таких сайтах можно не просто

прослушать или скачать любую музыку, но и узнать сопутствующую информацию о данном альбоме или исполнителе: «Classic-online.ru» – онлайн-архив академической музыки, «Шедевры классической музыки», «Погружение в классику» (сайт любителей классической музыки); «Классическая музыка» признан крупнейшим на постсоветском пространстве; «Вся классическая и инструментальная музыка», «Классическая музыка (Видео)», интернет-библиотека классической музыки «Интермеццо». Большое количество видеороликов исполнительских интерпретаций расположено в свободном доступе на сайте «Яндекс видео», а также на сайте «YouTube» и др.

Все вышеперечисленные сайты предлагают музыку в формате MP3, в котором используется алгоритм сжатия с потерями, разработанными для уменьшения размера данных, необходимых для воспроизведения записи и обеспечения качества воспроизведения, близкого к оригинальному. Однако многие серьезные любители музыки, профессиональные музыканты и музыковеды говорят об осязаемом различии формата MP3 и грампластинки и аудиокассеты – достояниях прошлого века. Если в XX в. ученые говорили о «копии» живого исполнения, то используемый формат MP3 в интернете переводит музыкальное произведение и его исполнение в знак или символ, лишенный полноты звучания, а только напоминающий об основных элементах музыкального текста.

Также существуют сайты, на которых представлена музыка в более качественном формате FLAC – свободный аудиокодек без потерь, который не удаляет информации из аудиопотока и подходит как для прослушивания музыки, так и для архивирования аудиокolleкций: «Погружение в классику», «Torrentino» и т.д. При этом насыщенность сопроводительной информацией значительно ниже, чем у сайтов, предлагающих музыку в формате MP3, а иногда аннотирование отсутствует вообще.

В большинстве случаев вышеупомянутые тематические подборки аудио- и видеодокументов музыкального искусства не снабжены соответствующими аннотациями и характеристиками. Большинство аудио- и видеодокументов представлены в интернете без описания: кто исполняет, к каким временным рамкам относится запись, а иногда и что зафиксировано в представленном аудио- или видеофайле. Еще одна важная отличительная черта предлагаемых аудиовизуальных сборок – они локальны по тематике и объему репрезентируемого в них материала.

При этом возникает множество проблем, затрагивающих не только новые формы бытования произведений искусства, но их видовую специфику, качество предлагаемого формата, а также их онтологические характеристики.

Проблемы аннотирования фоно- и видеодокументов разработаны в библиотековедении и архивоведении. При архивации фонодокумента указывается следующее: тип голоса исполнителя вокального произведения; название музыкального инструмента (когда произведение исполняется одним солистом); название музыкального коллектива (если произведение исполняют несколько музыкантов); инициалы, фамилия и звание художественного руководителя, дирижера.

На протяжении XX в. артефакты музыкального искусства распространялись и тиражировались на грампластинках, аудио- и видеодисках. До появления интернета любые аудио- и видеодокументы музыкального искусства имели текстовую информацию на конверте (пластинка), на вкладыше (видеокассета или компакт-диск). Так, на конверте грампластинки обязательно присутствовала сопроводительная информация, включающая, кроме наименования записи, содержание программы, авторов произведений и исполнителей, времени и места записи, фамилии звукорежиссера и редактора, записавшего и подготовившего данную программу, художника или фотографа, оформившего конверт, автора аннотации.

На конверте указывались также год записи и выпуска пластинки, завод-изготовитель, студия, подготовившая грамзапись, а также тираж выпущенной пластинки.

Для видеодокументов (видеофонограмм) в сопроводительную аннотацию включают авторские названия фильмов, программ и телепередач или названия событий, отраженных в фильмах или телесюжетах, а также даты этих событий. В описательной статье каждой из видеофонограмм есть сведения о дате и месте записи, языке видеокинодокументов, хронометраж, цвет и тип записи. В зависимости от продолжительности фильма или отдельного видеосюжета хронометраж указывается в часах, минутах, секундах. В случае аннотирования видеозаписи музыкального искусства, кроме параметров аннотирования видеодокумента, необходима его аннотация и с позиции фонодокумента, что усилит его историко-культурную составляющую.

Подобное атрибутирование и аннотирование необходимо использовать и в практике аннотирования документов музыкального искусства в сети интернет, чтобы не создавать «безликий» массив аудио- и видеодокументов музыкального искусства.

Заключение. Анализ аудио- и видеодокументов музыкального искусства в сети интернет позволяет сделать ряд выводов.

С одной стороны, представленные аудио- и видеодокументы в глобальной сети интернета создают широкое информационное поле, с другой – информативность предложенного формата материала снижает его историческую достоверность и культурную значимость. В период глобального потребления артефактов искус-

ства через интернет можно говорить об «анонимности» этих документов искусства, дроблении информации, фрагментарности и содержательной разреженности.

Глобальная сеть интернета, в силу заложенных в них информационных функций, упрощает произведения искусства. Не имея на данный момент перспективы стать полноценным искусством, глобальной сетью используются только компоненты культуры, иногда доводя их до примитива.

Для аннотирования документов музыкального искусства необходимо создание определенных методов их аналитико-синтетической переработки. Бесспорно одно: создание работоспособных методов аннотирования аудио- и видеозаписей в сети интернет невозможно без опоры на общую методику аннотирования и обогащение ее новыми приемами, обусловленными электронной природой этих документов. Игнорирование методики аннотирования имеет свои негативные последствия появления неинформативных, бесполезных для большинства серьезных любителей музыки и музыковедов вторичных документов.

В настоящее время, когда информатизация представляет глобальный процесс и имеет значительное влияние на культуру и искусство, все очевидней становится несоответствие степени распространения различных музыкальных явлений, зафиксированных в аудио- и видеодокументах и распространяемых в сети интернет и степени их изученности современной наукой. Такое положение ставит под вопрос не только музыкальную (качество записи), но и научную достоверность документов музыкального искусства.

1. Введение в экранную культуру: новые аудиовизуальные технологии / гл. ред К. Э. Разгоров. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 488 с.

2. Коваленко, О. А. Музыкальная звукозапись как феномен культуры : автореф. канд. культурологии: 24.00.01 / О. А. Коваленко ; С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2012. – 23 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/muzykalnaya-zvukozapis-kak-fenomen-kultury> – Дата доступа: 15.04.2014.

-
3. Трещёв, В. В. Основные формы продукции в музыкальной индустрии / В. В. Трещёв // Общество. Среда. Развитие: Музыка. Музыковедение. – СПб. : Астерион, 2007. – Вып. 2 – С. 29–36.
4. Гендина, Н. И. Особенности аннотирования электронных документов и электронных ресурсов / Н. И. Гендина // Анализ информации в науке, культуре, бизнесе : сб. ст. / М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств, библиотеч.-информ. фак. ; под общ. ред. Г. Ф. Гордукаловой. – СПб. :СПбГУКИ, 2013. – Вып. 197. – С. 44–56.
5. Копалкина, Т. Г. Культура в Интернете. Интернет-культура / Т. Г. Копалкина, К. В. Лученко, А. А. Новикова, А. Б. Санданов, Е. А. Шестобоева // Культура России. 2000-е гг.; под общ. ред. Е.П. Костина. – СПб. : Алетейя, 2012. – С. 719–739.
6. Соловьёв, А. В. Новая эстетика информационной эпохи: искусство как база данных / А. В. Соловьёв // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород: Изд. дом «Белгород», 2009. – Вып. 8. – С. 50–55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novaya-estetika-informatsionnoy-epohi-iskusstvo-kak-baza-dannyh>. – Дата доступа: 12.01.2014.

Статья поступила в редакцию 29.04.2014

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ