

П. И. Бондарь

Социокультурные факторы нравственной деформации личности и общества: опыт и уроки истории

Аналізуюцца нравственныя працэсы в советском обществе, фундаментальныя прычыны деформации моральной культуры. Фокусіруецца ўважанне на історычных уроках, актуальных для сацыяльнай модернізацыі в Рэспубліке Беларусь. Абаснованы ключевыя напраўлення, сродства і метады прыобіжнення асобы к нравственным ценностям в условиях реформ на пост-советском пространстве.

Нравственность является определяющим фактором эффективных преобразований в нашей стране, ее динамичного развития, конкурентоспособности и безопасности в условиях глобализации. Богатая культура общества, зрелость моральных мотивов и стимулов его граждан – надежный гарант цивилизованности и стабильности государственности, системной модернизации, гармоничного совершенствования человека как творца и созидателя.

Жизнь убеждает, что только правовое, социально ориентированное государство в состоянии надежно гарантировать утверждение высоких духовно-нравственных ценностей. «Независимая Беларусь была и остается государством для народа, где все усилия власти сосредоточены на достижении главных целей – социальная справедливость, качество жизни людей, их благосостояние» [3]. Отличительные черты национальной культуры – взаимное уважение, неприятие любых форм аморализма, бережное отношение к традициям, апробированным практикой гуманным нормам поведения и общественных отношений.

Состояние, тенденции и особенности моральной сферы суверенной Беларуси мы оцениваем сегодня сквозь призму нравственных процессов в Советском Союзе. Только таким образом, как мы полагаем, можно воссоздать достоверную картину политики государства в моральной сфере, познать роль и ценностный смысл деятельности государственных и общественных структур в области национальной культуры, извлечь полезные уроки из прошлого.

Проводимые в стране реформы, глобализация мирового пространства требуют критического переосмысления опыта и уроков истории, реализуемой в СССР концепции и программы политико-идеологического влияния на сознание и поведение граждан. Это важная предпосылка цивилизованности белорусского государства, формирования патриотических качеств и мировоззренческих ориентаций граждан, их мобилизации на решение социально-экономических проблем. История учит,

Год науки ў Рэспубліцы Беларусь

дает возможность не только усвоить прогрессивные традиции предшествующих поколений, но и отмежеваться от всего того, что тормозит динамичное развитие социума.

Политика и мораль в советском обществе представляли собой два относительно самостоятельных способа регуляции поведения людей. Декларируемые правящей партией цель и смысл политики составляло эффективное использование механизма государственной власти во благо человека. Категорический императив морального кодекса строителя коммунизма логично предполагал использование гуманных целей, средств и методов воспитания гармоничной личности, уважение ее свободы и самостоятельного выбора деятельности, мотивированной общественными интересами, коммунистическими идеалами и целями.

Как и в любом другом обществе, мораль в советский период воздействовала на политику посредством оценок поведения ее субъектов, предъявления к ним нравственных требований, детерминированных коммунистической идеологией. В свою очередь, политика влияла на мораль, формируя политическую культуру граждан, соизмеряемую критериями социалистической практики, побуждала их к созидательно-творческому труду, заинтересованному участию в управлении государством и обществом.

Понимание роли моральных факторов, их соотношения с идеологией, политикой, экономикой, правом не было однозначным в советскую эпоху. В 1920–1950-е гг. мораль фактически отождествлялась с политической целесообразностью, абсолютно доминировал идеологический прагматизм. Идеи добра, справедливости, совести в их общечеловеческом понимании оказались серьезно девальвированными. В 60–80-е гг. XX в. статус морали заметно повысился – она стала рассматриваться политиками и учеными в качестве относительно самостоятельного духовного феномена, что положительно сказалось на состоянии и содержании нравственного воспитания. Коррективы в этические взгляды политиков и ученых вносили проблемы и противоречия бытия, перемены в сознании, духовных потребностях граждан.

Надо признать, что партией и наукой была создана и целенаправленно реализовалась система нравственно-патриотического воспитания гражданина, преданного высоким идеалам, коллективиста по своей природе, способного к самоограничению личных интересов во имя будущего процветающего государства, торжества коммунизма [4; 10].

Убедительное подтверждение этого тезиса – массовый героизм советских людей в Великой Отечественной войне, их трудовой энтузиазм, проявленный в суровых испытаниях социалистического строительства.

Однако система воспитания, жестко детерминированная политикой и идеологией КПСС, не подкрепляемая ожидаемыми успехами в реконструкции бытия на социалистических принципах, повышении качества

жизни граждан, в 50–80-е гг. XX в. отчетливо проявила свою неэффективность. Усиливалось социальное разочарование политикой властных структур. Наблюдался рост недовольства и антисоветизма в молодежной среде. Стремительно увеличивался разрыв между провозглашенными партией целями и практическими достижениями. Потенциал социализма не укреплялся, а заметно ослабевал. Проблемы, от которых зависела судьба страны, решались неудовлетворительно. Инициированная «перестройка» не только не привела к качественным изменениям, а ускорила крах СССР.

На рубеже 1970–1980-х гг. в духовно-нравственной сфере остро ощущались симптомы кризиса. Отчетливо проявилось противоречие между стратегическими целями, идеалами государства и действительностью, требованиями морали и социально-культурными условиями для их осуществления. В сознании людей отчетливо обозначилось устойчивое снижение убежденности в торжестве справедливости, гуманистических ценностей. Радикальной переоценке начали подвергаться ценности советской эпохи. Поворот общества в середине 1980-х гг. к задачам очищения и обновления – закономерное проявление накопившейся энергии неудовлетворенности укладом бытия, осознания необходимости выхода на новые рубежи социально-экономического, политического и духовно-нравственного прогресса.

Исторический опыт убеждает, что только плодотворная и нравственная политика вызывает доверие граждан к власти, стимулирует гражданское согласие и обладает созидательно-преобразующей силой. И напротив, анахроническая политическая система, управленческая несостоятельность и пренебрежение моральными нормами властвующей элиты предопределяют неотвратимость кризиса «верхов» и «низов», закономерно оборачиваются разрушительными последствиями.

Политика всегда была, есть и будет сферой безусловной моральной ответственности ее субъектов. Без союза с моралью политика и идеология государства лишаются компаса, указывающего высокие цели и гуманные средства их претворения в жизнь. Безнравственная политика не способна обеспечить социальные преобразования в интересах человека, утверждать добродетель, подлинные духовные ценности.

Нравственные процессы в СССР являются сегодня предметом дискуссий и взаимоисключающих оценок ученых-гуманитариев. В эпицентре полемики – деструкции во взаимодействии морали и политики, нравственные качества политических лидеров, причины банкротства советской политической системы. Плюрализм мнений проясняет уроки прошлого, актуализирует поиск инновационных инструментов укрепления моральных основ преобразований в Беларуси и других переходных обществах [5; 8–11].

Год науки ў Рэспубліцы Беларусь

Уместно особо подчеркнуть, что советская нравственная культура еще не подвергалась комплексному теоретическому осмыслению. В свою очередь работы обществоведов, написанные до распада СССР, не отличаются объективностью – не отражают действительных нравственно-политических проблем и противоречий. В трудах ученых не исследуются нравственные деформации социалистического общества и их фундаментальные причины: разрушительное влияние авторитарно-бюрократических методов управления, формализм в идеологической работе партии, тотальное политическое манипулирование, нездоровая социально-культурная среда, моральная деградация политической элиты.

Какие аспекты советской нравственной культуры могли бы стать предметом политологических и культурологических исследований в Беларуси?

Во-первых, следует изучить истоки деформации в социально-нравственной сфере: средства политики, утопическая модель коммунизма, абсолютизация методов принуждения в регулировании и поддержании стабильности общественной системы.

Авторитаризм разрушал социокультурный базис, определяющий моральность и цивилизованность общества. Политические условия формировали подданническую культуру, конформистское сознание граждан, характеризующееся не критическим восприятием мира и происходящих в стране процессов. Понятия справедливости, гражданского долга, достоинства, чести и совести не только размывались, но и вытеснялись иллюзорными идеями властвующей элиты о грядущем коммунистическом процветании. Принижалось или отвергалось общечеловеческое содержание нравственности.

Практика свидетельствует, что формирование моральных основ стабильной государственности не обеспечивается какими-то локальными мерами, особыми институтами и профессионалами-наставниками. Ошибочно трактовать мораль личности и общества в отрыве от реальной политики, поведения и эффективности властных институтов, превратностей бытия, экономических и социальных противоречий.

Во-вторых, необходимо комплексно исследовать идеологическую работу КПСС, ее позитивные и негативные особенности на различных этапах. Важно правдиво, опираясь на эмпирические источники, оценить решения и мероприятия государственных структур и общественных организаций, их влияние на морально-психологическую атмосферу в регионах, производственных коллективах, учебных заведениях. Сегодня доступны материалы, которые находились под грифом «секретно». Они проливают свет на проявления аморализма в политике, догматизма и формализма в пропаганде, агитации и воспитании, поражающие воображение факты морально-политического разложения партийных функционеров и государственных деятелей. Это облегчает поиск досто-

верных умозаключений и доказательств относительно факторов-детерминантов, состояния и тенденций трансформации нравственных ценностей.

В-третьих, целесообразно переосмыслить укоренившиеся в науке данные о состоянии нравственной культуры советского общества в разные периоды его функционирования, скорректировать их оценки и интерпретации с учетом современных источников информации. Следует признать, что интерес политологов, историков, философов, культурологов, социологов, педагогов к проблематике нравственно-воспитательного характера пока не характеризуется должной активностью. Настала пора создания объективных трудов, в которых получило бы комплексное и систематизированное исследование влияния государственных политических институтов и общественных организаций на моральную сферу.

Осмысление автором исторического опыта советского общества позволяет сформулировать уроки, полезные для политики и практики белорусской модернизации.

Урок первый. Моральные ценности несовместимы с отжившими идеологическими стереотипами и представлениями. Они неизбежно становятся субстратом для манипулирования общественным сознанием и поведением, вживления (внесения) в массовое сознание догматизированных, иллюзорных идеалов, волюнтаристских постулатов о действительности. Нравственность совместима только с гуманной, демократической идеологией, которая стимулирует свободное самоопределение человека в мировоззрении, экономических и духовных интересах.

Урок второй. Желаемые результаты в формировании моральной культуры личности достигаются только тогда, когда сердцевину бытия и воспитания составляют общечеловеческие и национальные ценности. Вульгаризированный классовый подход к реконструкции общества на принципах гуманизма и демократии не способствует достижению стратегических целей прогресса и цивилизованности. Лишь приобщение личности к духовно-нравственному опыту человечества и своего народа возвышает ее, развивает индивидуальность, повышает гражданскую активность, формирует идейную убежденность и патриотизм.

Урок третий. Средства массовой информации, учреждения культуры, пропаганда и агитация, литература и искусство могут действительно влиять на формирование нравственной культуры, если правдиво отражают действительность, настроения, жизненные интересы, духовные запросы конкретного человека и социальных групп.

Урок четвертый. Исторический опыт свидетельствует о том, что ничто так не разрушает общественную мораль, как догматизм идеологии, разрыв между словом и делом в государственном управлении и коммуникации. Особую опасность представляют такие явления, как дефицит

Год науки ў Рэспубліцы Беларусь

правды о действительности, ложь, фарисейство, авантюризм политиков, манипулирование сознанием и поведением граждан.

Урок пятый. Нравственная культура личности и общества является интегрированным результатом взаимодействия факторов-детерминантов:

- социально-культурной среды, благоприятствующей развитию личности;
- мер по укреплению социальных гарантий прав и свобод граждан;
- этического просвещения, способствующего усвоению нравственных норм;
- усвоения истории государства, свершений предшествующих поколений народа, нравственного величия подвига и достижений выдающихся его представителей;
- комплексного использования арсенала воспитательных средств, форм и методов, общественного мнения;
- воздействия коллектива, положительного примера новаторов сфер производства и услуг;
- возрождения прогрессивных традиций, воспроизводства и обогащения национальной культуры.

Особенность морального воспитания как средства социализации заключается в том, что оно представляет собой функциональное единство специфических целей и задач, содержания, методов и форм, показателей и критериев многогранного процесса общественного влияния на сознание и поведение человека.

Урок шестой. Нравственно-воспитательный процесс предполагает: теоретическую разработку морально-этических проблем и принятие политико-управленческих решений; составление программ и планов воспитательных действий; апробацию и внедрение выработанных наукой и выдержавших испытание практикой средств, форм и методов, стимулирующих моральное развитие и социальное творчество людей; регулирование, проектирование, прогнозирование, информационно-аналитическое и технологическое обеспечение системы воспитания; этико-педагогическую подготовку воспитателей; равноправное партнерство государственных институтов и учреждений, общественных объединений, а также координацию идеологических, социально-экономических мер воздействия на массовое и индивидуальное сознание; диагностику, теоретическое осмысление опыта нравственной жизни, результатов в воспитании моральной культуры.

Урок седьмой. Эффективность деятельности институтов государства и гражданского общества в нравственной сфере общества обеспечивается:

– нравственной политикой, деятельной заботой институтов государства и гражданского общества о морально-психологическом здоровье граждан;

– прогнозированием нравственно-воспитательных последствий политических решений и управленческих действий;

– демократической, укрепляющей человеческое достоинство организацией воспитания, критическим анализом его результатов;

– творческим поиском адекватных времени, социальным целям и задачам методов, форм воспитания, стимулирующих духовное, нравственное развитие личности.

Урок восьмой. К основным факторам, ослабляющим действенность моральной мотивации и нравственно-воспитательных усилий, следует отнести: сосредоточение власти в руках узкой группы функционеров; волюнтаризм и дефицит правды в политике; нарушения законности, прав и свобод личности; неэффективность экономической и социальной политики; деформированную идеологию, порождающую нетерпимость к инакомыслию, плюрализму мнений; нединамичную и неадаптивную к запросам общества систему государственного управления; коррупцию и злоупотребления властью государственных деятелей и служащих, руководителей частных структур.

Сформулированные нами уроки истории имеют актуальное значение для суверенных государств на постсоветском пространстве. Крах советской модели государственного устройства, внедрение рыночных отношений, превратности социальных реформ обернулись не только ревизией нравственных идеалов прошлого, поиском новых моральных норм и ориентиров. Нравственные деформации советской эпохи усугубились вульгаризированными либеральными и утилитарными ценностями. В условиях экспансии капитализма честь и достоинство нередко приносятся в жертву сиюминутной выгоде, материальному благополучию и карьерному росту. Стирается грань между дозволенным и запретным, достоинством и нечестностью, дружбой и коммерческим успехом. Наблюдается девальвация норм морали в молодежной среде. Отравляют жизнь переходного социума организованная преступность, алкоголизм, наркомания, коррупция, национализм, мошенничество, религиозная нетерпимость, другие антиподы морали.

Серьезную опасность представляет мировоззренческий вакуум, недооценка субъектами постсоветского общества ценностей и приоритетов, которые традиционно закреплялись в государственных идеологиях. Отрицание идеологии, основывающееся на советском негативном опыте, не укрепляет гражданское согласие, не повышает компетентность власти, препятствует осуществлению проектов и программ модернизации.

Год науки ў Рэспубліцы Беларусь

Судя по диссертациям, публикациям и дискуссиям, рационалисты-прагматики оценивают государственную идеологию как закономерный феномен переходной эпохи, когда формируется новый политический порядок, основанный на национальных интересах и правовых установлениях. Государство, а не партии, является генерирующим центром стратегических установок, политических идеалов, норм, приоритетов и принципов.

Изучение публикаций, диссертаций и проблематики дискуссий белорусских политологов свидетельствует, что идеология демократически ориентированного государства выполняет объективно обусловленные, полезные обществу и личности функции:

теоретическую, ценностно-мотивационную, коммуникативную, интегрирующую, мобилизационную, познавательную, культурно-воспитательную, прогностическую.

Сердцевину ее составляют национальные интересы, которые служат центрирующим звеном политического, социально-экономического и духовного развития общества. Вектор влияния идеологии нацелен на духовно-психологическое стимулирование массового сознания, мотивацию поведения и отношений субъектов политики [1; 6; 7; 12].

Наш итоговый вывод. Только общество, последовательно утверждающее образ жизни, достойный человека, способно сформировать нравственную личность. Вместе с тем даже самые современные формы общественной организации не могут заменить морального воспитания и демократического по характеру идеологического воздействия на сознание граждан. Это – неперемное условие консолидации социума на платформе национальной идеи и мирового гуманистического наследия. Невозможно обеспечить становление правового государства, гражданский мир и согласие, гармонизацию отношений между средой и человеком без укрепления духовно-нравственных основ социально-политического строя.

1. Лукашенко, А. Г. Каковы задачи идеологии : послание Президента / А. Г. Лукашенко // Информ. бюллетень Администрации Президента Респ. Беларусь. – 2015. – № 7. – С. 58–64.

2. Лукашенко, А. Г. Мир и развитие : послание Президента белорус. народу и Нац. собр. / А. Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. – 2015. – 30 апр.

3. Лукашенко, А. Г. Сила в правде : послание Президента белорус. народу и Нац. собр. / А. Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. – 2017. – 22 апр.

4. Активная жизненная позиция борцов за коммунизм. По материалам Всесоюз. науч.-практ. конф., Баку, 25–27 апр. 1979 г. – М. : Политиздат, 1979. – 349 с.

5. Архарова, С. А. Современное видение проблемы формирования нравственных ценностей личности / С. А. Архарова // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012. – № 1. – С. 166–168.

6. Бондарь, Ю. П. Политическая наука постсоветского общества: становление и тенденции развития (на примере Беларуси и России) / Ю. П. Бондарь ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2017. – 305 с.

7. Бондарь, Ю. П. Самобытные ценности / Ю. П. Бондарь, Л. Е. Криштапович. – Беларуская думка. – 2016. – № 2. – С. 46–51.

8. Вагин, Д. Ю. Духовно-нравственные ценности поколений россиян: проблемы преемственности / Д. Ю. Вагин // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012. – № 2. – С. 29–32.

9. Верин-Галицкий, Д. В. О нравственном воспитании / Д. В. Верин-Галицкий // Социальная педагогика. – 2012. – № 3. – С. 119–125.

10. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. : учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. акад. РАО А. И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ТЦ Сфера, 2015. – 512 с.

11. Попов, М. Ю. Нравственная ресоциализация личности: феномен российской модернизации / М. Ю. Попов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 2004. – № 3. – С. 20–35.

12. Система идеологической работы в Республике Беларусь: современное состояние и перспективы развития : сб. материалов : в 2 ч. / Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Ч. 1. – 325 с. ; ч. 2. – 284 с.

P. Bondar

**Sociocultural factors of moral deformation of a personality
and a society: experience and lessons of history**

Moral processes in Soviet society, fundamental causes of moral culture's deformations are analyzed. The attention is focused on historical lessons relevant to social modernization in the Republic of Belarus. Key directions, means and methods of acquaintance of an individual with moral values in conditions of reforms in the post-Soviet space are substantiated.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 10.11.2017.