

РЕЛИГИОЗНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Н.А.БАЛИЧ,

*кандидат социологических наук, старший научный сотрудник
Института социологии НАН Беларуси, г. Минск*

Феномен религиозной идентичности в современной науке, несмотря на многочисленные исследования, так и не приобрел общепризнанного определения. Религиозная идентичность описывается как социальный, психологический и антропологический феномен, который объясняется посредством двух понятий — «религия» и «идентичность».

В научной литературе понятия «религия» и «конфессия» часто употребляются как синонимы, понятия «религиозная идентичность» и «конфессиональная идентичность» иногда взаимозаменяют, что не совсем корректно.

Этимология слова «конфессия» (от латинского «confessio» — «исповедание») подразумевает особенности вероисповедания в пределах религиозного учения, или объединение верующих. «Религия» (religio) переводится с латинского как «благочестие», «святость», это специфическая форма общественного сознания, отражающая веру человека в сверхъестественное.

В зависимости от конфессиональной принадлежности верующие придерживаются соответствующих обрядов, ритуалов, догм, следуют социальным и религиозным практикам. Российский исследователь А. Н. Крылов в структуре религиозной идентичности выделяет ортодоксальность — уверенность в правоте собственной веры, которая «является одним из факторов социально-религиозной идентификации, способствующая выделению своих и чужих... Указанные признаки, как мировоззренческие, так и выражающиеся в поведенческих актах, имеют прямое или опосредованное отношение к формированию религиозной идентичности» [2, с. 30].

Религиозная традиция усваивается в процессе религиозного воспитания и образования, постепенно происходит религиозная идентификация отдельной личности и групп людей. И всё же религиозная идентификация и связанные с ней особенности становления конфессиональной идентичности исследованы недостаточно. Можно выделить различные направления в данной области познания: теологическое, психологическое, философское, культурологическое, социологическое. В рамках сформировавшегося во



второй половине XIX в. научного религиоведения феномен религиозности истолковывается с помощью различных подходов и методов исследования.

Один из ведущих богословов современности Ганс Кюнг утверждает, что человек, разумно доверяя Богу, «должен избегать смешения естественнонаучных знаний с исповеданиями веры» [3, с. 187]. Естествознание, по мнению богослова, стало основой техники, индустрии, цивилизации, культуры и даже основой современной картины мира, правда, только в том случае, если «наряду с естественнонаучными методами оно допускает также гуманитарные и социальные науки, а значит, признает права философии — и опять-таки по-иному — богословия, то есть если естествознание не превращается в мировоззрение» [3, с. 58]. Таким образом, любая наука, даже самая точная, выставляет себя на посмешище и легко делается социально опасной в том случае, если она абсолютизирует саму себя или же пытается «расколовать» всех остальных, но в итоге «расколдовывает» сама себя. С точки зрения Г. Кюнга, каждое направление (естественнонаучное, философское, теологическое) вправе заниматься вопросами первых или последних толкований смысла и целеполаганий, ценностями, идеалами, нормами, решениями или позициями, особенно если учесть, что «сегодня все больше естествоиспытателей признают, что они не в состоянии предложить окончательных истин, истин в последней инстанции... и изъявляют готовность пересматривать занятую однажды позицию» [3, с. 59]. Богословы и философы тоже должны быть смиренными и самокритичными. Поэтому швейцарский теолог призывает к диалогу богословов и философов с естествознанием, «ибо и они, стремясь в силу профессионального долга к истине веры, не обладают этой истиной заранее и в окончательном виде» [3, с. 59]. Теологи и философы тоже должны искать истину, но могут, как и все люди, «лишь приближаться к ней». Они должны учиться на пробах и ошибках и быть готовыми пересмотреть свою точку зрения: «в богословии, если оно желает быть наукой, а не бесплодным догматизмом, принципиально возможны изменения проекта, критика, ответная критика и исправления» [3, с. 59].

В качестве решения вопроса критически-конструктивного взаимодействия естествознания и религии, в которой за каждой из сторон сохраняются собственные сферы и избегаются нелегитимные переходы границ, отвергается всякая абсолютизация, Г. Кюнг предлагает модель дополнительности. В ней обе стороны, взаимно обогащая друг друга, стремятся лучше понять реальность как целое во всех ее измерениях. При этом богослов обращает внимание, что эта модель — не конфронтация между естествознанием и религией; и не интеграция, отражающая стремление к гармонизации (как богословов, желающих приспособить выводы естествознания к своим догматам, так и естествоиспытателей, стремящихся сделать религию инструментом защиты своих интересов [3, с. 63]. Г. Кюнг в своих размышлениях обращается к смыслу-причине всех вещей, поддерживающей весь мир явлений, — вопросу об абсолютном начале.



Специфика изучения религии в социологической науке заключается в рассмотрении ее как социального феномена в системе социальных действий индивидов. Диалектическое единство «религия-общество» взаимовлияют друг на друга и часто объективно изменяют структуру социальной идентичности, исходя из особенностей религиозного сознания и поведения людей. В рамках теории среднего уровня изучение влияния религиозных институтов на экономику, политику, процессы секуляризации, трансформации позволяет выявить особенности, присущие обществу и индивидам в определенный исторический период, а также отразить социально-политические ориентации верующих и атеистов с учетом их религиозных позиций. Наиболее полно это можно осуществить на основе изучения и преломления в массовом сознании религиозной идентичности, религиозной самоидентификации.

Религиозная самоидентификация предполагает: 1) базовую составляющую — общее признание существования трансцендентного мира и Бога; 2) конфессиональную составляющую — отождествление человеком себя с какой-либо конфессией.

Феномен «конфессиональная идентичность» связан с механизмами самоопределения и становления личности, которая формируется как результат эмоционального самоотождествления индивида с другим человеком, образцом или идеалом (психоаналитические концепции Р. Линтона, Э. Фромма, З. Фрейда, Э. Эриксона и др.).

Социологическое направление исследований идентичности представлено в трудах И. Гоффмана, Э. Гидденса, Р. Дарендорфа, М. Куна, Р. Тернера, Г. Тэдждфела, Т. Парсонса, З. Баумана, Ю. Хабермаса и др. Процессы идентификации в современных обществах широко освещены в феноменологической концепции П. Бергера и Т. Лукмана, символическом интеракционизме Дж. Мида, Ч. Кули и др.

Феномен религиозной идентичности активно изучается в философской, психологической, социологической науках (Н. В. Баскакова, А. И. Дырин, Н. Крылов, С. В. Рыжова, Т. П. Минченко, М. П. Мchedлов, И. Г. Каргина, Л. Н. Митрохин, Т. В. Складорова и др.).

В отечественной социологии феномен идентичности исследовался в рамках ролевой теории личности, социально-психологических черт. Ученые подробно исследовали активность, развитие, деятельность, общение, направленность личности, которые формируются в процессе социализации. Однако понятие «социализация» шире понятия «идентификация». Справедливо утверждение, что «имеет смысл различать религиозную и церковную социализацию. Если в первом случае речь идет об освоении норм и ценностей религиозной жизни вообще, то во втором случае — о социализации внутри конкретной церкви, церковной общины, включающими не только религиозные, но и другие аспекты повседневной жизни» [2, с. 112].



Известный русский педагог и психолог П. П. Блонский, изучая особенности христианских верующих, выявил, что христианское воспитание и вероучение формируют у верующих определенные качества в процессе целенаправленного воздействия (воспитания) на духовное развитие личности в целях подавления тех качеств индивида, которые с позиции христианского вероучения нежелательны и подлежат преобразованию [1].

Специфика социологического подхода при исследовании религиозной идентичности в том, что социологию отдельный человек интересуется не сам по себе, а как член определенной социальной группы, разделяющий ее ценности, цели, стереотипы и даже заблуждения.

Конфессиональная идентичность может занимать доминирующие позиции, подчиняя себе гражданскую, семейную, этнонациональную и другие идентичности.

Базисный тип конфессиональной идентичности определяется в своих признаках с учетом особенностей каждой религии.

Попытка разграничить во времени процесс вхождения индивида в религиозную общину и в межличностные отношения и процесс внутреннего обогащения, развития и самоутверждения личности — важные социологические проблемы.

Процесс религиозной идентификации в своем становлении, как путь к конфессиональной идентичности, проходит три стадии:

- 1 стадия — первичная идентификация;
- 2 стадия — промежуточная идентификация;
- 3 стадия — устойчивая идентификация.

Все стадии процесса идентификации — отдельно существующие друг от друга явления, а различные ступени процесса самоопределения — результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни.

На каждой стадии в различной степени может сказываться влияние социальных институтов: семьи, референтных групп, средств массовых коммуникаций, деятельности Церкви.

Первичная идентификация формирует начальный комплекс представлений индивида об окружающем мире и мире, выходящем за пределы эмпирического опыта индивида, о Высшем начале, которому эти миры подчиняются. Так как ребенок получает данную информацию в первичной социальной ячейке — семье, он некритически воспринимает ее, принимая на веру различные, в том числе религиозные, идеи, которые преподносят ему взрослые. Изначально путь к Церкви предопределяется родственной либо национальной традицией и называется *традиционным* путем к церкви.

Промежуточная идентификация — процесс самоопределения индивида через пытливые искания ума. Это *ищущий* путь к Церкви, процесс духовного обогащения и самоопределения. На данной стадии для индивида характер-



но чтение духовной литературы, посещение церквей разных направлений, освоение духовных и ритуальных практик. В данную группу могут быть включены лица, причина вхождения в церковь для которых носит условно «трагический» характер, когда человек особенно нуждается в немотивированной любви и поддержке (сложная жизненная ситуация, проблемы со здоровьем и т. д.). В результате нередко происходит смена духовных ориентиров индивида, вытеснение одних ценностей другими.

Устойчивая идентификация проходит как процесс *вхождения индивида в Церковь*, проявляясь в осознанном отождествлении индивидом себя с конкретной конфессиональной общностью. Данная стадия характеризуется принятием крещения и вероисповедной деятельности в соответствии с общепринятыми в конкретной конфессии правилами и установками, т. е. переходит в конфессиональную идентичность. Основные этапы процесса религиозной идентификации представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Основные этапы процесса религиозной идентификации

Путь к церкви	Стадия идентификации	Идентификационный путь
Традиционный	Первичная	Родственная традиция; ознакомление индивида с основными постулатами религиозного мировоззрения
Ищущий, в т. ч. трагический	Промежуточная	Самоопределение индивида через пытливые искания ума
Вхождение в Церковь	Устойчивая	Отождествление индивидом себя с религиозной общностью

На стадии устойчивой идентификации формируется чувство сплоченности с представителями определенной конфессии; зависимость поведения определяется групповым членством. Верующие принимают и усваивают в качестве собственных образцы и стереотипы поведения, присущие членам религиозной общины, групповые нормы, цели, социальные роли, установки и идеалы. Факторы, определяющие религиозный выбор индивидов:

- *традиционный* (родственные и семейные традиции);
- *личностно-эмоциональный* (сложная жизненная ситуация, болезнь, чувство одиночества, отсутствие поддержки);
- *духовное самоопределение* (чтение религиозной литературы, посещение церквей разных направлений, общение с будущими единоверцами).

В результате социальная сплоченность в религиозной общине формируется на основе:

- единства ценностных предпочтений;
- прочности межличностных взаимоотношений;
- согласованности поведения членов религиозной общины.



Неотъемлемая составляющая конфессиональной идентичности — уровень религиозности верующих и отношение к религии в целом, что требует выявления различных аспектов влияния религиозно-нравственного фактора на жизнедеятельность людей. Поэтому социологически ориентированный взгляд на феномен конфессиональной идентичности предполагает не столько исследование сущности религии, сколько выявление основных компонентов понятия «религиозность». К их числу относятся:

- вера как основной признак религиозности;
- принадлежность к определенной конфессии;
- культовое поведение.

Изучение двух сфер религиозности — доктринальной и практической — предложил социолог-религиовед И. Г. Вах в качестве подготовки к анализу структуры третьей области — социологической [4]. Принцип систематического исследования основных форм религиозности является ключевым в методологических разработках социолога, который рассматривал следующие формы выражения религиозного опыта:

1. Теоретическое выражение — доктрина.
2. Практическое выражение — культ.
3. Социологическое выражение — община.

В эмпирических исследованиях сбор социологической информации необходимо осуществлять при условии наличия двух основных признаков — религиозной веры и участия в культовой деятельности общины.

В исследовании феномена религиозной идентичности важно знать, как на нее влияют социальные факторы и процессы. Религиозное сознание не существует абстрактно, а в конкретных исторических и социальных условиях, которые и формируют религиозную идентичность человека, чувство принадлежности к религиозному сообществу и самосознание, базирующееся на конкретных конфессионально-мировоззренческих установках.

Таким образом, сегодня становление религиозной идентичности рассматривается как важнейшая научно-теоретическая и практическая задача общества, решение которой направлено на формирование духовно-нравственного потенциала, социально-политических и духовных ориентаций современного общества.

Литература и источники

1. Блонский П. П. Основы педагогики. — М., 1925.
2. Крылов А. Н. Религиозная идентичность. Индивидуальное и коллективное самосознание в постиндустриальном пространстве. — М., 2012.
3. Кюнг Г. Начало всех вещей: Естествознание и религия : пер. с нем. (серия «Богословие и наука»). — М., 2007.
4. Wach J. Sociology of religion. — Chicago, 1944.

