

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности

Кафедра белорусской и мировой художественной культуры

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ 2017 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ
И ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

для специальности 1-21 04 02 Искусствоведение
направления специальности 1-21 04 02-05 Искусствоведение (интегрированное)
специализации 1-21 04 02-05 01 Компаративное искусствоведение

Составитель:

Шаройко Елена Николаевна, доцент кафедры белорусской и мировой художественной культуры, кандидат искусствоведения

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета университета 23.05.2017 г.

протокол № 9

Минск, 2017

Составитель:

Шаройко Елена Николаевна, доцент кафедры белорусского и мировой художественной культуры учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат искусствоведения;

рецензенты:

отдел экранных искусств государственного научного учреждения «Центр исследования белорусского культуры, языка и литературы», филиал «Институт искусствоведения, этнографии и фольклора имени К. Крапивы Национальной академии наук Беларуси»;

Макаревич Анна Владимировна, старший преподаватель кафедры менеджмента социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат искусствоведения

Рассмотрены и рекомендованы к утверждению: кафедрой белорусского и мирового художественной культуры (протокол от 17.04.2017 № 14);

Советом факультета культурологии и социокультурной деятельности (протокол от 03.05.2017 № 8)

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	5
2.1	Конспект лекций.....	5
3.	ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	29
3.1	Тематика семинарских занятий.....	29
4.	РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	38
4.1	Тематика заданий к контролируемой самостоятельной работе.....	38
4.2	Вопросы к зачету (экзамену).....	41
5.	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	43
5.1	Учебно-методическая документация.....	43
5.2	Литература.....	44
5.3	Список литературных первоисточников.....	46
5.4	Критерии оценки результатов учебной деятельности.....	50

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «История художественной критики и искусствоведения» является дисциплиной, которая входит в комплекс учебных дисциплин обязательных при подготовке специалистов по специализации 1-21 04 02-05 01 Компаративного искусствоведения. Дисциплина обеспечивает знакомство с историей развития искусствоведения как наукой и художественной критикой как одной из отраслей искусствоведения. Учебная дисциплина «История художественной критики и искусствоведения» связана с учебными дисциплинами, которые изучались студенте раньше («История искусств: музыкальное», «История искусств: изобразительное», «История искусств: театральное», «История искусств: киноискусства») и одновременно с ее преподаванием («Рецензентский практикум», «Компаративистика в искусстве»).

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «История художественной критики и искусствоведения» подчинен достижению цели – оптимально продуктивной организации учебного процесса по получению студентами знаний, умений и навыков в области искусствоведения в системе профессиональной подготовки ученые, деятельность которого связана с искусством и художественной критикой.

Учебно-методический комплекс дает возможность самостоятельного изучения дисциплины в соответствии с определенными требованиями учебной программы к освоению материала. Алгоритм работы с учебно-методическим комплексом предполагает изучение его исторического раздела. После этой предварительной работы с материалом (конспект лекций), рассчитанным преимущественно на лекционные занятия, логично приступить к подготовке к семинарским занятиям (практический раздел), чрезвычайно полезным. Далее следует переходить к разделу Контроля знаний, в котором представлена «Тематика заданий к контролируемой самостоятельной работе», каждый из этих вопросов может послужить основой для написания реферата по соответствующе теме, а также примерные вопросы к зачету и экзамену. Во Вспомогательном разделе для студентов предусмотрен список основной и дополнительной литературы, а также список литературных первоисточников. В этом же разделе студенты могут ознакомиться с учебно-программной документацией – с программой, примерным тематическим планом, критериями оценки результатов учебной деятельности.

Учебно-методический комплекс содержит в себе пояснительную записку, где есть рекомендации по организации работы над ним; теоретический раздел, где дан краткий курс лекций по учебной дисциплине; практический раздел, где размещена тематика семинарских занятий; раздел контроля знаний, где размещены критерии оценок результатов учебной деятельности, примерные вопросы к зачету и экзамену; вспомогательный раздел, в котором представлена программа по учебной дисциплине, список рекомендуемой литературы.

2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1. Античные мыслители о значении искусства

В Древней Греции была создана стройная система ладов, исследовались акустические закономерности интервалов, разрабатывалось учение об этосе, связывающее различные лады, ритмы и т. д. с теми или иными эмоциями и моральными качествами. Это учение противопоставлялось абстрактно-космологическим взглядам на музыку, господствовавшим в Египте и других восточных странах. Крупнейший греческий теоретик музыки Аристоксен (IV в. до н. э.), ученик Аристотеля, выдвинул принцип изучения музыкальных явлений на основе слухового восприятия, в противовес числовой мистике Пифагора и его последователей.

Расцвет в V веке до н.э., но первые шаги первой истории искусств – в эпоху упадка и кризиса системы греческого полиса. Борьба эстетического и материалистического мировоззрения. Общие черты – созерцательность искусства (**Платон** – созерцание идеи прекрасного, **Аристотель** – созерцательность без какой-либо цели, ради себя самой); при этом, художник – ремесленник. Основная проблема эстетики – отношение искусства к действительности. Платон: высшая реальность – вечные, неизменные идеи, а не чувственный мир, в том числе произведения искусства – это копии с копий. Аристотель: критикует и считает объектом познания реальный мир и чувственно познаваемое бытие. Подражание – не копия, а как воспроизведение реальности, радость узнавания.

Формы литературы: теоретические трактаты, биографические очерки, топографические и поэтические описания, эпиграммы («Канон» **Поликлета**, **Эвфранор**, **Апеллес**, **Дурис** (первая история искусства IV в. до н.э.), **Ксенократ III в.** – эволюционная точка зрения, систематическое изучение совершенствования худ. приемов, ступеней развития греческой живописи, пластики)).

Следующий этап – 2 пути: 1. Изучение риторики, пышного красноречия в описаниях (Антигон из Кариста, тяга к классике, а потом и к доклассическому периоду, «открытие» архаики (Аполлодор)) 2. Описание с точки зрения сюжета (2 ветви – топографические описания «периэгеты» (Полемон) и литературный жанр (Лукиан – сюжет, псих. выразительность и натуральность художественного образа)).

Рим. **Лукреций** – поэма «О природе вещей», **Корнелий Непот** пишет биографии знаменитых людей, **Варрон** создает энциклопедию свободных искусств. Цицерон. (Искусство – едино, но пути достижения индивидуального художественного совершенства бесконечно разнообразны).

Плиний Старший, опираясь на Варрона – «Естественная история» закончил в 77 г. н.э. – итог современной ему науки по всем вопросам, сборник разных авторов, каталог художников, много запутанного.

Квинтилиан, и др. I век – считают вершиной именно V век, критикуют современность, говорят об упадке.

Дион Хризостом, Филострат ст. – спиритуализм, скульптура и живопись не могут изображать разум или мудрость, но могут иметь символы и знаки, указывающие и воплощающие невидимое и неосязаемое.

Позднеримская эстетическая мысль, то сатира, то восторженные панегирики императорам – **Филострат-мл.** «Образы» уводит от реальности – вымышленная галерея и художники, додумывает идеи мастеров.

Плотин – о мире идей и мир чувственных вещей, божественное первоначало и ступени вниз от него до природы (низшая ступень) материя – тьма. Способ приблизиться к божественному – экстаз.

Архитектура – числа, математика **Пифагор, Аристотель, Платон, Сократ. Витрувий** – единственный источник.

Тема 2. Теория искусства в эпоху Средневековья

Отношение к античности. – аниконическое, иконоборческий нигилизм с позиций запрета образного искусства восточных культов. «Потрептик» **Климента Александрийского**, 3 век, «идолы ничтожны, но искусство Лисиппа, Проксителя и Апеллеса божественнее, чем созданные ими изю»

Влияние неоплатонизма на раннее христианство, сложный синкретический характер идеологии раннего средневековья. **Тертуллиан** – выпады против философии и интеллекта вообще, «ученик неба не имеет ничего общего с учеником Греции, однако признает историческую схему развития искусств, однако, античность в некотором фантастическом виде, миф.

Фидеизм – **Августин** 4 век «Исповедь», «Трактат о гос-ве Божьем», о красоте и гармонии, гармония вещей не только согласно месту, но и времени. Бог – источник всякой красоты. И сам – высочайшая красота. Не чувственно воспринимаемая красота искусства и природы, а проводимая них идея.

Византия: Сохраняла знания антично-греческой философии и эстетики. Одновременно с этим вырабатывалась система, противостоящая античности. Идеализм Плотина, период искусство отрицания – иконоборчества.

Иконоборчество(726–842) зародилось в правящей сфере византийского феодального государства, требование отказа от изображения божества, духовно непостижимого и непредставимого. Второй Никейский собор 782 – ряд вопросов. Дуализм, учение о «двойной истине» – двойственное восприятие искусства – с точки зрения замысла («зависит от святых отцов») и с точки зрения мастерства (человек). **Федор Студит** – защищает допустимость художественных недостатков произведении, лишь бы в нем был отражен «первообраз».

В Византии нет связного изложения истории искусства, т к постоянно учитывались теологические интересы. Поздняя Византия – разнообразная литература: описания, например, Константинополя и различных сооружений(Павел Силенциарий о Св. Софии), «эпиграммы» – надписи и подписи к отд. памятникам, «Руководство живописцев» Дионисия Фурнаграфиота – практически-техническое указание, как писать иконы с подробными иконографическими схемами.

Западная Европа: Каролингская эпоха – перекликается с искусствоведением Византии. «Каролингские книги» - иконоборческие споры, то, что относится к художнику и к прообразу. В Византии видение прообраза, откровение предшествует созданию произведения, то на западе – наоборот, и литературное объяснение истины словами важнее, нежели то, что дается изобразительными искусствами.

Паулин Ноланский о базилика в Ноле V век, **Ангильберт** об аббатстве Сан-Рикье, **Сугерий** о Сан-Дени.

Не известны источники с единой системой – в основном это узкопрофессиональные технологические трактаты. **Герасим** «О красках и искусствах римлян» X век – отражение научных знаний, состояние искусств, образованность и традиций. **Теофил-пресвитер** «Ученьице» («Schedula») – рецептура монументальной живописи, сведения об изготовлении стекла и витражей, пластика, слоновая кость, ювелирное дело и иконография и своеобразная философия истории, начатое с грехопадения.

Франция: XII и XIII век несколько больше чем просто тех указания. **Аббат Сугерий** – мемуары «о том, что было сделано при его управлении» (пер. Э. Панофского). – протогуманист и протоабсолютист, о строительном деле, церковном церемониале, против Бернарда Клервосского, который выступал против роскоши и соблазна в церквях. Против народного творчества, против золотого убранства.

XIII век **архитектор Виллар из Оннекура**. Руководство для учеников, книга пропорций, строительного инженерного дела. Попытка найти правильный принцип из человека.

Бенедикт, каноник Св. Петра «чудеса города Рима» XII век. Небозримый материал, где фантастические сказания смешаны с точными описаниями.

Теоретическая мысль схоластиков и догматиков, где так же содержалась искусствоведческая мысль. **Иоанн Скотт Эриугена**, IX век, натурфилософия неоплатонизма «Зрение есть нечто большее, чем то, что оно видит». **Ансельм Кентеберийский**, о том, что облик предметов быстро меняется и не надо придерживаться «тленной земной красоты».

Номиналисты – **Абеляр** – права разума, «познай самого себя», учение об освобождающей силе любви.

Эпоха развитого феодализма: **Иоанн Сольсберийский** (схоласт), **Фома Аквинат** – вопросы поэтики и эстетики. 1 – вкус к истине и добру через филологию, философию и «филокалию» - познание ценностей и достоинств. 2 – каждое тело имеет свою установленную форму и место. Рационализм. Искусство – взаимодействие с божеством. Поиск иерархизма явлений, причин и качеств. Пропорции и гармония – требование соблюдения норм и принципов. Заменяет учение Августина «о красивом и пригодном» категорическим требованием единства добра и красоты, добро всегда и всюду на первом месте. Идеалистический формализм.

Идеи **патриарха Фотия** (золото как воплощение идеи света). Программа декорации византийского храма (купол – небеса, апостолы как столпы церкви и т.д. в этом духе).

«Теория искусства»: текст **Теофила** (ок. 1100 г.) о том, какие бывают искусства.

Схоластика. Идеи, изложенные в текстах **Псевдодионисия Ареопагита** (X век) – метафизика света, оказались очень актуальными для сложения готического стиля. «Теоретическая» база – в текстах **Суггерия** (см. об этом у Панофского).

Фома Аквинский (1225–1275). Зрелая схоластика. После 1204 года (разгром Константинополя крестоносцами) Аристотель стал известен на Западе в оригинале, а не в арабской традиции. Развитие его идей.

Тема 3. Ведущие представители эпохи Возрождения о роли искусства в жизни человека

Основное отличие литературы об искусстве в эпоху Возрождения от средневековой – понимание связи исторических событий. Научное исследование с интерпретацией действительности и установлением норм ее изображения. Общая трехчастная схема развития искусства – расцвет в эпоху античности, упадок в средние века и снова расцвет.

Лоренцо Гиберти (1378–1455) «Комментарии» 1. История античного искусства. 2. Описание художников 14 века. Рисунок и пластическая лепка. Чимабуэ, А. Лоренцетти, Джотто, Каваллини. Автобиография 3. Попытка изложения теоретических основ искусства.

В XIV веке трехчастная схема становится разнообразнее: в эпоху средневековья находят моменты подъема «Каролингского Возрождения» и «Проторенессанса».

Проблема перелома в XV веке – трактаты **Леон Баттиста Альберти** (искусство – наука с правилами, живопись – отражение реальности, красота – соразмерность и гармония, «о статуе» – пропорции человека), **Франческо ди Джорджо**, **Филарете**, **Пьеро дела Франческа о перспективе**, **Лука Пачоли о «божественной пропорции»**.

Раннее и Высокое Возрождение. Искусство больших идей, образ прекрасного, сильного духом человека, тенденция к обобщению, а не только отражение действительности, синтез ее лучших сторон, «превзойти природу»

Леонардо – нет законченного труда об искусстве «Трактат о Живописи» сборник его заметок. Спор о первенстве между искусствами, сравнения, социальный и идейный смысл этих сравнений. Первенство живописи. Широкий кругозор, универсальность художника, мыслителя

За пределами Италии – также идеи тесной связи искусства и науки, натуральности изображения, основанного на учении о перспективе, пропорциях и анатомии.

Альбрехт Дюрер (1471–1528) – замысел «Книги о живописи» не осуществлен. «Дневник путешествия в Нидерланды»

Венеция: **Марк-Антон Микиель** «Заметки о произведениях искусства рисунка» иная почва гуманизма в Венеции – вместо неоплатонизма, изучение Аристотеля, Арабской философии, античной натурфилософии, материализма Лукреция.

Пьетро Аретино – блестящий писатель и коварный памфлетист, друг Тициана и Сансовино. Поклонник реалистического метода и венецианского колоризма. Борьба против норм и канонов за разнообразие в восприятии действительности, колорит, связь между человеком и окружением.

Паоло Пино «Диалог о живописи» (1548) и выступивший против него тосканец **А. Ф. Дони** «О рисунке» (1549).

Людовико Дольче, венецианец «Диалог о живописи» (1557)

XVI век – интерес к самовысказываниям художников, дневники, мемуары и проч. Появлению категории знатоков и любителей искусства, из области теории искусства философы и литераторы вытесняют художников, и постановка практики переходит к спекулятивной теории. Разъединение искусства и ремесла, замысла и выполнения, объективным восприятием действительности и ее субъективным претворением. Рисование по памяти. Новые понятия – художественное чутье, вкус.

Джорджо Вазари – «Жизнеописания наиболее выдающихся живописцев, ваятелей и зодчих» – гуманист, живописец, архитектор, строитель здания Уффици, был связан с папским двором и окружением флорентийского герцога.

Историческая концепция была подготовлена предшественниками (Гиберти, Альберти). В основе жизнеописаний – схема развития искусства и система критериев оценки художественных произведений.

Развитие искусства наподобие органического роста человека или растения. Вазари вводит термин Возрождения как правдивое воспроизведение внешнего мира и обращение к античности. Интересно то, что в первом издании Микеланджело являлся несомненной вершиной, а во втором уже нет, и появляется сознание неуклонного увядания, уклона вниз, угрожающего «золотому веку». Рассмотрение творчества художника в зависимости от времени, места и других обстоятельств. А не абсолютный критерий. Внимание к подражанию не только натуре, но и манерам предшествующих мастеров, понятие рисунка и *invenzione* – выдумка, сюжет, антитеза содержания и формы. Постепенно исчезает рационалистическое ядро. Наряду с формами, пропорциями, канонами, поисками типического, появляется субъективный произвол, интуиция, вкус, глаз. Противопоставление прекрасного и правдивого, красоты и грации.

Вторая половина XVI века – якобы отстаивали свободу художественной деятельности, на самом деле регламентировали каждый шаг художника и подчиняли его мелкой сети правил. Несколько идеологических течений.

Архитектура (биография Брунеллески, Альберти, Филарете, Леонардо, Рафаэль, культ Витрувия – Себастьяно Серлио, Джакомо Бароцци да Виньола, Барбаро, Палладио).

Тема 4. Искусствоведческие исследования западноевропейских просветителей XVIII в.

В XVIII в., в эпоху Просвещения, искусствоведение постепенно начинает определяться как самостоятельная наука во всех трех своих разделах и получает прочную основу, философскую и историческую, с оформлением в науку эстетики и археологии. С развитием общественно-критической мысли во французской литературе появляются критерии чувства, вкуса (Ж. Б. Дюбо), печатаются критические обзоры выставок (Лафон де Сент-Йенн); в беспримерных по силе убежденности и по яркости восприятия произведений «Салонах» Д. Дидро сформировались и жанр критического этюда, и программа борьбы за социальную активность, идейность и реализм искусства. В Германии теоретиком реализма выступил Г. Э. Лессинг, который ввел термин «изобразительного искусства» и подверг анализу их специфику. Английская художественная теория (У. Хогарт, Дж. Рейнолдс) искала компромисса между реализмом и традицией ренессанса и барокко. Идеи исторического развития, представления о ценности самобытных художественных явлений утверждали в Италии Дж. Вико, в Германии И. Г. Гердер, пропагандист народности и национальных традиций, и И. В. Гете, в частности оценивший красоту немецкого готического зодчества. И. Крист применил филологические методы изучения памятников искусства, исследуя надписи, документы и т. д. Родоначальником истории искусства как науки стал И. И. Винкельман; он представил развитие античного искусства как единый процесс смены художественных стилей, связанный с эволюцией общества и государства; его мысль о связи расцвета греческого искусства с демократией оказала огромное влияние на европейский классицизм. В Италии Дж. Б. Ланци завершил традицию «жизнеописаний» – биографические изложения истории итальянской живописи. Архитектурная наука ввела в обиход наряду с древнеримскими памятниками древнегреческие шедевры на территории Италии, осветила конструктивные принципы античного зодчества, выдвинула требования разумности, естественности, близости к природе (во Франции Л. Ж. де Кордемуа, Г. Ж. Бофран, аббат Ложье). Венецианец К. Лодоли, предвосхищая идеи XX в., видел красоту зодчества в функциональной целесообразности зданий и в их соответствии природе строительных материалов.

Иоахим Винкельман(1717–1768). Винкельман написал несколько работ о своих любимых шедеврах – о Бельведерском торсе, Аполлоне Бельведерском, о раскопках Геркуланума, а также о грации, об аллегории, об античной архитектуре. Но он не ограничивался написанием ученых трактатов об искусстве: одновременно с этим по просьбе племянника барона Штоша Винкельман составил чрезвычайно подробный каталог собранной бароном знаменитой коллекции резных камней, намереваясь впоследствии ее продать.

Другим образцом археологической эрудиции Винкельмана является написанный в духе графа де Кейлюса двухтомный труд на итальянском языке «Неизвестные памятники древности» (Рим, 1767).

Слава Винкельмана пришла к нему с выходом в свет в 1764 году книги «История искусства древности».

В то время Винкельман уже в течение года занимал значительный пост Главного антиквара Ватикана; он распоряжался археологическими раскопками, а также выдавал разрешения на вывоз произведений искусства за пределы папского двора.

Оригинальность Винкельмана следует искать не в самих его идеях, а в ясности и логической стройности изложения, в гениальной способности к обобщениям, умении синтезировать господствующие в обществе идеи, а также и в подчас наивном энтузиазме

Главную, непреходящую ценность представляет для Винкельмана античная классика, в которой он видит идеально воплощенным основной закон красоты – единство в многообразии – и которая достигает «благородной простоты и спокойного величия», недоступных современному искусству.

В поле зрения Винкельмана находилось отнюдь не только греческое искусство, и задолго до Вельфлина он взял на себя смелость сопоставить различные периоды в эволюции искусств, сравнив основные этапы развития греческого искусства с теми или иными моментами итальянского Возрождения

В поле зрения Винкельмана находилось отнюдь не только греческое искусство, и задолго до Вельфлина он взял на себя смелость сопоставить различные периоды в эволюции искусств, сравнив основные этапы развития греческого искусства с теми или иными моментами итальянского Возрождения.

В греческом искусстве Винкельман различает четыре периода: 1) древнейший (архаический), до Фидия; 2) высокий – у Фидия; 3) изящный – Пракситель, Лисипп, Апеллес; 4) подражательный – греко-римский.

Гердер – друг и соратник Гете, защищал историческую точку зрения на развитие культуры. Народ, как создатель культуры. Главное в поэзии и живописи – это не отношение к действительности, а сила выраженного в них чувства и воображения. Предвосхищение романтической мысли о слиянии искусств «поэтическая живопись» и «живописная поэзия».

Гете – первый привлек внимание к готике «О немецкой архитектуре» значение Страсбургского собора, опровергает мысль о варварстве. Освобождается от Лессинговских влияний.

Лессинг (1729–1781) демократ и поборник реализма в искусстве. «Лаокоон» посвящены проблеме границ живописи и поэзии, против классицизма. Вводит термин «изобразительные искусства» место изящных. Основное содержание – специфика искусств, указывает больше на разницу. Между живописью и поэзией сущ. Огромная разница. Живопись: тела в пространстве и один выхваченный момент, не должна стремиться к изображению страдания и безобразия тематика живописи и скульптуры ограничена пределами пластической красоты тела. Поэзия: длительное время, способна воплощать всю природу.

В. Гейнзе – другие стороны в период «бури и натиска». Сущность живописи – это наслаждение и обман. Новый анализ картин, продиктованный

чувством и воображением. Главное – попытки уловить своеобразие и очарование колорита, критика Рафаэля и болонцев, восхищается Рубенсом. Антифилосовский подход – за Руссо, но против Винкельмана. Эволюция в сторону сентиментализму и классицизму.

Тема 5. Научные разработки в области искусства второй половины XVII–XVIII вв. (Беларусь, Россия)

Музыкальное искусство Глубокие перемены в русской художественной культуры второй половины XVII в., связанные с новыми отношениями к искусству (в противоположность средневековому взглядом), критерии его оценки.

Трактат Иоанникия Коренева («О пении божественном») – как один из наиболее заметных памятников передовой музыкально-эстетической мысли XVII в. Первая в России работа по музыкальной теории, в которой сделана попытка дать обоснование природы музыки как вида искусства.

Николай Дилецкий – теоретик и композитор. «Идея грамматики мусикийской» – практическое пособие по изучению композиционных основ партесного пения. Особенности развития русской научно-критической мысли в XVIII в. Ряд содержательных высказываний о взаимоотношениях музыки и поэзии, о природе музыкальных жанров (М. Ломоносов, А. Сумароков). И. Крылов о возможности создания русской национальной оперы на основе народной песни. Русские писатели о народную песню.

Зарождение русской историографии (хроника Я. Штелина «Вести о музыке в России,» 1770 г.). Теоретико-акустические аспекты изучения теории музыки в научных разработках Академии наук и искусств. Значение научных исследований XVII–XVIII вв. для дальнейших путей развития искусства.

Создание Образовательной комиссии (1733) – первого в Европе министерства народного просвещения; ее роль в расширении идей просветительства в Беларуси. Появление первого на белорусской земле периодического издания «Gazeta Grodzenska» (1776–1783 гг.). Основные носители просветительской мысли в Беларуси – С. Полоцкий, К. Лыщинский, И. Копиевич, Г. Каниский. Симеон Полоцкий (1629–1680 гг.) Об искусстве, разделение им видов искусства на «механические» и духовной творчества (поэзия, музыка и иконопись). Его суждения о духовно-эстетической ценности музыки и живописи. Сигизмунд Лауксмин (1569–1670 гг.) – автор первых отечественных учебников по греческому языку, музыке и риторике.

Театральное искусство Статьи о театре Ф. Прокоповича, М. Ломоносова, Ф. Штрубэ, В. Тредиаковского, А. Сумарокова, Н. Новикова (1705–1780 гг.). Первая документальная работа Я. Штелина «Краткое Известия о театральных в России представлении от начала их до 1768 года» (1779). «История русского театра» И. Дмитриевского (1792, рукопись не найдена).

Трактат М. Сорбевского «О трагедии и комедии, или Сенека и Теренций» (первая половина XVII в.). «Собрание разных сочинений» (Т. 3) Я. Фальковского (приблизительно 1720–1730 гг.).

Изобразительное искусство. Памятники русской эстетической мысли XVII в. – трактат об искусстве живописи крупнейшего теоретика и живописца Симона Ушакова («Слово к люботщательному иконного писания»), полемический трактат изуграфа Иосифа Владимирова, своеобразная программа, в которой нашли отражение прогрессивные тенденции в русской культуре.

В России в XVIII в. переводились трактаты Витрувия, Виньола, Палладио, Фелибьена, де Пиля, возникли оригинальные сочинения – архитектурный трактат П. М. Еропкина, И. К. Коробова и М. Г. Земцова, теоретические труды об изобразительном искусстве И. Ф. Урванова и П. П. Чекалевского; если последний следовал Винкельману, то в трактате Д. А. Голицына видно влияние Дидро и Лессинга, а в высказываниях В. И. Баженова – связь с идеями А. Н. Радищева и Н. И. Новикова.

Тема 6. Представители романтизма об искусстве

В XIX в. завершилось сложение искусствоведения как науки, систематически охватывающей широчайший круг проблем искусства всех эпох и стран, обладающей своей методологией и находящей опору в развитии философско-эстетической мысли, в прогрессе общественных и точных наук, в мощных социальных движениях и идеологической борьбе. В первой половине века воздействие идей Великой французской революции, влияние эстетических концепций И. Канта, Ф. В. Шеллинга, братьев А. В. и Ф. Шлегелей и особенно Г. Ф. Гегеля создали возможность для возникновения, хотя и на идеалистической основе, мировоззренчески цельного представления об искусстве, проникнутого идеями исторического развития и взаимосвязей общественных и культурных явлений. Размах археологических исследований, накопление многочисленных фактов развития искусства, открытие публичных художественных музеев способствовали быстрому формированию профессиональной научной истории искусства. В атмосфере бурной общественной жизни, успехов выставочного дела и журналистики складывается художественная критика, активно участвующая в развитии искусства и в воспитании взглядов и вкусов публики. Теория, история и критика в небывалой мере наполняются борьбой общественных идей и направлений. Теория искусства классицизма, поднимавшаяся в период Великой французской революции до высокой гражданственности и предвосхищения архитектурных и градостроительных рационалистических открытий XX в. (Э. Л. Булле, К. Н. Леду), позже стала догматической доктриной, утверждавшей нормы «хорошего вкуса» (Г. Мейер в Германии, А. К. Катрмер де Кенси во Франции). С зарождавшимся романтизмом во многом связаны отрицание этих норм, обращение к наследию средних веков и Раннего Возрождения, к народному творчеству (С. и М. Буассере в Германии, Т. Б. Эмерик-Давид во Франции, Т. Рикман в Великобритании). Опережают свою эпоху многие исторические и критические суждения Стендаля во Франции и Дж. Констебла в Великобритании, утверждавших жизненность и творческую свободу искусства,

а также капитальные исследования К. Ф. Румора в Германии, положившие начало научному изучению искусства на основе стилистического анализа. Наряду с косной академической критикой французских салонов в 1820–1840-х гг. появилась блестящая и свободная романтическая критика Э. Делакруа, Г. Планша, Г. Гейне, Ш. Бодлера; начала складываться и критика, обосновывавшая демократическое реалистическое искусство, во главе с Т. Торе.

В России с начала XIX в. растет интерес к истории национального искусства (И. А. Акимов, П. П. Свиньин, И. М. Снегирев) и к его гражданской программе (А. Х. Востоков, А. А. Писарев). Противовесом академической теории и критике (И. И. Виен, А. Н. Оленин, В. И. Григорович), в 1830-х гг. воспринявшим консервативные стороны романтических теорий (П. П. Каменский, Н. В. Кукольник, С. П. Шевырев), стали критические этюды К. Н. Батюшкова, Н. И. Гнедича, В. К. Кюхельбекера, основанные на живом общении с художественными произведениями, взгляды А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Н. И. Надеждина, утверждавших философское значение, жизненность и народность искусства. В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, преодолевая идеалистическую методологию, дали русскому искусству глубоко обоснованную реалистическую программу; ее воздействие сказалось в статьях В. П. Боткина, В. Н. Майкова, А. П. Баласогло. И. И. Свиязев и А. К. Красовский высказали ряд прогрессивных для своего времени положений о природе и задачах архитектуры.

Музыкальное искусство. Установка романтического направления в литературе и искусстве XIX в. Литераторы-романтики – В. Гюго, Жорж Санд, Г. Гейне, А. Шамисо, Е. и В. Гримм, И. фон Эйхендорф, Л. Тик и др. – об истории прошлого, о народном искусстве.

Воплощение идей синтеза искусств в лице творца-романтика: композиторы-публицисты Р. Шуман, Г. Берлиоз, Р. Вагнера, Ф. Лист, писатель-композитор Э.Т.А. Гофман, их литературные произведения. Э.Т.А.Гофман, немецкий писатель-романтик, автор первой романтической оперы («Ундина»), создатель музыкальной критики. Литературные произведения Гофмана как романтический синтез литературы и искусств (цикл новелл «Серрапионовы братья», «Крейслериана», «Житейские воззрения кота Мура» и др.). Большое влияние эстетических взглядов Э.Т.А. Гофмана на Р. Шумана и Р. Вагнера.

Взаимодействие музыки и литературы в творчестве Р. Шумана. Основание Р.Шуманом «Нового музыкального журнала» (1834), отображение на страницах этого прогрессивного издания тенденций современного музыкального жизни и искусства, разговор о новых талантах (Ф. Шопен, Г. Берлиоз, Й. Брамс).

Литературно-критические работы Г. Берлиоза, французского композитора-романтика («Трактат об инструментровке», 1844 г.; «Музыкальное путешествие в Германию и Италию», 1844 г.; «Мемуары», 1865 и др.).

Р. Вагнер – гениальный немецкий композитор, дирижер, талантливый поэт-драматург, публицист, теоретик музыкального театра. Литературные

работы Р. Вагнера («Искусство и революция», «Художественное произведение будущего», «Опера и драма» (все – 1849–1851 гг.) и др. Серьезность идейно-художественных требований к музыке. Разработка теории «музыкальной драмы». Вагнер как философ и теоретик искусства.

Развитие музыкальной критики в Беларуси XIX в. Информационный характер статей и заметок о музыкальной жизни в газетах "Минские губернские ведомости», «Минский листок». Развитие музыкальной фольклористики (П. Шэйн, Р. Игнатъев, Л. Куба, Е. Романов, М. Янчук, З. Радченко).

Тема 7. Художественная критика и наука в России второй половины XIX

В.

Музыкальное искусство. Подъем общественной активности в пореформенный период, общий подъем музыкальной культуры и отражение этого процесса в музыкальной науке и критике. Зьявление большого количества разнообразных материалов о музыке на страницах периодических изданий (газет и журналов). Выделение выдающихся критиков с личной эстетической платформой – А. Н. Серова, В. В. Стасова, Ц. А. Кюи, Г. А. Лароша.

Крупнейшая фигура русской музыкальной критики 1850–1860-х гг. – А. Н. Серов, его достижения в области выработки научных основ музыкальной критики, методов художественного анализа и оценки музыкальных произведений. Статьи А. Серова, посвященные творчеству М. Глинки и его операм.

Первые печатные выступления В. В. Стасова (начало 1850-х гг.), Связанные с борьбой критика за творческое наследие М. Глинки и пропагандой деятельности композиторов балакиревского кружка. Музыкальные взгляды В. В. Стасова (цикле статей «Двадцать пять лет русского искусства», посвященных декларации новых художественных направлений в русской культуре второй половины 1850-х – начале 1880-х гг.).

Рецензентская деятельность Ц. А. Кюи, его выступления с критикой ряда произведений композиторов-кучкистов (статья – об опере «Борис Годунов» М. Мусоргского), высказывания о русской и зарубежной музыке.

Идейно-эстетические позиции критической деятельности Г. А. Лароша, его исследования, посвященные творчеству М. Глинки («М. Глинки и его значение в истории русской музыки) и П. Чайковского.

Публицистика композиторов-кучкистов (А. П. Бородина, Н. А. Римского-Корсакова) и П. И. Чайковского. Появление в 1880-е гг. имен новых музыкальных резкой критикой – М. Д. Кашкина и С. М. Кругликова, сторонников идей и творчества композиторов беляевского кружка.

Деятельность группы критиков консервативного лагеря А. С. Фоминцина, Ростислава (Ф. М. Толстого) и др. Полемические споры передовых критиков на страницах газет и журналов по проблемам национального искусства.

Успехи в области музыкальной науки (работы А. С. Фоминцина – «Скоморохи на Руси», 1889 г.; «Гусли. Русский народный инструмент», 1890 г.;

«Очерк истории музыки в России», 1884 г.; П. Д. Перепелицина; работы С. В. Смоленского в области русского медиавистики; работы по фольклористике П. П. Сокольского и др.).

Учебники по гармонии П. И. Чайковского и Н. А. Римского-Корсакова как первый опыт создания учебно-методической литературы для студентов.

Театральное искусство. Статьи А. П. Сумарокова (1806), А. Улыбышева (1819), П. Вяземского (1816), М. Гнедича (1819) об эстетике классицизма в театре. А. Пушкин, Н. Гоголь, А. Островский и их роль в развитии театроведения и театральной критики. В. Белинский («Литературные мечты», 1834), Н. Чернышевский («Эстетические отношения искусства к действительности», 1855), М. Добролюбов (статья «Темное царство»). «Летопись Русского театра» П. Адамова (1861), «Русский театр, его судьбы и его истории» Ф. Кони (1864). Научная значимость исследований П. Кулиша о творчестве Н. Гоголя (1890), А. Ярцева об актере П. Мочалове (1898), А. Швырева «Знаменитые актрисы» (1902). Исследования В. Всеволодского-Гернгросса («Театр в России в эпоху Отечественной войны» и «Истории театрального образования», 1913). «История Русского театра» в 2-х частях Б. Батнаке (1908–1910 г.)

Первые теоретические работы режиссера: В. Немировича-Данченко, В. Мейерхольда, Ф. Коммисаржевского, М. Евреинова, В. Сохновского и др.

Изобразительное искусство. Идея формирования национальной школы. П. Чистяков и его система художественного образования. Румянцевский музей и его значение для развития научной мысли в области изобразительного искусства.

В России во второй половине XIX – начале XX вв. собирание и систематизацию материалов по истории русского искусства вели Д. А. Ровинский, Н. П. Собко, А. И. Сомов, А. В. Прахов, Ф. И. Буслаев, И. Е. Забелин, Н. П. Лихачев, А. И. Успенский, изучение русской архитектуры – Н. В. Султанов, Л. В. Даль, В. В. Суслов, П. П. Покрышкин, А. М. Павлинов, Ф. Ф. Горностаев, Г. Г. Павлуцкий. Усиление интереса к стилистическому анализу в начале XX в. отразилось в работах по русскому искусству, возглавленных И. Э. Грабарем, расширение круга изучаемых памятников — в работах Г. К. Лукомского, С. П. Яремича, В. Я. Одарюкова, историков архитектуры И. А. Фомина, В. Я. Курбатова, Б. Н. Эдинга. Успехи русской школы византиноведения и христианской иконографии связаны с именами Н. П. Кондакова, Е. К. Редина, Д. В. Айналова, Я. И. Смирнова, Ф. И. Шмита. Большую роль в изучении всеобщей истории искусства сыграли русские ученые И. В. Цветаев, Б. В. Фармаковский, В. К. Мальмберг, П. П. Семенов, Н. И. Романов, М. И. Ростовцев, А. Н. Бенуа, Н. Я. Марр. В конце XIX – начале XX вв. эстетский индивидуалистический характер носила деятельность ряда критиков и историков искусства (А. Л. Волынский, Д. В. Философов, С. К. Маковский).

Тема 8. Музыкальная критика и наука XX в.

Первая половина XX века. XX век – новая музыкально-историческая эпоха. Кризис традиционного мировоззрения. Открытия в области науки и техники (теории Кюри, Резерфорда, Бора, Циолковского, Эйнштейна и др.). Особенности методологии музыковедения XX века. Первый авангард («новая музыка»), второй авангард («новейшая музыка», с 1946–1950 гг.). Педагогика и исполнительство: основная проблематика. Ведущие теоретические концепции в зарубежном музыковедении.

Шенкер Х. (1867–1935) как теоретик музыки. Биографические сведения. Основные работы. Музыка как наука, музицирование как анализ. Философско-эстетические взгляды Шенкера. Теория структурных уровней. Три плана музыкальной структуры. Голосоведение. Редукция, методические принципы редукции и проблема анализа. Метод Шенкера в применении к современной и старинной музыке.

Хиндемит П. (1895–1963). Биографические сведения. Основные направления деятельности Хиндемита. Работы о музыке. Попытка продолжить традиционный курс композиции и гармонии в условиях музыки XX века. Теория аккорда и тональности у Хиндемита. Родство тональностей. Отношение Хиндемита к идее политональности и атональности. Теория мелодии. Эстетические критерии в теории Хиндемита, эстетический подход к анализу музыки.

О. Мессиаан (1908–1992) как теоретик и практик музыки XX века. Биографические сведения. Основные работы. Проблемы композиции и формы у Мессиаана. Современное прочтение ряда «классических» форм: григорианского хорала, фуги, песенной формы, сонатной формы. Теория ритма. Понятие необратимого ритма. Полиритмия и полиметрия. Теория лада. Лад ограниченной транспозиции. Модальность и полимодальность у О. Мессиаана.

Теория серийной двенадцатитоновой музыки. Этапы становления и развития серийности и двенадцатитоновости: предформы (аккордовая, модальная, техника ряда). Ранние этапы. Серийная техника Шенберга. Сериализм О. Мессиаана, К. Штокхаузена, П. Булеза, Л. Ноно. Двенадцатитоновость как новый тип музыкального мышления. Проблемы композиции с применением двенадцатитоновости. Форма серийного произведения: серийная диспозиция, контрапункт линий, опора на базовые формы (песенную, рондо), индивидуальная форма. Новые параметры музыкальной формы: сонорность, стерео, параметр экспрессии (В. Н. Холопова).

Теория А. Веберна (1883–1945). Мировоззрение А. Веберна. Влияние философии Гете. Красота мира и гармония. Восприятие гармонии мира. Диалектическая связь живого мира. Отношение А. Веберна к искусству как к фактору духовного роста. О соотношении понятия искусства и техники. Отражение законов мира в музыке. Проблема музыкальной формы у А. Веберна. Связь музыкального материала, повторность как вид связи. Функции частей формы. Трактовка тональности у А. Веберна. О соотношении

серийности и тональности у А. Веберна. Отношение А. Веберна к наследию прошлого.

Вторая половина XX века. Изменение предмета музыки в авангардной композиции. Включение нового принципа (принципа «истока») в привычную объектно-субъектную парадигму музыкального мышления. Предмет музыки. Метафизическое и космологическое понимание музыки. Проблемы композиции новейшей музыки. Внутризвуковая дифференциация звуковой ткани. Многопараметровость как центральная категория новейшей композиции. Понятие музыкального события. Трансформация музыкальных событий как метод развития музыки. Музыкальная форма индивидуального плана (Ю.Холопов). Задачи новейшей музыкальной теории.

Музыкально-теоретическая система П. Булеза (1925–2016). Булез как теоретик музыки. Научные работы П. Булеза. Рационалистический метод и его физико-математическая и лингвистическая подоснова. Многопараметровая полиструктура как центральная категория музыки П. Булеза. Концепция серии. Микро- и макроструктура композиции. Способы и уровни построения исходной структуры (морфологический, синтаксический и формальный). Формы индивидуального проекта.

Музыкально-теоретическая система К. Штокхаузена (1928–2007). Основные работы о музыке. Два периода творческих идей Штокхаузена (1950–1970-е гг.). Эстетические идеи К. Штокхаузена. Музыка как наивысшее сакральное искусство. Цикличность как принцип построения музыки. Систематика форм и критерии систематики форм у Штокхаузена. Музыкальные концепции К. Штокхаузена. Концепция единого музыкального времени. Длина, высота, тембр, громкость, пространство как основные параметры звука. Число как измеритель звукового параметра. Три ряда величин: микровремя, макровремя, мегавремя. Другие концепции музыки К. Штокхаузена: моментформы, интуитивной музыки, формальной и мультиформальной музыки. Идея открытой формы у Штокхаузена. Принцип стереофонического пространства и идеи трехмерности музыки. Форма как индивидуальный проект. Значение принципа истока (первопринципа) для композиции. Создание материала (музыкального события): пункт, группа, масса, момент, процесс, микро- и макрозвуковые формы, тон-сцены. Понятие «полимузыки» у Штокхаузена («сто музык нашего времени», М. Просняков).

Теория рядов. Вдохновители теории рядов: М. Бэббит, А. Форт, Й. Ран. Основные работы, касающиеся теории рядов. Предназначение теории рядов (англ. set-theory). Метод учета созвучий. Высотный класс. Гемитоника, ступени гемитоники и их нумерация. Применение буквенных символов для обозначения двузначных ступеней. Понятие ряда. Позиция ряда. Основная позиция. Ротация и транспозиция. Инверсия. Эквивалента и инверсионные эквиваленты рядов. Свойства рядов. Интервальные классы. Интервальный вектор. Составление вектора. Понятие кардинала как количества звуков ряда и как регулятора общего числа интервалов. Таблица рядов. Родство между рядами. Метод анализа с применением теории рядов.

Тема 9. Научно-критическая мысль XX в. в области изобразительного искусства

Количественный рост литературы по изобразительному искусству на рубеже XIX–XX вв. Стремление к систематичности. Серийная публикация памятников искусства в виде альбомов и иллюстрированных монографий. Инвентаризация памятников в Австрии, Германии, Голландии и др. странах. Обобщающие работы по видам искусства, странам, жанрам, иконографическим темам и т. п. Научная тщательность, популярность изложения, иллюстрированность. Усиливающийся процесс специализации: работы по всеобщей истории искусства становятся коллективными (1905–1929 – 19-томный труд под редакцией А. Мишеля во Франции; 1913–1930 – 34-томный труд под редакцией А. Бринкманна в Германии). Уникальная авторская работа А. Вентури по истории итальянского искусства (1901–1940), 25 томов). Достижения в лексикографии и библиографии.

Метод сравнительного анализа (К. Фоль). Источниковедение (достижения филологического метода в работах В.Каллаба, Ю.Шлоссера). Новое в антиковедении. Споры о сущности итальянского Ренессанса, систематическое изучение немецкого, нидерландского, французского и испанского Возрождения. Развитие византистики, медиевистики. Эволюция взглядов на маньеризм и барокко. Исследование проблем искусства XIX и XX веков.

Развитие исторического архитектуроведения. Наука о градостроительстве. Теория «новой архитектуры» в XX в. Теоретические концепции «стиля модерн» (Ван де Вельде, О. Вагнер), «новой вещественности» (Г. Мутезиус), футуристические проекты города будущего (поэтизация новой техники в проекте А. Сант'Элиа). Теория функционализма В. Гропиуса. Анализ роли стандартизации в современной архитектуре и индустриализации строительства у Ле Корбюзье. Теория «органической архитектуры» Ф.-Л. Райта. Проблема языка архитектуры как средства общения между людьми в теоретических исследованиях («архитектура информации» Р. Вентури).

Западное постклассическое искусствознание конца XIX–XX вв. О сущности, возникновении и развитии художественных стилей.

Формальная школа. А. Фон Гильдебранд и проблема архитектурной целостности в изобразительном искусстве. К. Фидлер – неокантианская версия изобразительного искусства как «чистой зрительности». А. Ригль и проблема историзма в искусствознании. Критики и последователи А. Ригля.

Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина. «Венская школа» искусствознания.

Критика формальной школы. Поиски альтернативы формальной школе: духовно-исторический метод, иконология, социологический метод. История искусств как история духа М. Дворжака. Социология А. Хаузера. Иконология Э. Панофского.

Попытки синтеза достижений формальной школы с концепциями ее критиков – «структурная наука» о художественных стилях. «Структурная наука» Г. Кашница и проблема жизнеподобия. «Структурная наука» Г. Зельдмайра. Критика искусства модернизма.

Тема 10. Научно-критическая мысль XX в. в области театрального искусства

Новая драма и наука о театре. Значение теоретических идей Г. Ибсена, А. Стриндберга, О. Уайльда, Б. Шоу для сложения театрально-исторической науки.

Теоретические труды М. Метерлинка, А. Аппиа и Э.Г. Крега и символистская теория театра.

Проблемы «дионисийства» в филологии, фольклористике и театроведении конца XIX – начала XX вв. (Ф. Ницше, В. Иванов, Ф. Зелинский).

Рождение театроведения на рубеже XIX–XX вв. и опыт исторической науки и филологии. Позитивистское театроведение конца XIX века. Историко-биографический метод в мольеристике и шекспироведении.

Фактологические труды Г. Риваля, С. Ли, Э. Чемберса, о средневековом и елизаветинском театре как основа для развития историко-театральной науки XX века.

Театральный авангард 1910–1920-х годов и «театроцентристское театроведение». Самоопределение театроведения в сфере общегуманитарных наук. Полемика против «литературоцентризма» в изучении театра.

Театроведческая школа Макса Германа и эволюция науки о театре в Австрии и Германии. Новые формы анализа театрального спектакля во французской науке. Макс Герман и принципы реконструкции средневекового театрального спектакля. Формальная школа. Эволюция театроведческих принципов Макса Германа.

Режиссура XX века и современное театроведение. Театрально-теоретические воззрения Вс. Мейерхольда, Ш. Дюллена, Ж. Коктоо, А. Арто, П. Брука, Е. Гротовского; их воздействие на театроведческую методологию. Теория К.С. Станиславского и ее роль в истории отечественного и мирового театроведения.

Развитие в 1920–1960-е годы европейских школ театроведения, исследующих историю мировой драматургии в связи с историей театрального зрелища. Труды А. Никола, Дж. Бентли, Г. Уикхема, Х. Киндермана.

Академические истории театра на западе и в нашей стране. Театральные энциклопедии.

Театроведение в европейских и американских университетах в послевоенную эпоху. Разработка театроведческой методологии в Шекспировском Центре (Стратфорд на Эйвоне), парижском центре Д. Бабле, Венском университете. Основные научные журналы по театроведению.

Поиски новой методологии изучения театра в 1960–1980-е годы.

Структуралистские и театральнo-семиотические теории театра. Работы Р. Барта, П. Пави, А. Юберсфельд, К. Элама, Э. Фишер-Лихте.

Антропологические теории театральнoго искусства в его истоках и историческом развитии. Роль идей Е. Гротовского и Э. Барбы для разработки принципов театральнoй антропологии.

Развитие балетной критики в результате возрождения интереса к балету в начале XX в. В 1920–1930-х годах – появление исторических трудов во Франции (под влиянием А.Я. Левинсона) и теоретических трудов представителей «выразительного танца» (Ausdruckstanz) в Германии (Р. Фон Лабан и др.).

Стремительное развитие с середины XX в. балетоведения в Европе и США. Изучение истории французского балета – труды М.Ф. Криту и А. Геста. Труды, связанные с антрепризой С.П. Дягилева и другими русскими труппами за рубежом (Р. Бакл, Л. Гарафол и др.). Изучение творчества Дж. Баланчина (Л. Керстин, Ф. Мейзон, Н. Рейнолдс др.) в США – многочисленные книги по «Танцу модерн» (Дж. Мартин, С.Дж. Коэн и др.) и «Постмодерн» (С. Бейнс и др.). Появление журналов по балету и танцу (в т. ч. научного характера), энциклопедий и словарей. Открытие посвященных танцу библиотек (в т.ч. «Танцевальная коллекция» в Нью-Йорке), музеев (в т. ч. «Музей танца» в Стокгольме), архивов (в т. ч. «Танцархив» в Кельне) и синематек (в т. ч. в Париже). Создание в США и Европе ассоциаций, объединяющих историков балета.

Тема 11. Научно-историческая мысль XX в. в области киноискусства

Наука об экранной культуре, ее генезис и эволюция. Кино как предмет междисциплинарного исследования (эстетика, история, социология, философия, педагогика, лингвистика, психология, семиотика, культурология и др.). Принцип эстеризма в осмыслении эволюции художественного языка кино и его функционирования в обществе.

Философско-эстетический аспект в истории осмысления кино. Генезис кино в ракурсе идеи органопроекции (П. Флоренский, М. Маклюен, А. Базен и др.). Рефлексия о кино в границах отношений между модерном и постмодерном. История осмысления кино 1-й половины XX века в соотнесенности с проектом модерна. История философско-эстетического изучения кино с точки зрения столкновения между двумя эстетическими системами: эстетикой модерна и эстетикой постмодерна. Идеологический и постидеологический этапы в истории изучения кино с точки зрения истории этих отношений.

Основные тенденции в методологии создания трудов по истории отечественного и мирового кино. Опыт создания фундаментальных трудов по истории кино в идеологическую эпоху. Коллективные и индивидуальные проекты истории отечественного и мирового кино. Значение проекта Ж. Садуля по всеобщей истории кино. Проект Е. Теплица «История киноискусства». Опыт создания истории советского кино во второй половине 1950-х – начале 1960-х

годов («Очерки истории советского кино» в 3-х томах). Новый проект истории отечественного кино как следствие и выражение эпохи «оттепели» («История советского кино» в 4-х томах, изданная в конце 1960-х – 1970-е годы). Опыт создания отечественными киноведами истории зарубежного кино. Индивидуальные проекты истории отечественного и зарубежного кино (Р. Юренев, В. Утилов, Н. Зоркая и др.)

Использование философских парадигм в осмыслении быта кино (философия жизни, феноменология, экзистенциализм, постструктурализм и др.). Опыт создания философии кино (от Б. Балаша к Ж. Делезу).

Теоретическая рефлексия о кино в границах эстетики, рождающейся в художественных направлениях XX века (символизм, футуризм, экспрессионизм, сюрреализм и т.д.).

Кино: механическая репродукция жизни или искусство? Первые теоретические рефлексии о кино. Р. Канудо. Кино как синтез искусств, как «седьмое искусство». Рассуждения о кино в контексте концепций «природного языка». Влияние философии Анри Бергсона на понимание кинематографа как «заговоров природы».

Л. Деллюк. Понятие «фотогении». Проблема преодоления предметной гетерогенности мира в экранном изображении. Одушевление предмета и «овеществление» человека. Свет как доминирующее средство кинематографического выражения в системе Деллюка. Творческое развитие идей Деллюка. Ж. Эпштейн Основные черты киноэстетики Эпштейна. Новизна и движение как сущность эстетического феномена. О новых приемах кинематографического выражения. Мгновенная «деформирующая» метафора как признак новой техники. Кино как язык. Киноязык как универсальный язык человечества. Крупный план, движения и дисбаланс в эстетической системе Эпштейна. Оригинальность теории Жана Эпштейна и ее актуальность.

Немецкоязычная киномысль раннего периода. Два направления осмысления кино – через формы современной жизни и через область грез и фантазий. Основные представители этих направлений, общая характеристика концепций. О значении маски. Актер как «модель» кинематографической семантики. Проблема стиля в немецкоязычной кинотеории (Р. Арнхейм и другие).

Д. Лукач – «Мысли о киноэстетике». Концепция кино Б. Балаша. «Видимый человек». Новое содержание понятия «физиогномики». Физиогномическая антропоморфизация жизни. Преодоление концепции мимесиса. О значении понятий «однослойности» и «многослойности» в рассуждениях Б. Балаша. Человеческое лицо как модель новой эстетики. Общая оценка опыта ранней кинофеноменологии. Теоретическое наследие отечественного киноавангарда 1920-х годов. С. Эйзенштейн, Л. Кулешов, Д. Вертов, В. Пудовкин и др. Специфические черты отечественного киноавангарда и принципиальное отличие от авангарда западноевропейского.

Разработка монтажного принципа в теории и практике киноискусства 1920-х годов. Открытие смыслообразующих возможностей монтажа: от «эффекта Кулешова» до «интеллектуального кино» С.Эйзенштейна.

Л. Кулешов и начало «монтажной эры». «Искусство светотворчества». Монтаж как основное средство выражения художественной мысли в кино. Эволюция взглядов на конструктивные возможности киномонтажа. Кулешов об изобразительном строе фильма. Открытие законов композиции кадра. Концепция «кинонатурщика». Первооткрывательское значение теоретических идей Кулешова.

Д. Вертов. Ранние творческие декларации. Вертов и идеи сторонников «литературы факта» А. Ган, В. Шкловский). Понятия «жизнь врасплох» и «киноправда» и их эволюция в теории и творческой практике Вертова. Актуальность теоретических идей Вертова для современного кино.

Теоретическое наследие **С. Эйзенштейна** – общая характеристика. Эйзенштейновский принцип «монтажа аттракционов» и идея «интеллектуального кино» в контексте культуры 1920-х годов и в исторической перспективе. Общая постановка проблемы «единства» и ее осмысление в концепциях С. Эйзенштейна. Изображение и образ. Основные положения доклада С. Эйзенштейна на первом Всесоюзном творческом совещании кинематографистов 1935 года. Концепция «внутреннего монолога». Перипетии монтажного метода в творческой биографии С. Эйзенштейна. Монтаж как универсальный принцип искусств и доминирующий принцип монтажа в кинематографе. О внутрикадровом монтаже. Композиция кадра.

«Grundproblem» С. Эйзенштейна – общеэстетический смысл идеи. Проблема целенаправленного воздействия произведения искусства в теоретических исследованиях С. Эйзенштейна. Зритель как «материал» кино. В поисках формулы «комплекса зрительского реагирования». Понимание психики человека как многоуровневого образования. Искусство как механизм актуализации латентных уровней психики. Произведение как «удержанное в длительности мгновение экстаза». Сюжет как проблема формы. Метонимия и метафора в сюжете.

С. Эйзенштейн и структурный метод. Акцент на «структуру» в теоретических исследованиях С. Эйзенштейна. С. Эйзенштейн и психоанализ. С. Эйзенштейн и теория интертекстуальности. В поисках принципа «третьего текста». Значение «линейной речи». Монтаж как сопряжение внутренней «графемы» вещей. Значение теоретического наследия С. Эйзенштейна для мирового кино.

В. Пудовкин. Черты близости и принципиальных различий теоретического наследия Пудовкина с идеями Л. Кулешова. Пудовкин о природе кино. Оригинальная интерпретация понятия фотогении. Вопросы кинодраматургии. Кинорежиссер и киноматериал. Критерий «ясности». Теория монтажа. Монтаж как способ кинематографического мышления, кинематографического анализа действительности. Время в кинематографе. Проблема ритма. Проблема звука в кино (асинхронность как принцип

звукового кино). Пудовкин о работе с актером и не актером. О работе киноактера и системе Станиславского.

А. Довженко и «поэтическое» кино. О способах реализации поэтической картины мира. «Духовный типаж» и его роль в искусстве экрана.

Г. Козинцев и Л. Трауберг. Сборник манифестов «Эксцентризм». Творческая практика ФЭКСов и идея ОПОЯЗа (В. Шкловский, Ю. Тынянов, Б. Эйхенбаум). Теория остранения и кино.

Значение сборника «Поэтика кино» в становлении кинотеории. Мировой резонанс идей русской формальной школы и творчества ФЭКСов.

Актуальность исследований Л. Выготского по проблемам психологии искусства и идей М. Бахтина для современной кинотеории.

Основные концепции теории кино послевоенного периода. Общая характеристика. «Онтология кино» А. Базена – и ее значение для дальнейшего развития теории кино. «Комплекс мумии». Изобретение фотографии – переворот в психологии зримого образа. Время в кино. Влияние философии А. Бергсона. Время как организующий принцип монтажа. Основные положения «Эстетики невмешательства». Идея и смысл «прозрачного стиля» в кино. Особое значение глубинной мизансцены и внутрикадрового монтажа в теоретических построениях Базена. «Эстетическое» и «этическое» в концепции Базена. О «реализме» в кино.

З. Кракауэр и «реабилитация физической реальности». Фотографическая природа кино. Основные положения «материальной» эстетики Кракауэра. Установка на верность действительности.

Р. Арнхейм и проблемы теории кино. Разработка проблемы зрительного восприятия. Влияние школы гештальт-психологии. Трансформативная природа выразительных средств. Концепция «антинатуралистической» природы кино. «Ограниченность» и «нереальность» киноизображения и их художественный потенциал.

Высказывания о знаковой природе кино в работах Ю. Тынянова, Б. Эйхенбаума, В. Шкловского, Л. Кушелова, С. Эйзенштейна. Становление и развитие семиотики кино как научной дисциплины в трудах Р. Барта, Ж. Митри, П. П. Пазолини, П. Уоллена, У. Эко, К. Меца, Ю. Лотмана. Возможности использования семиотического подхода для аналитической работы с фильмом. Критика противоречий и ограниченности киносемиотики в западном и отечественном киноведении.

Теоретическая разработка проблем специфики кинообразности, кинодраматургии, кинорежиссуры, актерского мастерства, изобразительного решения фильма в работах советских кинематографистов – М. Ромма, Г. Козинцева, Л. Трауберга, С. Герасимова, С. Юткевича, А. Тарковского. Общая характеристика.

Становление и развитие науки о кино в трудах отечественных киноведов – В. Шкловского (проблемы образной структуры фильма), Н. Лебедева (специфика кино, проблема «Кино и зритель»), В. Туркина (теория кинодраматургии), И. Вайсфельда (теория кинодраматургии), В. Ждана

(эстетика кино, условность кинообраза, теоретические проблемы научно-популярного фильма), Е. Добина (поэтика кино), С. Гинзбурга (общие проблемы кинотеории, специфика искусства мультипликации), С. Фрейлиха (общие проблемы кинотеории, проблема киножанров), Р. Юренева (теоретическое осмысление практики советского кино, проблема комического в кино), А. Мачерета (художественные направления в отечественном кино, проблемы поэтики кино). Общая характеристика.

Основная проблематика теории кино киноведения СССР 1960–1980-х годов (кино как средство массовой коммуникации, структура кинообраза, эволюция жанров, «авторское» кино и пр.). Общая характеристика.

Тема 12. Формирование художественных школ на Беларуси от истоков до начала XX в.

Художественная школа как понятие: 1 - творческое объединение, направление, единства принципов, приемов творчества, что проявляется в определенных стилевых и хронологических границах; 2 - образовательный центр.

Характеристика Полоцкой и Гродненской школ зодчества (XII – XVIII вв.), Белорусского иконописной школы (XVII– начало XIX вв.), Кутейнской школы гравюры (XVII в.), Могилевской школы гравюры (конец XVII– XVIII вв.); Неманское стекло (вторая половина XIX – XX вв.), Слуцкие пояса (XVIII в. – начало XIX вв.), Неглюбские полотенца (середина XIX–XX вв.) – как проявление определенных творческих направлений.

Зачатки художественного образования. Христианские храмы как центры подготовки профессиональных мастеров, иконописцев, певцов, музыкантов в эпоху Средневековья. Евфросиния Полоцкая (1110–1173) – первая белорусский женщина-просветительница.

Зависимость художественного образования от конкретных философско-религиозно-церковных тенденций, от государственно-региональной принадлежности белорусских земель в эпоху Возрождения. Дисциплины «семи свободных наук» в основе образовательной системы. Франциск Скорина и другие представители белорусского ренессансного просвещения (М. Гусовски, С. Будны, В.Тяпинский, С. и Л. Зизани) о полезности и значимости «семи свободных искусств». Деятельность учебных заведений разных конфессий: музыкальные бursы (основанные католической церковью), братские школы и училища (православное вероисповедание) как центры музыкальной и театральной образования. Матей Сорбевский (1595–1640) – один из выдающихся учителей риторики, поэт, философ, теоретик литературы и красноречия. Музыканты-исполнители и композиторы Вацлав из Шамотул (1526 (33/37) – 1567/68), Циприан Базилик (1535 – после 1600), Войцех Длугорай (1550 (57/58) – 1619), Кристоф Клабан (1550 – после 1616), Андрей Рогачевского (конец XVI в.). Их нотноиздательская деятельность. Ремесленные цеха, артели как творческие и образовательные объединения.

Культурный и светский направление в формировании художественного образования второй половины XVII–XVIII вв. Симеон Полоцкий (1629–1680) – писатель, философ, педагог; его отношение к видам искусства. Сигизмунд Лауксмин (1596–1670) – автор первых отечественных учебников по греческому языку, музыке и риторике. Деятельность музыкальных, балетных, театральных школ при частновладельческих театрах М. Каз. Огинского (Слоним), Радзивиллов (Несвиж, Слуцк), С. Г. Зорича (Шклов), А. Тизенгауза (Гродно) и т.д. Содержание сообществ мастеров по каждому из видов художественного ремесла при магнатских дворах. Ксаверий Доменик Гески-старший (? -1764) и его профессиональные воспитанники.

Образовательная комиссия (первое в Европе министерство просвещения) – учреждения по руководству народным образованием в Речи Посполитой, основанная в 1773–1775 гг. – Виленская академия (университет) культурный и образовательный центр государства в XVII–XVIII вв. Формирование региональных художественных школ. Могилевская граверных школа, заложенная Максимом Ващенко (? – 1708).

Разнообразие форм художественного образования в первой половине XIX в. Роль женских пансионов в распространении художественных навыков (фортепианное исполнительство, пение, рисование, рукоделие, танец) в 1820–1850 гг. Значимость пансионов М. Монтегранди, Д. Стефановича в Минске, а также др. в Минске, Гомеле, Витебске, Полоцке, Бресте. Деятельность выдающихся белорусских педагогов, дирижеров, музыкальных деятелей, братьев Доменико (первого белорусского пианиста, учителя С. Монюшко и Ф. Милодовского) и Викентия Стефанович. Значение Минской городской музыкальной школы во главе с В. Стефановичу для подготовки музыкантов-инструменталистов (1840-е гг.). Подготовка актеров в театре В. Дунина-Марцинкевича (1840–1850 гг.). Творческая судьба его дочери – известной пианистки, учительницы музыки, активной революционерки Камиллы Марцинкевич. Выдающийся художник-график, литератор и композитор Наполеон Орда (1807–1883) и его «Грамматика музыки». Скрипач и композитор Михаил Ельский (1831–1904) и его музыкально-научные труды «Музыкальное эхо», «Музыкальные исследования», «Народные танцы Минской губернии».

Формирование системы художественного образования во второй половине XIX – начале XX в. Художественное воспитание в общеобразовательных учебных заведениях – семинариях и гимназиях. Место частных уроков, классов в деле подготовки музыкантов (уроки пения Н. М. Муранской) и художников (домашний учитель Ипполит Горавский). Деятельность частных студий, мастерских, школ; школа ткачества графини Анны Мооль (г. Режица Витебской губернии); художественная школа-студия Ф. Пархоменки (Могилев); Виленской рисовальной школа И. Трутнева; музыкальная школа С. Шацкиной (Минск); музыкальная школа С. Л. Захарина (Гомель); школа-мастерская Ю. Пена (Витебск); школа-студия Я. Крюгера (Минск). Образовательные центры при литературно-художественных,

музыкально-драматических обществах. Открытие училищ – Минского училища органистов (1871–1897) и музыкального училища при Минском обществе друзей музыки (начало XX в.).

Тема 13. Художественные школы в Беларуси в XX в.

Композиторская школа Беларуси в XX в. – использование опыта прошлого и современной действительности в становлении белорусского музыкальной культуры XX в. Формирование национальной профессиональной композиторской школы в начале 1920 – 1930-е гг. Воздействие классических «кучкистских» традиций на творчество старших белорусских композиторов – родоначальников композиторской школы В. Золотарева, Н. Чуркина, Н. Аладова, Е. Цикоцкого, А. Туренкова. Творческие результаты деятельности первых белорусских композиторов – создание национальных профессиональных жанров: симфонии (Н. Чуркина, Н. Аладов, Е. Тикоцкий), оперы и балета (Е. Тикоцкий, А. Богатырев, А. Туренков, М. Крошнер), вокально-инструментальной музыки, массовой песни, романса и др.

Значение деятельности Белорусского государственной консерватории (1932) в подготовке композиторских и исполнительских кадров. Интенсивная творческая деятельность композиторов «военного» поколения. Разнообразие тематики и жанров в музыкальной творчества А. Богатырева, Г. Вагнера, Ю. Семеняко, В. Оловникова, П. Подковырова и др. Появление новых композиторских имен во второй половине 1950–1980 гг. Высокий профессиональный уровень композиторского мастерства национального белорусского композиторской школы 1960–1980-х гг. Усиление интереса композиторов всех поколений к разнообразию тематики, жанров, средств музыкальной выразительности.

Современное состояние национальных композиторской и исполнительской школ. Новые имена молодых композиторов, исполнителей-инструменталистов и вокалистов, их творчество. Развитие театрального образования в XX в. Актерские студии и курсы в 1920–1930-е гг. (Белорусский драматическая студия в Москве – 1922–1926 гг.), Белорусский студия при Центральном театральном училище в Ленинграде (1933–1937 гг.), Белорусский техникум сценического искусства (1931–1933 гг.), Минское театральное училище (1938–1941 гг.). Систематическая подготовка профессиональных театральных кадров; Белорусский театральный институт (1945 г.), с 1953 г. – Белорусский государственный театрально-художественный институт, с 1991 – Белорусская государственная академия искусств. Значительные педагоги: Е. Минович, К. Санников, М. Мордвинов, Д. Орлов, В. Редлих, В. Маланкин, А. Бутаков. Современное состояние театрального образования Беларуси (деятельность кафедры театрального творчества Белорусского государственного университета культуры, студий, училищ искусств). Художественное образование в области изобразительного искусства. Деятельность в 1920-е гг. студий и школ – в Минске (Я. Кручера, Г. Виера, А. Тычина), в Гомеле (имени М. А. Врубеля), в городе Велиж. Создание

«Новой» школы искусства в Витебске (1918–1922), К. Малевич, М. Шагал и др.). Значение деятельности Витебского художественного техникума (1923 г.) в формировании художественной школы Беларуси. Роль художественного факультета Белорусского государственного театрально-художественного института (1953), художественно-графического факультета Витебского педагогического института (1959) в подготовке художников разных специальностей – живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство, дизайн и т.д. Ведущие мастера изобразительного искусства Беларуси второй половины XX в. Киноискусства. Подготовка профессиональных кинорежиссеру. Первые творческие мастерские В. Турова и В. Дашука.

Тема 14. Ведущие представители современного белорусского искусствоведения

Формирование исторического и теоретического искусствознания в области музыкального, театрального, изобразительного и киноискусства. Жанры научных исследований: статьи (публицистические и научные), рецензии, разделы в крупных изданиях, монографии, многотомные издания по истории различных видов искусства. Ведущие представители: музыковедение – З. Я. Можейко, И. Д. Назина, Г. Р. Кулешова, Т. А. Щербакова, К. И. Степанцевич, Г. С. Глущенко, Н. А. Ювченко, Т. Г. Мдивани, В. П. Савицкая, В. А. Антонец, Р. И. Сергиенко, Л. Ф. Голикова, В. П. Прокопцова, В. В. Дадиомова и др.; театроведения – В. И. Нефед, А. В. Соболевский, Г. И. Барышев, Ю. М. Чурко, Р. Б. Смольский, Т. Е. Горобченко, Ю. М. Сохорь и др.; искусствоведения – М. И. Кацар, Л. М. Дробов, П. В. Масленников, П. А. Карнач, В. Ф. Шматов, Е. М. Сахута, Н. А. Высоцкая, В. С. Коваленко, Е. Н. Пикулики др.; архитектуры – Ю. Н. Чантурия, Т. И. Габрус и др.; киноведения – А. М. Красинский, О. Ф. Нячай, Е. Л. Бондарева, Н. Т. Фрольцова, Г. В. Ратников, Н. А. Агафонава, О. А. Медведева, А. А. Карпилова, Л. П. Саенкова-Хмельницкая.

3 ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

«Научные разработки в области искусства второй половины XVII – XVIII вв. (Россия)»

1. Музыкально-эстетическая мысль второй половины XVII в. Деятельность Иоанникия Корефнева («О пении божественном») – как один из наиболее заметных памятников передовой музыкально-эстетической мысли XVII в.
2. Особенности развития русской научно-критической мысли в XVIII в. Высказывания о взаимоотношениях музыки и поэзии и о природе музыкальных жанров М. Ломоносова, А. Сумарокова, И. Крылова.
3. Зарождение русской историографии театра. Деятельность Якоба фон Штелина.
4. Статьи о театре Ф. Прокоповича, М. Ломоносова, Ф. Штрубе, В. Третьяковского, А. Сумарокова, Н. Новикова (1705–1780 гг.).
5. Памятники русской эстетической мысли XVII в. в области изобразительного искусства. Деятельность Симона Ушакова, изюграфа Иосифа Владимировича.
6. Теоретические работы о изобразительное искусство XVIII в. И. Урванова, П. Чекалевского, Зак. А. Голицина.

Литература

Основная

1. Андреев, А. Н. История России XVIII – середины XIX вв.: учебное пособие для студентов специальности "Искусствоведение" / А. Н. Андреев; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Южно-Урал. гос. ун-т, Каф. искусствоведения и культурологии. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2009. – 117, [1] с.
2. Малиновский, К. В. Материалы Якоба Штелина / К. В. Малиновский. – СПб. : Крига, 2014. – 396 с.
3. Музыкальная эстетика России XI – XVIII веков / Сост. текстов, пер. и общ. вступ. статья А. И. Рогова. – М. : Музыка, 1973. – 245 с. – (Памятники музыкально-эстетической мысли).
4. Ушкарев, А. А. История театрального дела в России (1756 – 1917). хрестоматия учебное пособие для студентов театральных вузов по специальности 070211 Театроведение (квалификация Театровед-менеджер) / А. А. Ушкарев; [М-во культуры Рос. Федерации, Шк.-студия (ин-т) им. Вл. И. Немировича-Данченко при МХАТ им. А. П. Чехова]. – М. : Московский художественный театр, 2008. – 255 с.

Семинар «Научные разработки в области искусства XVI – XVIII вв. (Беларусь)»

1. Музыкально-эстетическая мысль XVI в. (М. Сорбевский, С. Лауксмин).
2. Просветительская деятельность К. Лещинский, И. Копиевича, Г. Конисского. Их взгляды на вопросы драмы и театра.
3. Мысли об искусстве Симеона Полоцкого.

Литература
Основная

1. Барышникова, И. Ю. «Раскрою я Псалтырь Святую...». русская поэзия от Симеона Полоцкого до иеромонаха Романа монография / И. Ю. Барышникова. – М. : [б. и.], 2008. – 217 с.
2. Костин, Б. А. Симеон Полоцкий / Б. А. Костин. – Минск : Літаратура і мастацтва, 2011. – 238, [2] с.
3. Падокшын, С. А. Этычная думка ў культуры Беларусі XVI – XVII стст. / С. А. Падокшын; Навук. рэд. А. С. Майхровіч; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т філасофіі. – Мінск : Беларус. навука, 2004. – 149, [2] с.
4. Пракапцова, В. П. Мастацкая адукацыя ў Беларусі / В. П. Пракапцова ; Бел. ун-т культуры. – Мінск : БУК, 1999. – 209 с.
5. Сидорович, Л. Н. Два уникальных памятника искусства эпохи барокко / Л. Н. Сидорович; [Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси "Международный университет "МИТСО", Витебский филиал] : Международный университет "МИТСО", 2012. – Витебск : МИТСО, 2012. – 187 с.
6. Сидорович, Л. Н. Творческий союз двух мастеров XVII века: Симеон Полоцкий и Симон Ушаков / Л. Н. Сидорович // История, культура и внешняя политика России в 1613 –1913 гг. – С. 51–57.
7. Сидорович, Л. Н. Феномен белорусского музыкального искусства XVII века / Л. Н. Сидорович; Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси "Международный университет "МИТСО". – Минск : МИТСО, 2013. – 191 с.
8. Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность / Подгот. В. К. Былинин, В. П. Гребенюк, О. А. Державина [и др.]; Под ред. А. Н. Робинсона. – М. : Наука, 1982. – 352 с. – (Рус. старопеч. лит. (XVI – первая четверть XVIII в.)).

Семинар «Оперная критика России 1860–1870-х гг.»

1. Критическая деятельность А. Серова.
2. Критическая деятельность В. Стасова.
3. Критическая деятельность Г. Ларош.
4. Критическая деятельность Ц. Кюи.

Литература
Основная

1. Кремлев, Ю.А. Русская мысль о музыке: очерк истории русской муз. критики и эстетики в XIX веке: в 3 т. / Ю.А. Кремлев. – Л.: Музгиз, 1954 –1960. – 3 т.
2. Ливанова, Т.Н. Оперная критика в России: в 2 т. / Т.Н. Ливанова; Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР. – М. : Музыка, 1966. – 2 т.
3. Ливанова, Т.Н. Стасов и русская классическая опера / Т.Н. Ливанова. – М. : Музгиз, 1957. – 432 с.

4. Россия. Музыка // История европейского искусствознания: вторая половина XIX в. / отв. ред. Б.Р. Виппера, Т.Н. Ливановой. – М.: Наука, 1966. – С. 285 – 319.

Дополнительная

1. Ливанова, Т.Н. Советское музыкознание о русских классиках XIX века. Историко-библиографический обзор в помощь читателю / Т.Н. Ливанова. – М. : Музгиз, 1963. – 138 с.

Семинар «Критическая деятельность композиторов-романтиков»

1. Критическая деятельность Г. Берлиоза.
2. Критическая деятельность Ф. Листа.
3. Критическая деятельность Э.Т.А. Гофмана.
4. Критическая деятельность Р. Шумана.
5. Оперно-реформаторская и литературная деятельность Р. Вагнера.
6. Анализ работ Р. Вагнера «Художественное произведение будущего» (1850), «Опера-драма» (1851) в контексте компаративного подхода к искусствоведению.

Литература Основная

1. Вагнер, Р. Избранные работы / Р. Вагнер; пер. с нем.; сост. и коммент. И.А. Барсовой и С.А. Ошерова. – М.: Искусство, 1978. – 695 с. – (история эстетики в памятниках и документах).
2. Западная Европа. Музыка // История европейского искусствознания: вторая половина XIX в. / отв. ред. Б.Р. Виппера, Т.Н. Ливановой. – М.: Наука, 1966. – С. 165 – 211.
3. Западная Европа. Музыка // История европейского искусствознания: первая половина XIX в. / отв. ред. Б.Р. Виппера, Т.Н. Ливановой. – М.: Наука, 1965. – С. 142 – 189.
4. Ливанова, Т.Н. Из истории музыки и музыкознания за рубежом / Т.Н. Ливанова. – М.: Музыка, 1981. – 238 с.

Семинар «Развитие киноведения в России и Беларуси»

1. Современная кинокритика. Общая характеристика
2. Современное состояние развития журналов о кино в России и Беларуси
3. Современная медиакритика: типология, основные функции.
4. Своеобразие белорусской медиакритики.

Литература Основная

1. Бейненсон В.А. Современная медиакритика : проблемы взаимосвязи теории и практики // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 2-2. – С. 418–421; То же [Электронный ресурс]. – URL:

http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/19931778_2014_-_2-2_unicode/96.pdf
(17.02.2016).

2. Копылова Р. Д., В поисках идентичности: Кинокритика и кинопроцесс : очерки / Р. Д. Копылова; М-во культуры РФ, Российский ин-т истории искусств. – СПб. : Российский ин-т истории искусств, 2015. – 209, [2] с.

3. Саенкова, Л. Особенности белорусской сетевой критики / Л. Санкова // Экран и культурное наследие / А.А. Карпилова [и др.]; вступ. сл. П. П. Латушко ; редкол. : А. И. Локотко, А. В. Красинский, А. А. Карпилова ; Нац. Акад. Наук Беларуси, ИН-т искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы. – Минск : Беларус. навука, 2011. – С. 108–110.

4. Соколов, В. С. Киноведение как наука / В.С. Соколов; Федер. агентство по культуре и кинематографии РФ, НИИ киноискусства. – М. : НИИ киноискусства, 2008. – 324, [2] с.

Дополнительная

1. Аксенова. А.С. Трансформация отечественного института кинокритики в современном медийном пространстве [Электронный ресурс] // Асмо : Ассоциация специалистов медиаобразования : сайт. – [Б.м.], 2013–2014. – Режим доступа: <http://mim.org.ru/publikatsii/174-transformatsiya-otechestvennogo-instituta-kinokritiki-v-sovremennom-medijnom-prostra...>– Дата доступа: 29.04.2015.

2. Алешина, Н.В. К вопросу о функциях профессиональной медиакритики / Н.В. Алешина // Журналистика и медиаобразование в XXI веке: сб. научных трудов Междунар. науч.-практ. конф. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – С. 202–206.

3. Баканов, Р.П. Типологические особенности современной Российской медийной критики / Р.П. Баканов // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» / отв. ред.: С.В.Краснов, Н.Г.Витковская, Т.Б. Исакова. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2009. – С. 114–122.

4. Васильев, Д.А. Современное состояние и перспективы развития журналов о кино :на примере журнала "Искусство кино" : дис. ... канд. филол. наук / Д. А. Васильев. – М., 2006. –148 с.

5. Гуторова, Н. А. Массовый журнал о кино в условиях медиаконвергенции // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №. 2 (19). – С. 70–73.

6. Дондурей, Д. Кинокритика: версия 2.0. / Д. Дондурей // Искусство кино. – 2011. – № 4. – С. 86–97.

7. Зверева, Д.В. Дискурс о кино на сайте «Afisha.ru» // Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования : I Международная научно-практическая конференция : сборник научных работ. / под редакцией Е.А. Кожемякина, А.В. Полонского, А.Г. Ходеева. – Белгород : Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2014. – С. 285–291.

8. Копылова, Р.Д. Кинокритика в динамике кинематографа // Современ. проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1948.

9. Ложь и видео / с Романом Волобуевым беседует Константин Шавловский [Электронный ресурс] // Сеанс. – СПб., 1990–2014. – Режим доступа: <http://seance.ru/blog/volobuev/>. – Дата доступа: 29.04.2015.

10. Нелепо, Б. О вреде знаний, презрении к зрителю и любви к экзотическим растениям [Электронный ресурс] // Сеанс. – СПб., 1990–2014. – Режим доступа: <http://seance.ru/blog/knowledge-damage/>. – Дата доступа: 29.04.2015.

11. Ратгауз, М. Кому еще нужна кинокритика? [Электронный ресурс] // Сеанс : журнал : сайт. – СПб., 1990–2014. – Режим доступа: <http://seance.ru/blog/film-critics/>. – Дата доступа: 29.04.2015.

12. Саенкова, Л.П. Кинокритика и киножурналистика: типология творческой деятельности [Электронный ресурс] // Веснік БДУ. Сер. 4. – 2013. – № 1. – URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/93563/1/71-74.pdf>. – ж Дата доступа: 29.04.2015.

Семинар «Искусствоведение XX в. Формальная школа»

1. А. Гиндельбранд и его учение о художественном зрении как продукт зрительных представлений.
2. Неокантианская версия изобразительного искусства как чистой зрительности в работах К. Фидлера.
3. Концепция «художественной свободы» А. Ригля.
4. Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина.

Литература

Основная

1. Арсланов, В. Г. Западное искусствознание XX века / В. Г. Арсланов; [Федер. программа "Культура России" (подпрограмма "Поддержки полиграфии и книгоиздания России")]. – М. : Традиция Академический Проект, 2005. – 861, [1] с.
2. Арсланов, В. Г. Теория и история искусствознания. XX век. Формальная школа: [учебное пособие для вузов] / В. Г. Арсланов; Рос. акад. художеств, НИИ теорий и истории изобразит. искусств. – М. : Культура Академический проект, 2015. – 436 с. – (Концепции).

Дополнительная

1. Вельфлин, Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве / Г. Вельфлин; пер. с нем. А. А. Франковского вступ. ст. Р. Пельше. – М. : В. Шевчук, 2009. – XL, 289, [1] с.
2. Гильдебранд, А. Проблема формы в изобразительном искусстве и собрание статей / А. Гильдебранд; [пер. Н. Б. Розенфельда и В. А. Фаворского вступ. ст. А. С. Котлярова. – Сокр. репринт. воспроизведение изд. 1914 г. – М. : Логос, 2011. – XV, 105, [2] с.
3. Эстетика и теория искусства XX века. хрестоматия / М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. агентство по культуре

икинематографии, Гос. ин-т искусствознания; отв. ред. : Н. А. Хренов, А. С. Мигунов. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 685, [1] с. – (Academia XXI : учебники и учебные пособия по культуре и искусству / редкол. : ... А. И. Комеч (предс.) [и др.]).

Семинар «Формальный метод искусствоведения в лицах»

1. Духовно-исторический метод М. Дворжак.
2. Иконология Э. Панофского.
3. Формализм Г. Зедльмайера.
4. «Структурная наука» Г. Кашница.

Литература

Основная

1. Арсланов, В. Г. Западное искусствознание XX века / В. Г. Арсланов; [Федер. программа "Культура России" (подпрограмма "Поддержки полиграфии и книгоиздания России")]. – М. : Традиция Академический Проект, 2005. – 861, [1] с.
2. Арсланов, В. Г. Теория и история искусствознания. XX век. Духовно-исторический метод. Социология искусства. Иконология: [учебное пособие для вузов] / В. Г. Арсланов; Рос. акад. художеств, НИИ теории и истории изобразит. искусств. – М. : Культура Академический проект, 2015. – 275 с. – (Концепции).

Дополнительная

1. Дворжак, М. История искусства как история духа / М. Дворжак; [Пер. с нем. А.А. Сидорова и др. под общ. ред. А.К. Лепорка]. – СПб. : Акад. проект, 2001. – 331, [2] с.
2. Зедльмайр, Г. Искусство истина. Теория и метод истории искусства / Г. Зедльмайр; Пер. с нем. Ю. Н. Попова [Послесл. : В. В. Бибахин]. – СПб. : АХИОМА Андрей Наследников, 2000. – 271 с. – (Классика искусствознания).
3. Зедльмайер, Х. Утрата середины / Х. Зедльмайер. – М. : Прогресс-традиция; Издательский дом «Территория будущего», 2008. – 640 с.
4. Панофский, Э. Idea. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма / Э. Панофски; Пер. с нем. Ю. Н. Попова. – [2-е изд., испр.]. – СПб. : А. Наследников, 2002. – 236 с. – (Классика искусствознания).
5. Эстетика и теория искусства XX века. хрестоматия / М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. агентство по культуре и кинематографии, Гос. ин-т искусствознания; отв. ред. : Н. А. Хренов, А. С. Мигунов. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 685, [1] с. – (Academia XXI : учебники и учебные пособия по культуре и искусству / редкол. : ... А. И. Комеч (предс.) [и др.]).

Семинар«Искусствоведения России XX в.»

1. Художественно-критическая деятельность В. Кандинского и К. Малевича.
2. Научно-критическая мысль в советский период. Общая характеристика.
3. Российский институт истории искусств: история создания, структура, направления деятельности.

Литература Основная

1. Кандинский В. В. Точка и линия на плоскости / Василий Кандинский; [пер. с нем. Елены Козиной вступ. ст.: С. Даниэль]. - Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2008. - 236, [2] с. : ил. ; 18 см. - (Азбука-классика)
2. Малевич К. С. Черный квадрат : [статьи об искусстве и манифесты] /Казимир Малевич. - Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2008. - 284, [2] с. ; 18 см. - (Азбука-классика)
3. Российский институт истории искусств. – Режим доступа: <http://artcenter.ru/>.
4. Собрание сочинений . Т. 4 : Трактаты и лекции первой половины 1920-х годов : С прил. переписки К.С. Малевича и Эль Лисицкого (1922–1925) / Сост., публ., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и примеч. – А. С. Шатских. – 2003. – 358 с.
5. Степанская, Т.М. Искусствоведение в системе гуманитарного знания // Успехи современного естествознания [Электронный ресурс]. – 2007. – № 10 – С. 112–114. – Режим доступа : www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7778452. – Дата доступа: 02.12.2014.

Семинар«Теории театра XX в.»

1. Театроведческая школа Макса Германа и эволюция науки о театре в Австрии и Германии.
2. Теория К.С. Станиславского и ее роль в истории отечественного и мирового театроведения.
3. Роль идей Е. Гротовского и Э. Барби для разработки принципов театральной антропологии.
4. Театрально-теоретические взгляды В. Мейерхольда, А. Арто, П. Брука.

Литература Основная

1. Барба,Э. Словарь театральной антропологии : тайное искусство исполнителя /Э. Барба, Н. Саварезе; [пер. И. Васюченко и др.]. – М. : Артист. Режиссер. Театр, 2010. – 318, [1] с.
2. Брук, П. Пустое пространство / П. Брук, Пер. с англ. Ю.С. Родман и И. С. Цымбал, вступ. ст. Ю. Кагарлицкого, ком. Ю. Фридштейна и М. Швыдкого. – М. : Прогресс, 1976. – 239 с.
3. Бартошевич, А.В. Питер Брук и другие. Движение к «всемирности» / А.В. Бартошевич // Западное искусство XX век. – СПб. , 2001. – С. 89–101.

4. Барба, Э. Бумажное каноэ : трактат о Театральной Антропологии / Э. Барба; [пер. с фр. М. Александровой], С.-Петербург. гос. акад. театр. искусства. – СПб. : СПбГАТИ, 2008. – 302, [1] с.
5. Гротовский, Е. К бедному театру / Е. Гротовский – М. : Артист, Режиссер, Театр, 2009 – 304 с.
6. Гротовский, Е. От бедного театра к искусству-проводнику: Сб. ст. / Е. Гротовский / [Пер. с пол., вступ. ст. и примеч. Н. З. Башинджагян]. – М. : Артист. Режиссер. Театр, 2003. – 351 с.
7. Искусство режиссуры. XX век: сб. науч. тр. / Сост. С.К. Никулина, Л.А. Пачидзе – М. : Артист, Режиссер, Театр, 2008 – 768 с.
8. Ряпосов, А. Ю. Режиссерская методология Мейерхольда / А. Ю. Ряпосов; М-во культуры Рос. Федерации, Рос. акад. наук, Рос. ин-т истории искусств. – СПб. : ГНИУК РИИИ, 2004. – 334 с.
9. Сурина, Т. М. Рудольф Штейнер и Всеволод Мейерхольд: эвритмия, биомеханика, вечное становление / Т. М. Сурина. – М. : МАКС Пресс, 2006. – 54, [2] с. Театр Гротовского: Сб. научн. ст. / Ред. А. Назарова. – М. : Гитис, 1992. – 256 с.
10. Театроведение Германии : система координат [сборник статей] / С.-Петербург. гос. акад. театр. искусства, Театровед. фак., Ин-т театроведения свобод. ун-та г. Берлина; [сост.: Эрика Фишер-Лихте, Александр Чепуров]. – СПб. : Балтийские сезоны, 2004. – 319, [1] с. – (Библиотека "Всемирное театроведение" / отв. ред. А.А. Чепуров. Лаборатория изучения театра).

Дополнительная

1. Арто А. Манифесты. Драматургия. Лекции. Философия театра. [Пер. с фр.] / А. Арто; [Сост. и вступ. ст. В. Максимова, коммент. В. Максимова и А. Зубкова]. – СПб. : Симпоз., 2000. – 442, [1] с.
2. Искусство режиссуры. XX век : [сборник / Союз театр. деятелей Рос. Федерации; сост.: С. К. Никулин, Л. А. Пичхадзе]. – М. : Артист. Режиссер. Театр, 2008. – 766, [2] с.
3. Искусство режиссуры за рубежом. Первая половина XX века : хрестоматия учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям "Режиссура театра" и "Театроведение" / Федер. агентство по культуре и кинематографии, С.-Петербург. гос. акад. театр. искусства; [ред.-сост. Л. И. Гительман, В. И. Максимов] отв. ред. Л. И. Гительман. – СПб. : Чистый лист, 2004. – 318, [1] с.
4. Система Станиславского. работа актера над собой. Процесс переживания / [отв. ред. М. Терешина]. – М. : Эксмо, 2013. – 434, [1] с. – (Золотой фонд актерского искусства). – (Мастер сцены). – (Классический учебник актерского мастерства)
5. Максимов, В.И. Эстетический феномен Антонена Арто / В.И. Максимов. – СПб. : Гиперион, 2007. – 313, [1] с.

Семинар «Искусствоведение XX в. постмодернизм»

1. Деконструкция в теории и истории изобразительного искусства (Ж. Деррида).
2. «Иконология» В. Дж. Т. Митчелла.
3. Концепция реализма Н. Брайсона.
4. Концепция «анаморфического зрения» Д. Прецциози.

Литература

Основная

1. Арсланов, В. Г. Теория и история искусствознания. XX век. Постмодернизм: [учебное пособие для вузов] / В. Г. Арсланов; Рос. акад. художеств, НИИ теории и истории изобразит. искусств. – М. : Культура Академический проект, 2015. – 287 с. – (Концепции).

Дополнительная

1. Эстетика и теория искусства XX века. хрестоматия / М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. агентство по культуре и кинематографии, Гос. ин-т искусствознания; отв. ред. : Н. А. Хренов, А. С. Мигунов. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 685, [1] с. – (Academia XXI : учебники и учебные пособия по культуре и искусству / редкол. : ... А. И. Комеч (предс.) [и др.]).

4 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Примерная тематика самостоятельных работ

История искусства как предмет изучения

1. Предмет, метод и границы искусствоведения
2. Г. Вельфлин о стиле и «основные понятия» истории искусства
3. Концепция Г. Вельфлина о двух стиле (линейный и изобразительный) в искусстве
4. Искусство Ренессанса и барокко в трактовке Г. Вельфлина
5. «Художественная воля» А. Ригля и его теория исторического развития искусства
6. Идеино-художественная концепция истории искусства в М. Дворжака
7. Венская школа искусствоведения и ее ведущие представители. методологические особенности
8. Зарождение интереса к русской старине (XVIII – начало XIX в.)
9. Формирование выводов систематической истории древнерусского искусства (деятельность И. Сахарова, Г. Филимонова и Ф. Буслаева)
10. Э. Панофский о иконографию и иконопись

Музыка

1. Античная мысль о музыке
2. Теория лада в трудах средневековых ученых
3. Основные положения реформы Г. Аретинского
4. Теория музыки в эпоху Возрождения
5. Музыкант в эпоху Возрождения: статус, амбиции, контакты
6. Проблема научной методологии в музыкальной теории Нового времени
7. Теория функциональной системы Х. Римана
8. Музыкально-философская теория А. Лосева
9. Б. Асафьев о музыке XX в.
10. Проблемы эстетики музыканты в работах П. Булез
11. Философия Новейшей музыки (на примере творчества К. Штокхаузена)
12. Цифра и ее значение в музыке

Театр

1. Проблема «второй реальности» в театральной теории романтиков
2. Карнавал и театр: взаимодействие разные эпохи (П. Муратов и М. Бахтин)
3. Проблема двоемирия в поэтике французского символизма
4. Проблема интерпретации классиков в работах, посвященных М. Рейнхардт
5. Анализ драмы через сценическую историю в работах английских исследователей театра
6. Работы американских практиков театра, посвященные паратеатральным формам
7. Источниковедческой работы п истории русского театра XVIII в.
8. Формирование института русской театральной критики в первой половине

XIX в.

9. Первые опыты написания истории русского театра в XIX в.
10. Формирование режиссуры и театральная мысль Серебряного века
11. Борьба идей в балетной критике 1910-х гг.
12. Ленинградская и московская школы театроведения
13. Режиссура как предмет исследования во второй половине XX в.
14. История русского театра как театроведческий жанр

Кино и телевидение

1. Основные тенденции в теоретическом изучении кино в первой половине XX в.
2. Основные тенденции в теоретическом изучении кино во второй половине XX в.
3. Б. Балаш: кино как реабилитация «видимого человека»
4. Представители «формальной» школы в литературоведении как теоретики кино
5. С. Эйзенштейн: монтаж как определяющее художественное средство кино
6. Значение теоретического наследия С. Эйзенштейна для мирового кино
7. А. Базен: антология кино и ее значение для теории кино
8. Опыт семиотического изучения кино (К. Мец, У. Эко, Ю. Лотман)
9. М. Маклюэн: кино и телевидение в истории электронных технологий

4.2 Вопросы к зачету/экзамену Вопросы к зачету (VI семестр)

1. Искусствоведение как наука
2. Истоки искусствоведения (Древний Китай, Древняя Индия)
3. Античные мыслители о значении искусства. Учение о этосе
4. Теория искусства в эпоху Средневековья
5. Ведущие представители эпохи Возрождения о роли искусства в жизни человека
6. Научно-теоретические наработки в области музыкального искусства (Западная Европа, XVII в.)
7. Научно-теоретические наработки в области театрального искусства (Западная Европа, XVII в.)
8. Научно-теоретические наработки в области изобразительного искусства (западная Европа, XVII в.)
9. искусствоведческие исследования и художественная критика западноевропейских просветителей XVIII в. в области театрального искусства
10. искусствоведческие исследования и художественная критика западноевропейских просветителей XVIII в. в области музыкального искусства
11. искусствоведческие исследования и художественная критика западноевропейских просветителей XVIII в. в области изобразительного искусства
12. Научные разработки в области искусства второй половины XVII – XVIII вв. (Россия)
13. Научные разработки в области искусства второй половины XVII – XVIII вв. (Беларусь)
14. Представители романтизма о театральное искусство
15. Представители романтизма о изобразительное искусство
16. Представители романтизма о музыкальное искусство
17. Художественная критика и наука в России XIX в.
18. Оперная критика 1860–1870-х гг. в России
19. Изучение искусства и развитие художественной критики в Беларуси XIX в.
20. Компаративный анализ трактата «Поэтика» Аристотеля
21. Компаративный анализ «Трактат о живописи» Леонардо да Винчи
22. Компаративный анализ трактата Готхольда Эфраима Лессинга «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии»
23. Компаративный анализ литературных работ Рихарда Вагнера «Художественное произведение будущего», «Опера и драма»

Вопросы к экзамену (VII семестр)

1. Искусствоведение как наука
2. Античные мыслители о значении искусства. Учение о этосе
3. Теория искусства в эпоху Средневековья
4. Ведущие представители эпохи Возрождения о роли искусства в жизни человека

5. искусствоведческие исследования и художественная критика западноевропейских просветителей XVIII в.
6. Представители романтизма об искусстве
7. Художественная критика и наука в России первая половина XIX в.
8. Художественная критика и наука в России вторая половина XIX в.
9. Изучение искусства и развитие художественной критики в Беларуси XIX в.
10. Метод сравнительного анализа: сущность, научные взгляды разных авторов.
11. Формальная школа и ее представители (А. фон Гильдебранд, К. Фидлер, А. Ригль).
12. Иконология Э. Панофскоо.
13. История искусства как история духа М. Дворжак.
14. «Структурная наука» Г. Зельдмайера.
15. Художественно-критическая деятельность зарубежных художников (П. Пикассо, В. Кандинский, К. Малевич, Ф. Маринетти).
16. Научно-критическая мысль XX в. в области изобразительного искусств (Россия)
17. Творческая и теоретическая деятельность художников группы «Мир искусства» (А. Бенуа, М. Добужинский, К. Сомов)
18. Научно-критическая мысль в советский период (1920 – 1930-е гг.)
19. Прекрасные представители советского искусствоведения (В. Лазарев, М. Алпатов и др.)
20. Научно-критическая мысль XX в. в области изобразительного искусств (Беларусь)
21. Р. Роллан и его музыкально-критическая наследие
22. Научные исследования в области музыкального искусства (Х. Римана, Э. Крут, Г. Аберт, Х. Штукеншмидт и др.)
23. Теоретическая наследие П. Хиндемитом.
24. Х. Шенкер как теоретик музыки.
25. Теоретические наработки А. Мессиаана.
26. Теория серийной двенадцатитоновой музыки: этапы развития, основные представители.
27. Теория А. Веберна.
28. Музыкально-теоретическая система П. Булеза.
29. Музыкально-теоретическая система К. Штокхаузена.
30. Развитие балетоведения в XX в. (Авторы, направления исследований).
31. Музыкальная критика и наука в XX в. (Россия)
32. Компаративный анализ произведений А. Скрябина и В. Кандинского
33. Научно-критическая деятельность Б. Асафьева
34. Прекрасные представители советского музыковедения (И. Соллертинского, С. скребки, Л. Мазель, Г. Хуба и др.).
35. Музыкальная критика Беларуси 1920–1930-х гг.
36. Музыкальная критика и наука Беларуси в послевоенный период (жанры, тематика, музыковеды)
37. Театральная критика и наука Беларуси в послевоенный период (жанры,

тематика, театроведы)

38. Театроведческая концепция Макса Германа и эволюция науки о театре в Австрии и Германии.
39. Теория К.С. Станиславского и ее роль в истории отечественного и мирового театроведения.
40. Роль идей Е. Гротовского и Э. Барби для разработки принципов театральной антропологии.
41. Театрально-теоретические взгляды В. Мейерхольда, А. Арто, П. Брука.
42. Научно-критическая мысль в области театра ИИ половины XX в. (Россия) (направления, театроведы, критика)
43. Киноведческая мысль 1910–1920-х гг. (Западная Европа).
44. Разработка монтажного принципа в теории и практике советского киноискусства 1920-х гг. (Л. Кулешов, В. Пудовкин)
45. Теоретическая наследие С. Эйзенштейна.
46. Основные концепции теории кино послевоенного периода. Общая характеристика (А. Базэн, З. Кракауэр, Р. Арнхейм).
47. Становление и развитие семиотики кино как научной дисциплины в работах Р. Барта, Ж. Митри, П. П. Пазолини, У. Эко, К. Метца, Ю. Лотмана.
48. Научно-критическая мысль XX в. в области киноискусства (Беларусь).
49. Современная кинокритика. Общая характеристика.
50. Современная медиакритика: типология, основные функции.
51. А. Боровский, Е. Деготь, А. Ипполитов как художественные критики.
52. Искусствоведы о современном искусстве (В. Тупицын, К. Андреева, Д. Озерков).

5 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 Учебно-методическая документация

Примерный тематический план по курсу «История художественной критики и искусствоведения»(ФКСКД, VI–VII семестры)

Количество учебных часов

Название тем	Лекций	Практ. и сем. занятий	Сам. работа
Введение	2		
Истоки искусствоведения (Древний Китай, Индия)	2		
Античные мыслители о значении искусства	4	2	1
Теория искусства в эпоху Средневековья	4		
Теория искусства в эпоху Средневековья (Россия, Беларусь XV – XVI вв.)	4		
О роли искусства в эпоху Возрождения	2	2	
Научные разработки в различных областях искусства XVII в. (Западная Европа)	4		
Научно-теоретические разработки в различных областях искусства XVII в. (Западная Европа)	4	2	1
Научные разработки в области искусства второй половины XVII – XVIII вв. (Россия, Беларусь)	4	2	
Европейское и русское искусствоведения XIX в.	10	4	1
Всего за VI семестр	40	12	2
Научные разработки в области искусства XIX в. (Россия, Беларусь)	4	2	
Научно-критическая мысль и искусствоведения стран Западной Европы XX в.	2	2	
Научно-критическая мысль и искусствоведения России XX в.	2	2	1
Научно-критическая мысль и искусствоведения Беларуси XX в.	2	2	
Всего за VII семестр	10	8	1
Вместе...	50	20	3

Примерный тематический план по курсу «История художественной критики и искусствоведения» (ФЗО, VIII– IX семестры)

Название тем	Лекций	Практ. и сем. занятий	Сам. работа
Введение	2		
Античные мыслители о значении искусства	2		1
Теория искусства в эпоху Средневековья и Возрождения	2		
Научные разработки в области искусства второй половины XVII – XVIII вв.			1
Всего за VIII семестр	6	-	2
Искусствоведение и художественная критика XX в.	2	4	1
Всего за XI семестр	2	4	1
Вместе...	8	6	3

5.2 Литература

Основная литература

1. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / отв. ред. Б.Р. Виппера, Т.Н. Ливановой. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – 436 с.
2. История европейского искусствознания: первая половина XIX в. / отв. ред. Б.Р. Виппера, Т.Н. Ливановой. – М.: Наука, 1965. – 326 с.
3. История европейского искусствознания: вторая половина XIX в. / отв. ред. Б.Р. Виппера, Т.Н. Ливановой. – М.: Наука, 1966. – 331 с.
4. Театральная критика: история и теория: сб. науч. тр. / ГИТИС им. А.В. Луначарского; отв. ред. Б. Н. Любимова. – М.: Наука, 1989. – 276 с.
5. Искусствознание Запада об искусстве XX века: сб. ст. – М.: Наука, 1988. – 172 с.
6. Пракапцова, В.П. Спасціжэнне майстэрства / В.П. Пракапцова. – Мінск: МФКД, 2006. – 206 с.

Дополнительная литература

1. Аникст, А.А. История учений о драме : в 5 т. / А.А. Аникст; АН СССР, ВНИИ искусствоведения М-ва культуры СССР. – М.: Наука, 1967–1988. – 4 т.
2. Арсланов, В.Г. Западное искусствознание XX века / В.Г. Арсланов ; [Федер. программа «Культура России» (подпрограмма «Поддержки полиграфии и книгоиздания России»)]. – М.: Традиция : Академ. Проект, 2005. – 862 с. – (Summa).
3. Базен, Ж. История истории искусства: от Вазари до наших дней / Ж. Базен; общ. ред. и послесл. Ц.Г. Арзаканян. – М.: Прогресс. Культура, 1994. – 525 с.

4. Взаимодействие и синтез искусств: сб. / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры, Комис. комплекс. изуч. худож. творчества; редкол.: Д.Д. Благой [и др.]. – Л.: Наука, 1978. – 269 с.
5. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов; ВНИИ реставрации. – М.: Искусство, 1986. – 382 с.
6. Верещагина, А.Г. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки / А.Г. Верещагина, Н.И. Беспалова; Акад. художеств СССР, НИИ теории и истории изобразительного искусства, Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репин; под общ. ред. М.М. Раковой. – М.: Изобразит. искусство, 1979. – 278 с.
7. Верещагина, А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки / А.Г. Верещагина; Рос. Акад. художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств. – М.: Акад. НИИ, 1991. – 229 с.
8. Виппер, Б.Р. Введение в историческое изучение искусства / Б.Р. Виппер; ВНИИ искусствознания. – М.: Изобразит. искусство, 1985. – 386 с.
9. Герцман, Е.В. Музыкальная боэциана / Е.В. Герцман. – СПб.: Глаголь, 1995. – 479 с. – (Основания христ. культуры).
10. Искусствознание и психология художественного творчества: сб. ст. / АН СССР, ВНИИ искусствознания М-ва культуры СССР; отв. ред. А.Я. Зись, М.Г. Ярошевский. – М.: Наука, 1988. – 350 с.
11. История советского театроведения: очерки, 1917–1941: сб. / АН СССР [и др.]; редкол.: Г.А. Хайченко (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1981. – 365 с.
12. История театроведения народов СССР: очерки, 1917–1942 / АН СССР [и др.]; Г.А. Хайченко (отв. ред.). – М.: Наука, 1985. – 303 с.
13. Кауфман, Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г.: учеб. пос. / Р.С. Кауфман. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 176 с.
14. Келдыш, Ю.В. Очерки и исследования по истории русской музыки / Ю.В. Келдыш. – М.: Сов. композитор, 1978. – 511 с.
15. Кремлев, Ю.А. Русская мысль о музыке. Очерк истории русской муз. критики и эстетики в XIX веке: в 3 т. / Ю.А. Кремлев. – Л.: Музгиз, 1954 – 1960. – 3 т.
16. Театральная жизнь России эпохи Елизаветы Петровны: док. хроника, 1741 – 1750: в 2 ч. / Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры, Гос. ин-т искусствознания М-ва культуры Рос. Федерации; сост. Л.М. Старикова. – М.: Наука, 2003. – (Документальная хроника театральной жизни России XVIII века: вып. 2).
17. Театральная критика 1917–1942 годов: пробл. Развития: сб. науч. тр. / Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематографии им. Н.К. Черкасова; редкол.: А.Я. Альтшуллер (отв. ред.) [и др.]. – Л.: ЛГИТМИК, 1987. – 172 с.

18. Театральная критика и современность : семинарий по театр. Критике : учеб. пос. / Ю.М. Барбой, В.В. Иванова, Е.С. Калмановский [и др.] ; отв. ред. В.В. Иванова. – Л. : ЛГИТМИК, 1982. – 75 с.
19. Чередниченко, Т.В. Тенденции современной западной музыкальной эстетики / Т.В. Чередниченко. – М. : Музыка, 1989. – 221 с.

5.3 Список литературных первоисточников

20. Аникст, А.А. История учений о драме: теория драмы от Аристотеля до Лессинга / А.А. Аникст; АН СССР, ВНИИ искусствоведения М-ва культуры СССР. – М.: Наука, 1967. – 455 с.
21. Аникст, А.А. История учений о драме: теория драмы в России от Пушкина до Чехова / А.А. Аникст; АН СССР, ВНИИ искусствоведения М-ва культуры СССР. – М.: Наука, 1972. – 643 с.
22. Аникст, А.А. История учений о драме: теория драмы на Западе в первой половине XIX века. Эпоха романтизма / А.А. Аникст; АН СССР, ВНИИ искусствоведения М-ва культуры СССР. – М.: Наука, 1980. – 343 с.
23. Аникст, А.А. История учений о драме: теория драмы на Западе во второй половине XIX века / А.А. Аникст АН СССР, ВНИИ искусствоведения М-ва культуры СССР. – М.: Наука, 1988. – 311 с.
24. Аникст, А.А. История учений о драме: теория драмы от Гегеля до Маркса / А.А. Аникст; АН СССР, ВНИИ искусствоведения М-ва культуры СССР. – М.: Наука, 1983. – 288 с.
25. Алпатов, М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции / М.В. Алпатов. – М.: Искусство, 1987. – 222 с.
26. Алпатов, М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения / М.В. Алпатов. – М.: Искусство, 1976. – 287 с.
27. Базен, Ж. История истории искусства: от Вазари до наших дней / Ж. Базен; общ. ред. и послесл. Ц.Г. Арзаканян. – М.: Прогресс. Культура, 1994. – 525 с.
28. Барышев, Г.И. Театральная культура Белоруссии XVIII века / Г.И. Барышев. – Минск: Наука и техника, 1992. – 290 с.
29. Бенуа, А.Н. История русской живописи в XIX в.: современные описания: в 3 т. / А.Н. Бенуа. – М.: СПО «Нева», 2002. – 3 т.
30. Блок, В.Б. Диалектика театра: очерки по теории драмы и ее сценического воплощения / В.Б. Блок. – М.: Искусство, 1983. – 294 с.
31. Вазари, Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих: в 5 т. / Д. Вазари; под ред. А.Г. Габричевского. – М.: АСТ, Астрель, 2001. – 5 т.
32. Взаимодействие и синтез искусств: сб. / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры, Комис. комплекс. изуч. худож. творчества; редкол.: Д.Д. Благой [и др.]. – Л.: Наука, 1978. – 269 с.
33. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов; ВНИИ реставрации. – М.: Искусство, 1986. – 382 с.

34. Вельфлин, Г. Основные понятия истории искусства: проблема эволюции стиля в новом искусстве / Г. Вельфин. – СПб.: ТОО Мифлин ХХ, 1994. – 427 с. – (Классика искусствознания).
35. Верещагина, А.Г. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки / А.Г. Верещагина, Н.И. Беспалова; Акад. художеств СССР, НИИ теории и истории изобразительного искусства, Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репин; под общ. ред. М.М. Раковой. – М.: Изобразит. искусство, 1979. – 278 с.
36. Верещагина, А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки / А.Г. Верещагина; Рос. Акад. художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств. – М.: Акад. НИИ, 1991. – 229 с.
37. Винкельман, И.И. История искусства древности. Малые сочинения / И.И. Винкельман; изд. подгот. И.Е. Бабанов. – СПб.: Алетейя, 2000. – 797 с.
38. Виппер, Б. Р. Введение в историческое изучение искусства / Б. Р. Виппер; ВНИИ искусствознания. – М.: Изобразит. искусство, 1985. – 386 с.
39. Герцман, Е. В. Музыкальная боэциана / Е. В. Герцман. – СПб.: Глаголь, 1995. – 479 с. – (Основания христ. культуры).
40. Гісторыя беларускага мастацтва: у 6 т. / рэдкал. : С. В. Марцэлаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Навука і тэхніка, 1987 – 1994. – 6 т.
41. Гісторыя беларускага тэатра: у 3 т. / рэдкал. : У. І. Няфед (гал. рэд.) [і інш.]; АН БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск: Навука і тэхніка, 1983 – 1987. – 3 т.
42. Горович, Б. Оперный театр / Б. Горович; пер. М. Малькова. – Л.: Музыка, 1984. – 224 с.
43. Грабарь, И. Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках / И. Э. Грабарь; сост. вступит. ст. и коммент. В. М. Володарского. – М.: Республика, 2001. – 495 с.
44. Грубер, Р. И. Всеобщая история музыки: учеб. пособие / Р. И. Грубер; Мос. гос. консерватория им. П. И. Чайковского. Кафедра истории зарубеж. музыки. – 3-е изд. – М.: Музыка, 1965. – 484 с.
45. Древнерусское искусство: XVII в.: сб. ст. / редкол.: В. Н. Лазарев [и др.]. – М.: Наука, 1964. – 334 с.
46. Дмитриева, Н.А. Краткая история искусств: очерки: в 3 вып. / Н. А. Дмитриева. – М.: Искусство, 1986–1992. – Вып. 3: Страны Западной Европы XIX века; Россия XIX века. – 1992. – 361 с.
47. Зедльмайр, Г. Искусство и истина: теория и метод истории искусства / Г. Зедльмайр. – СПб.: Аxiона: Наследников, 2000. – 276 с.
48. Зедльмайр, Г. Пифагорейское музыкознание: начала древнегреч. науки о музыке / Г. Зедльмайр; М-во культуры Рос. Федерации, Рос. Акад. наук, Рос. ин-т истории искусств. – СПб.: Гуманитар. акад., 2003. – 383 с. – (Studiaclassica: отчет. исслед. по антич. и средневековой истории).

49. Искусствознание и психология художественного творчества: сб. ст. / АН СССР, ВНИИ искусствознания М-ва культуры СССР; отв. ред. А. Я. Зись, М. Г. Ярошевский. – М.: Наука, 1988. – 350 с.
50. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / отв. ред. Б. Р. Виппера, Т. Н. Ливановой. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – 436 с.
51. История зарубежного театра: уч. для культ.-просвет. театр. учеб. заведений: 3 т. / под общ. ред. Г. Н. Бояджиева. – М.: Просвещение, 1971 – 1977. – 3 т.
52. История русского драматического театра: в 7 т./ редкол. : Е. Г. Холодов (гл.ред.) [и др.]. – М.: Искусство, 1977–1984. – 7 т.
53. История русского искусства: уч. для сред. спец. учеб. заведений искусств и культуры / В. И. Плотников, А. Л. Каганович, Н. М. Волынкин [и др.]; В. И. Плотников (отв. ред.). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изобразит. искусство, 1980. – 399 с.
54. История русского искусства: в 10 т. / под общ. ред. И. Э. Грабаря, В. С. Кеменова, В. Н. Лазарева. – М.: Изд-во Академ.наук СССР, 1953 – 1969. – 10 т.
55. История русского и советского искусства / под ред. Д. В. Сарабьянова. – М.: Высш. школа, 1979. – 383 с.
56. История русской музыки: в 10 т. / редкол. Ю. В. Келдыш [и др.]; ВНИИ искусствознания. – М.: Музыка, 1985–1997. – 10 т.
57. История советского драматического театра: в 6 т. / редкол.: А. Анастасьев [и др.]. – М.: Наука, 1966–1971. – 6 т.
58. История советского театроведения: очерки, 1917–1941: сб. / АН СССР [и др.]; редкол.: Г. А. Хайченко (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1981. – 365 с.
59. История театроведения народов СССР: очерки, 1917–1942 / АН СССР [и др.]; Г. А. Хайченко (отв. ред.). – М.: Наука, 1985. – 303 с.
60. Кауфман, Р. С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г.: учеб. пос. / Р. С. Кауфман. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 176 с.
61. Келдыш, Ю. В. Очерки и исследования по истории русской музыки / Ю. В. Келдыш. – М.: Сов. композитор, 1978. – 511 с.
62. Кремлев, Ю. А. Русская мысль о музыке. Очерк истории русской муз. критики и эстетики в XIX веке: в 3 т. / Ю. А. Кремлев. – Л.: Музгиз, 1954 – 1960. – 3 т.
63. Кулакова, Л. И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века / Л. И. Кулакова; Ленингр. ордена Труд. Красного Знамени гос. пед. ин-т А. И. Герцена. – Л.: Просвещение, Ленингр. отд-ние, 1968. – 343 с.
64. Кызласова, И. Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920 – 1930 гг.: по материалам архивов / И. Л. Кызласова. – М.: Изд-во Акад. горных наук, 2000. – 439 с.

65. Ливанова, Т.Н. Западноевропейская музыка XVII – XVIII веков в ряду искусств / Т.Н. Ливанова; Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР. – М.: Музыка, 1977. – 528 с.
66. Ливанова, Т.Н. История западноевропейской музыки до 1789 года: в 2 т./ Т.Н. Ливанова. – М.: Музыка, 1982 – 1983. – 2 т.
67. Ливанова, Т.Н. Русская музыкальная культура XVIII века в ее связях с литературой, театром и бытом: исслед. и материалы: в 2 т. / Т.Н. Ливанова; Акад. наук СССР, Ин-т ист. искусств. – М.: Музыка, 1952 – 1953. – 2 т.
68. Лотман, Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики / Ю.М. Лотман. – Таллин: Ээсти раамат, 1973. – 138 с.
69. Мартынов, И.И. История зарубежной музыки первой половины XX века: очерки. / И.И. Мартынов. – М.: Музыка, 1963. – 304 с.
70. Реконструкция старинного спектакля: сб. науч. тр. / Гос. ин-т театр. Искусств; под ред. А.В. Бартошевича [и др.]. – М.: ГИТИС, 1991. – 322 с.
71. Музыкальная эстетика западноевропейского средневековья и Возрождения / сост. текстов В.П. Шестаков. – М.: Музыка 1966. – 574 с.
72. Музыкальная эстетика Западной Европы XVII–XVIII веков: сб. трудов / сост. текстов В.П. Шестаков. – М.: Музыка, 1971. – 688 с.
73. Музыкальная эстетика России XI–XVIII веков [Документы и материалы] / сост. текстов, переводы и общ. вступит. ст. А.И. Рогова. – М.: Музыка, 1973. – 245 с. – (Шмуцтит.: Памятники муз.-эстетич. мысли).
74. Орлова, Е.М. Интонационная теория Асафьева как учение о специфике музыкального мышления: история. Становление. Сущность / Е.М. Орлова. – М.: Музыка, 1984. – 302 с.
75. Пракапцова, В.П. Спасціжэнне майстэрства / В.П. Пракапцова. – Мінск: МФКД, 2006. – 206 с.
76. Театральная жизнь России эпохи Елизаветы Петровны: док. хроника, 1741 – 1750: в 2 ч. / Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры, Гос. ин-т искусствознания М-ва культуры Рос. Федерации; сост. Л.М. Старикова. – М.: Наука, 2003. – (Документальная хроника театральной жизни России XVIII века: вып. 2).
77. Театральная критика 1917–1942 годов: пробл. развития: сб. науч. тр. / Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематографии им. Н.К. Черкасова; редкол.: А.Я. Альтшуллер (отв. Ред.) [и др.]. – Л.: ЛГИТМИК, 1987. – 172 с.
78. Театральная критика и современность: семинарий по театр. критике: учеб. пос. / Ю.М. Барбой, В.В. Иванова, Е.С. Калмановский [и др.]; отв. ред. В.В. Иванова. – Л.: ЛГИТМИК, 1982. – 75 с.
79. Турчин, В.С. Эпоха романтизма в России/В.С. Турчин. – М.: Искусство, 1981. – 550 с.
80. Театральная Беларусь: у 2 т. / пад рэд. А.В. Сабалеўскага. – Мінск: БелЭН, 2002 – 2003. – 2 т.

81. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века: сб. : в 2 т. / сост. З.А. Каменский. – М. : Искусство, 1974. – 2 т. – (История эстетики в памятниках и документах).
82. Сарабьянов, Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ: опыт сравнительного исследования / Д.В. Сарабьянов. – М. : Сов. художник, 1980. – 261 с. – (Библиотека искусствознания).
83. Сарабьянов, Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки / Д.В. Сарабьянов. – М. : Искусство, 1971. – 143 с.
84. Философия русского религиозного искусства XVI–XX вв. : антология / сост., общ. ред. и предисл. Н. К. Гаврюшина. – М. : Изд. гр. Прогресс, 1993. – 399 с. – (Сокровищница рус. религиоз.; Вып. 1) (филос. мысли).
85. Флоренский, П.А. Иконостас: избр. труды по искусству / П.А. Флоренский. – М. : АСТ, 2005. – 205 с. – (Философия. Психология: ФП).
86. Хогарт, У. Анализ красоты: теория искусств / У. Хогарт; пер. с англ. – 2-е изд. – Л. : Искусство, Ленингр. отд-ние, 1987. – 254 с.
87. Чернышевский, Н.Г. Эстетика и литературная критика: избр. ст. / Н.Г. Чернышевский. – М. ; Л. : Гослитиздат, 1951. – 544 с.
88. Чередниченко, Т.В. Тенденции современной западной музыкальной эстетики / Т.В. Чередниченко. – М. : Музыка, 1989. – 221 с.
89. Энциклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі: у 5 т. – Мінск: БелЭН, 1984–1987. – 5 т.

5.4 Критерии оценок результатов учебной деятельности

1–2 балла – неудовлетворительно; почти удовлетворительно – общее представление об истории художественной критики и искусствоведения, перечисление и различие видов и жанров художественной критики и искусствоведения по очевидным признакам с неточным определением их сущности.

3 балла – удовлетворительно – ориентация в наиболее общих вопросам в области истории художественной критики и искусствоведения, общее представление об отдельных видах и жанрах в творческой деятельности ведущих мастеров искусства с попыткой приведения примеров.

4 балла – достаточно удовлетворительно – частичное использование и воспроизводство знаний в области истории художественной критики и искусствоведения, отдельных его видов и жанров и творческой деятельности ведущих мастеров искусств с использованием недостаточного числа примеров.

5 баллов – почти хорошо – неполное демонстрирование знаний в области истории художественной критики и искусствоведения, отдельных их видов и жанров, творческой деятельности ведущих мастеров искусств с использованием недостаточного количества примеров.

6 баллов – хорошо – демонстрирование знаний по вопросам периодизации, специфики и выразительным средствам, жанрам экранных искусств, стилевым направлениям, творческой деятельности ведущих мастеров экранных искусств не в полном объеме с использованием недостаточного числа примеров в области экранной культуры.

7 баллов – очень хорошо – недостаточно полное и глубокое демонстрирование по вопросам периодизации, специфики и выразительным средствам, жанрам экранных искусств, стилевым направлениям, творческой деятельности ведущих мастеров экранных искусств.

8 баллов – почти отлично – демонстрирование полных и глубоких знаний с использованием достаточного количества примеров в области экранной культуры, отдельных ее видов и жанров, владение вопросами периодизации и характеристики творческой деятельности ведущих мастеров мирового искусства.

9 баллов – отлично – безупречное владение материалом в области экранной культуры: периодизации, основных эпохи и стилей, направлений, специфики отдельных видов экранной культуры, жанров, выразительных средств искусства, творческой деятельности ведущих мастеров искусства, произведений-шедевров мирового значения.

10 баллов – чрезвычайно отлично – безупречное оперирование знаниями в области экранной культуры: периодизации, основные эпохи и стили, направлений, специфики отдельных видов, жанров, выразительных средств искусства, творческой деятельности ведущих мастеров искусства, произведений и шедевров мирового значения.