

жаўнай незалежнасці БНР, асабліва на ўзроўні унутранага управ-
лення, выпрацоўкі і рэалізацыі законаў, кантролю за іх выканан-
нем, абароны сваіх грамадзян было б вялікім перабольшаннем.

У звычайным сэнсе БНР дзяржавай не была. Фактычна Рада БНР,
Народны Сакратарыят выконвалі функцыі нецэнтральнага прадстаўніч-
тва пры акупацыйнай адміністрацыі.

ДА ПЫТАННЯ АБ КУЛЬТУРНА-АСВЕТНІЦКІМ ДЫЦІ БЕЛАРУСКАЙ ВЕСКІ У 1921-1928 гг.

М.А. Бяспалая

Культурнае асветніцтва заўсёды лічылася карыснай і высак-
роднай справай. Нават у самыя змрочныя часы нашай гісторыі мо-
жна знайсці шмат прыкладаў бездакарнага служэння свайму народу
на ніве асветніцтва. Патрэба ў гэтай працы не знікне і ў буду-
чым, толькі кожны час ставіў і будзе ставіць свае патрабаванні
і ствараць свае формы і метады культурна-асветніцкай работы.

У разглядаемы перыяд, згодна з тэчаснай тэорыяй, культур-
ная праца набыла; можна сказаць, не зусім разумныя памеры і на-
кіраванасць. Асабліва добра гэты працэс адбыўся ў жыцці белару-
скай вескі, якая за дзясятак гадоў савецкай улады перажыла сто-
лікі эканамічных і палітычных пераўтварэнняў, якіх хапіла б на ца-
лыя стагоддзі. Над вескай ставіўся эксперымент, у тым ліку, і ў
культурнай вобласці. Адначасова вырашалася шмат задач, сярод іх
галоўная: надзяленне сялян зямлёй, таму што больш паловы госпа-
дарак былі малазямельнымі і адняцкімі: адзначым, што якраз гэ-
тае пытанне дзяржавава так і не было даведзена да канца. Затое
ад сялянства патрабавалася тэрміновае аднаўленне ворыўнай плош-
чы і дасягненне даваеннай ураджайнасці. У 1925 г. вялікім напру-
жаннем усіх сіл гэта задача была выканана.

Але гэтага было мала, таму што дзяржаве патрабавалася срод-
кі на аднаўленне прамысловаасці, а потым на Індустрыялізацыю, на
увядзенне залатога чарвонца, на данапому бастуўчым англійскім
гарнякам і г.д. Узяць можна было толькі ў весцы і не заклінулі
падаткі, якія збраліся жорстка, прычым заноўваўся т.зв. класавы

падход, калі бедныя альбо зусім не плацілі, ці плацілі мала, затое больш-менш зашчытная гаспадарка раэспачывалася спаўна. У 1921-22 гг. вельмі гвалтоўна ўзімалі харчовы падатак на НЭПу, потым амаль штогод уводзіліся новыя падаткі, прычым яны увесь час павялічываліся. Вядома, такая дзяржаўная палітыка не спрыяла спакою ў вёсцы, не стварала магчымасцей дзеля хуткага росту гаспадаркі, яе ўдасканалвання, а таксама адмоўна адбіралася і на рашэнні другіх задач, у тым ліку і асветніцкіх, якія сталі перад вёскай.

Улічваючы стан беларускага сяла ў 20-я гады, можна лічыць сельскагаспадарчую асветніцтва адной з найважнейшых задач. Яшчэ да вайны пры дапамозе земств выдуокалася, праўда невялікімі тиражамі, сельскагаспадарчая літаратура. Гэта традыцыя была падоўжана і ў 20-я гады, але вельмі марудна і не аялікую ролю ў якасным пераўтварэнні вёскі маглі адыграць сельскагаспадарчыя курсы, школы, пачатак якіх таксама треба адносіць да вайны. Але ў разгледжаны перыяд гэтая праца тармазілася адсутнасцю дастатковай колькасці спецыялістаў, хоць дзе-ні-дзе працавалі сельскагаспадарчыя курсы, арганізаваліся паказальныя вучасткі і гаспадаркі з навуковым кармленнем жывёл. У другой палове 20-х гадоў практыкавалася правядзенне спецыяльных сельскагаспадарчых выставак як у рэспубліцы, так і акругах, а таксама перапоўных, якія ў зімовы час пераезджалі з вёскі ў вёску, збіралі вальмія натоўпы людзей. На іх оядня зааміліся в лепшымі гаспадаркамі, лепшымі сартамі і пародамі жывёл, больш перадавымі метадамі ааавлення гаспадаркі.

Значную ролю ў правядзенні аграрна-асветніцкай работы адыгралі культурна-асветніцкія устанавы. У 20-я гады ў асновным афарміравалася сістэма іх, ніэйшым аяаном якой з'яўляліся вясковыя хаты-чытальні і народныя думы ў ауйных сёлах. Асновная маса іх не вельмі, а можна сказаць і зусім протааавана да правядзення якаснай культурна-асветніцкай работы, таму што, як заўсёды не хапала ородкаў на аботалыванне і на аялету культурна-асветніцкай. Старагоднымі нататкі оуветнай культуры вёскі ў масе аамія адукавання адылі, а ў аавецкі час аыла наааванна дзяржаўная сістэма не асветніцтва, а прапаганды новых прааветарыіх аятаў, абрадаў, вечаоў і г.д. У тым часе існавала вельмія праблема з кааааамі, фактычна не аымо не аднаго спецыяліста, у асновным культ-

асветліцкамі незначаліся людзі з пачатковай адукацыяй. Але цэнтральныя ўлады не звярчалі увагі на гэтыя абставіны і патрабавалі ад хат-чытальні разнабаковай работы. Дакументы таго часу прыводзяць мноства лічбаў аб самым разнастайным культурным мерапрыемствах: ад камуністычных акцый і безалкагольных вясёлляў да масовых святлаў ураджав. Актыўны ўдзел у асветніцкай дзейнасці прымаў студэнцтва, настаўнікі, аграрыяны і вандруны тэатр над ктраунітэатрам У.Галушка. Але асноўны цяжар штодзённай працы ляжыў на клубнага работніка. Ён павінен быў рабіць усё: і выдаваць опраўкі і прыводзіць паліграфармацыі, арганізоўваць антырэлігійныя, ці сельскагаспадарчыя, ці ваенныя гурткі, афармляць т.зв. "ленініскія" ці напружкі кулажкі, ставіць спектаклі, абраць грошы на розныя палітычныя кампаніі, прыводзіць агітацыю. Можна ўявіць якое ўзроўню магла быць гэтая работа, а можна і пасумнявацца, ці сіла для насілу, ці толькі існаліся справы-ваздачи.

Такім чынам, у 20-я гады беларуская вяска павіна была вялікім напружаннем сваіх сіл адначасова выканаць мноства дзяржаўных планаў. Некаторыя былі ацэалены, некаторыя толькі пачаліся, як, напрыклад, кааператывны рух. І былі опішчаны калектывізацыяй, а другія, у тым ліку і культурна-асветніцкая работа, заставаліся амаль без змен да нашых дзён. Да вядучага часу яна заставалася такой жа палітызаванай як і ў 20-я гады, захаваліся амаль тыя ж праблемы ў кадравай палітыцы, у фінансаванні ўстаноў культуры, у формах і метадах працы. І задачы, якімі сталіся сёння перад культурна-асветніцкімі ўстановамі, на самой справе, надта важныя і патрэбныя.

ВІДАННЕ БЕЛАРУСКАМОУНАЙ ЛІТАРАТУРЫ БЕЛАРУСІ (параўнальны аналіз)

Г.Н.Семіна
П.Т.Парашковіч
А.І.Сядорына

З мэтай вывястлення стану выканання законаў аб культуры і мове ў Беларусі выдавецтвамі рэспублікі аўтэрамі прааналізаваны дакументальна-інфармацыйны паток беларускамоўных выданняў.