

которая имеет, по крайней мере, два следствия. Во-первых, нормой для взаимодействующих субъектов будет то, что они, на основе конвенционального согласия приняли считать за таковую, то, что удовлетворяет их взаимные интересы. Во-вторых, отсутствие четкой иерархии ценностей может дезориентировать индивида, в особенности находящегося на пути взросления. Тот поток информации, который обрушивается на него, не всегда дает возможность отделить зерна от плевел, главное от второстепенного, что в свою очередь затрудняет диалог представителей разных культур. Именно поэтому этика ненасилия, включающая в том числе отказ от навязывания определенных позиций, выступает в качестве основы реализации диалога культур.

Морозов Александр Владимирович

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой межкультурных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусства» г. Минск, Республика Беларусь

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПРИНЦИП МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА МОЛОДЕЖИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В начале XXI века межкультурный диалог стал ключевым понятием международной и внутренней политики; в условиях кризиса доминировавшей на Западе на протяжении последних десятилетий политики и практики мультикультурализма межкультурный диалог рассматривается (цитирую координатора Совета Европы по вопросам межкультурного диалога, с июня 2012 года заместителя генерального секретаря Совета Европы Габриелу Баттаини-Драгони) как «профилактический метод предотвращения конфликтов внутри общества, как политический ответ на угрозы, вызванные культурным многообразием, как противодействие социальному расслоению, стереотипам, расизму и дискриминации» [2, с. 1].

7 мая 2008 г. в Страсбурге на 118 сессии Комитета министров иностранных дел стран-членов Совета Европы была утверждена «Белая книга по межкультурному диалогу» [3]. В «Белой книге» содержатся концептуальные основы и условия межкультурного диалога, который понимается как «открытый и уважительный обмен мнениями на основе взаимопонимания и уважения между отдельными людьми, а также группами людей различной этнической, культурной, религиозной и языковой принадлежности, имеющими разными исторические корни» [3, с. 10].

«Белая книга» закрепила основные необходимые условия межкультурного диалога: соблюдение прав человека, демократия и верховенство

закона; соблюдение равного достоинства и взаимоуважения; гендерное равенство; борьба с барьерами, препятствующими межкультурному диалогу [3, с. 20–23].

В рамках концепции межкультурного диалога интеграция (социальная интеграция, вовлечённость) понимается как двусторонний процесс и способность людей жить вместе, уважая достоинство каждого индивида, принципы общего блага, плюрализм и многообразие, на основе солидарности и отказа от насилия, а также как их способность принимать участие в социальной, культурной, экономической и политической жизни. Понятие интеграции охватывает все аспекты социального развития и все направления политики, в том числе молодёжной [3, с. 11].

Безусловно, важнейшим принципом межкультурного диалога молодёжи следует признать принцип толерантности, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению, обычаям и традициям. Толерантность представляет собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и обеспечивает сохранение разнообразия, естественного права на отличность, непохожесть, специфику.

В процессе реализации политики межкультурного диалога молодёжи на евразийском цивилизационном пространстве необходимо совершенствовать толерантные отношения во всём их многообразии (этническую толерантность как терпимость в отношениях между представителями разных этносов; политическую – между субъектами политики; толерантность, представленную в пространстве взаимоотношений «резидент – мигрант»; толерантность в аспекте «регионы – центр» и др.).

Внедрение принципа толерантности должно осуществляться на основе активизации эмпатийной составляющей духовных культур проживающих на евразийском цивилизационном пространстве народов.

В современной теории межкультурных коммуникаций межличностный аспект эмпатии понимается как разделение (сопереживание) чужих чувств и состояний в качестве инструмента познания человека иной культуры. Ярко выраженная эмпатия является одной из составляющих готовности к межкультурному диалогу, которая рассматривается нами как интегрированное качество личности и характеризуется наличием систематизированных знаний в сфере межкультурного взаимодействия (когнитивная составляющая), мотивацией к совместной деятельности в условиях диалога культур (мотивационная составляющая), проявлением этнической толерантности по отношению к представителям различных культур (этическая, поведенческая составляющие), владением практическими приемами этой деятельности (операционально-технологическая составляющая). В целом, готовность к межкультурному диалогу можно рассматривать в качестве компетентности современного молодого специалиста, а овладение культурой эмпатических отношений – важнейшим

условием успешного осуществления процесса межкультурного диалога.

На евразийском цивилизационном пространстве необходимо развитие диалога на всех уровнях – внутри обществ, между обществами, отдельными группами и гражданами наших государств, а также между евразийским цивилизационным сообществом и остальным миром [1]. На укрепление межкультурного диалога молодых людей должен быть направлен комплекс научных, образовательных, культурных и спортивных мероприятий на евразийском цивилизационном пространстве. Творческий диалог с теми, кто готов принимать участие в межкультурном диалоге на основе реализации принципа толерантности, может и должен стать отправной точкой эффективного процесса взаимодействия и взаимовлияния.

Таким образом, проведённый анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Межкультурный диалог молодёжи – это динамичная форма культурного обмена, залог устойчивого цивилизационного развития, толерантных отношений в обществе, сохранения и преумножения культурных ценностей в условиях глобализирующегося мира;

2. Интенсификация диалогической парадигмы является основой оптимизации интеграционных процессов на евразийском цивилизационном пространстве и инструментом решения проблем национальной и международной безопасности при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты социального прогресса;

3. Политикой, деятелями науки, образования и культуры должна быть разработана система мероприятий, реализация которой будет призвана совершенствовать толерантные отношения в процессе межкультурного диалога молодых людей и тем самым подкрепить позитивные интеграционные процессы на евразийском пространстве СНГ.

Список использованных источников

1. *Морозов, А. В.* Теория и практика межкультурной коммуникации в процессе реализации идеологии евразийства / А. В. Морозов // Традиционная і сучасная культура Беларусі: гісторыя, актуальны стан, перспектывы: матэрыялы навук. канф. (Мінск, 6 снеж. 2012 г.) / Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; рэдкал.: В. Р. Языковіч (старш.) [і інш.]. – Мінск: БДУКМ, 2013. – С. 13–18.

2. *Баттаини-Драгони, Г.* Содействие межкультурному диалогу: «Белая книга» Совета Европы / Г. Баттаини-Драгони // Совет Европы [Электронный ресурс]. – Страсбург, 2012–2013. – Режим доступа: <http://www.coe.int>. – Дата доступа: 24.09.2015.

3. «Белая книга» по межкультурному диалогу: Утверждена министрами иностранных дел стран-членов Совета Европы на 118 сессии Комитета министров, Страсбург, 7 мая 2008 года // Информационный офис Совета Европы в России

[Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.coe.ru>. – Дата доступа: 24.09.2015.

Лойко Александр Иванович

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой
«Философские учения» Белорусского национального технического
университета г. Минск, Республика Беларусь

КОНСОЛИДИРУЮЩАЯ РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В истории Беларуси важную региональную роль играли два языка – польский и русский. Европейский вектор белорусской культуры культивировался на польском языке. Речь не идет об этнической функции этого языка, а революционно-демократической, связанной с ценностями европейского просвещения и романтизма. Эта языковая особенность просвещенной белорусской молодежи создала для исследователей истории Литвы, Польши, Беларуси трудности с точки зрения их национальной принадлежности. Однако критерии их происхождения с территории Беларуси, их биографические и поэтические признания в любви к родным местам, представленным в основном Новогрудчиной, Центральной Беларусью, говорят о том, что культурная география намного точнее отражает национальную историю, чем современные политические интерпретации.

Европейская культурная функция выполнялась польским языком на территории Беларуси вплоть до начала XX столетия. Функцию идентичной этнической культуры параллельно выполнял новобелорусский литературный язык. Их совмещение в творчестве поэтов и писателей не создавало очевидного противоречия, поскольку шел процесс консолидации белорусской нации на уровне социальных слоев. Целое столетие белорусская творческая элита разрабатывала ресурсы языка простых людей. Она показала на практике, что этот язык является европейским, способным выражать своими средствами актуальные проблемы экзистенциализма, герменевтики, психоанализа, персонализма. Как только это стало очевидным, культурная и образовательная функция польского языка в белорусском обществе резко снизилась.

Несмотря на усиление позиций русского языка в XIX столетии, польский язык доминировал в европейской функции представления белорусской литературы, музыки, живописи, философии, науки, инженерной деятельности, образования. Через этот язык А.Мицкевич рассказал о Беларуси, ее истории, образе жизни [1. с. 3]. Он показал суть Европы на примере своей малой родины. Он воспользовался средствами романтизма. В этой культурной эпохе доминируют ценности любви к родной истории в виде замков, трагической любви, патриотизма, преданности и ответственности. Активно отражается местная природа леса, полей,