

На протяжении всего времени проведения Олимпийских игр постоянно изменялись некоторые правила соревнований: уменьшали габариты мишени, добавляли или сокращали количество упражнений, вводили ограничения для допуска к соревнованиям, сокращали время для выполнения упражнений [1]. В олимпийское движение включались новые упражнения, а так же расширялась география стрелкового спорта. Концу XX века стрелковый спорт стал популярен и высоко развит во многих странах мира.

На сегодняшний день о развитии и популярности стрелкового спорта говорит тот факт, что на последних Олимпийских играх в Лондоне приняло участие рекордное количество стран – 108, где представители 23 стран стали обладателями медалей в 15 упражнениях пулевой и стендовой стрельбы. Для сравнения, на первых Олимпийских играх приняли участие спортсмены из 7 стран, где обладателями медалей стали представители трех стран (Греции, США и Дании).

Становление стрелкового спорта в олимпийском движении более чем за 100-летнюю историю претерпело множество изменений. В последние десятилетия технический прогресс способствовал достижению качественно нового уровня спортивных результатов в стрелковом спорте. На сегодняшний день результаты спортсменов приближаются к абсолютным показателям. В поисках идей популяризации стрелкового спорта организаторы соревнований стремятся к созданию зрелищности данного вида спорта посредством изменения правил стрелковых упражнений, создавая тем самым дополнительное психологическое напряжение для спортсменов и еще большую интригу для зрителей.

Литература

1. Gary Anderson. ISSF 100 years shooting sport 1907-2007. Published by the ISSF, 2008. – P.96-170.
2. Palmer A.J. UIT History Book 1907-1977. Published by the Union Internationale de Tir. Wiesbaden – GER. 1978. – 280 p.
3. <http://www.issf-sports.org/results/historicalmedalwinners.ashx>.

© БГУКИ

ОБЩЕСТВЕННЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ФОНДЫ КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ИНСТИТУТ

П.М. САПОТЬКО, А.И. СМОЛИК

Public cultural funds - social and cultural institutions; non-profit organizations that does not have membership and established citizens and legal entities on the basis of voluntary property contributions. Such organizations pursue social, charitable, cultural, educational objectives, promote the development of physical culture and sports, science, etc. Representation the Republic of Belarus as one of the centers of the East Slavic civilization and an integral part of the European community, to strengthen the image of Belarusian culture and its integration into the global cultural space, preservation and development of cultural heritage, development of public-private partnerships, economic development of the sphere of culture, support cultural initiatives and the development of project activities, the creation of conditions for effective cooperation in the sphere of culture with public institutions and others are direction of the Fund

Ключевые слова: социально-культурный институт, общественный культурный фонд, некоммерческие организации, сфера культуры

Социально-культурный институт, как и любой социальный институт, представляет собой самостоятельное общественное образование, основанное на взаимодействии конкретных индивидов, социальных групп и общностей и имеющее собственную логику развития. С этой точки зрения социальные институты могут быть рассмотрены как организованные социальные системы, характеризующиеся устойчивостью структуры, интегрированностью их элементов и определенной изменчивостью их функций. Здесь речь идет о системе ценностей, норм, идеалов, образцов деятельности и поведения субъектов, которая гарантирует сходное поведение людей, устанавливает способы удовлетворения их потребностей, разрешает конфликты, возникающие в процессе жизнедеятельности, обеспечивает состояние равновесия и стабильности в рамках той или иной социальной общности и общества в целом.

Важным социально-культурным институтом в Беларуси являются общественные культурные фонды (ОКФ) – «не имеющие членства некоммерческие организации, учрежденные гражданами (гражданином) и (или) юридическими лицами (юридическим лицом) на основе добровольных имущественных взносов, преследующие социальные, благотворительные, культурные, образовательные, содействующие развитию физкультуры и спорта, научные или иные общественно полезные цели, указанные в уставе фонда» [2, с. 128].

Деятельность ОКФ направлена на поддержку сферы культуры, инициатив общественности, развитие механизмов социального партнерства, расширение социальной активности граждан и т.д.

Выделим основные особенности ОКФ в Беларуси:

- фонд является юридическим лицом, имеет печать, логотип, расчетный счет, фирменный бланк, иные элементы фирменного стиля;

- отсутствие обязательного фиксированного членства;
- отсутствие системы обязательной уплаты взносов;
- участниками работы фондов могут быть как физические, так и юридические лица, а также структурные подразделения юридических лиц, если это не противоречит уставу;
- обязательное наличие соответствующих органов управления (правление (совет), дирекция (директор), попечительский совет) и бухгалтера;
- участники (учредители, члены органов управления, волонтеры и т.д.) не отвечают по обязательствам фонда, а фонд не отвечает по обязательствам его участников;
- работа ведется на принципах добровольности и гласности;
- предпринимательская деятельность допускается постольку, поскольку она необходима для реализации уставных целей и отвечает предмету деятельности фонда.

Главными составляющими элементами ОКФ, как и любой организации, являются:

1. Технический: здания, сооружения, оборудование, условия труда, технологии;
2. Социальный: участники, формальные и неформальные группы, связи между ними и т.д.;
3. Социотехнический: совокупность рабочих мест [3, с. 314].

Белорусский автор В.М. Руденков выделяет следующие признаки данных организаций:

- саморегулирование – возможность организации самостоятельно решать вопросы внутренней жизни, учитывая сложившуюся обстановку;
- организационная культура – система ценностей, образцов поведения, определяющих характер взаимоотношений и линию поведения сотрудников;
- существование связей между элементами организации, способствующих обеспечению их взаимной поддержки;
- наличие общественно признанной миссии, цели, идеологии [5, с. 309].
- Рассмотрим основные признаки ОКФ через призму социального института:
- наличие субъектов, занятых в социально-культурной сфере: сюда относятся как непосредственные участники общественной жизни фонда (учредители, члены руководящих органов, волонтеры, партнеры), так и органы власти, осуществляющие контроль, регистрацию и т.д., средства массовой информации и др.;
- система правовых и нравственных норм, традиций и обычаев, регулирующих поведение людей – совокупность законодательных норм, прав и обязанностей, прописанных в Уставе организации, положения договоров о сотрудничестве и других соглашениях, образцы поведения, принятые в конкретном фонде, и их традиции (торжества, посвященные дню основания фонда, вручение почетных грамот, заседания Правления и т.д.);
- разграничение функций каждого из субъектов социально-культурного взаимодействия. Данный признак проявляется в разделении труда сотрудников и волонтеров фонда;
- крупномасштабность действий и длительность функционирования. Фонды создаются для решения каких-либо проблем в сфере культуры, и действия их носят комплексный характер.
- ресурсное обеспечение деятельности фонда. Сюда входят людские (кадровые) ресурсы (разработчики программ, руководители, исполнители и др.), финансы (доходы от предпринимательской деятельности, спонсорские средства, пожертвования физических и юридических лиц и др.), информационные ресурсы (СМИ, рекламные материалы и др.), материальное оснащение (офисы, мебель, техника, транспорт др.);
- интегрированность в систему общества. Занимаясь социально полезной работой и разрабатывая проекты социального характера, ОКФ включены в структуру общества и деятельность иных его институтов и представляют собой элемент данной общественной системы.

Нормативно-правовая база, определяющая деятельность ОКФ в Беларуси, представлена Конституцией Республики Беларусь, Гражданским кодексом Республики Беларусь, Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 года № 302 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности фондов», рядом иных законодательных актов. Регулирование и управление в сфере создания и деятельности фондов в Беларуси осуществляет Министерство юстиции Республики Беларусь.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 года № 302 и разработанному на его основе Положению о создании, деятельности и ликвидации фондов в Республике Беларусь фонды делятся на международные, республиканские и местные. Международным фондом является фонд, который образован в Республике Беларусь и имеет представительства или филиалы на территории одного или нескольких иностранных государств. Республиканский фонд должен иметь представительства или филиалы не менее чем в четырех областях Беларуси и городе Минске. Местным

признается фонд, не отвечающий вышеуказанным требованиям. Вместе с тем и местные, и республиканские фонды имеют право вести международную деятельность.

На сегодняшний день в нашей стране зарегистрировано более 70 международных, республиканских и местных фондов, среди которых социально-культурную деятельность осуществляют следующие: Международный фонд «Золотое наследие Витебска», Международный благотворительный фонд «Семья – Единение – Отечество», Международный благотворительный фонд «Звездная лира», Республиканский благотворительный фонд помощи воинам-интернационалистам «Память Афгана», Местный благотворительный фонд «Любчанский замок», Местный благотворительный фонд «Кревский замок», Местный благотворительный фонд «Фонд развития Брестской крепости», Местный историко-культурный фонд «Лелива», Местный благотворительный фонд «Наследие Михала Клеофаса Огинского», Местный благотворительный фонд «Северные Афины», Местный фонд содействия развитию международного диалога и сотрудничества «Интеракция», Местный благотворительный культурно-исторический фонд памяти Первой мировой войны «Крокі».

Все ОКФ в нашей стране созданы в 2000 годах и являются относительно молодыми структурами. Поэтому о внешних условиях их функционирования как социально-культурных институтов, мотивах, направлениях, целях и ценностях деятельности говорить пока трудно. Однако очевидно, что ОКФ могут и должны играть существенную роль в жизни человека, общества и государства. Но для этого им необходимо объединиться в некое целое, не утратив при этом сущностной специфики, что неизбежно при использовании обычных административно-системных форм объединений и их взаимодействия должно носить сетевой характер. Также важно грамотное взаимодействие между ОКФ и органами государственного управления, при котором первые предлагают соответствующие модели реализации культурных проектов, выступают исполнителями государственных отраслевых программ и т.д. Актуальность проблемы взаимодействия управленческих структур и ОКФ непосредственно связана с реализацией курса на построение социально ориентированного гражданского общества, что свидетельствует о ее влиянии на выбор модели и перспектив дальнейшего развития страны.

Данное взаимодействие должно соответствовать принципу взаимной дополняемости и взаимного уравнивания: сильному государству должно помогать сильное общество, которое формирует его по своим потребностям, реформирует, критикует и контролирует. В противном случае государство очень быстро может оказаться угрозой стабильности и безопасности. Политические процессы последнего времени, произошедшие в ряде зарубежных стран, показали, что необходимое укрепление исполнительной власти за счет ослабления роли общественных структур, парламентаризма, независимого правосудия, прессы и других социальных институтов может привести к выхолащиванию регулирующей функции членов общества. Между обществом, в том числе ОКФ как продуктом этого общества и государством существует тесная взаимосвязь, проявляющаяся в том, что без государства сильный общественный сектор существовать не может, а государство без развитого негосударственного сектора не является демократическим.

Это очень важно еще и потому, что ОКФ, как и любая общественная организация, могут служить своеобразным мостиком между властными структурами и рядовыми гражданами – участниками проектов конкретного фонда. Общественность, таким образом, может играть большую роль в помощи государственным органам при решении многих проблем: возрождение и популяризация материального и нематериального культурного наследия, развитие межкультурного диалога, расширение условий для творческой самореализации личности и многое другое.

Направления деятельности фондов соответствуют основным задачам государственной политики в сфере культуры, среди которых – позиционирование Республики Беларусь как одного из центров восточнославянской цивилизации и неотъемлемой части европейского сообщества, укрепление имиджа белорусской культуры и ее интеграция в мировое культурное пространство, сохранение и развитие культурного наследия, развитие механизмов государственно-частного партнерства, экономическое стимулирование в сфере культуры, поддержка культурных инициатив и развитие проектной деятельности, создание условия для эффективного взаимодействия в сфере культуры с общественными институтами [1].

Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года стратегической целью государственной культурной политики определено развитие и эффективное использование культурного потенциала страны [4, с. 79], которому также способствуют реализуемые проекты ОКФ.

Фонды представляют собой мощный механизм привлечения спонсоров и меценатов в сферу культуры, а также целевые средства, выделенные по линии международных грантовых программ (например, Европейский инструмент добрососедства и партнерства). Это особенно важно в условиях сокращения финансирования отрасли.

Как правило, деятельность в области культуры не является прибыльной. Тем не менее, объемы и формы финансовой поддержки культуры в различных государствах детерминированы совершенно различным видением форм государственного участия и управления социально-культурными процессами. В большинстве случаев государственной поддержки для полноценного развития всех направлений современной культуры оказывается недостаточно. Вследствие этого в странах с различным уровнем экономического развития в тех или иных формах сформировался институт негосударственной поддержки культуры, большой вклад в развитие которого вносят культурные фонды.

Положительным моментом является предоставление фондам права на осуществление предпринимательской деятельности. Однако такая деятельность должна соответствовать целям фонда и отвечать предмету его деятельности. Для этого фонды вправе создавать унитарные предприятия, хозяйственные общества или участвовать в них, за исключением обществ с дополнительной ответственностью (ОДО).

Источники формирования имущества фонда также могут быть различными: имущество, переданное фонду его учредителями, поступления от проводимых в соответствии с уставом фонда мероприятий, доходы от предпринимательской деятельности, иные не запрещенные законодательством поступления.

Все ныне существующие в Беларуси фонды учреждены отечественными структурами (как правило, негосударственными) и физическими лицами – гражданами Беларуси в отличие от той же России, где многие фонды культурной направленности создавались при поддержке западных благотворительных организаций.

При этом все отечественные ОКФ ведут активную работу с зарубежными организациями, успешно реализуя проекты и перенимая опыт их деятельности. В стране проводятся тренинги, семинары, мастер-классы иностранных специалистов, на которых зарубежные коллеги делятся опытом составления заявок на гранты, оформления проектов, написания бизнес-планов, подготовки отчетов и т.д.

Таким образом, будучи интегрированным в систему общества, ОКФ представляют важное значения для его развития, основываясь на культурной парадигме.

Литература

1. Государственная программа развития культуры на 2011-2015 годы [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 12.08.2012.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 3 февр. 2012 г. – Минск: Амалфея, 2008. – 736 с.
3. Кривоносов А.Д. Основы теории связей с общественностью: учеб. пособие / А.Д. Кривоносов, О.Г. Филагова, М.А. Шишкина. – СПб.: Питер, 2012. – 384 с.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию РБ; редколл.: Я.М. Александрович [и др.]. – Мн.: Юнипак. – 200 с.
5. Руденков, В.М. Менеджмент в общественных организациях / В.М. Руденков. – Минск: Мисанта, 2012. – 447 с.

©БГУ

БИБЛИЯ КАК МЕТАТЕКСТ В ТВОРЧЕСТВЕ ДЖ. СТЕЙНБЕКА

Р.Н. СПОТО, Г.В. СИНИЛО

This article investigates the functions of the Bible as metatext in J. Steinbeck's novels *Grapes of Wrath*, *East of Eden*, *The Winter of Our Discontent*. For the first time in the national humanities is made a holistic analysis of the meta- and intertextual (biblical, etc.) inclusions in John Steinbeck's novels. Following the concept of the research, meta- and intertextuality are presented as a cultural phenomenon that can be indicated at all the levels of fiction and can be framed into it. It is proved that the Bible is a general metatext in the novels of J. Steinbeck, who enters with it into a multidimensional and many levels dialogue.

Ключевые слова: американская литература, Библия, диалог, интертекстуальность, метатекст

Как известно, Библия для американской и в целом для мировой литературы является не просто прецедентным текстом, а метатекстом, смыслопорождающим текстом. Библейский стиль, словарь и синтаксис, библейская образность, но главное – духовные парадигмы Библии оказывали и оказывают влияние на многие поколения писателей всего мира. Одним из тех, кто вел диалог с Библией и творчески интерпретировал ее смыслы, был обладатель Нобелевской премии 1962 г. Джон Стейнбек. Его творчество содержит в себе значительный национальный и универсальный культурный опыт, транслирует важнейшие культурные парадигмы и общечеловеческие ценности. Именно поэтому в последнее время наследие писателя становится объектом междисциплинарных исследований. В данной статье творчество писателя рассматривается с точки зрения мета- и интертекстуальности, в контексте диалога культур, и прежде всего – диалога с Библией.