

1. *Адольф, В. А.* Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. А. Адольф ; Краснояр. гос. ун-т, Лесосиб. пед. ин-т. – М. : МПГУ, 1998. – 48 с.
2. *Жук, А. И.* Роль образования в инновационном развитии страны / А. И. Жук // Высшая школа. – 2010. – № 3. – С. 4–8.
3. *Жук, О. Л.* Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.
4. *Запрудский, Н. И.* Современные школьные технологии-2 / Н. И. Запрудский. – Минск : Сэр-Вит, 2010. – 251 с.
5. *Зимняя, И. А.* Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: авторская версия / И. А. Зимняя. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
6. Компетентностный подход в образовании: история и современность: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 апр. 2013 г. / гл. ред. Т. И. Мороз. – Минск : МГИРО, 2013. – 152 с.
7. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А. В. Хуторского. – М. : ИНЭК, 2007. – 328 с.
8. *Кузьмина, Н. В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М. : Высш. шк., 1990. – 119 с.
9. *Лебедев, О. Е.* Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
10. *Маркова, А. К.* Психология труда учителя : кн. для учителя / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с.

Л. Е. Кульбицкая,
*доцент кафедры общенаучных дисциплин
Института предпринимательской
деятельности, кандидат философских наук, доцент*

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Повышение качества подготовки специалистов в современном обществе предполагает модернизацию высшего образования с целью достижения новых образовательных результатов, адекватных современным требованиям. Модернизация в значительной степени обусловлена тем, что образовательные про-

цессы перестают соответствовать личностным и социальным ожиданиям. Данная ситуация предъявляет особые требования к образованию, которое по-прежнему считается наиболее эффективным средством адаптации к природной и социальной действительности. Ставится задача поддержания целостности образовательной сферы, необходимости определения единой системы приоритетов, представляющих все многообразие национальных, государственных, корпоративных и частных интересов, а также соответствия мировым стандартам и требованиям системы менеджмента качества [1, с. 3–8].

Система высшего образования в Беларуси переживает период инноваций, которые затрагивают и условия приема в вузы, и организацию учебной и воспитательной работы. Основу данных инноваций составляет компетентностный подход, представляющий собой сочетание ценностных ориентаций, интересов, общеучебных навыков и когнитивных возможностей.

Однако доминирующей моделью образования в современных условиях продолжает оставаться базирующаяся на субъект-объектных отношениях система «учитель–ученик», при которой в качестве объекта образования выступает обучаемый. Его основной задачей является усвоение преподносимого материала. Субъект-объектная модель обучения в значительной степени характеризуется лидирующей, а иногда подавляющей ролью обучающего. При таких взаимоотношениях часто наблюдается подчинение требованиям педагога и совершенно недопустимое отсутствие самостоятельности студентов, зачастую происходит механическое усвоение материала без его критического осмысления и умения аргументировать свою позицию. Такая система предполагает минимум занятости обучаемого и максимум занятости обучающего. Возникает необходимость перехода к диалоговым формам обучения, базой которых выступают субъект-субъектные отношения, способствующие развитию творческой атмосферы процессов образования.

Включение студентов в творческий процесс, развитие навыков самостоятельной работы являются важным требованием в становлении их творческого потенциала и зависят от ряда факторов. Реализация новых подходов к образованию предполагает расширение сферы самостоятельной работы, формирование у студенческой молодежи запросов и умений творческого приобретения знаний, потребности в их расширении и углублении.

Прежняя система высшего образования успешно готовила высококвалифицированные кадры, но в современных условиях она в значительной степени утратила способность достигать необходимых качественных образовательных результатов, связанных с формированием самостоятельной познавательной и практической деятельности студентов. Ведущей целью учебного процесса в вузе становятся наряду с усвоением системы знаний овладение способами самостоятельной познавательной деятельности, формирование и развитие собственных познавательных потребностей и творческого потенциала.

Важнейшей составляющей современного образования является преодоление его дегуманизации, утверждение в нем новых отношений, при которых обучающийся рассматривается не как объект, на который направлена активность педагога, а как субъект, участвующий в этом процессе. Система высшего образования, обеспечивая высокую общеобразовательную подготовку, нацеливает на самостоятельность, инициативность, что особенно важно в условиях трансформирующегося общества. В последнее время происходит ломка традиционных ценностей, все активнее стимулируется тенденция к ограничению образования профессиональной квалификацией обучаемого. Однако тенденция развития образования в рамках жестких рыночных отношений не соответствует сущности самого образования, оно обедняется и не способно выполнять важную функцию обеспечения соотношения традиций и новаций в эталонах культуры. Ограничение образования только профессиональной квалификацией обучаемого и сужение социально-гуманитарной сферы, обеспечивающей трансляцию культурных образцов, знаний и ценностей, грозит устойчивому развитию страны и ее национальным интересам. Современные исследователи отмечают, что образование должно учитывать ментальность и культурные традиции, специфику особенностей народов в ценностном восприятии мира. В этом контексте социально-гуманитарное знание является важнейшей составляющей образовательного процесса, эффективным механизмом не только трансляции, но и производства культуры [3, с. 148]. Оно выступает общекультурным условием развития человека, способом его реализации. Отсутствие слоя людей, способных сохранять и развивать культуру общества, грозит его деградацией, отчуждением молодежи от культурного наследия.

Социально-гуманитарное знание и образование во многом определяются общекультурным контекстом. Сохраняя смыслообразующие координаты культуры, социально-гуманитарное образование может рассматриваться не только как система профессиональной подготовки, но и как инструмент эффективной передачи социокультурных традиций. Профессиональное обучение является инструментально ориентированным и обеспечивающим трансляцию, воспроизводство и освоение знаний, умений и технологий, поэтому оно вторично по отношению к процессам формирования и развития личности. Именно гуманитарное образование способно повлиять на процессы духовно-нравственной социализации личности. На личностные качества обучающихся влияют не только характер и содержание обучения, но и вся атмосфера, в которой осуществляется обучение.

Гуманизация общества, его культурное, научное, образовательное развитие, проведение социально-экономических реформ, решение экологических, межнациональных, правовых и иных проблем невозможны без одновременного развития социально-гуманитарных наук, генерирования новых научных знаний об обществе. Отечественные мыслители подчеркивают, что в СССР социально-гуманитарное знание было оторвано от практики, имело схоластический и догматический характер и часто служило лишь разъяснением того, что уже было принято. Это привело к усилению тенденций технократизации, идеологизации и антигуманизации в сфере социально-гуманитарных наук. В. Т. Пуляев пишет: «На социально-гуманитарные науки, по существу, отсутствовал социальный заказ. Трудности осуществления радикальных преобразований были обусловлены отсутствием должных теоретических заделов в познании закономерностей и тенденций общества, развития в нем человека – главного субъекта всех перемен» [2, с. 181].

Однако не только в СССР, гуманитарные науки нигде в мире не заняли надлежащего им места. Сложившаяся в эпоху Просвещения и распространившаяся в XIX в. классическая парадигма образования постепенно привела к тому, что требования научной рациональности становились в ней доминирующими, престиж школьных предметов ставился в зависимость от научности области знания. В этом контексте задача воспитания превращалась в обучение технологиям социального поведения,

действие интерпретировалось как максимально рациональный поступок. Отрицательную роль сыграла также дисциплинарная расчлененность всех областей знания. Развитие западной цивилизации, как и восточной, происходило в основном под знаком триумфа естественных наук. Но развитие цивилизации немислимо без знаний о человеке, обществе и культуре. Общественные и науки о культуре столь же необходимы, как естествознание. Как показывает опыт стран Запада, прагматичное и специализированно-утилитарное отношение к образованию ведет к игнорированию социально-гуманитарной и общекультурной подготовки, свертыванию коммуникативных возможностей и практик, сужению мировоззренческого горизонта, обеднению научной картины мира.

Система высшего образования находится на этапе значительных преобразований. Следует отметить, что концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования и меры по ее реализации плодотворно влияют на инновационные процессы в системе образования, способствуют формированию компетентностного подхода в образовании. На современном этапе подготовки студенческой молодежи в вузах необходимо переходить от информационного и объяснительного обучения к деятельностному. Компетентностный подход – это отказ от типичной схемы обучения к схеме инновационной, познанию путем поиска. Реализация компетентностного подхода связана с интерактивными методами обучения: проблемные лекции, в которых ставится одна или несколько значимых проблем и задается задание на семинар – решение этих проблем. Важно не только усвоение знаний, но и способы их усвоения, а также развитие познавательных способностей студентов, их творческого потенциала.

1. Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке : материалы науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 21 мая 2010 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: В. В. Бущик (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГПУ, 2011. – 264 с.

2. Пуляев, В. Т. Социально-гуманитарные знания и современность / В. Т. Пуляев, Н. Г. Скворцов // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 176–187.

3. Ушакова, М. В. Образование в трансформирующемся обществе / М. В. Ушакова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18, Социология и политология. – 2002. – № 4. – С. 147–158.