

БИБЛИОТЕКА КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА СТРАНЫ

Леончиков В.Е. (Минск)

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЮНЕСКО «К ОБЩЕСТВАМ ЗНАНИЯ»

Рассмотрены основные положения новой концепции ЮНЕСКО «К обществам знания» и задачи по их реализации в условиях библиотек Республики Беларусь.

Еще в науке и на практике не получило однозначного толкования понятие «информационное общество» как ЮНЕСКО признало ограниченность концепции информационного общества. На XXXII сессии генеральной конференции ЮНЕСКО (октябрь 2003 г.) провозгласило идею построения обществ знания, а в 2005 г. был обнародован в форме электронного ресурса Всемирный доклад «К обществам знания», который претендует на стратегические ориентиры и прогнозы планетарного будущего человечества, то есть в нем разработана новая модель (концепция) построения обществ знания в мире [2].

Известно, что информационное общество основывалось на единой модели, связанной с технологическими инновациями, то есть внедрением во все сферы человеческой деятельности информационных (компьютерных) средств, или по-другому информатизацией.

Бесспорно, что информатизация грандиозная и значимая проблема, которая позволила оптимизировать и избавить человека от многих физических и умственных операций, расширить доступ к информации для человека. Однако реализуя эту проблему, ученые мира увидели ее ограниченность, а по многим позициям идеология информационного общества оказалась нереальной или по своим результатам привела к отрицательным последствиям. Весьма кратко перечислим эти ограничения и недостатки, начиная с глобальных. Один из первых пророков информационной эры Маршал Маклюэн

утверждал, что мировое информационное общество будет как единая, бесконфликтная деревня. Оказалось наоборот, что конец XX – начало XXI в. ознаменовался усилением конфликтов региональных, национальных, этнических и мы являемся с вами свидетелями этого факта. Более того, наряду с традиционными военными конфликтами, появились нетрадиционные, вызванные информатизацией – «информационные войны». В экономике, используя терминологию Всемирного доклада, образовался информационный разрыв, то есть появились страны информационно богатые и информационно бедные. Более того, произошло сосредоточение мирового богатства в одной пятой населения планеты (по состоянию на 2005 г.). Эта тенденция продолжала усиливаться. По оценке аналитиками швейцарской фирмы Czeditswiss в 2014 г. 10% мирового населения владело 85% мировых богатств. В образовании создался не менее разительный «когнитивный разрыв», в науке – «научный разрыв». Еще более масштабными оказались недостатки в социально-культурной сфере. Как говорится во Всемирном докладе «К обществам знания» «...во всех регионах идет процесс исчезновения языков, забвения традиций, а затем и утраты уязвимых культур» [2, с. 26].

Но самым основным, можно сказать, глобальным недостатком процесса построения информационного общества, на наш взгляд, является то, что оно не привело к гуманизации общества, а скорее наоборот, к его дегуманизации. В данном случае действует закон технико-гуманитарного баланса, который вывел русский философ-антрополог А.П. Назаретян «...чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные механизмы сдерживания агрессии необходимы для сохранения общества» [3, с. 96].

Еще более конкретно и обнаженно эта мысль действующего закона была высказана информатиком, библиотековедом и библиографом А.В. Соколовым. «В экстремальных условиях столкновения цивилизаций и корыстных притязаний великих держав, международных, религиозных, классовых конфликтов только гуманизация общественного сознания может спасти от гибели обезумевших людей» [3, с. 26]. Приведем лишь некоторые факты, подтверждающие высказанное положение. Самым ярким примером является общество США, которое являлось и является лидером информатизации и идеологии построения информационного общества. В печати сообщалось, что в США к середине 80-х гг. прошлого века было построено информационное общество, ибо 50% трудового населения

работали в сфере услуг по производству информационных технологий, производству и распространению информации.

С помощью метода опроса американских учителей на предмет, что их волнует, какие типичные недостатки в воспитании учеников в школах США в 1940 г., они перечислили: разговоры на уроках, жевание жвачек, шум, беготня по коридорам, нарушение очереди в буфете, одежда не по правилам школы, бросание мусора на пол. Какие же изменения произошли в школах США через 48 лет, в процессе построения информационного общества (1988 г.)? Что волнует американских учителей в поведении учеников? Злоупотребление наркотиками, алкоголем, беременность учениц, самоубийство, изнасилование учениц, грабежи, избиения [6]. Этот факт свидетельствует не о прогрессе в развитии американского общества в процессе построения информационного общества.

В настоящее время известный нам российский ученый А.В. Соколов в двух статьях, опубликованных в 2013 г. в журнале «Библиотекосведение», говорит о дегуманизации российского общества и делает интересный для библиотечного дела вывод [4; 5]. Библиотеки как социальные институты, по его мнению, выживут и займут достойное место в современном обществе при условии, если они станут не информационными центрами, а социально-культурными, основной своей целью или миссией избрав содействие гуманизации российского общества.

В Беларуси нам не удалось найти исследования о состоянии белорусского общества, но в средствах массовой информации многие авторы высказываются о его дегуманизации.

Недостатки в процессе построения информационного общества еще более разительны в области библиотечного дела. А.В. Соколов приводит такие факты: 18% россиян не имеют дома книг, а доля не читающих или очень редко берущих в руки книгу составляет 35%. Многие люди перестали посещать библиотеки. В Беларуси не проводилось масштабных исследований по чтению населения, но факты, подобные российским, в полной мере, на наш взгляд, относятся и к нашей стране. Национальная библиотека Беларуси в 2012 г. выпустила издание «Библиотеки Беларуси в цифрах и фактах (1991–2011 гг.)», анализ содержания которой свидетельствует, что по всем основным показателям библиотечной деятельности (количеству библиотек, новым поступлениям в фонды, пользователям, книговыдачам, библиотечным работникам) наблюдалась тенденция резкого снижения [1].

Теперь постараемся ответить на второй вопрос. Какие же коренные отличия новой концепции ЮНЕСКО «К обществам знания»? Новая концепция направлена на развитие человечества, а в идеале – на всемирное поощрение, поддержку и формирование способностей каждого человека. Краеугольным камнем построения общества знаний является цель – равный и всеобщий доступ к знаниям и его подлинное совместное использование. Значит, сущность общества знания заключается в том, что движущей силой его развития должны стать знания. Недаром появился такой термин, как экономика знаний. Однако знания манифестируются не только как основа успешной экономической деятельности человека, но и как фактор его социально-культурного развития. Знания как категория в новой концепции понимаются в широком смысле: научные, научно-технические, гуманитарные, художественные, житейские (местные) – не только формализованные (обобществленные), но и неформализованные или, по выражению Полани, «живые знания», которые имеются в сознании людей (так называемый интеллектуальный потенциал народа (нации)).

Следует особо подчеркнуть принципы, выдвинутые в основу построения «обществ знания». В построении обществ знаний ЮНЕСКО выделяет четыре важнейших принципа: свободу слова, равный доступ к образованию, всеобщий и универсальный доступ к информации, сохранение и развитие культурного разнообразия, включая языковое разнообразие.

Какие же основные положения в области библиотечного дела следует пересмотреть, исходя из новой концепции ЮНЕСКО «К обществам знания»? Во Всемирном докладе содержится положение: социальным институтам в области образования, воспитания, культуры следует переходить от функции «хранители культуры, знания» к «соискателям знаний». Проблема библиотеки-хранителя культурных ценностей, знаний, на наш взгляд, достаточно неплохо разработана в библиотековедении. Кроме отдельных изданий ей посвящены многочисленные статьи. Известно, что в этом году будет проходить второй международный конгресс «Библиотека как феномен культуры», а вот проблема «Библиотека – соискатель знания», или по-другому «Библиотека и образование», «Библиотека и непрерывное образование членов общества», «Библиотека и построение общества знания: проблемы интеграции» и другие, в белорусском библиотековедении не разрабатываются, хотя в практической деятельности библиотек, даже сельских, известны отдельные примеры (факты) «собираатель-

ской» познавательной деятельности. В 2014 г. в Могилеве вышел сборник «Краязнаўца – падзвіжнік Міхась Ласоўскі», в которой собраны материалы (знания) о «собираательской» познавательной деятельности заведующего Тростинской сельской библиотекой Хотимского района Могилевской области. В сборнике показано, как М.А. Ласовский выявил и представил в библиотеке исторические сведения о Тростино и Хотимском районе в целом с XVI в. до сегодняшнего времени. В свое отпускное время он для этой цели посетил ведущие архивы Москвы, Санкт-Петербурга, Минска, то есть ему удалось собрать не только печатные, но и архивные материалы о своем крае. Или другой пример. Реализация корпоративного проекта «Живая память Гомельщины», разработанного по инициативе Гомельской областной библиотеки в 90-х гг. прошлого столетия. Итогом реализации проекта стало создание электронной базы данных «Наследие Гомельщины», состоящей из двух частей: «Знаменитые люди Гомельщины» и «Памятники». Раздел «Знаменитые люди Гомельщины» содержит сведения о 700-660 персонажах. Это уроженцы Гомельщины – политические деятели, военачальники, ученые деятели национальной и мировой культуры.

Второе не менее важное положение, которое содержится во Всемирном докладе, по утверждению его авторов: чтение в сети превращается в «активный поиск ответов на вопросы, а не только усвоение и осмысление как раньше» [2, с. 68]. Также смещение акцентов в обучении и новые технологии, по мнению ученых, меняют монопольную роль учебных заведений, библиотек, школ, книг. «Их будущее», – пишут авторы докладов, – «в значительной степени зависит от способности наших обществ преодолеть торгашескую логику обществ информации с целью установить новые модели, где ценность создают знания и их когнитивная ценность» [2, с. 68].

Новые подходы к пониманию роли и значения знаний в развитии общества вызвали появление по аналогии с понятиями «управление информацией», «доступ к информации», – «управление знаниями», или «менеджмент знаний», «доступ к знаниям».

Начиная с конца XX в. в печати появились публикации, в которых утверждается, что управление знаниями присуще миссии библиотек с момента их создания, а отдельные авторы считают это новой функцией библиотек. Российские авторы А.С. Крымская, С.А. Шибарева посвятили свои публикации этой проблеме. С 1998 г. управление знаниями становится одной из дискуссионных тем ИФЛА. Так,

67-я генеральная концепция ИФЛА (2001 г.) была посвящена рассмотрению роли библиотечных работников в процессе управления знаниями.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Библиотеки** Беларуси в цифрах и фактах (1991–2011) . Нац. б-ка Беларуси ; сост. Л. Г. Кирюхина, М. Г. Пшибытко, О. А. Рынкевич. – Минск, 2012. – 66 с.

2. **К обществам** знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Париж, 2005. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/imaques/001418/141843r.pdf>.

3. **Назаретян, А. П.** Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: Синергетика, психология и футурология) / А. П. Назаретян. – Москва : PerSe, 2001. – 239 с.

4. **Соколов, А. В.** Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек / А. В. Соколов // Библиотековедение. – 2013. – № 3. – С. 24–30.

5. **Соколов, А. В.** Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек / А. В. Соколов // Библиотековедение. – 2013. – № 24. – С. 25–28.

6. **Тросников, В.** Господи, храни Америку! / В. Тросников / Москва. – 1991. – № 7. – С. 118–160.

Васильев В.И., Ермолаева М.А., Бакуи Д.Н. (Москва)

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ИЗУЧЕНИЯ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)¹

Проанализированы некоторые аспекты изучения книжной культуры в современных условиях. Представлены результаты совместных исследований сотрудников Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси и Научного центра исследований книжной культуры Российской академии наук.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 14-23-01011а(м).