

1. Инновационное образование: теория и практика : мат.-лы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 дек. 2011 г. / ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2011. – 571 с.
2. Инновационный путь развития – императив XXI века. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://geopolitics.by/analytics/>. – Дата доступа : 11.02.2016.
3. Инструкция о порядке осуществления экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования [Электронный ресурс] – Режим доступа : edu.gov.by/doc-62103. – Дата доступа : 12.02.2016.
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : РИВШ, 2011. – с. 105.
5. Перечень реализованных инновационных проектов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : academy.edu.by. – Дата доступа : 12.13.2016.
6. Перспективы применения инновационных технологий в педагогической деятельности. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : www.med-obr.info/med-organisation/publikatsii_prepodavateley/yuzhakovoy – Дата доступа : 12.13.2016.
7. Социальные институты. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : www.xliby.ru. – Дата доступа : 10.13.2016.

Богатырёва К.А., студ. 202 б гр.

Научный руководитель – Кнатько Ю.И.

**МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ
КУЛЬТУРЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В современном динамично развивающемся мире отчетливо наблюдается стремление культур к интеграции, взаимовлиянию и интернационализации мировых процессов. В условиях интенсивной межкультурной коммуникации происходит влияние отдельных социальных и этнических групп населения на другие. Нерешенность политических, экономических и социальных вопросов становится причиной больших миграционных потоков на Западе. В связи с чем актуализируется научный интерес к политике мультикультурализма.

Под «мультикультурализмом» принято понимать политику, направленную на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология [5]. С точки зрения социологии мультикультурализм – это признание культурного плюрализма и содействие ему [4]. С точки зрения философии мультикультурализм – это форма самоутверждения, это не только борьба индивидов за признание, но и требование признания оригинальности, своеобразия и равнозначности групп [2]. Таким образом, можно сделать вывод, что главное в понимании сущности мультикультурализма – защита культурного разнообразия.

Впервые термин «мультикультурализм» появился в 1941 г. в «Нью-Йорк Геральд Трибюн» в рецензии «Роман о мультикультурном человеке» на одно из сочинений американского писателя Э. Гаскела [3].

Основателем теории мультикультурализма является Уилл Кимлик (Кимличка), канадский политолог, профессор политической философии Университета Куинз. Основой его теории мультикультурализма и мультикультурного гражданства является утверждение принципов либерализма, которые по его мнению, представляют собой залог стабильности процветания общества. В 1998 г. главную идею мультикультурного гражданства он выразил следующим образом: «мы

относимся к людям как к равным, если устраняем не все неравенства, а только те, которые причиняют кому-либо ущерб. Неравенство можно считать приемлемым если оно приносит всем пользу, способствует развитию общественно-полезных талантов и видов деятельности» [2, с. 255]. У. Кимлик считает, что наличие неравенства у людей считается справедливым, если люди заслужили эти неравенства, то есть успех или неудача у человека будет зависеть от его поведения, а не от расовой, классовой или половой принадлежности [2]. Кроме У. Кимлика, формирование идей мультикультурализма также связано с именами М Уолтера, Ч. Тейлора и многих других исследователей.

Родиной теории и практики мультикультурализма считается Канада. В 1960-е гг. в Канаде данный термин начал употребляться в процессе поисков путей разрешения ситуации и управления бикультурной в то время (англо-французской) страной. В 1971 г. данный термин получил официальное политическое признание. В основе политики мультикультурализма лежала идея о том, что разные культуры могут не только сосуществовать, но и обогащать доминирующую культуру страны. В задачу правительственной политики входила скорее интеграция различных этнических групп, а не их ассимиляция. Важной вехой в развитии канадской политики в области мультикультурализма стал 1988 г., когда правящая Прогрессивно-консервативная партия во главе с Брайаном Малруни (в то время был Премьер-министром Канады) приняла так называемый Акт о мультикультурализме. Это была «первая модель мультикультурализма западного государства» [8]. Целью такой политики было сохранение и развитие различных культур. Основываясь на идее толерантности, мультикультурализм был «мощным идеологическим ответом национализму, который противостоял идеям гомогенизации и ассимиляции культур» [8]. В 1990-х гг. в Канаде начался постепенный

отход от политики мультикультурализма, подрывающий целостность общества, и переход к принципу «разнообразия и включающего общества» [3].

Политика мультикультурализма получила широкий исследовательский резонанс в российской и отечественной культурологии. В исследованиях О.В. Щедриной отмечается, что мультикультурализм можно рассматривать как компромисс между принимающим обществом, государством и мигрантами; компромисс между требованием единой идентичности и системы ценностей и требованием права на отличие [7].

В работе Г.В. Андержановой подчёркивается, что образование многонациональных государств – это неизбежный процесс развития человечества, связанный с ростом международных связей, упадком численности европейского населения, необходимостью импорта рабочей силы. Следует отметить, что отмирание государств-наций – результат эволюции общества [1]. В Беларуси также уделяется внимание проблеме мультикультурализма. Известными исследователями в данной области являются – Е.А. Спирина, А.И. Екадумов, О.В. Курбачёва, А.О. Лангар и др.

Анализ вышеизложенных концепций и идей позволяет нам сформулировать 3 основных принципа политики мультикультурализма:

- ✓ признание государством культурного плюрализма как важнейшей характеристики гражданского общества;
- ✓ устранение препятствий, мешающих социализации маргинальных культурных групп;
- ✓ поддержка воспроизводства и развития разных культур.

Для более полного анализа феномена политики мультикультурализма следует рассмотреть его и в негативном аспекте. Большинство авторов считают, что мультикультурализм провоцирует

конфликты, восхваляет то, что разделяет и отличает людей друг от друга, а не то, что их объединяет.

Такие авторы как А. Шлезингер, А. Блум и другие считают, что мультикультурализм не является средством формирования мультикультурного общества, а наоборот, представляет собой препятствие на пути его формирования. Политика, направленная на защиту одних этнических групп, ведёт к неравному положению других групп.

Известный исследователь С. Хантингтон, выступающий против мультикультурализма считает, что мультикультурализм несёт угрозу национальному единству государства. В его фундаментальном труде «Столкновение цивилизаций» прослеживается мысль, что в мире самыми важными различиями между народами являются не идеологические, экономические или политические, а культурные. Автор озабочен судьбами западных стран и главный смысл его рассуждений состоит в том, что Запад должен противостоять остальному миру, чтобы не исчезнуть под натиском иных цивилизаций.

В работе «Смерть Запада» (2002 г.) П. Бьюкенена, говорится о четырёх опасностях западной цивилизации:

- ✓ низкая рождаемость в сочетании со старением населения;
- ✓ массовая иммиграция;
- ✓ подрыв суверенитетов независимых государств, в связи с отказом от национальных границ;
- ✓ культурная революция.

Особое внимание уделяется массовой иммиграции, которая способная изменить исторически сложившийся облик Запада [1].

В настоящее время на территории европейских государств проживает большое количество мигрантов из различных стран включая страны «третьего мира», представители которых живут в Европе на правах

беженцев, большинство из которых предпочитают нигде не работать и жить на пособия. Также в странах с большим количеством мигрантов возникают проблемы социального характера. Коренные жители считают приезжих источником разрушения их социальной среды в ходе чего и возникают конфликты. В исследованиях Е.В. Хлыщёвой отмечается: «Чужак определяется как тот, «кто сегодня приходит и завтра остаётся». Но социальное пространство, в котором он обосновался, не принадлежит ему изначально. Чужой не знает обычаев, а потому даже пространственная близость «чужих» не гарантирует их полного принятия в группу или сообщество, не является показателем «внутреннего статуса, гражданства или членства в культуре»» [6, с. 66]. В результате в Европе социокультурная ситуация складывается таким образом, что коренные жители перестают чувствовать себя как дома равно, как и мигранты.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что, несмотря на разнообразие научных подходов и многочисленность теоретических исследований, политика мультикультурализма как научное поле исследований не потеряла своей актуальности. Мультикультурализм, идеи которого изначально опирались на принципы многообразия и равенства, в современной культуре претерпели значительные изменения и сводятся к тому, что иммигранты не стремятся тратить свои силы и рассчитывают на то, что им будет оказана безвозмездная помощь со стороны государства, в котором они проживают. В связи с этим, несмотря на очевидный провал политики мультикультурализма, перед странами Европы стоит ряд серьезных вопросов, связанных с анализом сделанных ошибок и, возможно, с перенаправлением вектора межкультурного взаимодействия.

1. Андержанова, Г.В. Крах мультикультурализма в Европе / Г.В. Андержанова // Вестн. Моск. гос. лингв. ун-та. – 2011. – № 631. – с. 22–34.
2. Волкова, Т.П. Классические философские концепции мультикультурализма и толерантности / Т.П. Волкова // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2011. – Т. 14, № 2. – с. 254–259.
3. Денисюк, Н.П. Политика мультикультурализма в глобализирующемся мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/91772/1/ПОЛИТИКА%20МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА%20В.pdf>. – Дата доступа : 18.02.2016.
4. Джери, Д. Большой толковый социологический словарь / Д. Джери, Дж. Джери. – Москва : Вече-АСТ, 1999. – Т. 1. – 750 с.
5. Мультикультурализм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мультикультурализм>. – Дата доступа : 18.02.2016.
6. Хлыщёва, Е.В. Мультикультурализм вызов для Европы / Е.В. Хлыщёва // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 3. – с. 63–67.
7. Щедрина, О.В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? / О.В. Щедрина // Социологические исследования. – 2004. – № 11. – с. 67–75.
8. Яценко, Е.П. Мультикультурализм: преимущества и неудачи (британская и западноевропейская риторика по поводу формирования культурной идентичности) / Е.П. Яценко // Культура в современном мире. – 2014. – № 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/althome/news/KVM_archive/articles/2014/03/2014-03_r_kvms2.pdf. – Дата доступа : 20.02.2016.