

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ИДЕИ САМООБРАЗОВАНИЯ В ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.С. Арефьева

*аспирант кафедры педагогики социокультурной деятельности
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
(Республика Беларусь, г. Минск)*

Современная система учреждений культуры вступила на новый путь диверсификации, который выдвигает необходимость поиска новых способов, подходов, приемов организации процесса самообразования, формирования и стимулирования вариативности в поиске источников знаний. Самообразование развивалось внутри социально-культурной деятельности, поэтому проходило, несомненно, все этапы ее истории. Сохраняя генетическую связь с социально-культурной деятельностью, самообразование, тем не менее, имело свои особенности. Преемственность и индивидуальность просматривается как в содержании, так и в методах и формах работы. Для того, чтобы проследить идею развития самообразования в социально-культурной деятельности нам необходимо изучить ее историю. Современная социально-культурная деятельность является одним из этапов эволюции досуговой сферы и тесно связана с прошлыми периодами, в том числе с культурно-просветительной работой, политико-просветительной и внешкольной работой.

Нами были проанализированы труды В. Чарнолуского, Е.Н. Медынского, Н.Н. Ярошенко, А.С. Каргина, Ю. Стрельцова, Г.Я. Никитиной, В.А. Зеленко, Ю.Д. Красильникова, на основании этого мы выделяем пять этапов развития социально-культурной деятельности и вместе с ней идеи самообразования личности. В основу данной классификации легли особенности экономического, социального, политического, идеологического и культурного состояния государства и общества, которые способствовали развитию идеи самообразования личности.

Первый этап (90-е годы XIX в.) – лично ориентированный. В это время возникает внешкольное образование как образовательно-просветительское явление. В. Чарнолуский отмечает, что «обыкновенно под внешкольным образованием понимается довольно пестрая совокупность многочисленных и очень разнообразных способов и видов образования взрослого населения» [6, с. 14].

По мнению Е.Н. Медынского «основным свойством внешкольного образования как известного, внутри личности происходящего процесса, является индивидуальный характер этого процесса и самодеятельность личности. Человек лишь пользуется материалом, извне доставленным (путем библиотек, лекций, курсов, музея, театра и пр.); перерабатывает этот материал так или иначе вполне самостоятельно и в зависимости от своей индивидуальности» [3, с. 10]. Ученый выделяет полную духовную самостоятельность и отсутствие какого бы то ни было принуждения во

внешкольном образовании. Основным механизмом внешкольного образования является самообразование, так как ориентируется на содействие, а не на воздействие в процессе постижения новых знаний.

Ю. Стрельцов, отметил, что «культурно-досуговая деятельность довольно долго развивалась как просветительная внешкольная образовательная работа. На этом пути удалось добиться определенных успехов. Однако время заставило внести в принятую парадигму весьма существенные изменения. По мере развития культурно-досуговой деятельности чисто педагогические рамки стали для нее слишком узкими. В реальной практике появился целый ряд явлений, который в контекст образования и воспитания укладывались с очень большими натяжками» [5, с. 15–16].

Второй период (1905–1920) – «социально-ориентированный». Развитие внешкольного образования досуговыми учреждениями профсоюзов, кооперативов, народными университетами, кружками, общественными организациями и учреждениями внешкольного образования. Данный период выделяется как особый вследствие того, что в 1905 году первые клубы профсоюзов, кооперативов, которые рассматривали свою деятельность в большей степени как культурно-просветительную, а не внешкольную (образовательную). Появление рабочих, кооперативных клубов значительно расширило и углубило культурно-просветительную работу, явилось новым этапом ее развития [4]. Массовое самообразование стало в рассматриваемый период замечательной школой повышения политического и культурного уровня рабочих и крестьян. Это был ценный вклад внешкольных учреждений в дело развертывающейся культурной революции.

Третий этап (1920–1945) – «политико ориентированный» период. Период политико-просветительской работы. Наряду с термином «внешкольное образование» термин «культурно-просветительная работа» использовали В. Ленин, Н. Крупская, А. Луначарский, работники системы внешкольного образования. Важный материал для понимания терминов и самой политико-просветительской сферы содержится в «Педагогической энциклопедии» 1929 года, где «внешкольное образование», «политико-просветительная и культурно-просветительная работа» трактуются как самостоятельные направления.

Как подчеркивает Ярошенко Н.Н., «именно опыт внешкольного воспитания, а не его теория были востребованы новым партийно-государственным аппаратом в большей степени, чем какой либо другой педагогический опыт» [7, с. 169]. Основной целью внешкольного образования данного периода являлось не всестороннее развитие личности как ранее, а «просветление классового сознания масс», а затем формирование нового типа людей – «советского человека».

После победы революции увеличилось число людей, включившихся в целенаправленную деятельность по повышению своего культурного и политического уровня. В 1917–1931 гг. было проведено преобразование системы просвещения, существовавшей до революции, была сформирована особая система политико-просветительной работы. Наметилась тенденция

политизации внешкольной работы. В.И. Ленин, выступавший на первом совещании политпросветов, подчеркнул еще раз, что не может существовать никакое просвещение, не связанное с политикой, что просветительная работа с взрослым населением особенно тесно должна быть связана со всей политикой коммунистической партии.

К середине 1920-х годов внешкольное образование было окончательно трансформировано в политико-просветительную работу, а к 1930-м годам понятие «внешкольное образование» практически исчезло из педагогического лексикона.

Четвертый этап (1945–1980) – «культурно ориентированный этап» культурно-просветительная работа. В 1945 году политико-просветительная работа была выделена из системы образования в самостоятельную сферу и стала называться «культурно-просветительная работа». Первые шаги по реформированию политико-просветительной сферы внушали надежду на соответствие новому названию сферы. Но эти надежды не оправдались, так как в содержании работы вновь стали доминировать политические, идеологические цели. Несмотря на все изменения в обществе, государство не предпринимало меры по совершенствованию культурно-просветительной сферы и приведению ее к потребностям населения. Теоретико-практические недоработки культурно-просветительной работы и несоответствие ее культурной политике государства проявились особо остро в годы перестройки. Определенное оживление самообразовательных традиций мы наблюдаем в период оттепели 50-х – начала 60-х годов XX века. Во всяком случае, тогда произошло повторное обращение к идее оказания помощи людям, занимающимся самообразованием. На этой волне возобновилась деятельность народных университетов, быстро ставших довольно популярными и посещаемыми.

Пятый этап (с 1985 г. – по настоящее время) – культурно-досуговая работа (до 1994 г.), а затем социально-культурная деятельность. В это время происходят кардинальные изменения, которые обусловлены политическими, социально-экономическими и культурными изменениями в стране. Ю.Д. Красильников в начале 1980-х годов определял культурно-просветительную работу как один «из наиболее сложных и ответственных видов управления, поскольку она, как и вся идеологическая деятельность, ориентирована в первую очередь на управление людьми, а через них воздействует на управление социальными процессами и явлениями» [2, с. 3]. Главной тенденцией этих изменений является переход от социально-культурных потребностей «целиком формируемых и направляемых государственными институтами, к саморазвивающимся» [1, с. 42].

На современном этапе все большее значение приобретает процесс компьютеризации самообразования. Компьютер позволяет строить овладение новыми знаниями в режиме диалога и организовать индивидуализированное самообразование. Появляется возможность организовать получение самой свежей информации. Компьютер создает благоприятные условия для популяризации знаний, что имеет важное значение в системе массового

просвещения. Все большее значение получают игровые обучающие программы, столь привлекательные для детей и молодежи.

1. *Говорухина, А.А.* Взаимодействие субъектов культурного процесса : От эпохи сталинизма к современности / А.А. Говорухина, А.Д. Трахтенберг // Культурно-досуговая деятельность: Перспективы развития и проблемы регулирования: сб. науч. трудов. – Свердловск : УрО АН СССР, 1991. – 159 с.

2. *Красильников, Ю.Д.* Основы теории культурно-просветительной работы: учеб. пос. / Ю.Д. Красильников. – М. : МГИК, 1982. – 80 с.

3. *Медынский, Е.Н.* Внешкольное образование, его значение, организация и техника / Е.Н. Медынский. – 2-е изд. доп. и перераб. – М. : Наука, 1916. – 418 с.

4. *Медынский, Е.Н.* Просвещение в СССР / Е.Н. Медынский ; Акад. пед. наук. РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – М. : Учпедгиз, 1955. – 239 с.

5. *Стрельцов, Ю.А.* Социальная педагогика: учеб. пос. / Ю.А. Стрельцов. – М. : МГУКИ, 1998. – 117 с.

6. *Ярошенко, Н.Н.* Становление теории внешкольного образования : хрестоматия / Н.Н. Ярошенко. – М., 2000. – 312 с.

7. Там же. С. 169.