

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

Личность – это целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, которые проявляются в особенностях сознания и деятельности. Творческой личности присущ комплекс качеств и свойств, обеспечивающий ей способность к продуктивной, созидательной, инновационной деятельности и возможность самосовершенствования. Структура творческой личности включает следующие компоненты:

- творческий потенциал как совокупность психических новообразований и креативных способностей, проявляющихся и развивающихся в творческой деятельности;
- индивидуально-психологические параметры как своеобразие черт характера, воли, темперамента, возрастных особенностей;
- творческую направленность как сочетание мотивов, потребностей и целевых установок на личностно и общественно значимые результаты.

Проанализируем индивидуально-психологические детерминанты творческой личности, куда входят особенности характера, темперамента, волевой сферы, возрастные характеристики, социальное окружение.

В различных исследованиях можно найти свой набор инвариантных личностных свойств и характеристик. Одни исследователи относят к личности продуктивного ученого автономию, личностную гибкость и открытость опыту; потребность в оригинальности и новизне; потребность в профессиональном признании; увлеченность работой; эстетическую сензитивность [5].

Ф.Баррон [2] дает более подробный список личностных черт творческого ученого:

- наблюдательность, отсутствие склонности к самообману;
- чувствительность к той части истины, которую другие обычно не замечают;
- умение взглянуть на объекты и явления по-своему, с необычной стороны;
- независимость суждений, ценность четких знаний и готовность прилагать усилия для их получения;
- высокую мотивацию, направленность на приобретение таких знаний;
- врожденные умственные способности;
- мощные половые побуждения, основанные на большой жизненной силе и высокой нервной восприимчивости;
- богатство внутреннего и внешнего мира, склонность к напряженным ситуациям;
- готовность к восприятию своих подсознательных мотивов и фантазий, внимание к собственным побуждениям;
- большую силу «Я», которая определяет широкий диапазон поведенческих реакций (и разрушительных, и созидательных);
- доброжелательность и открытость по отношению к внешнему миру. Ф.Баррон отмечает, что последняя способность является условием объективной свободы личности, а творческий потенциал есть прямая функция этой свободы. Кроме того, он считает, что творческая личность и более примитивная, и более здравомыслящая, и более сумасбродная, чем средний человек.

А.Олах подчеркивает значимость для творческой личности психологической восприимчивости, независимости, гибкости и уверенности в себе. Другие авторы выделяли такие качества творческой личности, как целеустремленность и настойчивость; энергичность и трудолюбие; потребность в движении; честолюбие и терпение; веру в свои силы, смелость, независимость, открытость. Называемые исследователями качества представляют самые разные стороны и уровни личности. Среди них есть интеллектуальные, мотивационные, характерологические, но они нередко рассматриваются как рядоположенные, равнозначные.

В новейших исследованиях приводятся обширные перечни качеств личности, способствующих успешной творческой деятельности. Так, Э.Фромм называет следующие: способность удивляться, сосредоточиться, готовность вступить в конфликт с окружающими и находиться в состоянии напряжения, готовность «рождаться заново каждый день» [8].

Другие авторы к названным добавляют интеллектуальную любознательность и честность, готовность взять на себя ответственность, объективность, критичность, «открытость ума»,

гибкость, настойчивость и решительность. Р.Кратчфилд считает, что творческий подход обеспечивается такими качествами, как свежесть, стихийность, «детский» способ восприятия, способность преодолевать стереотипность.

Среди характерологических особенностей творческой личности Я. Пономарев выделяет следующие: уклонение от шаблона, оригинальность, инициативность, упорство, высокую самоорганизацию, колоссальную работоспособность, способность к «развитому внутреннему плану действия» [7]. Очевидно, что характерологические особенности специфично влияют на продуктивность творческой деятельности, их необходимо учитывать при организации творческого процесса.

Значительное влияние на развитие представлений о творческой личности оказали работы Р.Кэттелла, который провел факторный анализ личностных характеристик ученых, используя биографические материалы о деятелях прошлого и результаты тестирования современных научных работников. Согласно его данным, ученым свойственны выраженная «шизотимия», т.е. отрешенность, сосредоточенность на своем внутреннем мире, высокий уровень общего интеллекта, скептицизм и критичность, выше средней сила собственного «Я» и эмоциональная стабильность, сильное стремление к доминированию и влиянию на окружающих, а также сдержанность, серьезность, замкнутость.

Х.Швет и другие исследователи выделили следующие черты творческих людей: независимость – личностные стандарты важнее стандартов группы, неконформность оценок и суждений; открытость ума – готовность поверить своим и чужим фантазиям, восприимчивость к новому и необычному; высокую толерантность к неопределенным и неразрешимым ситуациям, конструктивную активность в этих ситуациях; развитое эстетическое чувство, стремление к красоте.

Часто в этом перечне упоминаются особенности «Я»-концепции, которая характеризуется уверенностью в своих способностях и силой характера. Пожалуй, наиболее противоречивы данные об эмоциональной уравновешенности. Психологи утверждают, что творческие люди характеризуются эмоциональной и социальной зрелостью, высокой адаптивностью, уравновешенностью, оптимизмом, но множество экспериментальных результатов противоречат этому. Так, исследования показали, что одаренные дети, чьи реальные достижения ниже их возможностей, переживают серьезные проблемы в личностной и эмоциональной сфере, а также в сфере межличностных отношений. Кроме того, творческая активность, связанная с изменением состояний сознания, психическим перенапряжением и истощением, вызывает нарушения психической регуляции и поведения.

Однозначной оценки личностных характеристик креативов на сегодняшний день не существует. Одаренность, талант, творчество расцениваются не только как большой дар, но и как большое испытание.

Интересны, на наш взгляд, результаты исследований личностных черт в зависимости от уровня интеллекта и креативности (с позиции Воллаха и Когана). Если высокий интеллект сочетается с высоким уровнем креативности, творческий человек хорошо адаптирован к среде, активен, эмоционально уравновешен, независим. При сочетании активности с невысоким интеллектом получается невротичный человек с высокой тревожностью, с плохой адаптивностью к требованиям социального окружения и тяжелой судьбой.

Результаты этих исследований показывают, что в творческой личности происходит борьба двух одинаково сильных начал: сознательного (интеллектуального, рефлексивного) и бессознательного (творческого, продуктивного).

Для успешного осуществления творческой деятельности и развития креативности немаловажную роль играют возрастные характеристики личности. По этому вопросу существуют две полярные точки зрения. Согласно мнению одних, базирующемуся на идеях Платона, «опыт больше уносит, чем прибавляет», т.е. молодые люди гораздо ближе к идеям и открытиям, чем пожилые. Согласно этой точке зрения, по мере своего развития личность становится все менее творческой. Наиболее последовательно этот взгляд изложил В.Андерсон, который считает, что «творчество было в каждом из нас, когда мы были маленькими детьми. У детей творчество повсеместно. Среди взрослых творчество почти не существует» [1].

Результаты, полученные В.Папанеком, подтверждают это мнение. С помощью тестов ему удалось установить, что среди людей в возрасте 45 лет только 2% могут быть отнесены к высокотворческим личностям. При обследовании более молодой популяции результаты остались

на прежнем уровне – 2 %. И только у семилетних детей это количество составило 10% творческих личностей, а у пятилетних – количество их достигало 90%. Таким образом, чем раньше будет предпринята попытка развивать творческие способности личности, тем больше вероятность того, что творческие потенциалы найдут применение в деятельности, и творчество займет достойное место в жизни каждого человека.

Однако, на наш взгляд, нельзя говорить о непосредственной зависимости творческих подъемов и спадов от возрастных характеристик. Особенности проявления внутренних психологических закономерностей зависят прежде всего от таких факторов, как мотивы, знания, личностные особенности человека. Как известно, предела человеческим возможностям объективно не существует, поэтому развивать свои способности никогда не поздно. Здесь, по нашему мнению, возникает вопрос о существовании сензитивных периодов в развитии тех или иных способностей, учет которых позволит максимально полно развить творческий потенциал личности.

Творчество, как известно, конечно во времени. Результаты множества исследований биографий ученых, композиторов, писателей, художников свидетельствуют о том, что пик творческой активности человека приходится на период от 30 до 42–45 лет. Интересно в этом отношении произведение русского писателя М.Зощенко «Возвращенная молодость», где поднимаются проблемы жизни творческого человека. М.Зощенко [4] делит всех творцов на две категории: первые прожили недолгую, эмоционально насыщенную жизнь и умерли в расцвете лет (до 45 лет); вторые – долгожители. Автор приводит большой список представителей первой категории, ушедших из жизни в цветущем возрасте: Моцарт (36), Шуберт (31), Шопен (39), Мендельсон (37), Бизе (37), Рафаэль (37), Ван Гог (37), Пушкин (37), Гоголь (42), Белинский (37), Байрон (37), Рембо (37), Лермонтов (26), Маяковский (37), Есенин (30), Джек Лондон (40), Блок (40), Мопассан (43), Чехов (43), Мусоргский (42) и др. М. Зощенко делает однозначный вывод: их преждевременная смерть наступила от неумелого обращения с собой, судьбу свою они заработали сами. Однако, по мнению М.Зощенко, те личности, у которых творческая активность сочетается с высоким уровнем интеллекта, рефлексии и саморегуляции, живут долго и продуктивно, но жизнь свою они организуют сами. Рецепт творческой долголетней жизни – в ее точности, порядке и организации. Приводим вслед за М.Зощенко список творческих долгожителей с указанием в скобках числа прожитых лет: Кант (81), Толстой (82), Галилей (79), Гоббс (92), Пифагор (76), Сенека (70), Гете (82), Ньютон (84), Фарадей (77), Дарвин (73), Спенсер (85), Платон (81), Сен-Симон (80) и др.

Как видно, в списке преобладают философы, ученые-теоретики и создатели экспериментальных научных школ, а также писатели-интеллектуалы с философским складом ума.

Значит, высокий интеллект, способность к саморегуляции продлевают жизнь, в то время как доминирование креативности над интеллектом могут повлечь творческий спад и сокращение времени жизни. Отсюда следует, что характер взаимодействия сознания и бессознательного определяет типологию творческих личностей и особенности их жизненного пути. Конечно, подобную типологию едва ли можно отнести к строго научной, но рациональное зерно найти в ней не сложно.

В научных исследованиях предпринимались попытки изучения типологических черт личности. Так, В.Оствальд в книге «Великие люди» разделил ученых на классиков и романтиков. Первые склонны к скрупулезным эмпирическим исследованиям, к индуктивному стилю мышления, они отличаются обстоятельностью и пунктуальностью, медлительностью и замкнутостью. Романтики характеризуются смелостью в выдвижении гипотез, целостным видением объектов и проблемных ситуаций, доминированием интуиции, а не индукции.

Французский физик Луи де Бройль делит продуктивных ученых на логистов, которые обходятся без наглядных образов, и интуитивистов, находящих решение до того, как оно будет доказано.

Известна типология И.П.Павлова, в основу которой положены различия в высшей нервной деятельности двух сигнальных систем. Люди, у которых превалирует первая сигнальная система, передающая информацию в чувственно-образной форме, относятся к художественному типу, в то время как доминирование второй, знаково-речевой сигнальной системы создает тип «мыслителя». Эта версия была подкреплена открытием разных функций левого и правого полушарий, т.е. функциональной асимметрии полушарий головного мозга. Правое полушарие выступило в качестве носителя функций, которые Павлов причисляет к «художественному типу», левое

полушарие признано ответственным за аналитическую рациональную работу индивида «мыслительного типа».

Наряду с изучением самой личности шел поиск внешних детерминант, которые определяют жизненный путь творческой личности на разных возрастных этапах ее развития. Анализировались две зависимости: 1) влияние факторов среды и окружения на формирование личности и ее творческих способностей; 2) влияние внешних факторов на выбор деятельности.

Имеются некоторые данные о роли взаимоотношений с преподавателями. Авторитарный учитель, придерживающийся традиционных форм обучения, подавляет творческую активность учеников. Среди вузовских преподавателей наиболее способствуют развитию творческого потенциала студентов те, которые сами успешно занимаются научной работой и поощряют в студентах независимость мыслей и действий.

Среди социальных факторов особое внимание уделялось социальному статусу семьи, материальному уровню жизни, образованию и вероисповеданию родителей, количеству и составу детей в семье и др. Конечно, результаты таких исследований отражают среднестатистические тенденции, но некоторые выводы все же можно сделать.

Так, условия жизни в семье формируют определенные социально-психологические феномены личности, ожидания, предпочтения и ценности, которые отражаются на психологическом облике и профессиональной ориентации ребенка, выросшего в этом окружении. Поэтому огромную роль для развития личности играют социально-психологические характеристики родителей, особенности сложившихся детско-родительских отношений и стиль воспитания, принятый в семье. Отмечено, что некоторые характеристики родительского стиля поведения в целом и отношений с детьми положительно коррелируют с развитием у ребенка творческого потенциала. Такой стиль поведения характеризуется неконформностью (т.е. наличием собственного мнения и умением его отстаивать); отсутствием повышенной тревожности и необоснованных страхов; независимостью, верой в свои силы, основанной на их реалистической оценке; поощрением в ребенке самостоятельности и инициативы; демократическим стилем воспитания, уважением к личности ребенка; ровным, но не слишком теплым фоном эмоциональных отношений в семье. Как видно, перечислены именно такие условия, которые помогают формированию самостоятельности и ответственности, – важнейших предпосылок становления зрелой личности.

Влияние социальной среды на уровень развития креативности весьма специфично и по-разному трактуется представителями тех или иных течений и направлений. Так, в психологии творчества уже давно был сформулирован закон, согласно которому стремление к творчеству обратно пропорционально простоте среды. «Поэтому, – писал Т.Рибо, – при сравнении чернокожих с белыми, первобытных с цивилизованными оказывается, что при одинаковой численности населения непропорциональность числа новаторов и в том, и в другом случае поразительна» [3].

Некоторые исследователи творчества подчеркивают важную роль социальной среды в формировании творческой индивидуальности. И хотя среда «не создает, а проявляет талант», ей отводится 95% влияния на формирование разных вариаций креативности и только 5% – наследственным детерминантам. Требования социальной среды, ближайшего окружения, традиции и установки в обучении могут стимулировать или подавлять творческие способности людей, не обладающих высоким креативным потенциалом.

Итак, решение вопроса о влиянии социальной среды на успешность осуществления творческой деятельности детерминировано принадлежностью исследователей к тем или иным психологическим школам, но неизбежность учета этого фактора в структуре креативного потенциала личности очевидна при решении проблемы развития творческих способностей.

Одним из факторов успешного креативного развития исследователи творчества называют наличие предпосылок творческих способностей, т.е. природных задатков и индивидуальных особенностей, которые и определяют формирование творческой личности в целом. Природные задатки и индивидуальные особенности представляют материальный субстрат творческого потенциала, являющийся врожденным качеством личности и определяющим формирование различных способностей, которые, в свою очередь, представляют собой прижизненные психические образования, приобретенные в процессе жизнедеятельности индивида. Значит, качественное своеобразие креативности личности определяется наличием различных природных задатков и индивидуальных особенностей, которые являются предпосылками творчества как свойства личности в целом.

Зависимость развития креативности от характера и структуры деятельности изучается многими исследователями. Эта зависимость базируется на том факте, что всякая способность личности проявляется и развивается в деятельности. А коль скоро креативность является общей универсальной способностью к творчеству, то проявляется и развивается она в творческой деятельности. Это положение подтверждено экспериментами А.Роу. В исследовании, основанном на изучении жизни 64 известных ученых, обнаружена в их биографиях общая черта: все они еще в детстве приобщились к творчеству, занимаясь различными видами продуктивной деятельности во множестве кружков. При этом подчеркивается существенное для педагогики положение: творческие способности легче и чаще всего проявляются в той деятельности, к которой у ребенка есть определенные склонности.

Следовательно, необходимо включать и наблюдать детей как можно в большем количестве видов деятельности, наталкивая на тот, в котором ребенок может реализовать свои природные задатки, тем самым педагог будет способствовать проявлению и становлению творческого начала.

Таким образом, исследование собственно личностных характеристик и факторов их становления показало со всей очевидностью необходимость нового подхода к психологии творческой личности как целостной структуре, объединяющей отдельные ее характеристики единым смыслом и основанием. Так возникло представление о личности как системе, что позволило объяснить, почему одни и те же внешние воздействия могут приводить к совершенно противоположным эффектам у разных индивидов. Любое воздействие преломляется через сложившиеся психологические образования, особый внутренний мир человека и воплощается в разных типах поведения. Поэтому исследование индивидуально-психологических параметров творческой личности позволяет рассмотреть процесс личностного развития целостно, с учетом всех компонентов и особенностей.

1. *Anderson V.E.* Creativity in perspective // *Creativity and its cultivation.* – N.Y., 1956. – P. 7–19.
2. *Barron F.* Creative person and creative process. – N.Y., 1969.
3. *Рибо Т.* Творческое воображение / Пер. с фр. – СПб., 1901.
4. *Зоценко М.* Повести. – М.: Моск. рабочий, 1989.
5. *Lowenfeld V.* Creativity and art education // *School Art.* – 1959. – Vol. 5. – N 2. – P. 5–15.
6. *Олах А.* Творческий потенциал и личностные перемены // *Общественные науки за рубежом.* – 1968. – № 4. – С. 69–73.
7. *Пономарев Я.А.* Психология творчества и педагогика. – М.: Педагогика, 1976.
8. *Fromm E.* The creative attitude // *Creativity and its cultivation.* – N.Y., 1959. – P. 421–428.