

телю воспринимающую роль, а не действующую, когда зритель является сторонним наблюдателем театрального процесса.

#### Список использованных источников

1. Брук, П. Пустое пространство / П. Брук ; пер. с англ.: Ю. С. Родман, И. С. Цимбал ; вступ. ст. Ю. Кагарлицкого ; ком.: Ю. Фридштейна, М. Швыдкого. – М. : Прогресс, 1976. – 239 с.

2. Гротовский, Е. От Бедного театра к Искусству-проводнику / Е. Гротовский. – М. : Артист. Режиссер. Театр, 2003. – 351 с.

3. Чехов, М. А. Литературное наследие : в 2 т. / М. А. Чехов ; сост.: И. И. Аброскина и др. ; ком. И. И. Аброскина, М. С. Ивановой ; общ. науч. ред. [вступ. ст.] М. О. Кнебель ; Рос. гос. арх. лит. и искусства, Музей МХАТ. – М. : Искусство, 1995. – Т. 2 : Об искусстве актера. – 588 с.

*Э. Э. Нетылев, магистрант БГУКИ  
Научный руководитель – Ю. А. Переверзева,  
кандидат педагогических наук, доцент*

### ОРГАНИЗАЦИЯ МОБИЛЬНОГО ДОСТУПА К ЭЛЕКТРОННЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТСКИХ БИБЛИОТЕК

На современном этапе создание мобильных интерфейсов для доступа к электронным информационным ресурсам библиотек не является развитым направлением в отечественной и российской библиотечно-информационной практике, однако находит отражение в зарубежном опыте.

Зарубежные университетские библиотеки стали первыми из адаптировавших мобильные интерфейсы в университетах. Большинство мобильных разработок было сосредоточено исключительно на ограниченном контенте мобильного интерфейса: главная страница сайта библиотеки, каталог, контактная информация и др. Таким образом, библиотеки, осваивая мобильный Интернет, стремятся преподнести своим пользователям новый набор услуг.

В 2010 г. «D-Lib Magazine» провел исследование, в котором было выявлено, что «44 % академических библиотек и 34 % публичных библиотек в настоящее время предлагают некоторые виды мобильных услуг для своих пользователей; две из пяти библиотек всех типов, академических и общественных, сообщают

о планах прийти к мобильным интерфейсам в ближайшем будущем» (Томас, 2010) [1].

Аналогичное исследование проводилось в период с ноября 2010 г. по февраль 2011 г. Выборка включала библиотечные веб-сайты 200 лучших университетов за 2008 г. в соответствии с перечнем, предоставленным QS (Quacquarelli Symonds) компанией [1]. Исследование показало, что возможность соединения с мобильными устройствами повлияла на некоторые библиотеки в аспекте обеспечения доступа к своим онлайн-услугам. 77 библиотек создали мобильную версию своего вебсайта, но только 17% из них проектировали специальный графический интерфейс для этой цели. Некоторые библиотеки проектировали интерфейсы для мобильных устройств, которые обеспечивают доступ только к электронному каталогу, например библиотека университета Ватерлоо и библиотека университета Токио.

Мобильные интерфейсы библиотек различаются по своему графическому оформлению и предназначению, но при их создании соблюдается ряд отличительных требований. Рассмотрим их подробнее:

- информация, приемлемая для отображения на больших дисплеях, должна быть отформатирована в виде, пригодном для отображения на мобильных устройствах; должна быть представлена в сжатом, но информативном виде;

- следует использовать принцип вложенности, т. е. давать информацию порциями, когда каждый информационный элемент может быть более подробно расшифрован на отдельной странице. Страницы с объемным содержимым (длинные списки и тексты) следует разбивать на несколько страниц;

- система навигации должна быть минимальной, но соответствовать текущим потребностям (выполняемой задаче) пользователя. Например, в мобильном электронном каталоге библиотеки университета Токио представлена навигация по видам документов: традиционные книги, электронные книги, аудиовизуальные документы, журналы и пр. В библиотеке университета Райса мобильный интерфейс создан для всего сайта и навигация происходит по разделам: «Время работы библиотеки», «Доступные компьютеры», «Мобильные исследования», «Электронные книги, услуги (библиотеки)», «Карта библиотеки (здания)», «Контакты библиотеки» и др.;

- ссылки на любой загружаемый мобильный контент следует специфицировать в явном виде (тип, объем, размер);

– вверху главной страницы следует отображать только основную, главную навигацию, располагая в одну линию. Второстепенная навигация, если в этом есть необходимость, может быть размещена внизу страницы;

– в навигации следует обеспечивать возврат к предыдущему экрану (англ. – *Back*), особенно там, где это может помочь исправить некорректный или ошибочный пользовательский ввод;

– количество полей, обязательных для заполнения, должно быть сведено к минимуму; необязательные для заполнения поля следует убрать вообще либо вынести на отдельную страницу. Так, в библиотеке университета Токио и в библиотеке Техасского университета в г. Остин присутствует только простой поиск, вариант расширенного поиска не отражен в мобильной версии электронного каталога. В мобильном интерфейсе библиотеки университета Райса представлен простой поиск по электронному каталогу, а расширенный вынесен на отдельную страницу через навигацию вверху страницы простого поиска;

– следует избегать полей со свободным пользовательским вводом. По возможности следует заменять поля ввода другими, которые не требуют длительного ввода, например разворачивающимися списками.

Лидирующую позицию по внедрению мобильных интерфейсов, согласно рассмотренным исследованиям, занимают университетские и публичные библиотеки. В университетских библиотеках, приступивших к созданию мобильных интерфейсов одними из первых, мобильный доступ получил наибольшее распространение. Мы полагаем, что в отечественной практике наиболее оправданным является внедрение мобильных интерфейсов в библиотеках высших учебных заведений, т. к. зарубежный опыт свидетельствует, что контингент пользователей университетской библиотеки активно работает с мобильными интерфейсами вне библиотеки и использует мобильный доступ к библиотечным электронным информационным ресурсам вузов.

Среди возможных реализаций мобильных интерфейсов стоит выделить два направления: создание мобильного интерфейса для всех услуг библиотеки и дублирование сайта библиотеки с новым графическим оформлением. Примером может служить мобильный интерфейс библиотеки университета Райса, библиотеки Техасского университета в г. Остин и библиотеки Мичиганского университета. Другой возможностью является создание мобильного интерфейса для некоторых конкретных услуг

библиотек, например в библиотеке университета Токио использован мобильный интерфейс только для электронного каталога.

Стоит выделить развивающуюся тенденцию представления мобильного доступа к электронным репозиториям, что, по нашему мнению, является наиболее актуальным направлением при представлении частичного мобильного доступа в библиотеках вузов. Рассмотрим на примере библиотеки университета Майами. Мобильный интерфейс создан для платформы, на которой функционируют большинство электронных репозиториях DSpace. Навигация представлена по категориям: «Научные исследования преподавателей и ученых», «Исследовательские центры», «Университетские документы и архивы», «Университетские мероприятия и лекции», «Университетские библиотеки (электронные коллекции событий, программ)». В каждом из разделов навигация осуществляется по следующим параметрам: дата выпуска, авторы, заглавие, тема.

Данная модель мобильного интерфейса для электронного репозитория представлена в открытом доступе с изменениями последней версии [2]. Также разработана инструкция по установке и редактированию мобильного интерфейса под конкретный репозиторий с помощью сервиса <http://jquerymobile.com/themeroller/>.

Несмотря на перспективы частичного внедрения мобильных интерфейсов на базе университетских репозиториях, необходимо отметить, что мобильный интерфейс, созданный на базе большинства электронных услуг, оказываемых университетской библиотекой, мы считаем наиболее эффективным решением. Как правило, при такой организации доступ к мобильному интерфейсу заявлен сразу на главной странице сайта. Широкое распространение мобильного интерфейса позволяет эффективно использовать большинство взаимосвязанных услуг и информации и не создает неудобств для пользователя в переходе от одной услуги в мобильном доступе к работе с полными версиями электронных ресурсов.

#### **Список использованных источников**

1. Gerolimos, Michalis. Services for Academic Libraries in the New Era / Michalis Gerolimos // D-Lib Magazine. – 2011. – № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dlib.org/dlib/july11/gerolimos/07gerolimos.print.html>. – Дата доступа: 25.03.2014.

2. *Tzoc, Elías. A Mobile Interface for DSpace / Elías Tzoc // D-Lib Magazine. – 2011. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dlib.org/dlib/march13/tzoc/03tzoc.html>. – Дата доступа: 25.03.2014.*

*О. С. Поддубко, магистрант БГУКИ  
Научный руководитель – Л. А. Шкор,  
кандидат искусствоведения, доцент*

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ИСКУССТВА НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв. (на примере музыки и живописи)**

Новый этап в развитии белорусского искусства представляют собой рубежные десятилетия XX–XXI вв. Содержание искусства этих лет обусловлено серьезными политическими, экономическими, социальными преобразованиями. Распад Советского Союза, получение государственного суверенитета Республики Беларусь, выход Беларуси в мировое культурное пространство, переосмысление культуры в новом контексте, ослабление цензуры и регламентации искусства – все эти явления спровоцировали пробуждение творческого потенциала художников, обновление тематики творчества, обогащение стиля и техник письма, трансформацию жанров и форм, появление новых имен на культурном горизонте. В данной статье автор обращается к музыке и живописи как к ведущим видам искусства, рассматривая их сквозь призму актуального на сегодняшний день компаративного искусствоведческого анализа.

Важной характеристикой белорусской музыки и живописи рубежа XX–XXI вв. является разнонаправленность художественных устремлений и вкусов. Чтобы сориентироваться в пестрой картине современных художественных исканий, мы воспользуемся системой координат с двумя векторами, впервые предложенной Р.И. Сергиенко для характеристики музыкального искусства [2, с. 105]. Один вектор будет определять тематический, образно-содержательный аспекты творчества, другой – технический аспект, связанный с освоением новых техник письма, поиском нового качества звучания и, соответственно, изображения.

Рассматривая первый вектор, мы должны констатировать, что при всем разнообразии сюжетов и образов в современном искусстве отчетливо просматриваются определенные тематиче-