

12. Усов, Ю.А. Техника современного трубача: ежедневные упражнения : метод. указания / Ю.А. Усов. – М. : Сов. композитор, 1986. – 64 с.
13. Усов, Ю. А. Школа игры на трубе / Ю.А. Усов ; предисл. авт. – М. : Музыка, 1985. – 128 с.
14. Щёлоков, В.И. Этюды для трубы / В.И. Щёлоков. – М. : Музыка, 1964. – 33 с.
15. Этюды и упражнения для трубы / предисл. А. Максименко. – М. : Сов. композитор, 1975. – 50 с.
16. Laszlo, S. Trombitaiskola / S. Laszlo. – Budapest : Musica, 1972. – 120 с.
17. Lutak, L. Szkola na trabke / L. Lutak. – Warszawa : Polskie Wudawnictwo Muzyczne, 1961. – 140 с.
18. Scale Exercises for Trumpet / compl. by R. Borst. – Budapest : Musika, 1963. – 60 p.

Червякова Д.Т., студ. 250 гр.

Научный руководитель – Белокурский В.М.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО МИРА

Сегодня всё большее развитие получают транснациональные связи в области экономики, информационных технологий, а также в национальной сфере и сфере культуры, усилившие процессы взаимной адаптации, что позволило говорить о новом явлении современной цивилизации – феномене глобализации и формировании глобальной культуры. Вместе с тем, глобализация породила проблемы как внутри национальных государств, так и в рамках международного сообщества. Поэтому вполне

справедливы утверждения о глобализации как о весьма противоречивом явлении, и именно это создаёт то, что принято называть рисками глобализации.

Противоречивость и неравномерность развития глобализации обусловлены множеством факторов экономического, политического, социокультурного, демографического, национального характера, теми целями, которые преследуют конкретные государства и международные организации. В условиях набирающих силу процессов универсализации и унификации, возникает определённая опасность для этнонационального развития. В данной связи всё более актуальной становится проблема соразвития глобального и этнического.

В условиях глобализации изменяется содержание таких понятий, как «локализм» и «универсализм», «самобытность» и «всеобщность», «толерантность» и «интолерантность», «глобальное сознание» и «этническое самосознание». Хотя данные понятия дихотомичны, всё же следует рассматривать их как различные состояния системы «глобальное-этническое». Такой подход позволяет обнаружить взаимопереходы глобального и национального, преодолеть устаревшие стереотипы относительно их природы, сформировать более широкое видение явлений, оказывающих глубинное воздействие на процессы современной жизни.

В последнее время всё больший интерес стала вызывать проблема соотношения государственных и национальных интересов в условиях глобализации, баланс которых обеспечивает устойчивость развития глобализирующегося мира, о чём пишут многие отечественные и зарубежные учёные. В работах М.Ф. Григорова, А.Г. Дугина, Б.С. Ерасова, С. Лурье, М.М. Фёдоровой и др. национальные интересы показаны в различных формах своего проявления, подчёркивается необходимость

гармоничного сочетания интересов национального государства, его народов и мирового сообщества.

Глобализация культуры – явление, характерное для современного этапа развития цивилизации. Культура, обладая определённой устойчивостью, сохраняет своё внутреннее ядро, несмотря на внешние воздействия, которые не всегда позитивны. Степень устойчивости культуры, в том числе и национальной, зависит и от степени развитости духовных ценностей, от качества диалога с другими культурами. Глобализация, с одной стороны, уменьшает разрыв между этнокультурными идентичностями, с другой – в некоторых аспектах этот разрыв увеличивает. Всё это говорит о сложности процесса культурной глобализации – противоречивого и неоднозначного по своим последствиям.

Формирование культурных образцов эпохи глобализации не следует представлять как процесс, сводимый исключительно к созданию универсальных космополитических ценностей. Место национальных культур в современных процессах интеграции самое разное: одни – в силу глубокой древней традиции умеют ей противостоять, другие теряются в её потоке, для третьих характерны процессы культурной гибридизации и ассимиляции. Этнокультурное пространство глобализации обширно и разнородно, в нём присутствуют культурное притяжение и дистанционирование, культурная адаптация, культурная универсализация.

Глобальное и национальное, всесторонне питая друг друга, обеспечивают – через взаимодействие универсального и этнически особенного – целостность и многообразие современной цивилизации. Их взаимопроникновение в ходе социального прогресса осуществляется неоднозначно, а их соотношение, в зависимости от конкретно-исторических условий, складывается по-разному. В этом диалектическом

единстве главенствующая роль принадлежит глобальному, которое окрашено этническим. Глобальное базируется не на разрушении самобытности национальных культур, а наоборот, на прочности национального, обеспечивающего поддержание этноидентичности. Упрочение этой социокультурной базы осуществляется за счёт и посредством дифференциации и интеграции национально-локального.

Процессы этнокультурной локализации и глобализации – естественные, постоянно действующие, взаимодополняющие тенденции социокультурного развития человечества. Этническая и социальная локализация обеспечивает этнокультурное разнообразие, а социокультурная глобализация выполняет консолидирующую роль, предотвращая бесконечное этническое дробление. Локализация позволяет национальному выживать, оставаясь качественное определённым неповторимым сегментом общечеловеческого – глобализация ставит пределы этническому дифференцированию, сохраняя целостность ткани культурно-исторического процесса.

Глобализация – крайне противоречивый феномен: она универсализует и сохраняет культурное многообразие, она фрагментирует и объединяет, задаёт основной вектор развития и учитывает локальную специфику, хотя процессы стандартизации и универсализации всё же одерживают верх.

Существует две тенденции в развитии глобализации – сохранение уникальности, самоценности каждой культуры и углубление их интеграции – носят универсальный характер. Но их соразвитие далеко не просто. Каждая культура имеет свой характер, свою идею, собственный ритм жизни, и уложить весь этот спектр разнообразия в жёсткую конструкцию глобализации по какому-либо образцу невозможно, неверно и чревато негативными последствиями.

Мир глобализации и мир национального – две реалии современной цивилизации, сосуществование которых уже не воспринимается как развитие самостоятельных, в определённой степени противостоящих систем. При всём различии взглядов на их соотношение несомненна их взаимная востребованность.

В условиях глобализации происходят определённые трансформации национального самосознания, связанные с противоречивостью самой глобализации, а также сложностью природы и форм проявления самого национального самосознания.

Национально-культурная идентичность относится к таким феноменам, которые обладают высокой степенью устойчивости, характерной для неё и в период глобализации. Она безусловно подвергается её множественным давлениям и отвечает на них с присущей ей специфичностью. На наш взгляд, глобализация позволит постепенно уменьшить разрыв между национально-культурными идентичностями.

-
1. Азроянц, Э.А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? / Э.А. Азроянц. – М., 2002. – 204 с.
 2. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / З. Бауман. – М., 2004. – 185 с.
 3. Ващекин, Н.П. Глобализация и устойчивое развитие / Н.П. Ващекин. – М., 2002. – 586 с.
 4. Перская, В.В. Глобализация и государство / В.В. Перская. – М., 2009. – 208 с.
 5. Уткин, А.И. Глобализация: процесс и осмысление / А.И. Уткин. – М., 2001. – 167 с.