

T. YUKHNOVETS

## TO THE QUESTION OF DEFINING THE ESSENCE OF EDUCATIONAL INFORMATION RESOURCES

*The analysis of the definitions of educational information resources contained in the writings of scholars and specialists in various fields of knowledge is presented. Approaches to the interpretation of the terms “educational information resource”, “informational and educational resources”, “educational information resources”, etc. are designated. Attention to the definition of electronic educational resources is paid. The conclusion about the basic approaches to the definition of the terms “educational information resources”, “e-learning resources” and their essence is made.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 06.05.2014.

УДК 02(091)(476)"19.../1917"+02(092)Хлебцевич

М. Б. ПОЖАРИЦКИЙ

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Е. И. ХЛЕБЦЕВИЧА В ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ БИБЛИОТЕКАМИ (дореволюционный период)

*Целью статьи является анализ деятельности Евгения Хлебцевича в области организации и управления библиотеками в дореволюционный период. Впервые на примере научной и практической работы Е. И. Хлебцевича рассматривается действие принципов и приемов библиотечной организации и библиотечного управления при создании бесплатных народных библиотек в сельской местности в начале XX в., определяются место и роль этих библиотек в предлагавшейся просветителем модели сети земско-общественных библиотек. Делается вывод о значимости его вклада в становление организации и управления библиотечным делом.*

Евгений Иванович Хлебцевич (1884–1953) – литературовед, публицист, политик, но в первую очередь библиотековед и библиограф, является родоначальником многих библиотечных процессов и явлений. Е. И. Хлебцевич вел активный поиск путей и способов предоставления книги массовому читателю, внес лепту в организацию и управление библиотеками на концептуальном и прикладном уровнях.

Изучением жизни и деятельности Е. И. Хлебцевича занимались Г. М. Семашкевич [17; 18], В. Е. Леончиков [8], М. И. Покало [14], В. В. Скалабан [19; 20], А. М. Петкевич [15; 16], М. Б. Пожарицкий [9; 11; 13], С. Н. Чигрин [33]. Материалы о нем размещены в биобиблиографическом словаре «Беларускія пісьменнікі» [3], энциклопедиях [21; 22]. Однако публикации о Е. И. Хлебцевиче носят общий обзорный характер. Отсутствуют работы, посвященные той или иной конкретной проблеме, касающиеся его деятельности.

Впервые проводится исследование, направленное на выявление сущности подходов Е. И. Хлебцевича к организации и управлению библиотеками. В качестве научно-теоретической базы используются концепции и подходы, изложенные в работах «Основы маркетинга» Ф. Котлера [7] и «Менеджмент» И. Н. Герчиковой [4], а также в трудах В. К. Ключева [5; 6], И. М. Суслевой [23; 24] и Н. Е. Петушко [10], посвященных проблемам маркетинга и менеджмента в библиотеках.

Вопросы организации и управления в библиотечной работе Е. И. Хлебцевича рассматриваются в контексте анализа дореволюционного этапа его деятельности, до образования командно-административной системы в библиотечной сфере в советское время. В начале XX в. главной заслугой просветителя стало создание бесплатных народных библиотек в сельской местности.

Основными источниками по обозначенной проблематике являются рукописи неопубликованных статей Е. И. Хлебцевича мемуарного характера «Книжный и библиотечный листок при петербургской газете «Новая Русь» (1909–1910 гг.)» [28], «Янка Купала и библиотеки» [30], «Янка Купала, книги и библиотеки» [31], доклад на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу [29], брошюра «Библиотеки и кооперации» [32], исследование «Возрождение белорусской народнической литературы» [27], а также некоторые его заметки, опубликованные в газете «Наша Ніва» [25; 26].

Создавая публичные библиотеки на селе, члены Белорусского научно-литературного кружка студентов Петербургского университета, и в первую очередь Е. И. Хлебцевич, с целью продуктивного решения просветительских задач внимательно изучали зону библиотечного обслуживания, пользователей услуг (читателей), их интеллектуальные, духовные и нравственные потребности и предпочтения, т. е. многоаспектно изучали человека труда, его жизнедеятельность. В этом помогала литература по этнографии (народоведению), в которой были изложены сведения о духовной и материальной культуре крестьян, системе их верований, представлений об окружающей среде, принципы традиционной народной морали, этики, эстетики, педагогики, подходы к ведению хозяйства, особенности психологии. Кружковцы знакомились с этнографическими трудами П. Шейна, А. Сержпутовского, П. Бессонова, Е. Романова и других [31], составившими основу их собственной библиотеки. Они понимали важность изучения и белорусского говора. Как писал почитаемый Е. И. Хлебцевичем «самый яркий народный поэт Беларуси в период до 1905 года» [27, с. 24] Ф. Богушевич, «язык есть одежда души» [1, с. 22]. По воспоминаниям Е. И. Хлебцевича, в библиотеке кружка имелся «Словарь белорусского наречия» И. Носовича, а также вышедшие выпуски фундаментальной монографии академика Е. Ф. Карского «Белорусы» [31], в которой всесторонне рассматривалась белорусская нация, ее истоки, культурное наследие и широко представлялись не только фольклорно-этнографические сведения, но и информация по белорусской лингвистике, литературоведению, истории края.

Изучив традиционный тип белоруса, его быт, характер, ментальность (члены Белорусского научно-литературного кружка были преимущественно выходцами из села), Е. И. Хлебцевич и его сподвижники создавали народные библиотеки, хорошо представляя, из каких книг лучше всего

формировать библиотечные фонды, какая литература будет пользоваться большим спросом, и придерживались народных читательских вкусов и предпочтений. Представители молодой национальной интеллигенции не только учитывали мировоззрение крестьян, но и воздействовали на него. Правда, формировали новые направления читательского спроса постепенно, эволюционно, опираясь на традиционное народное сознание, а не разрушая его, стремились синтезировать народную и книжную мудрость. Литература по этнографии Беларуси была полезна и самим крестьянам. Она, видимо, имелась не только в библиотеке кружка, но и в массовых бесплатных народных библиотеках [12, с. 163]. Такая литература, безусловно, влияла на крестьян. В этнографических описаниях люди видели свои черты, своих предков, деревенский быт, повседневные хлопоты и праздники, семейные торжества.

По утверждению Е. И. Хлебцевича, благодаря народным библиотекам белорусские крестьяне впервые получили возможность познакомиться с художественными произведениями национальных писателей Я. Купалы, Я. Коласа, Тетки, Ф. Богусевича, с первыми белорусскими газетами «Наша Доля», «Наша Ніва» [30]. У писателей Беларуси «национальное, белорусское сливается с народным, крестьянским, трудовым, с землей, с лесами и лугами», – отмечал Е. И. Хлебцевич [27, с. 31].

Евгений Иванович стремился создавать отечественную библиотеку по принципу синтеза категорий национального и общечеловеческого, поэтому в сельских белорусских библиотеках кроме родной литературы была богато представлена русская и зарубежная классика [12, с. 163–164].

Фонды рассматриваемых библиотек не ограничивались художественной литературой. Здесь были книги по разным отраслям знаний, и не только гуманитарных. Е. И. Хлебцевич осознавал, что прогресс нации невозможен без фундаментальных научных разработок. В низовые (народные) библиотеки поступала естественно-научная литература [14, с. 55], разумеется, популярного характера, которая использовалась сельской молодежью и подростками в качестве ступеньки на пути к фундаментальным знаниям, получаемым в университетских центрах.

Е. И. Хлебцевич являлся членом Белорусской социалистической громады, поэтому в отечественных народных библиотеках наряду с легальной имелась и нелегальная, запрещенная цензурой литература, критиковавшая самодержавие и способствовавшая пробуждению общества [9, с. 137].

Занимаясь с 1907 г. практической работой по созданию бесплатных народных библиотек в Беларуси, Е. И. Хлебцевич глубоко, на наш взгляд, изучил читательские потребности и интересы белорусских крестьян. Будучи студентом Петербургского университета, в котором существовали студенческие землячества разных народов Российской империи, он имел возможность сформировать представление и об общероссийском массовом читателе, его информационных, духовных и эстетических запросах.

Постепенно у Е. И. Хлебцевича выработывался системный и комплексный подход к организации библиотечного дела. В 1909–1910 гг. он составлял и редактировал «Книжный и библиотечный листок» при петербургской газете «Новая Русь», главной целью которого было продвижение книги в самые отдаленные села и деревни России. Е. И. Хлебцевич предложил свое видение формирования книжных фондов народных библиотек. В «Листке...»

он опубликовал рекомендательный каталог, которым предусматривалось создание в российской сельской библиотеке 9 отраслевых книжных отделов по разным дисциплинам [28]. В каталог вошли лучшие произведения русской и зарубежной художественной литературы и научно-популярных изданий для массового обращения. Открывался каталог отделом по религии, где были зарегистрированы наименования 31 книги религиозно-нравственной проблематики. Отдел «Художественная литература» разделялся на два подотдела: русские писатели и иностранные писатели. Русская литература была представлена произведениями Пушкина, Лермонтова, Л. Толстого, Тургенева, Некрасова, Достоевского, Крылова, Кольцова, Горького, Короленко, А. Толстого и многих других авторов, творчество которых отражало надежды и чаяния русского народа, было выразителем демократических дум и устремлений. Фигурировало 118 названий произведений передовых русских писателей. Естественно, в этом списке не значились реакционные литераторы типа Греча и Булгарина, чьи сочинения были чужды народным массам. Подотдел «Иностранные писатели» имел пояснение «сказочная библиотека», т. е. сюда, вероятно, включались наиболее понятные и интересные русскому крестьянину произведения, прежде всего сказки, приключенческие повести и романы с характерной живостью повествования, фантастичным сюжетом, в которых герои преодолевали трудности и следовала счастливая и справедливая развязка. В данном подотделе содержалась библиографическая информация о творчестве Андерсена, Гауптмана, братьев Гримм, Дефо, Диккенса, Твена, Ожешко и других (всего 98 названий избранных произведений иностранных писателей).

Отдел «История», в котором библиографически были зафиксированы 57 трудов, способствовал формированию у читателей общественно полезных знаний об историческом прошлом. Не менее значимыми для крестьянина начала XX в. оказались и прочие отделы каталога: «География и этнография» – 55 позиций, «Естествознание» – 61, «Сельское хозяйство» – 19, «Медицина и гигиена» – 12, «Законоведение и общественные вопросы» – 17. В хлебцевичском каталоге был даже отдел «Справочные издания» из 2 названий.

Рассмотренный каталог использовался и в Беларуси, где отделы его, полагаем, дополнялись, а также полностью или частично заменялись наименованиями белорусских книг. Это касалось художественной литературы, изданий по этнографии.

Книги бесплатных народных библиотек имели свою цену. При формировании книжных собраний необходимо было произвести правильные расчеты, грамотно распределить имеющиеся средства, проявить предприимчивость и коммуникабельность. Упомянутый каталог Е. И. Хлебцевича был составлен для приобретения литературы на сумму в 100 рублей за счет средств павленковского фонда [28]. Основу белорусских бесплатных народных библиотек, как и русских, составили переданные по завещанию книги и капитал известного русского издателя Флорентия Павленкова [30]. Средств было недостаточно, необходимо было изыскивать дополнительные источники финансирования и книжного обеспечения. Поэтому Е. И. Хлебцевич предлагал библиотекарям народных библиотек составить на основе исходного каталога несколько вариантов списков книг на определенные суммы, чтобы библиотеку можно было пополнять по ступеням (на 10, 25, 40,

75 рублей) до надлежащего уровня [28]. Члены Белорусского научно-литературного кружка студентов Петербургского университета во главе с Е. И. Хлебцевичем активно участвовали в подборе литературы для народных библиотек и их комплектовании, налаживали контакты с издательствами «Знание», «Посредник» и другими, получали от них в дар для народных библиотек книги [30]. По ходатайству кружка Петербургская академия наук в порядке исключения бесплатно выделяла белорусским народным библиотекам произведения русской классической литературы. Присылали свои книги также сами писатели: Л. Толстой, М. Горький, А. Серафимович. Многие книги и журналы приобретались на платной основе. Кружковцы организовывали вечера и концерты, ставили спектакли, значительная часть сборов с которых шла на приобретение литературы для народных библиотек [9, с. 136].

Участники Белорусского научно-литературного кружка поддерживали белорусское петербургское издательство «Загляне сонца і ў наша аконца», помогали ему, а издательство всячески поддерживало начинания студентов. Это было взаимовыгодное сотрудничество. Кружковцы и издательство осуществляли общее дело по продвижению белорусской книги в народную глубинку. Друг Е. И. Хлебцевича и фактического руководителя издательства «Загляне сонца і ў наша аконца» профессора Б. И. Эпимаха-Шипило поэт Янка Купала, в 1909–1913 гг. обучавшийся на общеобразовательных курсах Черняева в Петербурге, обеспечивал сельские белорусские библиотеки печатной продукцией издательства [30], которое активно выпускало произведения белорусских классиков, в том числе самого Купалы. К тому же Б. И. Эпимах-Шипило был, по существу, неформальным руководителем белорусского кружка, многие заседания которого проходили у него на квартире [30; 2; 12, с. 161–162].

Е. И. Хлебцевич поддерживал отношения с передовой интеллигенцией Вильно – города, который являлся одним из центров национального возрождения белорусского народа, с редакцией газеты «Наша Ніва». В 1900–1906 гг. он учился в Виленской православной духовной семинарии, что способствовало формированию надежных связей с представителями национального культурного возрождения в Вильно [3, с. 194; 33, с. 27–28]. На основе этого сотрудничества стало возможным обеспечить бесплатные народные библиотеки газетами «Наша Доля», «Наша Ніва».

Чтобы осуществлять библиотечные услуги, необходимо наличие определенного количества книг. Народная библиотека в Клениках Бельского уезда Гродненской губернии была фактически укомплектована в результате открытого обращения Е. И. Хлебцевича «Нет ли книг?» через газету «Новая Русь» [8, с. 151]. В ответ было собрано около 2000 книг. Кроме подобных шагов Е. И. Хлебцевича, мероприятий белорусского кружка, снабжения из павленковского фонда, при создании библиотек предпринималась попытка, правда, безуспешная, подключить к финансированию и сельчан [25; 26]. На Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу Е. И. Хлебцевич докладывал, что крестьяне более 5 лет тому назад соглашались подписывать постановление об открытии библиотеки только при условии, что они не должны вносить в ее пользу никаких сборов [29, с. 430–431]. Однако еще до съезда, состоявшегося летом 1911 г., деревенские жители начали поддерживать предложения и сами проявлять инициативу по во-

просу развития при народных библиотеках кооперативных предприятий, товариществ, что приносило доходы и библиотекам. В селе Кленики при народной библиотеке была создана крестьянская труппа, которая в выходные и праздничные дни выступала в городе Бельске и ставила иногда спектакли для получения средств на нужды библиотеки-читальни [29, с. 431].

Кооперативные предприятия и товарищества при народных книжных собраниях выполняли также функцию привлечения. Когда крестьянин приходил, например, в потребительскую лавку либо кустарно-промысловую мастерскую при народной библиотеке, заодно, очевидно, посещал и библиотеку. Значит, Е. И. Хлебцевич в результате своих теоретических и практических разработок оказался у истоков библиотечного маркетинга.

Кроме того, библиотеквед предложил на маркетинговых принципах создать для сельского населения целостную библиотечную систему, все элементы которой будут взаимосвязаны и будет налажено их взаимодействие. По мысли Е. И. Хлебцевича, в каждом уезде должна существовать сеть земско-общественных библиотек [32, с. 16], в составе которой необходимо иметь центральную общественную библиотеку в уездном городе или другом центре округа. Центральная библиотека призвана удовлетворять повышенные запросы населения всего уезда. В крупных пунктах уезда целесообразно открыть опорные районные общественные библиотеки, которые самостоятельно или посредством сельских народных библиотек будут обслуживать читателей своего района. Народные общественные библиотеки должны быть во всех, по возможности, селах уезда. Для обслуживания мелких населенных пунктов, не имеющих постоянных библиотек, требуется создать передвижные общественные библиотеки.

Описанная система была удобной для соответствующих административных процедур, формирования сбалансированного кадрового состава, равномерного комплектования книжных фондов в рамках библиотечной сети, недопущения излишнего дублирования литературы между пунктами обслуживания, учета специфики читательских интересов пользователей библиотек-филиалов, регулирования иных процессов. Таким образом, исследователь стоял у истоков и библиотечного управления [9, с. 138].

На Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу Е. И. Хлебцевич поднял вопрос об организации губернских библиотечных обществ, которые бы содействовали открытию и развитию народных библиотек [29, с. 431], принятию и осуществлению управленческих решений.

Как отмечает М. И. Покало, при участии Е. И. Хлебцевича в Беларуси «было создано 11 народных библиотек: девять в Гродненской губернии и две в Минской» [14, с. 55]. Е. И. Хлебцевичу необходимо было углубленно изучать крестьянский состав Гродненщины, специфику данного региона. Он стал инициатором создания кружка по изучению Гродненской губернии [16, с. 310], о деятельности которого сведения, к сожалению, почти не сохранились.

Организация народных библиотек в Беларуси была прервана Первой мировой войной. В 1914–1917 гг. Е. И. Хлебцевич служил в армии, был на фронте. Впрочем, и во фронтовых условиях была своеобразная народная библиотека по обслуживанию солдат [31]. Е. И. Хлебцевич служил военным фельдшером в 300-м пехотном Заславском полку 75-й дивизии,

сформированном из крестьян Кобринского, Брестского и Бельского уездов Гродненской губернии. В марте 1915 г. в штаб 75-й пехотной дивизии поступили из Москвы в подарок книги с надписью на ящиках «Русской армии – артисты». Главным образом это были произведения великих русских мастеров слова: Пушкина, Лермонтова, Л. Толстого, Гоголя и др. Полученные издания Е. И. Хлебцевич с одним офицером распределили для 4 полков дивизии. Часть книг решили направить в лазарет 300-го Заславского полка, а основную массу распределить по батальонам с условием книгообмена. Когда образовалась походная библиотечка при полковом лазарете, Е. И. Хлебцевич обратился с письмом к Я. Купале с просьбой о высылке редактируемой им тогда газеты «Наша Ніва», а издательское товарищество «Загляне сонца і ў наша аконца» просил прислать выпущенные этим товариществом издания, что и было сделано. В частности, Янка Купала охотно и систематически высылал на фронт «Нашу Ніву» в нескольких экземплярах, а также сборники своих произведений.

Таким образом, Е. И. Хлебцевич – библиотековед, который одним из первых обратился к вопросам организации и управления библиотечным делом. В дореволюционный период своей научной, а еще более практической деятельностью он способствовал систематизации и упорядочиванию библиотечного движения, структуризации библиотечных процессов, наполнению библиотечной формы соответствующим содержанием.

1. *Багушэвіч, Ф.* Творы / Ф. Багушэвіч. – Мінск : Мастац. літ., 1998. – С. 21–22.

2. *Березкина, Н. Ю.* Библиотеки и распространение научных знаний в Беларуси (XVI–XX вв.) / Н. Ю. Березкина ; науч. ред.: М. П. Костюк, А. А. Коваленя. – Минск : Беларус. навука, 2011. – С. 299–300.

3. *Варвашэвіч, М. А.* Хлябцэвіч Яўген / М. А. Варвашэвіч, Т. М. Махнач, В. У. Скалабан // Беларускія пісьменнікі : біябібліягр. слоўн. : у 6 т. – Мінск : БелЭн, 1995. – Т. 6 / пад рэд. А. В. Мальдзіса ; рэдкал.: І. Э. Багдановіч [і інш.]. – С. 194–196.

4. *Герчикова, И. Н.* Менеджмент : учебник / И. Н. Герчикова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М : Банки и биржи : ЮНИТИ, 1995. – 480 с.

5. *Клюев, В. К.* Библиотечная микроэкономика (методология, менеджмент, маркетинг, дидактика) / В. К. Клюев // Библиотековедение. – 2000. – № 1. – С. 28–35.

6. *Клюев, В. К.* Маркетинг в системе управления библиотекой : учеб. пособие / В. К. Клюев, Е. М. Ястребова ; Моск. гос. ун-т культуры ; под общ. ред. В. К. Клюева. – М. : МГУК, 1995. – 131 с.

7. *Котлер, Ф.* Основы маркетинга / Ф. Котлер ; пер. с англ. В. Б. Боброва ; общ. ред. и вступ. ст. Е. М. Пеньковой. – Новосибирск : Наука, 1992. – 736 с.

8. *Леончиков, В. Е.* Е. И. Хлебцевич – видный советский библиотековед и библиограф / В. Е. Леончиков // Вопросы библиографоведения и библиотековедения : сб. науч. тр. / Мин. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. – Минск, 1976. – С. 150–157.

9. *Пажарыцкі, М. Б.* Уклад Яўгена Хлябцэвіча ў бібліятэчную справу Беларусі / М. Б. Пажарыцкі // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2014. – № 1 (21). – С. 132–141.

10. *Петушко, Н. Е.* Библиотечный маркетинг : учеб.-метод. пособие / Н. Е. Петушко. – Минск : БГУКИ, 2010. – 116 с.
11. *Пожарицкий, М.* Роль Евгения Хлебцевича в создании бесплатных народных библиотек в Беларуси / М. Пожарицкий // Бібліятэчны свет. – 2009. – № 3 (51). – С. 28–29.
12. *Пожарицкий, М. Б.* Национально-просветительская миссия библиотечных деятелей Беларуси (конец XIX – начало XX в.) / М. Б. Пожарицкий // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі ; рэд.кал.: Р. С. Матульскі (гал. рэд.) [і інш.] ; склад.: Г. У. Кірэева, А. А. Суша. – Мінск, 2013. – Вып. 15. – С. 156–167.
13. *Пожарицкий, М. Б.* Человек и эпоха: к 125-летию со дня рождения библиотековеда Евгения Хлебцевича / М. Б. Пожарицкий // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі ; рэд.кал.: Р. С. Матульскі (гал. рэд.) [і інш.] ; склад.: Л. Г. Кірухіна, К. В. Суша. – Мінск, 2009. – Вып. 11. – С. 240–244.
14. *Покало, М. И.* История библиотечного дела в БССР / М. И. Покало. – Минск : Выш. шк., 1986. – С. 54–56.
15. *Пяткевич, А.* Літаратурная Гродзеншчына : Мясціны. Людзі. Кнігі / А. Пяткевіч. – Мінск : Бацькаўшчына, 1996. – С. 24.
16. *Пяткевич, А.* Людзі культуры з Гродзеншчыны : давед. / А. Пяткевіч. – Гродна : ГрДУ, 2000. – С. 309–310.
17. *Семашкевич, Р.* Сябар Купалы / Р. Семашкевіч // Дзень паэзіі – 1973. – Мінск : Мастац. літ., 1973. – С. 173–176.
18. *Семашкевич, Р. М.* Беларускі літаратурна-грамадскі рух у Пецябург (канец XIX – пачатак XX ст.) / Р. М. Семашкевіч. – Мінск : Выд. БДУ, 1971. – С. 67–68.
19. *Скалабан, В.* Купала и Хлебцевич / В. Скалабан // Неман. – 1985. – № 3. – С. 140–144.
20. *Скалабан, В.* Паплетнік Цёткі і Янкі Купалы: да 100-годдзя з дня нараджэння Яўгена Хлябцэвіча / В. Скалабан // Літаратура і мастацтва. – 1984. – 24 жн. – № 34 (3236). – С. 13.
21. *Скалабан, В.* Хлябцэвіч Яўген Іванавіч / В. Скалабан // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. – Мінск : БелЭн, 2003. – Т. 6, кн. 2 / рэд.кал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – С. 70.
22. *Скалабан, В. У.* Хлябцэвіч Яўген Іванавіч / В. У. Скалабан // Беларуская энцыклапедыя : у 18 т. – Мінск : БелЭн, 2003. – Т. 17 / рэд.кал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – С. 33–34.
23. *Суслова, И. М.* Библиотека в системе некоммерческого маркетинга / И. М. Суслова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы 11-й Междунар. конф. «Крым 2004» / ГПНТБ России, Ассоц. ЭБНИТ. – Электрон. текст. дан. (94,0 Мб). – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
24. *Суслова, И. М.* Три кита менеджмента / И. М. Суслова // Науч. и техн. б-ки. – 2006. – № 10. – С. 5–9.
25. *Халімон с-пад пушчы [псеўданім, сапраўднае: Хлябцэвіч, Я. І.] [Вёска Кленікі Бельскага павета Гродзенскай губерні. Вясковы сход аб бібліятэчы-чытальні імя Паўленкава] / Я. І. Хлябцэвіч // Наша Ніва. – 1908. – 1 лют. – № 3. – С. 6.*

26. Халімон с-пад пушчы [псеўданім, сапраўднае: Хлябцэвіч, Я. І.] [У Кленіках Бельскага павета Гродзенскай губерні. Аб адкрыцці бясплатнай народнай бібліятэкі-чытальні імя Паўленкава і аб тым, як валасны сход адмовіў адпусціць 20 рублёў на абсталяванне адкрытай бібліятэкі] / Я. І. Хлябцэвіч // Наша Ніва. – 1907. – 12 акц. – № 31. – С. 7.

27. Хлебцевич, Е. Возрождение белорусской народнической литературы / Е. Хлебцевич // Белорусский научно-литературный кружок студентов С.-Петербургского университета. – СПб. : Тип. Б. М. Вольфа, 1914. – С. 19–36.

28. Хлебцевич, Е. Книжный и библиотечный листок при петербургской газете «Новая Русь» (1909–1910 гг.) : рукописный фонд Национальной библиотеки Беларуси, научно-исследовательский отдел книговедения: архив Е. И. Хлебцевича.

29. Хлебцевич, Е. Развитие библиотечного дела в Белоруссии / Е. Хлебцевич // Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-ое июня 1911 г. – СПб. : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 430–431.

30. Хлебцевич, Е. Янка Купала и библиотеки : рукописный фонд Национальной библиотеки Беларуси, научно-исследовательский отдел книговедения: архив Е. И. Хлебцевича.

31. Хлебцевич, Е. Янка Купала, книги и библиотеки : рукописный фонд Национальной библиотеки Беларуси, научно-исследовательский отдел книговедения: архив Е. И. Хлебцевича.

32. Хлебцевич, Е. И. Библиотеки и кооперации / Е. И. Хлебцевич. – Ковна : Изд. кружка студентов, 1912. – 20 с.

33. Чыгрын, С. М. Пакліканья на родны парог : гісторыка-краязнаўчыя арт. / С. М. Чыгрын. – Мінск : Беларус. кнігазбор, 2005. – С. 25–29.

M. PAZHARYTSKI

### **E. KHLEBTSEVICH'S ACTIVITY IN THE FIELD OF LIBRARY ORGANIZATION AND MANAGEMENT (pre-revolutionary period)**

*Evgeniy Khlebtsevich's activity in the field of library organization and management of pre-revolutionary period is analyzed in the article. For the first time by the example of E. Khlebtsevich's scientific and practical work the action of principles and methods of library organization and library management during the spreading of free public libraries in rural areas at the beginning of the XX<sup>th</sup> century is considered, the place and role of these libraries in the model of library network proposed by the enlightener are determined. The conclusion about the significance of his contribution to the formation of library organization and management is drawn.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 30.06.2014.