

# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ ЖИВОПИСИ БЕЛАРУСИ

*В. И. Жук,*

*директор Института искусствоведения,  
этнографии и фольклора им. К. Крапивы,  
доктор искусствоведения, профессор*

Художественное образование – сложный и своеобразный организм. Оно одновременно принадлежит как системе образования, так и системе художественного творчества. Отсюда и регламентация, вызванная спецификой образовательной практики – нормативная база, государственные образовательные стандарты и т.п. С другой стороны, поскольку художественное образование является подсистемой художественной культуры, оно не может не подчиняться реальной художественной практике. В связи с этим наиболее актуальной задачей отечественной художественно-педагогической науки является решение проблемы выявления и научного обоснования стратегического направления развития системы художественного образования Республики Беларусь, поскольку на данный момент проявляются довольно тревожные симптомы как в развитии художественного образования, так и в художественной практике.

Для лучшего понимания проблемы и определения наиболее важных ее аспектов напомним основные вехи сложного пути становления школы живописи Беларуси. Начало этому процессу было положено в 1797 г., когда был открыт художественный факультет при Виленском университете, включавший отделения рисунка и живописи, скульптуры и гравюры. Обучение осуществлялось по традиционной для того времени академической системе. Кроме того, талантливая молодежь из Беларуси для получения художественного образования выезжала в Санкт-Петербургскую императорскую академию художеств или на Запад, чаще всего в Королевскую академию искусств в Мюнхене или частную Академию Жюлиана в Париже. Петербургская академия отличалась основательной академической школой, Мюнхенская – открытостью к самым разнообразным европейским новациям.

Следующим шагом на пути становления художественной школы Беларуси стало открытие в 1897 г. в Витебске частной «Школы рисования неклассного художника Императорской Санкт-

Петербургской Академии художеств Юдея Пэна». Школа Ю. Пэна обеспечила возможность продолжения профессионального образования для многих молодых талантов. Среди учеников Ю. Пэна были М. Шагал, О. Цадкин, А. Мещанинов, Л. Лисицкий, С. Юдовин, Д. Якерсон, З. Азгур, Я. Минин и другие. Ю. Пэн создал необходимые предпосылки для формирования витебской художественной школы в 1917 – начале 1920-х гг., ставшей «проводником в жизнь начал подлинно революционного искусства, порывающего со старой рутинной академией». За короткий промежуток времени через витебскую художественную школу в качестве преподавателей прошел целый ряд художников самых разных направлений (М. Шагал, М. Добужинский, В. Ермолаева, Л. Лисицкий, К. Малевич, Р. Фальк и др.). Но поскольку срок пребывания большинства исчисляется порой несколькими месяцами, то о значительном влиянии их на учебный процесс говорить вряд ли приходится.

За время своего существования художественная школа в Витебске претерпела множество преобразований (от Витебского народного художественного училища в 1919 г. до Витебских государственных художественных мастерских в 1920 г., затем Витебского художественно-практического института в конце 1921 г. и, наконец, Витебского художественного техникума в 1923 г.). В мае 1922 г. состоялся первый и последний выпуск специалистов Витебского художественно-практического института. Дипломы художников-конструктивистов получили 11 человек, еще 17 студентов было переведено в высшие художественные учебные заведения Москвы и Петрограда.

Витебский художественный техникум (с 1934 г. – Витебское художественное училище) на долгое время стал ведущим учреждением по подготовке национальных кадров живописцев, графиков и скульпторов Беларуси. Среди его выпускников известные белорусские художники Е. Зайцев, Е. Николаев, В. Цвирко, Н. Воронов, А. Гугель, К. Космачев, Р. Кудревич, П. Маслеников, В. Суховерхов, Е. Красовский, Е. Тихонович и многие другие.

После Второй мировой войны происходит восстановление художественной школы в Беларуси. Открываются художественно-графическое педучилище в Витебске (на его базе в 1959 г. был создан художественно-графический факультет Витебского

государственного педагогического института), Минское художественное училище (ныне Минский государственный художественный колледж им. А. К. Глебова). Важным событием в решении задачи подготовки национальных кадров художников и развитии художественно-педагогической школы стало открытие в 1953 г. художественного факультета в Белорусском государственном художественном институте. Первый выпуск художников-живописцев состоялся в 1959 г. Кафедра живописи Белорусского государственного театрально-художественного института (с 1991 г. Белорусская государственная академия искусств) и ее выпускники внесли весомый вклад в создание национальной школы живописи. В становлении школы живописи Беларуси важную роль сыграли и выпускники ведущих художественных вузов Москвы, Ленинграда и других городов бывшего СССР. Реалистическая школа традиционной пленерной живописи составляла основу советской художественной школы, оказавшей значительное влияние на развитие национальной живописи Беларуси. В рамках этой системы выросло несколько поколений художников. Но поскольку творческая деятельность художников проходила на белорусской земле, это определяло обостренный интерес к национальному содержанию и форме. Национальная ментальность содействовала своеобразию развития станковой живописи Беларуси, ее школы. Рост национального самосознания определил не только тематическую направленность белорусской школы живописи, но и принципы преподавания, повышенный интерес к национальной истории, народному творчеству и быту, родной природе.

На кафедрах живописи в вузах Беларуси работают художники, члены Белорусского союза художников, занимающиеся не только преподавательской, но и творческой деятельностью, активно участвующие в республиканских и зарубежных выставках. Молодые художники, недавние выпускники на первых шагах самостоятельного творчества не лишены влияний и особенностей мировосприятия и образного мышления, сложившихся в период учебы. Еще необорванная связь с недавним прошлым, приверженность к тем принципам, что были заложены преподавателями, в период становления молодого художника дают о себе знать. На первых порах чаще за основу берется один из художественных компонентов картины и на нем делается акцент – композиция, живописные, формальные средства и т.п. Творчеству

молодых часто не хватает глубины мысли, постижения и анализа общественной жизни. Проблемы, стоящие перед художественным образованием в XXI в., достаточно сложны и разнообразны. Высказывания о необходимости радикального обновления художественной школы слышны все чаще как за рубежом, так и на постсоветском пространстве. Но насколько актуальным является вопрос о радикальном обновлении образовательной системы в сфере изобразительного искусства, и в частности живописи, которая складывалась на протяжении десятилетий? В настоящее время мы имеем дело с множеством самых разных новаторских концепций художественного образования. Но в вопросе реформирования системы обучения изобразительному искусству есть множество сложностей. Первая проблема связана с определением категории мастерства. Если в традиционной системе, что складывалась столетиями, в основу была заложена категория мастерства, то сегодня, особенно на Западе, достаточно сложно определить его критерий. Кроме того, очевидна крайняя неопределенность предмета трансляции: что же в результате преподаватель должен передать ученику? Классический вид образования подразумевал ситуацию, когда мастер знал, что надлежит передать, чему и как учить. В наше время все громче голоса о том, что нет нужды учить рисовать, важно научить концептуально мыслить. Растет угроза потери того знания и опыта, что с такими трудностями столетиями приобретали наши предшественники. Необходимо осознавать, что плохо подготовленный, недоученный студент в дальнейшем будет воспитывать еще более невежественного и непрофессионального ученика. А это ведет к девальвации учебного процесса и высшего образования в целом. Общеизвестно, что творческие профессии – штучные, а их в последнее время стремятся нивелировать, унифицировать.

Другая проблема заключается в том, что даже если преподаватель владеет необходимым мастерством, его взгляды не являются истиной в последней инстанции по причине плюралистичности художественной ситуации. И в образовательном процессе, если не придерживаться классического вида образования, типа мастерской, в которой мастер знает, что и как донести до своих учеников, стоит задача создания плюралистической ситуации, причем часто наперекор собственным убеждениям. Необходимо давать представление студентам и о том, что не

является важным и ценным для преподавателя. Часто мы не владеем достаточной гибкостью, присущей структуре образования в других странах мира. У нас фигура мастера и система мастерской более популярны и соответствуют традициям, чем существующая в настоящее время на Западе система, где постоянно меняются мастера, которые и создают эту плюралистическую ситуацию.

В адрес художественной школы высказываются упреки в отставании от современных требований жизни, пренебрежении завоеваниями прошлого и современного и т.п. На самом деле проблема не столько в устаревших принципах образования, сколько в условиях формирования и воли самой творческой личности, ее способности на творческую инициативу и соответствия тем основам национального, которые она призвана выразить в своем творчестве. Существующая в настоящее время конфигурация художественной школы подвергается давлению с разных сторон. А поскольку высшие учебные заведения искусства являются и своеобразными центрами белорусской культуры, то они принимают на себя ответственность за общее состояние и уровень искусства в стране. Они гарантируют профессиональное будущее и надлежащий уровень подготовки в пятилетний срок. Но прагматизм образовательной реформы направлен на почти полную ликвидацию предметов гуманитарно-художественного цикла, что является шагом непродуманным и недальновидным. Если мы хотим видеть наше общество человечным во всех отношениях и сохранять наследие отечественной и мировой культуры, то художественное образование должно быть одним из важнейших составляющих государственной культурно-образовательной политики.

Можно бесконечно долго пенять на недостаток финансирования, на несовершенство системы образования, но главное – это отношение к культуре. В современных условиях деньги все больше диктуют правила игры, в обществе растет прагматизм, а это ведет к тому, что культура начинает рассматриваться как сфера развлечений. От «человека рыночного» тяжело ждать понимания культуры как области воплощения духовно-моральных ценностей. Этот процесс деформирует не только человека, но и профессиональное искусство. Художники вынуждены творить с оглядкой на рынок, отказываясь от тех жанров и сюжетов, которые не находят покупателя. От культуры требуют самоокупаемости, прибыли, забывая о том, что потеря новыми поколениями понимания ее жизненной ценности, ответственности за ее

сохранение, развитие и трансляцию в будущее – это путь к деградации общества. Только искусство дает возможность для эмоционально-морального развития, для знакомства подрастающего поколения с национальными и общечеловеческими культурными ценностями.

На сегодняшний день существует ряд вариантов развития художественного образования, особенно это присуще западным арт-школам. Но у нас в стране сложилась система подготовки профессиональных художников, доказавшая свою эффективность на протяжении десятилетий и опирающаяся на прошлый опыт развития художественной школы. В художественных вузах развиваются разнообразные и достаточно эффективные практики преподавания, которые могут быть авангардными и постмодерновыми, академическими и неакадемическими. Однако воспитание творческой личности, способной найти художественную форму, адекватную новым общественным идеям и выражающую свое время, – процесс долгий и сложный. Для этого необходимо не только качественное профессиональное образование, но и благоприятные условия для активизации творческого потенциала. Одной из важных задач государственной политики должен стать принцип сохранения и развития системы художественного образования на основе национальных культурно-исторических традиций. Необходимы поддержка и развитие учебной базы изобразительного искусства, поддержка массового приобщения к изобразительному искусству в системе общего образования, воспитание у подрастающего поколения интереса к культуре и искусству, формирование художественных вкусов как основы создания эстетически развитой и заинтересованной аудитории зрителей и потребителей искусства.