

ОТ ВЕСТЕРНИЗАЦИИ К ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА

Основные события и явления последних десятилетий, такие, как глобализация, вестернизация, американизация, локальная и международная нестабильность, национальный ренессанс, делают актуальным вопрос о закономерностях и направленности тенденций мирового развития.

Данные процессы чрезвычайно сложны и многогранны. Однако значительная их часть может быть сведена к проявлениям глобального процесса, затрагивающего все общества и государства. Таким процессом является вестернизация традиционных обществ.

Вестернизация трактуется как навязывание, прямое и исподволь, западных ценностей, точек зрения, стремления к высоким стандартам жизни гражданам незападных стран [8,с.25]. Поскольку в силу бедности, правительства этих стран не в состоянии обеспечить такие высокие стандарты, некоторые «вестернизированные» граждане проникаются презрением к собственной стране и смотрят на страны Запада как на эталон, а некоторые обращают ярость по поводу своей нищеты на сам Запад. Как отмечает обозреватель «Нью-Йорк Тайме» Т. Фридман: «Теперь люди не сравнивают себя со своими отцами. Теперь они сравнивают себя со своими соседями – везде. Потому что они могут отслеживать их по всему миру посредством телевидения, спутниковых антенн, и Интернета» [12].

Частным аспектом вестернизации является культурная экспансия западного мира на другие страны в области культуры. Это влияние приводит к закреплению подчиненного положения этих стран на мировой арене, способствует к разрушению прежних форм культуры, моральных норм и ценностей без полноценной замены их новыми, к подрыву духовного потенциала общества [10,с.97].

Так, продукция Голливуда способствует тому, что в странах, расположенных за тысячи километров от США, вырастают миллионы почитателей США, стремящихся выглядеть и действовать как американцы в

популярных западных фильмах. Голливуд стал важной частью культурной экспансии США [11,с.64]. Поэтому влияние Запада встречает негативное отношение общественности, а политика многих государств направлена на отпор культурного влияния Запада или, по крайней мере, на ее ограничение. Примером являются действия правительства Франции по поддержке французского языка и запрету доминирования иностранной медиапродукции в культурной жизни, включая ограничения на показ иностранных фильмов в кинотеатрах и направление дохода от их проката на развитие национального кинематографа. Похожие шаги предприняты и в Иране. Отдельные мероприятия реализуются и в Беларуси, включая увеличение вещания в национальном эфире отечественных музыкальных произведений.

Для выявления сути вестернизации необходимо, также, рассмотреть процесс американизации. Последнее представляет собой превращение граждан других государств в подобие на среднего американца, который уважает американскую конституцию, американскую систему управления и американскую культуру биг-мака, пепси-колы и Голливуда. В итоге получается личность за пределами США, которая безоговорочно верит в благую миссию США по защите прав во всем мире, приветствует открытие американских военных баз на территории своей страны и ожидает новых премьер Голливуда. Можно согласиться с К. Буфом утверждающим: «Небезопасность «локальных» идентичностей под воздействием власти американизации представляет собой широко распространенный феномен» [2, с. 134].

Вестернизация, в отличие от американизации, представляет собой совокупность проектов завоевания умов граждан незападных стран, воспитывая, как поклонников американцев, так и англофилов, франкофилов, германофилов и других обожателей той или иной западной страны, являясь по своему охвату древнее и шире современной американизации. Однако на современном этапе американизация стала, без сомнения, доминирующей силой вестернизации, отвечающей за ее успехи и поражения.

Еще одним термином, обозначающим современные процессы в обществе и культуре является глобализация. По мнению Т. Фридмана глобализация «...представляет собой доминирующую культуру, поэтому она стремится к гомогенизации до некоторой степени. В предыдущие эры такой вид культурной гомогенизации наблюдался в региональном масштабе: в романизации Западной Европы и Средиземного мира, исламизации Центральной Азии, Северной Африки, Европы и Среднего Востока арабами и впоследствии Оттоманской империей...» [12]. В данный момент можно отметить попытку гомогенизации культур мира в контексте вестернизационного и глобализационного воздействия. В то же время ценности, предлагаемые западным проектом и рекламируемые как универсальные, вовсе не являются таковыми. Возникает вопрос: «Что является универсальными «ценностями», на основе которых может быть построено будущее?»

Современная глобализация, усилиями заинтересованных западных государств, устремлена на глобальный контроль над распространением и использованием современных технологий, поскольку они принадлежат в основном западным государствам и корпорациям. Информация, распространяемая американскими или европейскими СМИ, широко расходуется по всему миру. Информация из стран третьего мира крайне редко имеет такую возможность [9, с. 76].

Многие специалисты (С. Хантингтон, Ю. Хаяши, Э. Гидденс и другие) отмечают, что «глобализация давит на местные, традиционные культуры, особенно если они малы. Языки попали под угрозу, так как локальное возращание поглощается воздействиями извне, и глобальные фигуры (мировые лидеры, кинозвезды, игроки в гольф и т. д.) стали более узнаваемы, чем местные политики или даже соседи» [11, с. 85]. По мнению Э. Гидденса, глобализационный процесс «бросает вызов ... этнической культуре, присущей каждой нации». Глобализация «несовместима с существованием местных культур, трансформирует их в ходе вторжения». Автор полагает: «Когда глобализация рассматривается как «безграничный»

феномен, ...процессы глобализации приводят к постоянному формированию новых, но еще неизвестных культурных альянсов, которые отличаются от тех, что ранее создавались нацией или специфической этнической группой» [3, с. 145].

Результатом вестернизации является индивид в маргинальном состоянии между собственной и западной культурой. Этим состоянием умело могут воспользоваться политические авторы и управлять поведением индивида по двум основным руслам: против собственного правительства, не сумевшего обеспечить уровень жизни, как в Америке и в Европе, или против Запада, в результате эгоизма которого основные материальные и финансовые ресурсы оказались, сосредоточены в руках «золотого миллиарда». Первое направление означает череду революций с приходом к власти представителей самых экзотических идеологий, второе - рост терроризма и политических альянсов против доминирования Запада. Как нам напоминает С. Хантингтон, «Запад завоевал мир не из-за превосходства своих идей, ценностей или религии (в которую было обращено лишь небольшое количество представителей других цивилизаций), но скорее превосходством в применении организованного насилия. Жители Запада часто забывают этот факт; жители не Запада никогда этого не забудут» [13, с. 66].

Можно сделать вывод, что вестернизация, пропагандируя неуместные в культурно-историческом, социальном и экономическом плане ценности, не способствует позитивному развитию экономики, которое может быть достигнуто за счет обычной модернизации, а выстраивает дополнительные препятствия на пути успешной модернизации, также приводит к исчезновению национальных языков, традиций, обычаев, ценностей и замену их мировыми. Следовательно, борьба с распространением процессов вестернизации является одной из основных задач незападных национальных правительств. Поддержка традиционных ценностей, заслон на пути влияния западных ценностей, являются механизмами

самозащиты для незападного государства, претендующего на успешное экономическое развитие.

-
1. Бенхабиб С. Притязания культуры// М, 2004.
 2. Буф. К глобальная трансформация: сущность, генезис, прогноз//МЭ и МО ,2004.
 3. Владимирова И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г.Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. 2001.
 4. Гидденс. Э Социология//М, 1999.
 5. Глобализация: контуры XXI века. Реферативный сборник. Часть I // М, 2002.
 6. Жильцова Е.И., Егорова // Э.Н., Сухолет И.Н. Политическое и духовное//, 2000.
 7. Ионин Л.Г. Социология культуры// М, 1996.
 8. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. –М, 2006
 9. Мысляева И.Н. «Глобализация и антиглобализм»//ЭКО, 2002.
 10. Ритцер.ДЖ Очарование разочарованного мира: Революция в средствах потребления// М, 1998.
 11. Самир Амин Вирус либерализма. Перманентная война и американизация мира// Европа, 2007 .
 12. Фридман, Т [Электронный ресурс] «The New York Times» Режим доступа : <http://www.AllNYTimes.com>. –Дата доступа : 02.04.2013.
 13. Хантингтон. С Столкновение цивилизаций. – Тбилиси, 1997.
 14. Шендрик А.И Социология культуры: Учебное пособие для студентов. – М, 2005.