


Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»
Факультет культурологии и социально-культурной деятельности
Кафедра культурологии

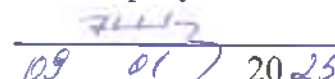
СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 А.И. Смолик
28 02 20 24 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 Н.Е. Шелупенко
09 01 20 25 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

АНТРОПОЛОГИЯ ГОРОДА

для специальности углубленного высшего образования
7-06-0314-02 – Культурология

Составитель:

О. М. Соколова, доцент кафедры культурологии,
кандидат культурологии, доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета факультета 09.01.2025 г.
протокол № 4

Составитель

О.М. Соколова, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии, доцент

Рецензенты:

кафедра историко-культурного наследия учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»;

Л.С. Кожуховская, проректор по международной и научно-методической работе Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы», кандидат культурологии

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

Кафедрой культурологии

(протокол от 27.12.2024 г. № 6);

Советом факультета культурологии и социально-культурной деятельности

(протокол от 09.01.2025 г. № 4)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	8
2.1 Содержание учебного материала: программа курса (для дневной формы обучения).....	8
2.2 Содержание учебного материала: программа курса (для заочной формы обучения).....	13
2.3 Краткий конспект лекций.....	15
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	57
3.1 Тематика семинарских и практических занятий.....	57
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	60
4.1 Вопросы к экзамену.....	60
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	62
5.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины (дневная форма).....	62
5.2 Учебно-методическая карта учебной дисциплины (заочная форма).....	63
5.3 Рекомендованная литература.....	64
5.4 Рекомендуемые методы (технологии) обучения.....	69
5.5 Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы магистрантов.....	69
5.6 Формы выполнения управляемой самостоятельной работы.....	69
5.7 Перечень рекомендуемых средств диагностики.....	70
6. КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....	72

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Сегодня большая часть человечества живет в городах. Городская антропология исследует жизнь людей в городах, разнообразие форм социальной организации, социокультурный опыт и практики городских сообществ.

Целью освоения учебной дисциплины «Антропология города» является формирование целостного представления о месте и роли города в жизни общества, взаимовлиянии человека и среды, в которой он живет и действует.

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Антропология города» предназначен для освоения магистрантами, обучающимися по специальности «культурология», учитывает полученные ими знания по учебным дисциплинам «Культурология», «Теория и история культуры», «Социология культуры», «Теория и история искусства», «Этнография, мифология и фольклор белорусов», «Семиотика культуры», «История Беларуси (в контексте европейской цивилизации)» и предусматривает актуализацию междисциплинарных связей. Данная учебная дисциплина ориентирована на поиск взаимодействия между гуманитарными и собственно культурологическими проблемами и представляет интегрированный результат обучения.

Задачами освоения учебной дисциплины являются:

– формирование знаний об антропологической специфике городского пространства в контексте междисциплинарных подходов;

– изучение культурного пространства города, отличительных черт городских сообществ, межгруппового взаимодействия и символического маркирования городской среды;

– формирование научного представления о характере духовной, социальной, практической жизни индивида и социума в связи с местом, территорией их проживания;

– развитие способности творчески, критически воспринимать социокультурную обусловленность явлений и процессов в городском пространстве, определять собственную позицию к различным аспектам изучаемого предмета;

– овладение методологией современных культурантропологических исследований.

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен *знать*:

– основные этапы развития городской антропологии;

– содержание основных понятий категориального аппарата антропологии города;

– основные методологические подходы к исследованию антропологии города;

уметь:

– критически анализировать основные способы теоретизации города, исследовательские тактики его изучения;

– выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в сфере городской антропологии;

– разрабатывать социально-культурные проекты и программы в контексте городской антропологии;

– использовать новые знания в профессиональной и смежных областях, видеть возможность применения антропологического подхода во многих гуманитарных науках;

владеть:

– базовыми методами городских исследований;

– навыками самостоятельного поиска, систематизации и комплексного анализа информации.

В соответствии с образовательным стандартом высшего образования ОСВО 7-06-0314-02-2023 по специальности углубленного высшего образования 7-06-0314-02 – Культурология магистр, освоивший содержание

учебной дисциплины «Антропология города», должен обладать следующими компетенциями.

Универсальные:

УК-4. Владеть методологией научного познания, быть способным анализировать и оценивать содержание и уровень философско-методологических проблем при решении задач научно-исследовательской и инновационной деятельности.

Углубленные профессиональные:

УПК-2. Быть способным к участию в разнообразных формах культурно-просветительской деятельности;

УПК-3. Уметь развивать и поддерживать духовно-моральные ценности, нормы и идеалы национальной культуры;

УПК-4. Быть способным понимать и применять в профессиональной деятельности инструменты основных теорий отечественных и зарубежных научных школ;

УПК-5. Уметь использовать информационные технологии в культурологических исследованиях.

Специализированные:

СК-2. Владеть навыками прогнозирования перспектив развития национальной культуры.

При изучении дисциплины особое внимание следует обратить на междисциплинарный характер и категориальный аппарат антропологии города, на необходимость активно использовать дополнительную специальную литературу. Более глубокому усвоению материала будут способствовать самостоятельная работа с первоисточниками, конспектирование лекций, которые являются основой теоретической подготовки обучающихся и стимулируют активную познавательную деятельность.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины «Антропология города» всего предусмотрено 108 часов, из них 52 часа –

аудиторные занятия. Распределение аудиторных часов по видам занятий для дневной формы получения образования: лекции – 28 часов, семинарские занятия – 8 часов, практические занятия – 16 часов; для заочной формы получения образования: лекции – 8 часов, семинары – 6 часов. Рекомендуемая форма контроля знаний магистрантов – экзамен.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА: ПРОГРАММА КУРСА (для дневной формы обучения)

Введение

Предмет, содержание и задачи учебной дисциплины «Антропология города». Ее место в системе подготовки магистрантов. Компетенции, которые приобретают магистранты в процессе изучения учебной дисциплины. Структура учебной дисциплины. Ее взаимосвязи с другими учебными дисциплинами. Основные виды учебных занятий, организация самостоятельной работы магистрантов, формы контроля. Учебно-методическое обеспечение учебной дисциплины.

Тема 1. Город как антропологический феномен

Различные подходы к изучению города в социально-гуманитарном знании: социологический, исторический, культурологический, градостроительство, культурная и социальная география, регионоведение, политология и культурная политика, урбанистика. Визуально-антропологический подход к изучению городского пространства. Город как система функционально обусловленных материальных объектов и культурно-коммуникативная среда, пространственно-структурированная форма совместного существования людей. Проблема определения города как культурно-антропологического феномена. Методы урбанистического исследования (полевое исследование, включенное наблюдение и др.).

Тема 2. Идея города

Утопические теории города Платона, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы. Типология городов Макса Вебера. Городской тип личности

Георга Зиммеля и Фердинанда Тённиса. Осмысление города в работах Льюиса Мамфорда и Луиса Вирта. Анализ состояния городов в исследованиях Вячеслава Глазычева. Определение города в белорусском законодательстве (Закон Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь»).

Классический город. Формирование индустриального города (конец XVIII – начало XIX в.). Город XIX–XX вв. как индустриальный центр, специфика отношений, которые там возникают. Модерный город. Современный город. Концепция гетерополиса (Чарльз Дженкс) – глобального города. «Города будущего»: футурология и культурная прогностика. Всемирные тенденции развития городов. Постиндустриальные города: технополисы, «умные города», экополисы (устойчивые, «зеленые города»), креативные города, гуманополисы.

Тема 3. Образ города

Происхождение, содержание, структура концепта «образ города». «Душа города» Н. П. Анциферова и И. М. Гревса. «Гений места» Петра Вайля. «Образ города» Кевина Линча. Концепция креативного города Чарльза Лэндри.

Художественный образ и визуальная среда города. Архитектурный образ города. Монументальная и малая парковая скульптура в пространстве города. Цветовая аура городов. Дизайн городского пространства. Городской стрит-арт: граффити, стрит-дэнс, музыкальная культура в городском пространстве. Художественные фестивали как ресурс развития городов.

Тема 4. Общественные пространства в городской среде

Определение понятия «общественное пространство». История возникновения и развития городских общественных пространств. Формирование общественных пространств на ранних этапах развития

цивилизации. Общественные пространства в период промышленных революций и устойчивого развития городской среды. Функции общественного пространства. Обеспечение коммуникации и взаимодействия людей в городе как основная функция общественного пространства. Оценка города с точки зрения качества общественных пространств. Реновация и гуманизация городских общественных пространств. Формы и результаты участия горожан в формировании, коррекции и трансформации городского пространства.

Тема 5. Управление городами: право на город

Анри Лефевр и его концепт «право на город». Отчуждение горожанина от городского пространства. Основные аспекты права на город. Возможности использования публичных пространств. Правовые механизмы для реализации права на город. Общественные обсуждения, петиции или коллективные обращения как правовые механизмы участия в принятии решений. Органы территориального общественного самоуправления.

Город как объект управления: основные концепции принятия политических решений в городах. Город как объект региональной культурной политики. Планирование и регулирование культурных проектов в региональной культурной политике. Структура управления региональной культурной политикой. Специфика деятельности учреждений культуры в городе (музеи, выставочные залы, галереи, театры, концертные площадки, цирк, дома культуры и творчества и др.). Проектная деятельность в сфере культуры.

Тема 6. Города для людей: социально-пространственный подход

Концепция социально-пространственного подхода к пониманию города: идеи Джейн Джекобс, «третьи места» Рэя Ольденбурга, «не-места» Марка Оже. Концепция «нового урбанизма» как возможность

взаимодействия в городе. Планирование общественных мест: Project for Public Spaces и основные идеи концепции плейсмейкинга. Развитие коммуникационных пространств. Метод перепланировки городского пространства (Ян Гейл). Тактический урбанизм как метод малых дел в сфере городского развития.

Тема 7. Семиотика города: культурные символы в городском пространстве

Город как символическая среда. Интегральная теоретическая модель города как визуально-коммуникативного комплекса (текста, гипертекста, палимпсеста). Городская идентичность, культура, наследие. Язык городской культуры. Городская топонимика. История городских топонимов. Город в названиях площадей, проспектов, улиц, переулков. Язык вывесок, табличек, рекламных баннеров в городской среде. Вернакулярные (народные) названия объектов и пространств городской среды. Примечательные места и легендарные памятники. Городские ритуалы. Городской нарратив. Городской фольклор: легенды, предания, былички, байки, анекдоты.

Тема 8. Аксиология городской среды

Ценностные аспекты трансформации городских общественных пространств. Ценности социальной памяти, национальных традиций, культурной истории, городской идентичности, личной жизни и конструктивного развития через культурную аккумуляцию. Ценностный потенциал места. Места памяти (П. Нора). Воплощение ценностных ориентиров в городском пространстве.

Тема 9. Исследование городских пространств

Полевые исследования в городской среде. «Включенное наблюдение» Бронислава Малиновского и «насыщенное описание» Клиффорда Гирца. Проблемы этики в исследованиях антропологов. Опрос и наблюдение как методы исследования городских пространств. Ментальное картографирование: ментальные карты и памятные места. Метод Go-along.

Тема 10. Городские сообщества и социальные отношения

Разнообразие образов жизни как основной критерий качества жизни в городе. Понятие «сообщество». Основные принципы организации работы с сообществами. Специфика организации дискуссии.

Роль сообществ (community) в жизни города. Городские субкультуры как городские исследователи. Конструктивное, креативно-инновационное значение городских микросообществ для городской культуры. Особенности профессиональных сообществ в социокультурной жизни города. Динамика ценностных, прагматических, формальных, прикладных элементов городских профессиональных сообществ.

Тема 11. Белорусские города и урбанизация в Беларуси

Специфика развития городов в Беларуси. Реновация городского центра в рамках фестиваля «Дажынкi», Дней славянской письменности, акции «Культурная столица Беларуси» и др. Роль культурных площадок в развитии новых городских практик. Изменения образа действий и использования улиц, пешеходных зон, парков. Междисциплинарные образовательные, исследовательские и практические проекты в области городского развития. Общественные инициативы. Осмолвка и ул. Октябрьская в Минске: новые образы жизни.

2.2 СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА: ПРОГРАММА КУРСА (для заочной формы обучения)

Введение

Предмет, содержание и задачи учебной дисциплины «Антропология города». Ее место в системе подготовки магистрантов. Компетенции, которые приобретают магистранты в процессе изучения учебной дисциплины. Структура учебной дисциплины. Ее взаимосвязи с другими учебными дисциплинами. Основные виды учебных занятий, организация самостоятельной работы магистрантов, формы контроля. Учебно-методическое обеспечение учебной дисциплины.

Тема 1. Город как антропологический феномен

Различные подходы к изучению города в социально-гуманитарном знании: социологический, исторический, культурологический, градостроительство, культурная и социальная география, регионоведение, политология и культурная политика, урбанистика. Визуально-антропологический подход к изучению городского пространства. Город как система функционально обусловленных материальных объектов и культурно-коммуникативная среда, пространственно-структурированная форма совместного существования людей. Проблема определения города как культурно-антропологического феномена. Методы урбанистического исследования (полевое исследование, включенное наблюдение и др.).

Тема 2. Общественные пространства в городской среде

Определение понятия «общественное пространство». История возникновения и развития городских общественных пространств. Формирование общественных пространств на ранних этапах развития цивилизации. Общественные пространства в период промышленных революций и устойчивого развития городской среды. Функции

общественного пространства. Обеспечение коммуникации и взаимодействия людей в городе как основная функция общественного пространства. Оценка города с точки зрения качества общественных пространств. Реновация и гуманизация городских общественных пространств. Формы и результаты участия горожан в формировании, коррекции и трансформации городского пространства.

Тема 3. Города для людей: социально-пространственный подход

Концепция социально-пространственного подхода к пониманию города: идеи Джейн Джекобс, «третьи места» Рэя Ольденбурга, «не-места» Марка Оже. Концепция «нового урбанизма» как возможность взаимодействия в городе. Планирование общественных мест: Project for Public Spaces и основные идеи концепции плейсмейкинга. Развитие коммуникационных пространств. Метод перепланировки городского пространства (Ян Гейл). Тактический урбанизм как метод малых дел в сфере городского развития.

Тема 4. Белорусские города и урбанизация в Беларуси

Специфика развития городов в Беларуси. Реновация городского центра в рамках фестиваля «Дажынкi», Дней славянской письменности, акции «Культурная столица Беларуси» и др. Роль культурных площадок в развитии новых городских практик. Изменения образа действий и использования улиц, пешеходных зон, парков. Междисциплинарные образовательные, исследовательские и практические проекты в области городского развития. Общественные инициативы. Осмолвка и ул. Октябрьская в Минске: новые образы жизни.

2.3 КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. ГОРОД КАК АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

План:

1. Город как культурный феномен и объект исследования.
2. Подходы к изучению города в социально-гуманитарном знании.

1. Город как культурный феномен и объект исследования.

Начиная с XIX века города становятся важным объектом и исследований, и политики, и общественной практики. Антропологи обычно относятся к городу как к особой среде с характерными признаками. Эта идея была, в частности, развита Эмилем Дюркгеймом в работе «О разделении общественного труда» (1893) и повлияла на Чикагскую социологическую школу, представители которой рассматривали проблемы города через повседневную жизнь его жителей.

В качестве самостоятельной области социокультурной антропологии антропология города выделяется в 1950–60-х годах. В отличие от ранних урбанистических исследований, антропология города применяет антропологические понятия и методы полевых исследований по отношению к городскому населению, при этом город выступает скорее контекстом исследования, чем непосредственно изучаемым явлением. При помощи методов урбанистического исследования (полевое исследование, включенное наблюдение, неформальное интервью и др.) изучаются социальная организация города и городских сообществ, разновидности социальных связей и моделей социальной жизни, свойственных городам, а также проводится их сравнительный анализ в различных культурных и исторических контекстах.

В антропологии города есть несколько значимых аспектов, характеризующих ее методологию. Прежде всего, важные вопросы

поднимаются при помощи сравнительного изучения разных типов городов – доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный, колониальный и постколониальный; изучения проблем взаимосвязи устройства города, социального окружения и формирования личности горожанина.

Сама проблема определения понятия «город» – непростая. По определению Ю. Лотмана, город – живой организм, символическое выражение социокультурных особенностей времени. Город – это и система функционально обусловленных материальных объектов, и культурно-коммуникативная среда, и пространственно-структурированная форма совместного существования людей. Город является продуктом возрастающей специализации ролей и централизации социальных институтов. По этой причине как центр социальной, экономической и политической интеграции в специфическом регионе он должен изучаться не в изоляции, а в отношении к региональному контексту.

Антропологи изучают политические и экономические процессы, социальные проблемы больших городов. В некоторых работах исследуются формирование городской среды, особенности архитектурного дизайна и городского планирования, культурные практики, влияющие на социальную жизнь.

2. Подходы к изучению города в социально-гуманитарном знании.

В социально-гуманитарном знании выделяются социологический, исторический, культурологический, визуально-антропологический подходы к изучению городского пространства, а также градостроительство, культурная и социальная география, регионоведение, политология и культурная политика. В XX веке на основании многих знаний, методов, практик и подходов фактически формируется такая сфера знаний, как урбанистика.

Урбанистика – это наука, посвященная развитию различных городских систем (транспорт, пешеходная инфраструктура, экология, здравоохранение и другие), их взаимодействию между собой и с жителями города.

Связь урбанизма и антропологии города. История городов показывает, что городская среда и планировочные решения влияют на поведение человека, а также на функционирование города. Города – колонии Римской империи имели строгую сетку улиц, форумы, общественные здания и казармы, что соответствовало их военному назначению. Средневековые города с короткими пешеходными маршрутами, площадями и рынками соответствовали их функции центров торговли и ремесел. Преобразования Парижа бароном Османом после 1852 г., в частности широкие бульвары, задумывались в целях военного контроля населения, но стали основой «культуры бульваров»: променадов и кафе вдоль широких городских улиц.

Таким образом, город – это форма становления культуры. Осмысление города на современном этапе осуществляется в таких приоритетных направлениях, как: образ города, город как текст (символизация пространства), городской фольклор, городские практики, особенности субкультур и субкультурная стратификация и др.

ТЕМА 2. ИДЕЯ ГОРОДА

План:

1. Утопические теории города Платона, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы.
2. Классические и современные подходы к изучению города.
3. Культурно-исторические маркеры урбанизации.

1. Утопические теории города Платона, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы. То, как устроены города влияет на то, как люди в них живут. Идея связи между материальным пространством, между тем, как устроена планировка, как устроена эстетика города и тем, как люди живут, прослеживается в теориях города разных мыслителей, начиная с древности.

Например, в диалоге «Государство» древнегреческий мыслитель Платон (427–347 г. до н.э.) «строит» город, город-утопию, в которой он отмечает все – и то, как строятся здания, и то, как распланированы улицы, и то, как люди ведут себя, как строят свои отношения.

«Госудáрство» (греч. Πολιτεία; лат. Res publica) – диалог Платона, посвящённый проблеме идеального государства. Написан в 360 г. до н. э. С точки зрения Платона, государство является выражением идеи справедливости. По мнению Платона, в любом государстве необходимо разделение труда, поэтому каждый человек должен заниматься своим делом или ремеслом. При этом в государстве должны быть и земледельцы, и строители, и ремесленники, и воины, чтобы защищать государство от внешних и внутренних врагов. Платон полагает, что если человек имеет задатки к земледелию, то он не способен воевать и не способен этому научиться никогда, он будет заниматься земледелием всю свою жизнь.

Полис Платона устроен в соответствии с космической иерархической закономерностью. Мироздание иерархично, и общество должно быть таким же: оно разделено на три группы. Основную массу населения составляют ремесленники и земледельцы, создающие «материальные ценности». Над ними – стражи, охраняющие государство. А управляют всем, созерцая вечные идеи, философы.

Частной собственности, семьи и индивидуальных прав в идеальном государстве Платона нет: имущество, жены и дети объявляются общими, религия, искусство и досуг подвергаются жесткому модерированию. Вся жизнь подчинена государственному идеалу, который в свою очередь направлен на то, чтобы счастлив был не отдельный человек, а социум в целом.

В Новое время мы знаем две утопии, посвященные городу. Это утопия Томаса Мора (1478–1535) и утопия Томмазо Кампанеллы (1568–1639), где также прослеживается связь между тем как выстроены улицы, здания и тем,

что происходит в городе, социальной жизнью и в общем гармонией социальных отношений.

Утопия – это идеальное общество всеобщей справедливости, существующее лишь в воображении. Термин происходит от названия книги английского философа XVI века Томаса Мора «Утопия». В дальнейшем слово стало нарицательным – утопиями стали называть все литературные произведения, посвященные описанию идеального государства и общества.

Идеальное устройство острова Утопия, где упразднены деньги и частная собственность, а правителей выбирают граждане, противопоставляется европейским державам XVI века, где ведутся войны за чужие земли.

На острове пятьдесят четыре города. Все мужчины и женщины занимаются земледелием. Помимо этого каждый изучает какое-то ремесло, которое передается по наследству. Свободное время, как правило, посвящают наукам или своему делу. Наиболее усердные в науках продвигаются в разряд ученых. граждане свободно выбирают любую религию. Никто не имеет права пытаться насильственно обращать другого в свою веру или унижать иноверца. Большинство верит в единого бога. Никто не боится смерти: новая, еще более счастливая жизнь сулит встречу с богом.

Еще одна известнейшая утопия – «Город Солнца», которую итальянский философ-монах Томмазо Кампанелла написал в начале XVII века в тюрьме инквизиции.

В описываемом Кампанеллой городе-государстве исповедуется религия Солнца – это синтез религии и рационалистической науки. Храм Солнца занимает центральное положение в Городе: он больше похож на естественнонаучный музей, чем на церковь.

В Городе Солнца все живут общиной, там нет частной собственности и семьи – детей растит и воспитывает государство. Основой социального уклада Города Солнца является общность всей жизни, осуществление которой контролируется администрацией.

2. Классические и современные подходы к изучению города.

Активное внимание к городу как объекту и исследования и практики возникает в XIX в. и связан с большим приростом городского населения, миграцией в города, индустриализацией, и теми проблемами, которые начинаются в городах. Когда возникает вопрос о том, а как реконструировать город, как строить новые города и что должно быть положено в основание городской жизни, исследователи задаются вопросом, что такое город.

Одним из первых, кто искал ответы на этот вопрос, был *Макс Вебер* (1864–1920). Он предложил типологию городов, в основание которой положил ряд критериев, прежде всего хозяйственно-экономические критерии, выделяя города потребителей, производителей и торговый.

Георг Зиммель (1858–1918) в очерке «Большие города и духовная жизнь» провел описание и сравнение образа жизни и особенностей восприятия окружающей среды жителями больших городов и людьми, живущими в малых городах и деревнях, сделав выводы, о том, что для города свойственно: усиление нервной жизни, ориентация на интеллект, денежная экономика, пресыщенное равнодушие, замкнутость и борьба за индивидуальность.

Фердинанд Тённис (1855–1936) в книге «Общность и общество» описывает две эры развития, каждая из которых состоит из трех стадий развития. Внутри первой эры общности выделяются жизни: семейная, деревенская и собственно городская. Внутри эры общества – крупногородская, национальная и космополитическая. Для каждой из данных жизней характерны свой уклад жизни и тип поселения. Города и соответственно городских жителей Тённис относил к третьей стадии эры общности. Основным отличием здесь выступает тот факт, что в этой жизни еще присутствует владение землей, но оно уже совершенно не существенно и теряет свое значение, в отличие от деревенской жизни. У городского жителя, по сравнению с деревенским, происходит формирование совершенно другой системы ценностей. Человек приобретает возможность зарабатывать иными

видами труда: ремеслом, искусством. В процессе своего развития города все больше укрупняются, становятся воплощением общества.

Льюис Мамфорд (1895–1990) в книге «Культура городов» (1938) отмечал, что город нельзя сводить к материальной структуре, более важна его социальная и культурная стороны. В этом его сущность, а не в форме улиц или типе строений. Главная функция города, по Мамфорду, не в экономическом благополучии и не в удобстве жизни, а в механизме передачи культурного наследия (heritage). Идеальные города будущего для Мамфорда – это биотехнические города с гармоничным взаимодействием человека и техники. Об этом Мамфорд пишет в книге «Город в истории» (1961). Главная миссия города, по мнению Мамфорда, состоит в трансляции культурного наследия человеческой цивилизации.

Активно город исследуется в начале XX века представителями *Чикагской школы социологии*. Многие из них делали акцент на физическом устройстве города, считая, что его местоположение влияет на определение социальных ролей и на характер разделения труда. Чикагская социологическая школа положила начало двум концепциям рассмотрения города: социально-экологической и урбанистической.

Глава Чикагской школы *Роберт Парк* (1864–1944) в работе «Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок» в качестве основного понятия использует понятие «экология человека». Он проводит аналогию между растительными и человеческими сообществами. И те и другие складываются постепенно, проходят через стадии и разрушаются, уступая место новым. Роберт Парк делает вывод, что город – это не просто скопление административных зданий, учреждений, услуг, а это чувства, эмоции и отношения.

Представитель Чикагской школы *Луис Вирт* (1897–1952) в эссе «Урбанизм как образ жизни» проводит различие города и сельского поселения по разным критериям: это площадь, которую занимает данное сообщество людей; это наличие специальных функций, характерных только

для города – места работы, транспорт, досуговые учреждения, а также институции здравоохранения и административного управления; он специально обращает внимание на отличия городов в зависимости от того, что профильно для них в промышленном и политическом плане, а, кроме того, указывает и на неодинаковость отдельных их районов, например, центральных и окраинных. Особое внимание исследователь уделял человеческим взаимоотношениям. Л. Вирт, как и Р. Парк, считал, что город формирует характер общения и взаимодействия между людьми.

Вячеслав Глазычев (1940–2012) в качестве главных характеристик города выделяет общественные пространства, городские сообщества, городское право и самоуправление.

Чарльз Дженкс (1939–2019) вводит концепцию гетерополиса – современного города глобального типа. Гетерополис – это город, считающийся важным элементом мировой экономической системы. Такой город обычно имеет ключевое значение для больших регионов Земли и оказывает на них серьезное политическое, экономическое или культурное влияние.

3. Культурно-исторические маркеры урбанизации. Урбанизация имеет важное значение для развития культуры; просматривается тесная связь градостроительной практики с культурными реалиями и трансформациями, происходящими в русле изменений мировоззрения и общественной жизни от периода Древности до Нового и Новейшего времени.

Древнейшие города мира: Дамаск, Иерихон, Хараппе, Мохенджо-Даро, Коринф, древнегреческие полисы, Ур, Аккад, Вавилон, Сидон, Тир, Библ.

Средневековый город. Урбанизация этого исторического периода не только оставила многочисленные архитектурные памятники и заложила основы нематериального культурного наследия (ремесленные цеха, карнавалы и пр.), но и оказалась наиболее перспективной формой дальнейшего цивилизационного развития.

Индустриальный город. Рост мануфактур и укрупнение производств, привели к развитию индустриальных городов. Данный тип урбанизации сопровождался ростом населения, который осуществлялся за счет притока наемных рабочих.

Постиндустриальный город. Глобализация экономики, переориентация городов с производства на предоставление услуг и развитие сервиса повлекло за собой проблемы необходимости переустройства городов, перенесения за город производств и перепрофилирования старых заводских зданий, например, в креативные пространства.

Современный город. Рост городов. Агломерации, связанные единой инфраструктурой. Городам принадлежит ключевая в развитии культуры. Города определяют облик культуры своих стран и народов и пути цивилизационных процессов.

ТЕМА 3. ОБРАЗ ГОРОДА

План:

1. Концепт «образ города»: происхождение, содержание, структура.
2. Концепция креативного города Чарльза Лэндри.

1. Концепт «образ города»: происхождение, содержание, структура.

Город в культурологическом контексте рассматривается как особая форма бытования культуры.

Образ города – это система воспринимаемых взаимосвязанных знаков и символов, формирующих смысловую модель – каркас, который складывается из элементов архитектурно-пространственной городской среды. Среди трудов по урбанистике важное место занимают работы *И. М. Гревса* и *Н. П. Анциферова*, которые разработали экскурсионный метод изучения истории и культуры городов.

В историко-культурных исследованиях городское пространство трактуется как единство материального и духовного, вводятся такие категории, как «душа города», «гений места», «исключительность пространства».

Н. П. Анциферов, формулируя понятие «душа города», предлагает понимание города как индивидуального организма: «Душой города мы условимся называть исторически сложившееся единство всех элементов, составляющих городской организм как конкретную индивидуальность». Георг Зиммель вводит понятие «исключительность пространства».

П. Л. Вайль анализирует духовную связь человека с местом его жизни, вводя понятие «гений места». По мысли Вайля, *genius loci* связывает «интеллектуальные, духовные, эмоциональные явления с их материальной средой». По *Освальду Шпенглеру*, «“Дух” есть специфически городская форма понимающего бодрствования. Все искусство, вся религия и наука медленно делаются духовными».

Кевин Линч (1918–1984) в книге «Образ города» (1960) стремится постичь связь между человеком и его предметно-пространственным окружением.

В европейской философской традиции принято членить большое и сложное на более мелкое и понятное. То же самое Кевин Линч предлагает сделать и с образом города, расчленив его пространственную структуру на пять элементов: путь, узел, ориентир, граница и район, позволяющих описать восприятие городского ландшафта людьми.

Пути – это коммуникации, вдоль которых наблюдатель может перемещаться постоянно, периодически или только потенциально. Их роль могут играть улицы, тротуары, автомагистрали, железные дороги, каналы. Для многих это преобладающие элементы в их образе окружения: люди обозревают город, двигаясь по нему, относительно путей организуются все остальные элементы среды.

Границы, или края, – это те линейные элементы окружения, которые наблюдатель не использует в качестве путей и не рассматривает их в этом качестве. Это границы между двумя состояниями, линейные разрывы непрерывности: берега, железнодорожные выемки, края жилых районов, стены. Это скорее линии соотнесения по горизонтали, чем координирующие оси. Такие границы могут быть легко или трудно преодолимыми барьерами, отгораживающими один район от другого; они могут быть лишь швами, линиями, вдоль которых два района как-то соотнесены и связаны между собой. Хотя и не столь сильно, как пути, эти окаймляющие элементы служат для многих существенными организующими признаками, особенно в том случае, если они охватывают определенные зоны подобно водному фронту или стене, очерчивающим город.

Районы – это части города, средние по величине и представимые как двухмерная протяженность, в которую наблюдатель мысленно входит «изнутри». Они обладают каким-то общим, распознаваемым характером. Всегда опознаваемые изнутри районы могут служить и в качестве системы отнесения извне, если только их можно рассматривать с внешней позиции. Большинство людей упорядочивает свой город по районам с большей или меньшей четкостью, вопрос о том, пути или районы являются доминантными элементами, решается индивидуально, что зависит не только от личности, но и от характера каждого города.

Узлы – это места или стратегические точки города, в которые наблюдатель может свободно попасть, фокусирующие пункты, к которым и от которых он движется. Это прежде всего соединительные звенья, места разрыва транспортных коммуникаций, перекрестки или слияния путей, моменты скачкообразного перехода из одной структуры в другую. Узлы могут быть и просто местами максимальной концентрации каких-то функций или особенностей облика: от кафе на углу до замкнутой площади. Некоторые из таких мест концентрации являются фокусирующими точками целого района или даже отождествляются с ним, если их воздействие носит

центробежный характер и сами они приобретают символическое значение. Такие узлы можно было бы назвать сердцевиной. Многие узлы заключают в себе и место соединения путей, и место концентрации. Идея узла тесно связана с идеей пути, поскольку такие соединения служат точками совмещения путей, играют роль событий в ходе движения. Она также связана с идеей района, поскольку «сердцевины» интенсивно фокусируют в себе активность районов, играя для них роль центров тяготения. Какие-то узловые точки почти всегда присутствуют в образе окружения, а в некоторых случаях приобретают доминантное значение.

Ориентиры – тоже точечные элементы, но наблюдатель не вступает в их пределы, и они остаются внешними по отношению к нему. Обычно это достаточно просто определяемые материальные объекты: здание, знак, фасад, витрина, гора. Использование ориентира означает вычленение одного элемента из множества. Одни ориентиры – дистанционного типа – воспринимаются обычно под разными углами и с различных расстояний, поверх элементов меньших габаритов и служат для ориентации относительно центра или центров. Они могут быть расположены внутри города или на таком удалении, что для практических нужд вполне надежно обозначают направление: отдельно стоящие башни, золоченые купола, крутые холмы. Другие ориентиры – локального типа, видимые только в ограниченных пределах и с определенных подходов. Это бесчисленные знаки, вывески, витрины, деревья, дверные ручки и прочие детали, которые насыщают образ города для большинства наблюдателей. Они часто служат ключами опознания даже структуры образа, и на них люди полагаются вовсе большей степени по мере того, как маршрут становится знакомым. Образ данной предметной действительности может менять позицию к классификации в зависимости от обстоятельств восприятия. Так, скоростная магистраль одновременно играет роль пути для водителя и границы для пешехода; зона центра может трактоваться как район в городе средней величины или как узел, если учесть территорию агломерации.

Конечно, ни один из специально выделенных элементов не существует в действительности изолированно. Районы структурированы узлами, определены с помощью границ, пронизаны путями и усеяны ориентирами. Более того, элементы обычно накладываются один на другой или взаимопроникают. Если анализ начинается с раскладки данных по названным категориям, то он должен завершаться их повторным объединением в целостный образ.

Язык этих пяти элементов может работать как на уровне района, так и на уровне конкретного места. В итоге, суммировав множество карт, составленных жителями (или специалистами со слов жителей), можно понять значимость каждого элемента.

2. Концепция креативного города Чарльза Лэндри. Понятие «креативный город» появилось в урбанистической науке в конце 1980-х годов. Основная причина появления теории о креативных городах – это потребность в преодолении кризиса, вызванного трансформацией индустриальной экономики в инновационную. Креативный город, по мнению сторонников данной концепции, является одним из наиболее перспективных вариантов преодоления урбанистического кризиса.

Чарльз Лэндри, британский урбанист, специалист по городскому планированию и развитию городов, полагает, что креативность является многомерным прикладным понятием, являющимся необходимым и достаточным условием восприятия города как суммы его инфраструктур, включающей также совокупность инициатив экономической, социальной и культурной сфер.

Креативный город – это город, жители которого способны оценить свой творческий капитал, наращивать его и использовать как инструмент в конкурентной борьбе с другими городами. Креативные пространства образуются на основе ядра, представляющего креативную сферу, и смежных сфер, обеспечивающих материальное и техническое обеспечение креативного процесса, оценку производимой научной или культурной

продукции и ее последующее экспонирование (транспорт, коммунальное хозяйство и т.д.). Под креативными пространствами понимаются районы концентрации новых форм культурного и научного производства, генерации новых идей и обмена информацией.

Ключевой движущей силой экономического развития в постиндустриальных городах Лэндри называет креативный класс: представителей научно-технических областей и представителей культуры и искусства.

Для того, чтобы культура попала в фокус внимания представителей администрации, по мнению Ч. Лэндри, представителям культуры нужно сделать 6 шагов:

Первый шаг – совместное обсуждение своих проблем и перспектив; подбор убедительных примеров и системы аргументов об эффективности культурных проектов и роли культуры в развитии, выработка стратегии во взаимоотношениях с властью.

Второй шаг – умение говорить на языке тех, кто не занят в культурной области, но от кого зависят культурные институты, понимать их ценности, видеть окружающее их глазами.

Третий шаг – предложение городу образа будущего, образа цели для развития.

Четвертый шаг – ревизия культурных ресурсов, результат которой – формирование банка идей, предлагаемых сообществу от лица культуры.

Пятый шаг – обсуждение идей, по возможности, публично.

Шестой шаг – подготовка пилотного проекта.

Любой город, даже лишенный материальных ресурсов развития, обладает уникальными особенностями, значительным потенциалом и скрытыми ресурсами, в результате правильного использования которых возможно достижение им высших этапов городского развития.

ТЕМА 4. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

План:

1. Понятие «общественное пространство».
2. История возникновения и развития городских общественных пространств.
3. Функции общественного пространства.
4. Оценка города с точки зрения качества общественных пространств.

1. Понятие «общественное пространство». Общественные пространства являются неперенным условием существования города и качества его жизни. Это определенная городская территория, сложившаяся благодаря историческим, культурным, социальным и прочим признакам, созданная для общественного пользования. Общественные пространства – это места встреч и общения людей, где идет социальное, экономическое, коммуникационное взаимодействие горожан, независимо от их желания. В современном градостроительстве они стали важными объектами развития городов. Качество городской среды, качество общественного пространства – это качество жизни в городе. Общественное пространство должно быть не просто пустым местом или пустующей зоной города.

Развитие общественных пространств – одна из основных тем всех современных наук о городе: урбанистики, социологии, социальной философии, социальной психологии, экономики, антропологии, этнографии. Это не случайно: общественные пространства – одновременно узлы важных городских проблем и те точки, которые могут определить будущее городов, их привлекательность для жителей, безопасность и экономическую успешность.

В объем понятия «городские общественные пространства» входят локальные территории: площади, рынки, набережные, парки, прогулочные

дороги, бульвары, кладбища, общественные площадки административных, религиозных, культурных и спортивных объектов.

2. История возникновения и развития городских общественных пространств. Общественные пространства появились на ранних этапах развития цивилизации. Первоначально причиной их появления явилось религиозное и космогоническое мировоззрение. Такие пространства впервые появились в Древнем Египте – это храмовые дороги. Историческими предпосылками формирования общественных пространств в Древней Греции и Риме стали полисы. В полисах были сформированы определенные зоны, центры политической, культурной, религиозной жизни, которые представляют собой начальную форму зарождения общественных архитектурных пространств.

Символом греческого города была агора – площадь, которая соединяла в себе религиозную, политическую и торговую функции. Агора – рыночная площадь в городах Древней Греции, одновременно служившая средоточием религиозной, политической и деловой жизни, – в самых древних городах формировалась довольно бессистемно. Вокруг открытого пространства выстраивались святилища, общественные здания и торговые ряды. В эллинистическую эпоху агора уже планировалась по определенному стандарту.

Афинская агора, судя по всему первоначально не имевшая никакого плана, была перестроена во II в. до н. э. и на современных реконструкциях имеет более рациональный и «классический» вид.

Агора, главная площадь древнегреческого полиса, на которой часто стояли алтарь для жертвоприношений и статуя бога – покровителя города, политического деятеля или прославленного атлета. Здесь можно было приобрести продукты, обменять деньги, купить рабов. Уникальность агоры заключалась в соединении практически всех видов общинной деятельности: площадь являлась местом сбора граждан, обмена информацией, центром

политических споров, местом отдыха, «местом отправления культа», национальным музеем.

Греческое слово агора (др. греч. agora) происходит от глагола со значением «собираться, созывать». Это соответствует назначению Агоры как главного места встреч в городе. В древности афинская агора стала центром светской и общественной жизни, гражданского управления и суда, важнейшим местом торговли и предпринимательства, театральной сценой для греческой драмы, площадкой для атлетических соревнований и излюбленным местом для интеллектуальных дискуссий.

Римский форум – это одна из главных достопримечательностей Рима. С глубокой древности Римский форум был тем местом, куда люди приходили узнать политические новости, обменяться впечатлениями, заключить удачную торговую сделку.

Возник Римский Форум еще во времена первых римских царей, примерно в VII веке до н.э., когда на пространство между холмами Капитолия, Палатина и Квиринала стали собираться местные жители. Когда в Риме изгнали последнего царя и город стал республикой, на Форуме были построены важнейшие правительственные учреждения Республиканского Рима – здание Сената, а также Римского Суда. Также на Форуме находились торговые лавки, мастерские, храмы, ораторские трибуны. Сам же Форум был украшен памятниками, которые были посвящены победам Римского оружия.

Общественные пространства средневековых городов, как и планировка города в целом, имели стихийный характер развития, явившийся следствием сложившегося уклада жизни. Важным местом средневекового города был рынок. Например, Рыночная площадь Гранд-Плас в Брюсселе. История площади началась еще в XI веке, когда на месте высушенного пространства появился рынок, который тогда назывался Нижним. Рынок удачно располагался вдоль важного торгового пути, соединявшего Фландрию и Рейнские земли. В XIII веке на месте Гранд-Плас были построены три рынка – хлебный, мясной и вещевой, работавшие даже в плохую погоду и

контролировавшиеся местными властями. В 1998 году комплекс Гран-Палас был включен в Список всемирного наследия Юнеско. Начиная с 1986 г. на площади Гранд-Плас появляется своеобразный ковер из живых цветов.

Таким образом, общественные пространства появились уже на ранних этапах развития цивилизации. В античный период такими пространствами стали агоры и форумы. В средневековый период – торговые, ратушные и соборные площади.

3. Функции общественного пространства. Важная часть жизни граждан древнегреческого, римского полиса, средневекового города происходила в общественных местах, которые частично сохранились до сегодняшнего дня. Их основными функциями были и остаются до сих пор социальная, коммуникационная, просветительская, политическая, религиозная, культурная, торговая, рекреационная. Современное общественное пространство настолько универсально, что может совмещать практически все эти функции.

Основные функции общественного пространства:

- это обеспечение коммуникации и взаимодействия людей в городе;
- возможность самопрезентации разных образов жизни и разных социальных групп в общем пространстве;
- возможность быть ресурсом для разных образов жизни.

4. Оценка города с точки зрения качества общественных пространств. Общественные пространства: 1) не частные, находятся в государственной или муниципальной собственности, 2) потенциально доступные всему городскому сообществу, 3) используются на благо общества

Оценка города с точки зрения качества общественных пространств:

- доступность общественных пространств (в том числе и по материальным и социальным критериям);
- культурная доступность для разных групп населения;
- открытость для участия;

– утилитарность или неутилитарность пространства.

Городские общественные пространства воспроизводят не только свой функционал и не просто коммуникационные пространства – они формируют новые типы идентификации человека.

Таким образом, городские общественные пространства – это городские территории, не находящиеся в частном владении, потенциально доступные всем членам городского сообщества, выполняющие общественно полезные функции, способствующие коммуникации и солидарным действиям горожан, формирующие и воспроизводящие городские идентичности.

ТЕМА 5. УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДАМИ: ПРАВО НА ГОРОД

План:

1. Анри Лефевр и его концепт «право на город».
2. Основные аспекты права на город.

1. Анри Лефевр и его концепт «право на город». В 1968 году французский социолог и философ Анри Лефевр (1901–1991) сформулировал идею «права на город» (Lefebvre, Henri. *Le droit à la ville*. Paris: Anthropos, 1968. Print., ставшей впоследствии одной из основополагающих книг в сфере городских исследований). Это одно из ключевых понятий урбанистики.

Лефевр выдвинул важнейшую идею о том, зачем нам нужно бороться за возможность взаимодействия с городским пространством в удобном для нас формате, а не только в рамках, установленных городским планированием и проектированием. Эту идею Лефевр и вложил в сформулированное им понятие «право на город», которое включает в себя право всех горожан на активное создание городского пространства и равный доступ к нему.

Лефевр обратил внимание на то, что города стали основным местом существования и выражения человека. Он заметил, что современные ему города крайне неуютные, и неуютные не только в комфортном отношении,

но они не дают возможности для выражения индивидуальности и свободы. Глядя на окружающий его мир, на окружающие его города, Лефевр говорил о том, что городское пространство все более и более отчуждается от человека.

Отчуждает горожанина от городского пространства:

- капитал, коммерциализируя общественное пространство;
- власть, отчуждая горожан от общественных решений.

Горожанину остаются места потребления, в основном рекреации и отдыха, а от политических решений, от общественных решений горожанин отчуждается или вытесняется в сферу приватной жизни.

Лефевр обратился к праву на город как концепту, который провозглашает свободу, индивидуальность и возможность самовыражения в современных городах. Шестидесятые годы стали годами манифеста прав человека.

Согласно Лефевру, город – это пространство сложных взаимодействий, внутри которого существует значительная разница между тем, как задумывается городское пространство, и тем, как жители города его используют в действительности. Будучи марксистом, теоретик подчеркивал важность горизонтальной коммуникации внутри города: именно равное право голоса простого горожанина и голоса власти или крупной структуры способно сделать городское пространство справедливым.

Право на город – это право на создание городской повседневности и качественного образа жизни в городе.

Несмотря на то, что концепция быстро прижилась в западных городских исследованиях, понятие «право на город» получило распространение на постсоветском пространстве в начале 2010-х годов. Оно включено в программы ООН и других больших общественных организаций, которые связаны с установлением справедливости, с устойчивым развитием, с развитием качества жизни.

2. Основные аспекты права на город. Основными аспектами права на город являются:

- право на жилье;
- доступность общественных пространств для разных групп;
- участие в общественной жизни, т.е. использование общественных пространств для выражения собственных взглядов, формирования общественного мнения и разворачивания общественной дискуссии.

Спустя несколько лет после появления оригинального текста географ *Дэвид Харви* предложил более радикальную интерпретацию концепта права на город. Исследователь утверждает, что оно никогда не существует в нейтральном пространстве и за него нужно бороться – если права горожан нарушены, то необходимо заявить об этом в публичном поле, ведь только через постоянную публичную демонстрацию собственных взглядов жители смогут действительно влиять на городские процессы.

Правовым механизмом реализации права на город является участие в принятии решений. Это общественные обсуждения, коллективные обращения, разнообразные формы коллективного самоуправления.

ТЕМА 6. ГОРОДА ДЛЯ ЛЮДЕЙ: СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ПОДХОД

План:

1. Идеи Джейн Джекобс. Концепция «нового урбанизма».
2. «Третьи места» Рэя Ольденбурга. «Не-места» Марка Оже.
3. Project for Public Spaces и основные идеи концепции плейсмейкинга.
4. «Города для людей Яна Гейла.

1. Идеи Джейн Джекобс. Концепция «нового урбанизма». Социально-пространственный подход зародился в середине XX века как реакция на актуальное состояние городов, которые стали некомфортны для жизни человека. Появление этого подхода также было реакцией на актуальное современное состояние городов, в особенности американских

городов, когда они стали местом для автомобилей. Автомобильные магистрали заняли практически все города, а человек стал ютиться в каких-то крайне неудобных пространствах.

Активистка *Джейн Джекобс* (1916–2006) обратила внимание на то, как устроены американские города, насколько они плохо устроены по отношению к человеку, и стала предлагать новые принципы городского планирования, что фактически стало началом такого направления, как *новый урбанизм*, где собственно человек становился во главу угла городского планирования и проектирования.

Движение возникло в начале 80-х годов в США, первым примером нового урбанизма считается городок Сисайд, построенный во Флориде.

Основные принципы нового урбанизма:

- пешеходная доступность;
- соединенность;
- смешанное использование (многофункциональность) и разнообразие;
- разнообразная застройка;
- качество архитектуры и городского планирования;
- традиционная структура соседства;
- более высокая плотность;
- зеленый транспорт;
- устойчивое развитие;
- качество жизни.

Джейн Джекобс размышляла о судьбах улиц и парков и обнаружила, что эти пространства, как ключи, способны открыть путь ко всем проблемам большого города. Революция в представлениях, которую произвела Дж. Джекобс, состояла в продвижении идеи: современный город живет и успешно развивается не благодаря реализации гениальных градостроительных теорий и архитектурных фантазий, а ввиду разнообразия и гибкости механизмов саморегуляции. Так, один из главных факторов привлекательности города и его районов – безопасность жителей и приезжих.

Но, отмечает исследовательница, весь опыт говорит о том, что наиболее безопасны не те места, где больше всего полиции, а те, где интенсивнее всего общественная жизнь. Такие места наиболее прозрачны, и люди сами мотивированы поддерживать в них спокойствие и порядок. Сети местных площадок и заведений – культурных, торговых, образовательных, развлекательных – формируют среду, которая адаптирует «новичков» и нейтрализует «чужаков», приучая всех к определенным правилам общения и терпимости.

2. «Третьи места» Рэя Ольденбурга. «Не-места» Марка Оже. *Рэй Ольденбург* (род. в 1932 г.) был озабочен стремительно сокращавшимся в конце 1980-х гг. числом площадок неформальной городской коммуникации. Введенное им понятие «третье место» (первое место – дом, второе – работа), как правило, относится к частным коммерческим заведениям – кафе, магазинам, салонам и т. д., но перечисленные автором функции «третьих мест» во многом те же, что и у общественных пространств. «Первой и самой главной функцией» он называет объединение района: жители узнают друг друга, приучаются общаться и при необходимости решать общие проблемы. Вторая функция – ассимиляция приезжих. Третья – поиск людей с похожими интересами. «Третьи места» часто служат тому, чтобы впервые свести людей вместе – людей, которые позже создадут другие формы общения. Другие функции: выявление «публичных персонажей», которые благодаря личным качествам станут играть важную роль в районе; совместный отдых молодежи и старших, взаимодействие поколений; социализация детей; поддержание социализации пенсионеров; общение ради совместного веселья, которое стоит отделять от развлечений, узурпированных индустрией; развитие чувства принадлежности к данному месту и сообществу; интеллектуальный, политический и культурный форум; наконец, «третьи места» могут служить офисом, когда какие-то деловые встречи и переговоры удобнее проводить в неформальной обстановке.

Буквально все из перечисленных функций могут выполнять и общественные пространства, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, – парки, библиотеки, общедоступные площадки разнообразных культурных институций.

Другим концептуальным основанием для социально-пространственного подхода являются идеи *Марка Оже* (род. в 1935 г.), который разделил городские пространства на места и не-места. Такие места – это чаще всего аэропорты, торговые центры, то есть места, через которые протекает наша жизнь и которые не задерживают нас. По отношению к городу можно говорить, что не-места – это то, что не работает на идею города. Места – это то, что работает на идею города, то, что создает город, то, что создает сообщества, создает идентичность.

3. Project for Public Spaces и основные идеи концепции плейсмейкинга. В движении к возвращению городам человеческого измерения появилась такая практика, как *плейсмейкинг*, то есть делание места, создание места из того, что местом не является.

Плейсмейкинг – концепция и разносторонний подход к обустройству мест общественного пользования и смене имиджа этих мест.

Основная идея: улучшение общественных пространств повышает качество жизни всех членов общества. Концепция подразумевает, что общественные пространства города принадлежат его жителям. Главным двигателем такой практики является американская некоммерческая организация Project for Public Space. Именно она сегодня распространяет во многих странах мира методики и подходы к плейсмейкингу, то есть созданию мест. Согласно движению Project for Public Space, место (place) – это не просто пространство, а что-то большее, имеющее свой характер.

Практика плейсмейкинг предлагает довольно удобную форму для оценки работы с общественными пространствами. Например, один из критериев, по которым важно и необходимо оценить общественное пространство – это доступ к этому общественному пространству.

Следующий критерий – это комфорт и внешний вид. Важный критерий – это использование пространства, или те функции, действия, которые возможны в этом пространстве. Еще один критерий по отношению к общественному пространством в подходе плейсмейкинга – это социальность. Социальность – это те связи и отношения, которые возможны, которые в этом пространстве.

4. «Города для людей Яна Гейла. Социально-пространственный подход к общественным пространствам и городам в целом можно охарактеризовать с помощью названия книги Яна Гейла «Города для людей».

Метод датского архитектора *Яна Гейла* (род. в 1936 г.) направлен на то, чтобы перепланировать городское общественное пространство, как удобное для пешеходов и велосипедистов. Книга «Города для людей» – это установка на то, что в городе должно быть удобно и город должен иметь человеческий размер. Это собственно установка архитектурного бюро Яна Гейла, которая распространяется сегодня во многих странах мира. Эта практика включает такое понятие, как «тактический урбанизм» – локальные малобюджетные практики быстрого изменения городской среды; гибкая динамическая система изменения общественного пространства, нацеленная на оценку и принятие этих изменений сообществами. Предполагает возможность дальнейших, более серьезных изменений в случае положительной оценки сообществами.

ТЕМА 7. СЕМИОТИКА ГОРОДА: КУЛЬТУРНЫЕ СИМВОЛЫ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

План:

1. Город как семиотическое пространство и символическая среда.
2. Город как текст культуры.
3. Символика городской архитектуры.

1. Город как символическая среда. Одной из составных частей культуры является способ передачи информации в виде знаков, символов. Знаковые системы называются языками культуры. Языки культуры сохраняются в форме текстов. В современной гуманитаристике принято рассматривать город как семиотическое пространство. Одним из первых разработчиков структурно-семиотического метода изучения литературы и культуры является *Ю. М. Лотман* – основоположник тартуско-московской семиотической школы (60–80-е гг. XX в.). Согласно Ю. М. Лотману, «в системе символов, выработанных историей культуры, город занимает особое место. При этом следует выделить две основные сферы городской семиотики: город как пространство и город как имя». Имя города мифологично, оно конструируется исторической преемственностью и знаковостью. Что касается пространства, то город может олицетворять государство, быть его центром (концентрический город) или быть его антитезой, находиться на краю культурного пространства (эксцентрический город).

По определению Ю. М. Лотмана, «город представляет собой котел текстов и кодов, разноустроенных и гетерогенных, принадлежащих разным языкам и разным уровням: архитектурные сооружения, городские обряды и церемонии, самый план города, наименования улиц и тысячи других реликтов прошедших эпох выступают как кодовые программы, постоянно заново генерирующие тексты исторического прошлого... текст – сложное устройство, хранящее многообразные коды, способное трансформировать получаемые сообщения и порождать новые, как информационный генератор, обладающий чертами интеллектуальной личности»».

2. Город как текст культуры. В научной терминологии закрепилось понятие «городской текст». Принято говорить о петербургском (исследования Н. П. Анциферова, Ю. М. Лотмана, В. Н. Топорова), московском (Е. Е. Левкиевская, Н. В. Корниенко), пермском (В. В. Абашев), венецианском, лондонском, пражском, минском и других текстах города.

В семиотике текст понимается как знаково-символическая система, объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц любой формы коммуникации.

Осмысление города как текста предполагает наличие в нем таких элементов, как язык и читатель. Р. Барт отмечает, что в тексте каждый читающий обнаруживает свои смыслы, свои знаки. По словам В. Н. Топорова, город «имеет свой “язык”». Он говорит с нами своими улицами, площадями, водами, островами, садами, зданиями, памятниками, людьми, историей, идеями и может быть понят как своего рода гетерогенный текст, которому приписывается некий общий смысл и на основании которого может быть реконструирована определенная система знаков, реализуемая в тексте». Читатели города Н. П. Анциферов, В. Н. Топоров, Ю. М. Лотман, Г. Зиммель (Рим. Флоренция. Венеция), В. Беньямин (Берлинские хроники) и др. каждый отдельный городской организм рассматривают как индивидуальность, обращая внимание прежде всего на символическую организацию городского пространства.

Говоря о городе как тексте, необходимо обратиться к понятию дискурса как определенной специфической форме общения. Это понятие ввел немецкий философ и социолог Ю. Хабермас. Дискурс – это последовательность совершаемых в языке коммуникативных актов, тексты, содержащие взаимные ссылки и посвященные общей тематике. Типы дискурса: научный, политический, моральный и др. Семиотический дискурс: символы города, символика городского пространства заключается в дискурсе определенных концептов, связей и отношений.

Символ и миф – структурные элементы текста культуры. Городские символы играют роль смысловых центров, выполняя мифотворческую и хронотопическую функции. В городской мифологии представлена совокупность всех культурных представлений о городе и личностях, отраженных в фольклоре, легендах, преданиях, истории города.

Для У Эко город – место действия кодов, при помощи которых происходит коммуникация.

3. Символика городской архитектуры. Архитектурный знак – это означающее (формальная сторона), означаемым (смысловое содержание в знаке) которого является его функциональное назначение, изменяющееся в ходе истории. Городское пространство – необъятная совокупность означающих и означаемых, где у каждого объекта множество значений.

По мнению французского философа П. Рикера, «каждое новое здание вписывается в городское пространство, как рассказ в среду интертекстуальности». Интертекстуальность, термин, введенный в 1967 г. теоретиком постструктурализма Ю. Кристевой для обозначения общего свойства текстов, выражающегося в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или их части) могут многими разнообразными способами явно или неявно ссылаться друг на друга. В городе, как и в тексте, присутствуют отсылки, аллюзии, цитаты, так как он «сталкивает в одном и том же пространстве различные эпохи».

Р. Барт рассматривает архитектуру как одну из форм языка, слова которого – части городской среды, а город – речь, цепь метафор. Семиотичность архитектуры основывается на пространственно-средовых архетипах. Основополагающие символические объекты города, определяемые как сквозные архетипические образы – река и дом (храм)

Вяч. Вс. Иванов выделяет аспекты семиотического исследования культурной истории большого города: роль большого города, полнота морфологического состава (структуры), типы организации, культовые доминанты городского пространства, сакральная интерпретация ворот города, трагедия и миф о герое как градообразующие факторы, многоязычие, соотнесение большого города с жанром романа.

Структура города включает: храм – религиозный центр, дворец – средоточие административной власти, крепость – военный опорный пункт,

рынок (или функционально его заменяющий торговый центр), библиотеку-архив (чаще всего во дворцах и храмах).

Центры всех этих видов деятельности, находившиеся в большом городе, определяют тяготение к нему окрестных территорий.

Город – это целостный культурный организм, который имеет свое лицо, где сохраняется выраженный в архитектуре дух, т. е. система архитектурного символизма

Семиотический образ города – это система воспринимаемых взаимосвязанных знаков и символов, формирующих смысловую модель - каркас, который складывается из элементов архитектурно-пространственной городской среды.

ТЕМА 8. АКСИОЛОГИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

План:

1. Ценностный потенциал места.
2. «Места памяти» Пьера Нора.

1. Ценностный потенциал места. Город – многозначный текст культуры, воплощенный в разных формах культурной памяти: книги, дискурсы, тексты, памятные знаки, памятники и др. В основе городского текста – замысел, идея города. Определить, что такое текст города – значит выявить его ценностно-смысловое наполнение, изменение культурного смысла, актуализацию прошлого в настоящем, сохранность культурной памяти, культурный потенциал места. Это значит выявить структуру текста, содержательные и смысловые особенности, контекст, уникальность и значимость.

Г. Горнова отмечает, что «человек не просто существует в пространстве города как единица социума, а испытывает к городу вполне определенные чувства, причем спектр их переживаний достаточно широк:

любовь, неприязнь, равнодушие, жалость, гордость, восхищение... Город находит свое место в системе ценностей человека». Воспринимая окружающую действительность, то или иное пространство, человек всегда соотносит результаты своего непосредственного наблюдения со всем багажом имеющегося у него социокультурного опыта, определяемого принадлежностью к определенным социальным и культурным группам и сообществам. В эстетическом освоении культурного пространства человек, с одной стороны, опирается на визуальные характеристики, с другой, пропуская их через свой внутренний мир, мир чувств, эмоций и ценностей, формирует стереотипы восприятия определенных визуальных феноменов, что влияет на формирование городской идентичности. Эстетическое освоение пространства города напрямую связано с ценностно-смысловым компонентами структуры городской идентичности. Доминирующей ценностно-смысловой тональностью оценки городской среды является возможность ее личностного освоения и присвоения.

Образ города, возникающий в сознании горожан, становится важным инструментом развития городской среды, поскольку он содержит ценностные установки поведения, которые необходимо учитывать в управленческих решениях по развитию города. Поведение людей обусловлено не только теми объективными возможностями, которые предоставляет город, но и субъективными представлениями и оценками этой среды. Образ города, который формируется в сознании горожан, является особым фактором их поведения. Он конструируется личностью из значимых для нее фрагментов реальности и оформляется в представление о некотором порядке, некотором характере городской среды, который соответствует структуре личности. В образах города присутствует не только рациональное знание горожан о городе, но и их желания, воспоминания, переживание той среды, в которой они живут, образы мечты и мифологии.

Горожане регулярно транслируют своё отношение к городу в процессе повседневных социальных практик, которые в первую очередь зависят от

ценностных ориентаций жителей города. Средствами такого выражения могут выступать и дискурсы (речевые конструкции), которыми горожане обмениваются в процессе вербальной или невербальной коммуникации, и действия, направленные на изменения городской среды. Экзистенциальные потребности жителей города – желание иметь связь с прошлым, с историей города, эстетическая составляющая, эмоциональное спокойствие и благополучие, личный опыт жизни в городе и т. п. Особую важность для горожан имеет такой аспект самореализации, как возможность влиять на среду проживания, то есть «реализовывать свои ценностно-смысловые представления о том, каким должен быть город». Доминирующей ценностно-смысловой тональностью оценки городской среды являются возможности ее личностного освоения и присвоения – апроприации.

2. «Места памяти» Пьера Нора. основополагающая идея города как организованного пространства обитания человека соотносится с понятием дома, по терминологии Пьера Нора – «места памяти», хранителя информации о важных для сообщества людей произошедших здесь событиях, которые выражают представления общества о предназначении человека.

Пьер Нора (род. в 1931 г.) – французский историк, автор концепции «мест памяти». «Место памяти» (фр. *lieu de mémoire*) – понятие, введенное Пьером Нора в начале 80-х годов XX века.

Места, в которых, по мнению Пьера Нора, воплощена национальная память, – это памятники (культуры и природы), праздники, эмблемы, торжества в честь людей или событий, прощальные, погребальные речи, похвальные слова.

Функция мест памяти – сохранять память группы людей. Местами памяти могут стать люди, события, предметы, здания, книги, песни или географические точки, которые «окружены символической аурой». Их главная роль – символическая. Они призваны создавать представления общества о самом себе и своей истории. Важной характеристикой мест памяти является то, что они могут нести разные значения и что это значение

может меняться. Исследователи lieux de mémoire изучают не столько материальное или историческое “ядро” места памяти, сколько его отражение в сознании и формы его восприятия. Большинство работ, включенных в изданную Нора антологию «Франция – память», посвящено выяснению, когда определенное место памяти получило свое символическое значение и каким образом оно изменялось с течением времени.

ТЕМА 9. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ

План:

1. Предмет исследования городского пространства.
2. Основные методы исследователя-урбаниста.
3. Методы исследования городского пространства Яна Гейла.

Исследования общественных пространств проектной организацией «Project for Public Space».

1. Предмет исследования городского пространства. Что может быть исследовано в городе или в городском пространстве:

физические характеристики пространства (планировка, доступность тех или иных объектов);

практики использования пространства (поведение людей);

представления, знания или идентичность (то, как люди относятся к общественному пространству);

символическая среда (знаки, вывески, все, что создает систему смыслов и значений);

нормы и правила поведения (правовые механизмы);

власть и реализация власти (вопросы собственности, законодательства, применения властных полномочий).

2. Основные методы исследователя-урбаниста. В качестве методов могут использоваться этнологические исследовательские практики

(наблюдение, интервью, анкетирование); метод визуальной антропологии (анализ фото- и видеоматериалов, музейных экспозиций); метод полевого исследования.

Наблюдение. Наблюдение проводится обычно по заранее намеченному плану с выделением конкретных объектов наблюдения.

Инструментальное обследование. Инструментальное обследование отличается высокой точностью и позволяет получить данные, которые могут быть использованы для максимально подробного планирования дальнейших работ. Основные проблемы территории, которые могут быть выявлены в ходе обследования: отсутствие хорошего покрытия на проездах; отсутствие тротуаров и транзитных пешеходных дорожек; отсутствие организованных автопарковок; недостаточное количество спортивных площадок и значительная удаленность существующих; отсутствие мест для тихого отдыха и общего сбора студентов; недостаточное озеленение территории, нарушены газонные покрытия; отсутствие бытовых площадок для чистки ковров; отсутствие декоративных элементов на территории; отсутствие освещения территории; отсутствие малых архитектурных форм и переносных изделий и т. п.

Ментальное картографирование. Методом, который может быть использован для изучения восприятия пространства, является изучение ментальных (или когнитивных) карт. Можно выделить три типа решений, которые принимает человек исходя из имеющейся у него ментальной карты: решение двигаться или стоять на месте, решение о том, куда идти, решение, каким путем добраться до нужного места. Так формулируются вопросы, ответы на которые можно получить, изучая ментальные карты.

Помимо этого, целью ряда исследований является изучение того, как при передвижении по городу изменяется представление человека об окружающем его пространстве и изменяется и дополняется ментальная карта.

Метод Go-along. Одним из наиболее интересных и продуктивных методов изучения восприятия городского пространства является метод go-along, ряд модификаций которого отличается средствами передвижения.

Walk along – при движении пешком, ride along – на машине или на велосипеде. Суть метода Go-along состоит в следующем. Интервьюер передвигается по городу вместе с респондентом, задавая уточняющие вопросы относительно того, на что они посмотрели, куда пошли, каков их опыт передвижения по этим маршрутам и т. д.

Метод автоэтнографии. Суть метода автоэтнографии состоит в том, что исследователь фиксирует опыт своего движения и восприятия городского пространства, а затем анализирует его. Метод автоэтнографии связан с изучением исследователем собственного опыта для понимания культурного опыта. Предполагается, что исследователь сам является носителем определенной культуры, а, следовательно, описание его собственного опыта является одновременно описанием самой культуры. Опыт исследователя, не рассматриваемый через призму культуры, естественно, не может быть объектом социологического исследования.

Метод анализа видеозаписей. Использование исключительно метода анализа видеозаписей не позволяет изучить восприятие городского пространства. В какой-то мере оно может дать информацию о практиках передвижения по нему, но не о восприятии. Даже если на видео мы наблюдаем, что человек в течение долгого времени смотрит на что-либо, мы не можем сделать вывод о том, что этот объект его заинтересовал. Использовать метод анализа видеозаписей можно только в том случае, если за этим следует интервью с носителем изучаемой практики.

Анализ документов. Анализ документов – это метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации; это также совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения информации из документальных

источников при изучении процессов и явлений в целях решения определенных задач.

Опрос населения. Как правило, проведение опроса состоит из нескольких этапов: разработки, проверки и тиражирования анкеты; формирования выборки; инструктажа интервьюеров; проведения опроса и контроля качества данных; обработки и анализа полученной информации; составления итогового отчета.

Анализ статистики. Это процесс изучения, сопоставления, сравнения полученных данных (между собой и с другими данными), их обобщения, истолкования и формулирования научных и практических выводов.

3. Методы исследования городского пространства Яна Гейла.

Обширные исследования городских пространств принадлежат Яну Гейлу, эксперту голландского бюро «Gehl Architects». Автор, посвятивший свою профессиональную деятельность изучению городского общественного пространства, психологическим аспектам использования этого пространства людьми и поиску оптимальных решений проблем этой сферы средствами архитектуры и градостроительства, разработал свою методику их изучения.

Концепция исследования включает в себя 12 факторов удобства общественных пространств и рассматривает качества визуального восприятия среды, сомасштабность среды человеку, психологический комфорт и гармоничность среды, позитивное восприятие места, наличие общественных пространств и мест отдыха, безопасность пешеходов, удовольствие от места.

Методика анализа Яна Гейла состоит из нескольких этапов: натурного исследования, количественных и качественных оценок (подсчет количества пешеходов летом и зимой, утром и вечером, анализ их гендерного и возрастного состава), анализ основных проблем общественных пространств (обзор видов деятельности в общественных пространствах, безопасность и свобода для пешехода, количество припаркованных машин, наличие

препятствий на пути, количество мест для отдыха, наличие зеленых насаждений).

Исследования общественных пространств проектной организацией «Project for Public Space» базируются на 11 базовых принципах развития общественных пространств, оцениваются количественные показатели: число женщин, детей и пенсионеров, качество социальных связей, наличие добровольных инициатив, использование в вечернее время, уровень интенсивности уличной жизни. Оценка уровня использования пространства и видов деятельности для формирования активного, живого, успешного, аутентичного, устойчивого общественного пространства. Оцениваются количественные показатели: активности местного бизнеса, модель землепользования, объем розничной торговли, стоимость недвижимости и аренды. Оценка уровня комфорта и имиджа общественного пространства для формирования безопасного, привлекательного, аутентичного и экологичного места. Оцениваются количественные показатели: состояние зданий, экологическая и санитарная статистика пространства, уровень преступности.

Исследование в развитии общественных пространств может давать материалы для понимания алгоритма действий и мотивировать, и инициировать действия. Оценка уровня доступности и взаимосвязи общественных пространств для формирования удобного, доступного, пешеходного общественного пространства. Оцениваются количественные показатели: интенсивность дорожного движения, активность пешеходного движения, наличие парковок и модель их использования.

Исполнительные органы власти с помощью оценки качества городской среды осуществляют регулярную оценку и мониторинг состояния общественных пространств и, в случае необходимости, реагируют через средства массовой информации, доводят результаты этой оценки до широкой общественности.

ТЕМА 10. ГОРОДСКИЕ СООБЩЕСТВА И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

План:

1. Разнообразие образов жизни как основной критерий качества жизни в городе.
2. Сущность понятия «сообщество».
3. Основные принципы организации работы с сообществами

1. Разнообразие образов жизни как основной критерий качества жизни в городе. Качество жизни в городе определяется не доходами или возможностями потребления, а доступностью разнообразия образов жизни. Для того чтобы качество жизни в городе повышалось и общественные пространства работали на это повышение, нужно понять разнообразие образов жизни в городе и предоставить им возможность для реализации. Идея города непосредственно связана с современными представлениями об общественном устройстве, когда у людей есть возможность решать, как им жить и взаимодействовать в городе.

2. Сущность понятия «сообщество». *Сообщество* – это группа людей, объединенных общими ценностями или владением чем-то, чем невозможно владеть поодиночке. Это может быть как территория, например двор. И это является общей собственностью не только в правовом отношении, но и в отношении представления о том, что это наше общее пространство. Но чаще всего речь идет о неких идеях, о каком-то образе жизни, о каких-то ценностях и так далее. Сегодня экстерриториальные сообщества проявлены более отчетливо. Именно они могут быть описаны как носители определенного образа жизни. И этот образ жизни будет связан с тем, что является ценностью. Всякое общественное пространство – это место встречи разных образов жизни и разных сообществ. Открытость, прозрачность и доверие – основные условия для продвижения инициативы,

ее гибкости и преобразования в соответствии с потребностями тех, кто включен в эту инициативу и для кого производятся изменения. Внимание к потребностям и образу жизни людей – отдельная большая работа, которая предполагает постоянный диалог, взаимодействие, наблюдение, внимание к разным позициям и разным образам жизни. Никакие решения не могут быть окончательными: приходят новые люди, изменяются обстоятельства, и каким бы удачным ни было решение, всегда будет возникать необходимость его корректировки. Жизнь в общественном пространстве должна соответствовать тому, что актуально на данный момент.

3. Основные принципы организации работы с сообществами.

Для того чтобы работать с сообществами, необходимо помнить о нескольких важных принципах. Во-первых, если вы приходите с предложением для какого-то круга людей, для какого-то общественного пространства, очень важно чтобы это предложение не было внешним, чтобы в его реализацию и даже инициацию включались те, кто живет в этом пространстве, пользуется этим пространством. Когда ставится задача по развитию того или иного общественного пространства важно найти в данном сообществе тех, кто уже что-то иницирует. Иногда они скрыты, их не видно и надо дать возможность им проявиться и построить те или иные действия на их предложениях и действиях, на их готовности и мотивации к изменению того пространства, в котором они существуют и которым пользуются. Для каждый из инициатив важно помнить, что взаимодействие и активность строятся расходящимися кругами. В каждой инициативе, связанной с изменениями общественного пространства будет ядро. И хорошо, если в это ядро будут входить местные жители и специалисты, которые смогут дать квалифицированные ответы на вопросы или сделать какую-то работу, которая требует особых компетенций. Это ядро обычно очень небольшое. Следующий круг – это те, кто заинтересован в инициативе, но готов включаться отчасти либо в отдельных местах, либо активно поддерживает, но своими действиями пока не включен. Третий круг – это люди, которые

наблюдают за тем, что происходит. И когда мы строим свои действия, разворачиваем инициативу, важно направлять внимание и активность не только на ядро, но и на все три круга, потому что каждый из этих кругов является источником для пополнения актива. Если для инициативной группы очень важна разработка планов, распределение обязанностей, то для второй группы, для тех, кто частично включается, важны открытость и доступность информации или возможности привнести что-то свое и сделать какое-то маленькое дело в общем процессе. Для третьей группы, для широкой группы тех, кто наблюдает за всем, поддерживает или не поддерживает также важно информирование – знание о том, что происходит, знание, что в принципе в это можно включиться. Это знание создает ситуацию доверия. Обычно, когда предлагаются какие-то изменения, возникает вопрос о том, чтобы учесть потребности всех социальных групп, которые пользуются этим сообществом, тех самых разных образов жизни, которые находятся в городском пространстве.

Таким образом, внимание к потребностям людей, к их образу жизни – это отдельная большая работа, которая не может быть сделана быстро и которая предполагает постоянный диалог, взаимодействие, наблюдение, внимание и выслушивание разных позиций, разных точек зрения и внимание к разным образам жизни, которые могут быть представлены очень узкими группами людей. В любой практике изменений общественного пространства очень важно обустройство ситуации диалога и дискуссий.

Еще один важный принцип, который нужно учитывать в работе с сообществами и с согласованием разных образов жизни в общественном пространстве, – это вопрос гибкости и изменений. Важно организовать постоянную обратную связь и возможность постоянных пусть небольших изменений и учета того, как выстраиваются новые обстоятельства, как живут люди и что им в данном случае и в данный момент нужно для обеспечения своего образа жизни и качества жизни в городе и общественном пространстве.

ТЕМА 11. БЕЛОРУССКИЕ ГОРОДА И УРБАНИЗАЦИЯ В БЕЛАРУСИ

План:

1. Реновация городского центра в рамках фестивалей и праздников.
2. Роль культурных площадок в развитии новых городских практик.

Концепция культурной политики современных городов – culture-led regeneration (возрождение посредством культуры). Culture-led regeneration – одна из значимых концепций современных городов, зародившаяся в Великобритании.

Под возрождением посредством культуры понимается внимание государства к духовно-культурному развитию города, оживление городских пространств посредством реализации различных культурных проектов: празднование дней славянской письменности в разных городах, «Славянский базар в Витебске», строительство культурно значимых объектов. Наиболее масштабная реновация городского центра, в контексте которой осуществляются обновление и установка памятников, проходит в рамках подготовки к празднику урожая «Дажынкi» (Столин (1996), Мозырь (2001), Пружаны (2003), Волковыск (2004), Слуцк (2005), Бобруйск (2006), Орша (2008), Кобрин (2009), Лида (2010), Молодечно (2011), Горки (2012) и т. д.

Возрождение посредством культуры стимулировало развитие многих белорусских городов. Визуальными знаками culture-led regeneration в Минске явились восстановление Верхнего города, наполнение этой исторической части знаковыми скульптурами, среди которых, например, памятник создателям первой белорусской оперы В. Дунину-Марцинкевичу и С. Монюшко; создание таких культурных сооружений, как Национальная библиотека Беларуси, Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны, культурно-спортивные комплексы «Минск-Арена» и «Чижовка-Арена». Сегодня можно говорить об оживлении культурной среды

города, активном обживании городского пространства. Появились новые образы-символы, стало больше мест культурного потребления. Отмечаются влияние государственной политики культурного возрождения, тенденция роста значимости городского управления, общественного мнения в пространственном планировании.

2. Роль культурных площадок в развитии новых городских практик. Искусство выходит на улицы города и интегрируется в городскую среду: в Минске художественные проекты «Художник и город» на площади Якуба Коласа, арт-проект Zabor (ограда Парка культуры и отдыха им. Челюскинцев), арт-забор (ограда Центрального детского парка им. М. Горького), проект «Свободный музей» (выставка портретов легендарных минчан из коллекции Национального художественного музея Республики Беларусь на площади Свободы), Минский форум уличных театров, выставки в галереях современного искусства, световые перформансы, живые статуи, уличные спектакли, танцы, выставки фотографий. Особенно активно происходит обживание пространства Верхнего города столицы: возле ратуши участники клубов исторической реконструкции возрождают сцены из прошлого, проходят «Джазовые вечера у Ратуши», так называемые променадные концерты – онлайнтрансляции классической музыки из зала Белгосфилармонии, фестиваль «Пешеходка».

Возрождение посредством культуры подразумевает также преобразование уже существующих пространств и создание новых. Музеи (например, Национальный художественный музей, Национальный исторический музей) становятся креативными платформами. Так, Мемориальный музей-мастерская З. И. Азгура – это не только пространство коммеморации, но и центр актуальных инициатив, творческая лаборатория. Например, в 2015–2016 гг. в музее в рамках научно-исследовательского и образовательного проектов «Лаборатория культурных практик» была организована серия кинопоказов «UrbanMovieLectorium», проходили концерты экспериментальной белорусской музыки.

В Минске открываются новые музеи, такие как Музей кота, музеи занимательных наук «Элементо» и «Квантум», в основе которых – игровые и занимательные практики, когда целью становится прежде всего общение, а не только образование.

Одна из современных тенденций преобразования культурного ландшафта Минска – превращение улицы Октябрьской за последние семь-восемь лет в арт-пространство. Промышленная часть Минска, улица, на которой, располагались заводы (станкостроительный завод МЗОР – Минский завод Октябрьской революции, кожзавод «Большевик», дрожжевой комбинат и завод «Кристалл»), стала местом воплощения творческих идей художников, одним из центров культурной жизни города. Развитию улицы способствовал стрит-арт-фестиваль «Vulica Brasil» (впервые состоялся в 2014 г.), благодаря которому в городе появилось множество граффити. Уличное искусство явилось эффективным двигателем культурной политики города.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 2. Идея города (2 ч.)

Вопросы и задания к семинару:

1. Десять городов, которые существенно повлияли на ход истории человечества или отдельных народов.
2. Десять вымышленных городов, фигурирующих в мифологии, фольклоре, фантастической литературе и кинематографе.
3. Десять городов будущего (прочитать книгу Д. Брук «История городов будущего»).

Тема 3. Образ города (2 ч.)

Вопросы и задания к практическому занятию:

Разработать самостоятельно тематический маршрут для иногороднего друга (например, «Город исторический», «Город романтический», «Город мистический», «Ночной город», «Кулинарный город» (гастрономические символы города; прочитать книгу К. Стил «Голодный город: Как еда определяет нашу жизнь»).

Тема 4. Общественные пространства в городской среде (2 ч.)

Вопросы и задания к семинару:

«Третьи места в городе» (прочитать книгу Р. Ольденбурга «Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества»). Подготовить экскурсию-презентацию и обоснование, что именно эти места и объекты в городе необходимо посмотреть приезжему, чтобы понять город и горожан, уникальную социокультурную специфику.

Тема 6. Города для людей: социально-пространственный подход (2 ч.)

Вопросы и задания к практическому занятию:

1. Прочитать книгу Яна Гейла «Города для людей». Подготовить сообщение о ключевых идеях автора для совместного обсуждения.

2. Изучить и проанализировать существующие общественные пространства города. Придумать, назвать и прокомментировать 5 новых музеев, 5 новых фестивалей и 5 новых арт-объектов в городской среде, которые следовало бы разработать, спроектировать и реализовать в вашем городе.

Тема 7. Семиотика города: культурные символы в городском пространстве (2 ч.)

Вопросы и задания к практическому занятию:

Один из символично-антропологических ресурсов брендинга города – это использование имен и биографий известных людей, родившихся в городе, связавших с ним свою жизнь и деятельность в какой-либо сфере, прославивших город своими достижениями.

Выбрать, обосновать и представить 5 реальных личностей в истории и современности, которые могут претендовать на такой статус, как «человек-бренд» города, и смогут стать тем символом, который будет способствовать укреплению ассоциативных связей человека и места в восприятии горожан и приезжих.

Тема 9. Исследование городских пространств (2 ч.)

Вопросы и задания к практическому занятию:

1. Изучить, проанализировать и представить основные объекты изучения городского пространства.

2. Подготовить сообщение на тему «Как исследовать город. Инструменты и методы урбаниста».

Тема. 10. Городские сообщества и социальные отношения (2 ч.)

Вопросы и задания к семинару:

1. Прочитать книгу Чарльза Лэндри «Креативный город».
2. Подготовить эссе «Каким должен быть креативный город».

Тема. 11. Белорусские города и урбанизация Беларуси (4 ч.)

Вопросы и задания к практическому занятию:

1. Изучить и проанализировать существующие общественные пространства одного из белорусских городов (на выбор).
2. Разработать проект общественного пространства, используя «Руководство по созданию общественных пространств», выполнив его в форме презентации.

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АНТРОПОЛОГИЯ ГОРОДА»

1. Город как культурный феномен и объект исследования.
2. Подходы к изучению города в социально-гуманитарном знании.
3. Утопические теории города. Идеальный город Платона.
4. «Утопия» Томаса Мора.
5. «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы.
6. Классические подходы к изучению города. Типология городов М. Вебера.
7. Городской тип личности Г. Зиммеля
8. Город как образ жизни Ф. Тённиса.
9. Город как модернистская утопия Л. Мамфорда.
10. Чикагская научная школа и ее вклад в развитие городской антропологии.
11. Город как социальная лаборатория Р. Парка.
12. Осмысление города в работах Л. Вирта.
13. «Город без границ» В. Л. Глазычева.
14. Образ города К. Линча.
15. Методы исследования в городской антропологии.
16. Ментальное картографирование города: история понятия, разнообразие подходов.
17. Традиционный и постиндустриальный город: сравнительная характеристика.
18. Возрождение городов через культуру. Концепции креативности.
19. «Креативный город» Ч. Лэндри.
20. Концепция «креативного класса» Р. Флориды.
21. Концепция гетерополиса Ч. Дженкса.

22. История возникновения и развития городских общественных пространств.

23. Функции общественного пространства.

24. Концепт «право на город» (А. Лефевр).

25. Интерпретация концепции «право на город» в работах Д. Харви.

26. Социально-пространственный подход к пониманию города.

27. Идеи городского планирования Д. Джекобс.

28. Концепция «нового урбанизма».

29. «Третьи места» в городе Р. Ольденбурга.

30. Концепция «не-места» М. Оже.

31. Планирование общественных мест. Плейсмейкинг.

Коммуникационное пространство.

32. «Город для людей» Я. Гейла.

33. Идея смарт-сити. Социально-умные устойчивые города.

34. Город как символическая среда (Ю. М. Лотман, М. С. Уваров).

35. Семиотическое изучение культурной истории большого города
Вяч. Вс. Иванова.

36. «Места памяти» П. Нора.

37. Роль сообществ в жизни города. Городские субкультуры.

38. Профессиональные сообщества. Общественные инициативы в
белорусских городах.

39. Реновация белорусского города посредством культуры («Дажынкi»,
Дни славянской письменности, «Культурная столица Беларуси» и др.).

40. Роль культурных площадок в развитии новых городских практик.

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
5.1 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(дневная форма получения образования)

Номер темы	Название темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля
		лекции	семинарские занятия	практические занятия		
1.	Введение	1	-	-	-	
2.	Тема 1. Город как антропологический феномен	1	-	-	-	
3.	Тема 2. Идея города	2	2	-	2	коллоквиум
4.	Тема 3. Образ города	2	-	2	-	защита инд. заданий
5.	Тема 4. Общественные пространства в городской среде	2	2	-	2	опрос; тест
6.	Тема 5. Управление городами: право на город	2	-	-	-	
7.	Тема 6. Города для людей: социально-пространственный подход	2	-	2	-	защита инд. заданий
8.	Тема 7. Семиотика города: культурные символы в городском пространстве	2	-	2	2	презентация
9.	Тема 8. Аксиология городской среды	2	-	-	-	
10.	Тема 9. Исследование городских пространств	2	-	2	2	защита инд. заданий
11.	Тема 10. Городские сообщества и социальные отношения	2	2	-	-	коллоквиум
12.	Тема 11. Белорусские города и урбанизация в Беларуси	2	-	4	4	защита проектов
Итого...		22	6	12	12	

**5.2 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(заочная форма получения образования)**

Номер темы	Название темы	Количество аудиторных часов			Форма контроля знаний
		лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1.	Введение	1	-	-	
2.	Тема 1. Город как антропологический феномен	1	-	-	
3.	Тема 2. Общественные пространства в городской среде	2	2	-	доклад на семинаре
4.	Тема 3. Города для людей: социально-пространственный подход	2	-	-	
5.	Тема 4. Белорусские города и урбанизация в Беларуси	2	-	4	защита проектов
Итого...		8	2	4	

5.3 РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Алексеев, Ю. В.* Объекты культурного наследия : учебник. Т.1, 2 / Ю. В. Алексеев, Г. Ю. Сомов. – М., 2017. – С. 69–211.

2. Белорусская архитектура XX – начала XXI века = Belarusian Architecture of XX – early XXI centuries / авт. кол.: А. С. Сардаров [и др.]. - Минск : Беларусь, 2020. – 351 с.

2. *Зукин, Шарон.* Культуры городов = The cultures of cities / Шарон Зукин ; науч. ред. Е. Герасимова ; пер. с англ. Д. Симановский. – 2-е изд. – М. : Новое литературное обозрение, 2018. – 420 с. : ил.

3. *Кузьмина, Т. В.* Градоустройство: от присвоения к усвоению пространства : учеб. пособие / Т. В. Кузьмина, О. Ш. Белявская ; Тюменский индустриальный университет. – Тюмень, 2020. – С. 21–30, 41–45. – Режим доступа : <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611417/>.

4. *Локотко, А. И.* Архитектура национальная и архитектура фрактальная. К проблеме идентичности в современной архитектуре = National architecture and fractal architecture. The problem of identity in modern architecture / А. А. Локотко ; пер. на англ. Д. М. Олексенко. – Минск : Беларуская навука, 2017. – 135 с.

Дополнительная

1. *Аванесов С. С.* Визуальная семиотика города: перспектива исследования городских текстов // ПРАЕНМА. Проблемы визуальной семиотики. – 2016. – № 4 (10). – С. 9–22.

2. *Анциферов, Н.* Город как выразитель сменяющихся культур: Картины и характеристики / Н. Анциферов, Т. Анциферова. – Л. : Изд-во Брокгауз-Ефрон, 1926. – 224 с.

4. *Белла, Ф.* Минск: Архитектура столицы. 1917–1956 / Фабьен Белла. – М. : Кучково поле, 2020. – 192 с.

5. *Бон, Т. М.* «Минский феномен». Городское планирование и урбанизация в Советском Союзе после Второй мировой войны / Томас М. Бон ; пер. Е. Слепович. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – 416 с. ; ил. – (История сталинизма).

6. *Булыгина, Е. Ю.* Язык городского пространства: словарь, карта, текст / Е. Ю. Булыгина, Т. А. Трипольская. – М. : Языки славянской культуры, 2015. – 240 с.

7. *Вайль, П.* Гений места / П. Вайль. – М. : АСТ : Corpus, 2017. – 448 с.

8. *Вебер, М.* Город / М. Вебер // История хозяйства. Город : пер. с нем. / М. Вебер ; под ред. И. Гревса ; коммент. Н. Саркитова, Г. Кучкова. – М., 2001. – С. 334–486. – (Малая серия «LOGICA SOCIALIS» в серии «Публикации Центра Фундаментальной Социологии»).

9. Визуальная антропология: городские карты памяти / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. – М. : Вариант, 2009. – 312 с.

10. *Володин, М. Я.* Наш старый добрый Вавилон = Our good old Babylon : прогулка по городу в Минских историях / М. Я. Володин. – Минск : МедиаЛ, 2014. – 165 с.

11. *Вотинов, М. А.* Реновация и гуманизация общественных пространств в городской среде / М. А. Вотинов ; Харьков. нац. ун-т гор. хоз-ва им. А. Н. Бекетова. – Харьков : ХНУГХ им. А. Н. Бекетова, 2015. – 153 с.

12. *Гейл, Я.* Города для людей : пер. с англ. / Ян Гейл. – М. : Альпина Паблишер, 2012. – 276 с.

13. *Глазычев, В. Л.* Город без границ / В. Л. Глазычев. – М. : Территория будущего, 2011. – 400 с. – (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»).

14. *Глазычев, В. Л.* Урбанистика / В. Л. Глазычев. – М. : Европа, 2008. – 220 с.

15. *Глазычев, В. Л.* Политическая экономия города : учеб. пособие / В. Л. Глазычев. – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009. – 192 с. – (Сер. «Образовательные инвестиции»).

16. Городские тактики : альманах Минской урбанистической платформы. – 2014–2016.

17. *Джекобс, Дж.* Смерть и жизнь больших американских городов / Джейн Джекобс ; пер. с англ. Л. Мотылева. – М. : Новое издательство, 2011. – 460 с.

18. *Зиммель, Г.* Больше города и духовная жизнь / Георг Зиммель // Логос. – 2002. – № 3 (34). – С. 23–34.

19. *Иванов, Вяч. Вс.* К семиотическому изучению культурной истории большого города / Вяч. Вс. Иванов // Избранные труды по семиотике и истории культуры : в 7 т. – М., 2007. – Т. 4: Знаковые системы культуры, искусства и науки / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ин-т теории и истории мировой культуры. – С. 165–179. – (Язык. Семиотика. Культура).

20. Игра в города: по материалам экспедиций в малые города Беларуси. – Минск, 2009. – 220 с.

21. *Коуп, Б.* Исследования города / Б. Коуп ; пер. с англ. А. Блюмбаума // Антропологический форум. – 2010. – №12. – С. 86–93.

22. *Лефевр, А.* Идеи для концепции нового урбанизма / А. Лефевр ; пер. с фр. С. А. Эфирова // Социологическое обозрение. – 2002. – Том 2. – № 3. – С. 19–26.

23. *Лефевр, А.* Производство пространства / А. Лефевр ; пер. с фр. С. А. Эфирова // Социологическое обозрение. – 2002. – Том 2. – № 3. – С. 27–29.

24. *Линч, К.* Образ города / К. Линч ; пер. с англ. В. Л. Глазычева ; сост. А. В. Иконников ; под ред. А. В. Иконникова. – М. : Стройиздат, 1982. – 328 с.

25. *Лотман, Ю. М.* Город и время / Ю. М. Лотман // Метафизика Петербурга. Петербургские чтения по теории, истории и философии культуры. – СПб., 1993. – Вып. 1. – С. 84–92.

26. *Лэндри, Ч.* Креативный город = The creative city / Ч. Лэндри ; пер. с англ. В. Гнедовского, М. Хрустальной. – М., 2011. – С. 25–48.

27. *Парк, Р.* Город как социальная лаборатория / Роберт Парк ; пер. с англ. С. П. Баньковской // Социологическое обозрение. – 2002. – Том 2. – № 3. – С. 3–12.

28. *Потаев, Г. А.* Постиндустриальные города: реновация и развитие / Г. А. Потаев. – Минск : БНТУ, 2019. – 232 с.

29. Працэсы ўрбанізацыі ў Беларусі: XIX – пачатак XXI ст. : зб. навук. арт. / рэдкал.: Я. А. Роўба (адк. рэд.) [і інш.]. – Гродна : ГрДУ імя Я. Купалы, 2010. – 389 с.

30. *Смирнов С. А.* Антропология города // Человек.ru. – 2012. – № 8. – С. 136–151.

31. *Соколова, О. М.* Минский текст: проблематика культурной памяти столичного города в условиях цивилизационного помежья / О. М. Соколова. – Минск : БГУКИ, 2017. – 417 с.

32. *Соколова, О. М.* Коммеморация в городском пространстве: город как место культурно-исторической памяти / О. М. Соколова. – Минск : БГУКИ, 2022. – 490 с.

33. *Спек, Дж.* Город для пешехода : пер. с англ. / Джефф Спек. – М. : Искусство XXI в., 2015. – 352 с.

34. *Стил, К.* Голодный город : как еда определяет нашу жизнь / К. Стил. – М. : Strelka Press, 2014. – 456 с.

35. *Стурейко, С. А.* Антропология культурного наследия: взгляд на Беларусь / Степан Стурейко. – Минск : Юнипак, 2010. – 183 с.

36. *Суджич, Д.* Язык города : пер. с англ. / Д. Суджич. – М. : Strelka Press, 2020. – 218 с.

37. *Уваров, М. С.* Поэтика Петербурга : очерки по философии культуры / М. С. Уваров. – СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2011. – 252 с.

38. *Усманова, А.* Советская визуальная культура как объект антропологического исследования / А. Усманова // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность : сб. науч. ст. / под ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова, В. Круткина. – Саратов, 2007. – С. 18–27.

39. *Флорида, Р.* Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 384 с.
40. *Харви, Д.* Право на город / Дэвид Харви ; пер. с англ. и коммент. М. А. Котлярова. – Екатеринбург, 2019. – 36 с.
41. Чикагская социология : сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии ; сост. и пер. В. Г. Николаев ; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М. : ИНИОН РАН, 2015. – 430 с. – (Сер.: Теория и история социологии).
42. *Шыбека, З.* Гарадская цывілізацыя: Беларусь і свет : курс лекцый / З. Шыбека. – Вільня, 2009. – С. 259–368.
43. *Эко, У.* Роль читателя: исследования по семиотике текста / пер. с англ. и ит. С. Серебряного. – 2-е изд., испр. и доп.– М. : АСТ : CORPUS, 2016. – 640 с.
44. *Auge, Marc.* Non-Places. Introduction to an Anthropology of Supermodernity / *Marc Auge* ; translated by John Howe. – New York ; London : Verso, 1995. – 123 p.
45. *Harvey, David.* Rebel Cities. From the Right to the City to the Urban Revolution / *David Harvey*. – London : Verso, 2012. – 206 p.
46. *Mumford, L.* The Culture of Cities / L. Mumford. – San Diego ; New York ; London : A Harvest/HBJ Book Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, 1970. – 586 с.
47. *Parker, S.* Urban Theory and Urban Experience: Encountering the City / S. Parker. – London ; New York : Routledge, 2004. – 210 p.
48. P.S. Ландшафты: оптики городских исследований. Сборник научных трудов / отв. ред. Н. Милерюс, Б. Коуп. – Вильнюс, 2008. – С. 104–118, 296–353.
49. *Sassen, S.* Cities in a world economy / S. Sassen. – 4th ed. – SAGE Publications, 2000. – 182 p.
50. *Taylor, P. J.* World City Network: A Global Urban Analysis / P. J. Taylor. – London ; New York : Routledge, 1997. – 256 p.

5.4 Рекомендуемые методы (технологии) обучения

Эффективными педагогическими методиками и технологиями, отвечающими целям изучения данной учебной дисциплины, являются:

- технологии проблемного обучения (проблемное изложение, частично-поисковый метод), используемые на лекционных занятиях;
- технологии исследовательской деятельности, реализация творческого подхода к выполнению заданий на семинарских занятиях и при самостоятельной работе;
- коммуникативные технологии (дискуссия, деловые игры, метод анализа конкретных ситуаций), применяемые на семинарских занятиях;
- проектные технологии, используемые на семинарских занятиях и при самостоятельной работе.

5.5 Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы магистрантов

При изучении учебной дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

- работа магистрантов с научной и учебно-методической литературой, с первоисточниками, официальными и нормативными изданиями, самостоятельное изучение отдельных вопросов учебной дисциплины, подготовка к семинарским занятиям и экзамену;
- контролируемая самостоятельная работа в виде выполнения индивидуальных заданий в аудитории с консультациями преподавателя;
- управляемая самостоятельная работа, в том числе в виде выполнения индивидуальных заданий с консультациями преподавателя;
- подготовка рефератов по индивидуальным темам и представление докладов с презентациями на семинарских занятиях.

5.6 Формы выполнения управляемой самостоятельной работы

- практическая работа с использованием кейс-метода (метода ситуационного анализа);
- подготовка доклада по предложенной тематике;
- разработка презентации;
- выполнение тестовых заданий по изучаемым темам;
- разработка проектов развития городских общественных пространств.

5.7 Перечень рекомендуемых средств диагностики

Объектом диагностики результатов учебной деятельности магистрантов являются профессиональные компетенции согласно учебному плану подготовки магистрантов по специальности 1-21 80 13 Культурология.

Итоговая диагностика компетенций магистрантов по учебной дисциплине «Антропология города» проводится в форме экзамена. Оценка уровня знаний производится по десятибалльной шкале.

Оценка учебных достижений магистрантов на экзамене осуществляется с учетом активности работы на лекционных и семинарских занятиях, а также выполнения заданий управляемой самостоятельной работы.

По итогам изучения отдельных тем и разделов учебной дисциплины проводится тестирование. Специфика его выполнения заключается в том, что магистрант должен проявить как способности к комбинаторному мышлению, так и навыки самостоятельного формулирования категориальных свойств объекта, определений, проблем и т. п.

Основной формой самостоятельной подготовки магистранта является разработка и защита проекта.

При подготовке проекта магистранту необходимо решить следующие задачи:

- изучить тему;
- ознакомиться с основной литературой по теме и провести ее анализ;
- собрать необходимый фактический материал;
- провести систематизацию и анализ собранных данных;
- разработать структуру и содержание проекта;
- подобрать иллюстративный материал для презентации.

Для оценки достижений магистранта и диагностики формирования компетенций рекомендуется использовать следующий диагностический инструментарий:

- выступление на семинарском занятии с докладом и презентацией;
- защита индивидуальных заданий, выполненных на семинарских занятиях
- проведение текущих тестовых заданий по отдельным темам и разделам курса;
- устные текущие контрольные опросы по отдельным темам во время занятий;
- защита выполненных в рамках управляемой самостоятельной работы индивидуальных заданий;
- сдача экзамена по дисциплине.

Общими критериями успешности освоения учебной дисциплины при проведении текущего контроля являются:

- точность и полнота ответа на вопрос;
- соответствие структуры ответа требованиям логики;
- качество устной речи и корректность использования специальной терминологии;
- уровень знакомства с основной и дополнительной литературой по дисциплине;
- степень активности участия в учебном процессе, заинтересованности и инициативности при выполнении заданий, предусмотренных учебно-тематическим планом по дисциплине;
- своевременность и качество выполнения заданий, предусмотренных учебно-тематическим планом по дисциплине;
- посещаемость занятий.

Общими критериями успешности освоения учебной дисциплины при проведении итогового контроля являются:

- глубина знаний, характеризующаяся степенью осознания существенных связей между соотносимыми знаниями в междисциплинарном контексте;
- действенность знаний, предусматривающая способность магистранта применять их в организации проектной деятельности и управлении социокультурным развитием территорий;
- системность, определяемая как соответствие полученных знаний структуре научного познания;
- целенаправленность знаний, выражающаяся в понимании междисциплинарных связей, путей получения знаний, умении их обосновывать;
- осознанность применения практических навыков критического мышления и исследовательской работы.

6. КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Концепция – совокупность наиболее существенных положений теории, изложенных в конструктивной, приемлемой для практики форме, это теория, переведенная в алгоритм решения конкретной проблемы. В градостроительных концепциях выражаются основополагающие правила, руководящие идеи развития городов и систем расселения.

Местное самоуправление – форма организации и деятельности населения, проживающего на соответствующей территории, для самостоятельного решения непосредственно или через избираемые им органы социальных, экономических и политических вопросов местного значения. Оно осуществляется исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, особенностей развития административно-территориальных единиц на основе собственной материально-финансовой базы и привлеченных средств. Это право граждан, местного сообщества (населения данной территории) на самостоятельное ведение местных дел.

Местное сообщество – группа людей, которые имеют общие ценности и интересы, обусловленные единой территорией (двором), а также проблемами и инициативами по их решению, возникающими в пределах этой территории.

Местное управление – форма организации и деятельности местных исполнительных и распорядительных органов, которая предназначена для решения вопросов и проблем местного значения исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан.

Новый урбанизм – градостроительная концепция, подразумевающая возрождение небольшого компактного города(или района), в противоположность автомобильным «пригородам».

Общественные пространства – это все места в городе, которые доступны для общественного использования и не предполагают извлечения прибыли. Общественное пространство – места, где собираются люди из

разных районов города; также используются и случайными прохожими (парки, площади и улицы города).

Партисипация, или соучаствующее проектирование – это процесс проектирования с участием всех заинтересованных сторон для выявления проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта.

Плейсмейкинг – международное движение и подход к преобразованию городов. Placemaking, от английского «place» – «место» – концепция улучшения городской среды с помощью профессионалов и местных активистов. «Умный» способ создавать среду, отвечающую запросам горожан. Позволяет жителям научиться смотреть на город иначе, настраивает ценить места, оживлять застывшие пространства. Это действенный способ улучшения качества общественных пространств таким образом, чтобы они способствовали взаимодействию людей и развитию здоровой, социально насыщенной и экономически устойчивой жизни городских сообществ.

Право на город – концепция Анри Лефевра, в которой он выделял два аспекта: право на участие и право на присвоение. Реализуя свое право на участие, горожане напрямую участвуют в принятии всех городских решений. Право на присвоение включает в себя право каждого на доступ к городским пространствам, а также их использование и преобразование в соответствии с потребностями и запросами горожан.

Сообщество – это группа людей, имеющих общие цели и интересы. Так как человек существо социальное, он склонен к сотрудничеству и созданию социальных связей с другими людьми. Создавая городские сообщества, члены сообществ чувствуют себя более безопасно и уверенно, чем когда действуют поодиночке.

Соучаствующее проектирование – это процесс проектирования, в котором принимают участие все заинтересованные стороны. Оно используется для выявления проблем и потребностей людей, совместного

принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта.

Тактический урбанизм – гибкая динамическая система изменения общественного пространства, нацеленная на оценку и принятие этих изменений сообществами. Предполагает возможность дальнейших, более серьезных изменений в случае положительной оценки сообществами. Тактический урбанизм – практика (метод), быстрого временного изменения какой-либо функции городской среды через недорогие и легковозводимые конструкции, имитирующие планируемые изменения в городской среде.

Урбанистика – наука, посвященная развитию различных городских систем (транспорт, пешеходная инфраструктура, экология, здравоохранение и другие), их взаимодействию между собой и с жителями города.