

Ю. И. Кнатко,
*кандидат культурологии, доцент,
доцент кафедры культурологии учреждения образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»,
г. Минск, Беларусь*

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Аннотация. В структуре глобальных проблем человечества принято выделять два ключевых блока проблем – человек-природа и человек-общество. Экологические вопросы относятся к первому блоку и являются следствием нарушений во взаимодействии общества с окружающей средой; а также связаны с техническим воздействием человека на природу и преобладанием консюмеристских ценностей над онтологическими. Дисбаланс в социально-природных отношениях влечет за собой замедление цивилизационного прогресса и ставит под вопрос способность планетарного выживания в целом, поэтому преодоление экологического разрыва и создание эколого-аксиологической среды занимает особое место в современной экологической повестке. Важное значение отводится экологическому образованию, через которое формируются экогуманистические отношения между социумом и экосистемой. Дихотомия человек-природа становится предметом осмысления не только в рамках естественно-научных дисциплин, но и в гуманитарном дискурсе. Экологическая культурология в данном контексте выступает в качестве интегративной области знания, синтезирующей биологические, философские, социальные, психологические, педагогические, футурологические и иные аспекты взаимоотношений человека с природой.

Ключевые слова: экология, экологическая культурология, междисциплинарный подход, диффузионизм, экологический бихевиоризм, экологическая психология, экологическая этнология, экологическая философия, экология культуры.

Y. Knatko,
*PhD in Culturology, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Cultural Studies of the Educational Institution “Belarusian
State University of Culture and Arts”, Minsk, Belarus*

ECOLOGICAL CULTUROLOGY IN THE SYSTEM OF HUMANITIES

Abstract. In the structure of global problems of humanity, it is customary to distinguish two key blocks of problems – "man-nature" and "man-society". Environmental issues belong to the first block and are a consequence of disturbances in the interaction of society with the environment; they are also associated with the technical impact of man on nature and the predominance of consumerist values over ontological ones. An imbalance in socio-natural relations entails a slowdown in civilizational progress and calls into question the ability of planetary survival as a whole, therefore overcoming the "ecological gap" and creating an eco-axiological environment occupies a special place in the modern environmental agenda. Environmental education is of great importance, through which eco-humanistic relations between society and the ecosystem are formed. The "man-nature" dichotomy becomes the subject of comprehension not only within the framework of natural science disciplines, but also in humanitarian discourse. Ecological cultural studies in this context acts as an integrative field of knowledge that synthesizes biological, philosophical, social, psychological, pedagogical, futurological and other aspects of the relationship between man and nature.

Keywords: ecology, environmental culturology, interdisciplinary approach, diffusionism, environmental behaviorism, environmental psychology, environmental ethnology, environmental philosophy, cultural ecology.

Научно-технический прогресс обусловил сближение наук о природе и наук о духе с целью формирования общего методологического базиса для решения научных задач и преодоления междисциплинарных границ исследований. Специфика современной культурологии и экологии заключается в том, что науки, тесно взаимодействуя, соединяют в себе обширный пласт знаний, включающий данные биологии, географии, геологии, химии, физики, политологии, социологии и др. И в культурологический, и экологический глоссарий вошли такие понятия, как «экология культуры», «географический детерминизм», «ноосфера», «антропосфера», «антропосоциогенез», «экоразвитие», «экологическая безопасность» и др. Безусловно, существуют некоторые различия в интерпретации данных дефиниций, что объясняется спецификой обеих наук, но в то же время наблюдается пересечение их интересов относительно изучения процесса адаптации культуры и ее носителей к окружающей среде, а также исследование влияния климатических условий, природных ресурсов, экологической ситуации на изменения, происходящие в конкретной культуре.

Интересно, что научные определения терминов «экология» и «культура» были предложены примерно в одно и то же время («экология» в 1866 г. Э. Г. Геккелем, «культура» в 1871 г. Э. Б. Тайлором). Данные понятия возникли в русле эволюционной теории, где важное значение отводилось географическому фактору общественного развития (географический детерминизм). Ученые-эволюционисты сходились во мнении, что экосреда оказывает огромное влияние не только на тип хозяйствования, но и на менталитет, мировоззренческие установки, творческий потенциал носителей культуры.

Начиная со второй половины XIX в. экологические и культурологические исследования пересекались все чаще, что отразилось в ряде смежных подходов и концепций. Например, в теории культурных кругов, разработанной представителями диффузионистской школы (Б. Анкерманн, Ф. Гребнер, Ф. Ратцель, Л. Фробениус) была обозначена четкая взаимосвязь природно-климатических условий с национальным характером, ценностными ориентирами, способностью людей к культуротворчеству. Культурный круг как обособленный ареал распространения схожих признаков и элементов культуры, по сути, был тесно связан с понятием «географического распространения», то есть пространства существования популяции с присущими только ей характеристиками [5]. Позже синтез обоих понятий привел к возникновению нового междисциплинарного термина «культурный ареал» – географический район расположения локальных культур, имеющий схожие этнокультурные черты. В рамках теории диффузионизма Л. Фробениусом был разработан метод этнографического картирования, который продолжает использоваться и сегодня при проведении ареальных исследований в политэкономии, географии, этнографии, социологии и др.

Влияние естественных факторов на поведение человека было проанализировано бихевиористами (Б. Скиннер, Э. Торндайк). По мнению ученых, природа по отношению к человеку выступает внешним стимулом, провоцирующим на определенное действие (созидательное или разрушительное). В работе основателя экологического бихевиоризма Р. Баркера был сформулирован тезис о том, что поведение – это функция среды [8, р. 5]. Проведя полевые исследования, ученый сделал вывод,

что естественные, или экосредовые, условия в большей степени влияют на поведение и мотивацию человека, чем его индивидуальность.

Детальное изучение воздействия природных условий на особенности психики отдельного человека и народа в целом было проведено в рамках психоаналитической теории. Основатель подхода З. Фрейд выявил антогонизм между природой и человеком, отметив, что вечная борьба за выживаемость и удовлетворение витальных потребностей привела к порождению такого социального феномена, как культура. Возникновение религии, науки, искусства, образования во многом обусловлено подавлением индивидуального бессознательного и выходом на уровень морально-этических потребностей [7]. Неофрейдисты (А. Адлер, Э. Фромм, К. Г. Юнг и др.) раскрыли значение природы в формировании коллективного бессознательного, ее влияние на менталитет и характер народа. Критично оценивая индустриальный тип цивилизации, авторы показали тесную взаимосвязь между все возрастающими потребностями человека и экологическими проблемами современности. К середине 1950-х гг. на стыке экологии, психологии, антропологии начало развиваться новое научное направление исследований – экологическая психология (*environmental psychology*). С 1960-х гг. она существует в качестве самостоятельной учебной дисциплины. Предметом научного анализа в экологической психологии является взаимодействие между человеком и окружающей средой; влияние на человека естественной, искусственной, социальной сред и его «ответ» – реакция на эти воздействия; механизмы создания безопасного экологического пространства [9, р. 195–197]. Пионеры нового направления – С. Козимо, Т. Кэссиди, О. Ньюман, Е. А. Стерлингова и др.

В это же время параллельно с экопсихологией формируется этническая экология. Теоретическим базисом для нее послужили научные труды представителей географического детерминизма, диффузионизма и этнопсихологии. Важную роль в данном направлении сыграли исследования ученых американской антропологической и этнопсихологической школ (Ф. Боас, А. Кребер, М. Мид и др.). Окружающая природная среда была представлена в качестве важного компонента,

формирующего психику человека и его взаимоотношения с коллективом. В своих работах экоэтнологи (Е. А. Алексеев, Р. Лоуи, В. И. Козлов и др.) провели анализ влияния экологической обстановки на этическое сознание, мышление, темперамент, обосновали связь между природными условиями и этническими стереотипами [6].

Экологический нарратив второй половины XX в. способствовал оформлению экологической философии, концептуальным ядром которой стала идея переосмысления онтологического статуса природы в ситуации экологического кризиса. Ученые (А. Маршалл, А. Несс, Д. Холбрук, З. Хулль и др.) исследуют значение инвайроментализма в экоаксиологическом повороте к природе, перспективы и противоречия трансгуманизма, актуальность формирования экологической этики и др. [4].

Неоспоримый вклад в развитие знаний об экосистеме и ее тесную связь с культурой внесли ученые-основатели идей «ноосферы» и «коэволюции» В. И. Вернадский [1] и Н. Н. Моисеев [3]. Во многом благодаря их работам была предложена идея создания междисциплинарной отрасли науки, синтезирующей знания о природе и культуре. Необходимость слияния дисциплин в 1970-х гг. окончательно подытожил Д. А. Лихачев, введя в научный оборот понятие «экология культуры» [2].

С 1990-х гг. экологическая культурология как отдельная дисциплина стала предметом научных дискуссий. В настоящее время во многих странах читаются экокультурологические курсы. В Республике Беларусь экологическая культура формируется через воспитание и образование, в том числе в рамках педагогических дисциплин.

Необходимость введения экологической культурологии в перечень преподаваемых дисциплин объясняется тем, что, во-первых, экологизация науки – это тренд современности, который позволяет не только расширить образовательный и исследовательский диапазон учащихся, но и способствует формированию экосозидательного мышления населения; во-вторых, уже накоплен достаточно богатый теоретический и эмпирический материал, который может лечь в основу отдельной дисциплины; в-третьих, экологическая безопасность страны предусматривает активное включение всех субъектов культуры в экосозидательный процесс, в том числе и учреждений высшего образования в сфере культуры.

1. *Вернадский, В. И.* Несколько слов о ноосфере / В. И. Вернадский // Научная мысль как планетарное явление. – М., 1991. – С. 235–237.
2. *Лихачев, Д. С.* Экология культуры / Д. С. Лихачев // Знание–сила, 1982. – № 6. – С. 22–24.
3. *Моисеев, Н. Н.* Еще раз о проблеме коэволюции / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1998. – № 8. – С. 28–34.
4. *Несправа, М. В.* Философия экологии и экологическая философия: дифференциация и концептуализация / М. В. Несправа // Norwegian Journal of development of the International Science, 2020. – № 43. – P. 52–59.
5. *Ратцель, Ф.* Народоведение [Электронный ресурс] / Ф. Ратцель ; пер. Д. А. Коропчевский. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101772.pdf>. – Дата обращения: 17.12.2023.
6. *Томилов, Н. А.* Этническая экология, экологическая история и области природно-средовой культуры / Н. А. Томилов // Вестн. Омского ун-та. – Серия «Исторические науки». – 2016. – № 2 (10). – С. 88–93.
7. *Фрейд, З.* Недовольство культурой / З. Фрейд. – М. : Изд-во Фолио, 2013. – 224 с.
8. *Barker, Roger G.* Ecological Psychology Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior / Roger G. Barker. – California : Stanford University Press, 1969. – 252 p.
9. *Francis, T. McAndrew.* Environmental psychology / Т. McAndrew Francis. – California : Belmont, 1993. – 406 p.

УДК 82:792.8

Д. А. Кожемяко,

*кандидат искусствоведения, доцент кафедры режиссуры
учреждения образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств», г. Минск, Беларусь*

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННЫХ ХОРЕОГРАФИЧЕСКИХ ПОСТАНОВКАХ

Аннотация. Анализируются принципы интеграции литературы в хореографические произведения на современном этапе. В исследовании выделяются три категории такого слияния, рассматриваются обогащение и перспективы развития танцевального искусства. В качестве примеров взяты постановки, созданные в течение последних пяти лет преимущественно языком современного танца (большинство из них были представлены белорусскому зрителю в рамках Междуна-