

Компетентностный подход к профессиональной подготовке будущих библиотекарей

Competence Approach to the Professional Training of Future Librarians

Компетентнісний підхід до професійної підготовки майбутніх бібліотекарів

Зыгмантович С. В.

Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск, Беларусь

Svetlana V. Zygmantovich

Belarus State University of Culture and Arts, Minsk, Belarus

Зигмантович С. В.

Білоруський державний університет культури і мистецтв, Мінськ, Білорусь

Рассматриваются теоретические представления о компетентностном подходе, развитии и формировании профессиональных компетенций выпускников вузов, опыт работы факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств по подготовке профессионально компетентных специалистов библиотечной сферы, проблемы и перспективы использования компетентностного подхода в условиях модернизации библиотечного образования.

The paper considers theoretical aspects of the competence approach to and development and formation of professional competences of high school graduates; the experience of the Information and Document Communications Department of the Belarus State University of Culture and Arts in the field of library professionals training; problems and prospects of the competence approach in the conditions of modernization of library education.

Розглянуто теоретичні уявлення про компетентнісний підхід, розвиток і формування професійних компетенцій випускників ВНЗ, досвід роботи факультету інформаційно-документних комунікацій Білоруського державного університету культури і мистецтв з підготовки професійно компетентних фахівців бібліотечної сфери, проблеми і перспективи використання компетентнісного підходу в умовах модернізації бібліотечної освіти.

В ходе реформирования системы высшего профессионального образования в Республике Беларусь актуализируется проблема обновления, пересмотра подходов, содержания, технологий подготовки специалистов для различных сфер деятельности. В качестве одного из таких подходов предлагается использовать компетентностный подход.

Анализ ряда исследований, программных документов по развитию системы образования показывает, что среди современных нормативных требований к подготовке выпускника вуза важнейшим выступает сформированность у него различных компетенций.

Традиционно цели высшего профессионального образования определялись набором знаний, умений, навыков, которыми должен владеть выпускник. Сегодня такой подход оказался недостаточным. Социуму, и в первую очередь работодателю, производству, нужны выпускники, готовые к включению в дальнейшую жизнедеятельность, способные практически решать встающие перед ними жизненные и профессиональные проблемы. А это во многом зависит не от полученных ЗУНов, а от неких дополнительных качеств, для обозначения которых и употребляются понятия «компетенции» и «компетентности», более соответствующие пониманию современных целей образования.

Определение выпускника, владеющего компетенциями, то есть тем, что он может делать, каким способом деятельности овладел, к чему он готов, — называют компетентностным подходом. Компетентностный подход означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства.

В настоящее время в педагогической теории не существует единого определения понятий «компетенция» и «компетентность». Понятие компетенция чаще применяется для обозначения: образовательного результата, выражающегося в подготовленности, «оспособленности» выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды.

Компетентность — это овладение личностью соответствующей компетенцией. Под компетентностью чаще понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к

деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности.

Таким образом, компетенция по сравнению с понятиями «знания, умения, навыки» рассматривается как более сложная социально-дидактическая личностная структура, основанная на ценностях, направленности, знаниях, опыте, приобретенных личностью как в процессе обучения, так и вне его. Она выражается в мобилизации личностью полученных знаний, опыта, поведенческих отношений в конкретной ситуации для решения разнообразных задач, в том числе решения сложных реальных задач. В структуру компетенции входит сформированность у личности внутренней мотивации, психологической и практической готовности к достижению более качественных результатов в своей профессиональной деятельности, социальной жизни.

Понятия компетенции и компетентности системные, многокомпонентные. Они характеризуют определенный круг предметов и процессов, реализуются на различных уровнях, то есть включают различные умственные операции (аналитические, критические, коммуникативные), а также практические умения, здравый смысл и имеют свою классификацию и иерархию. Содержательный аспект термина «компетенция» включает три составляющих: когнитивную (владение знаниями); операциональную (сформированность способов деятельности, технологической грамотности); аксиологическую (освоение ценностей, ценностное отношение к профессиональному труду и личностному росту). Такая точка зрения на сущность компетенции преобладает в работах российских и белорусских исследователей (В. А. Болотов, А. В. Хуторской, В. В. Краевский, В. В. Сериков, А. А. Пинский, И. А. Зимняя, И. Д. Фрумин, О. С. Таизова, О. Л. Жук, В. И. Воскресенский, А. И. Жук, А. В. Макаров и др.).

Существуют разные подходы к классификации компетентностей, разные схемы, наполняемость, трактовка. Джон Равен выстроил модель общей компетентности, представляющую матрицу из 143 элементов, но такой объем делает ее применение практически невозможным (6). Одна из наиболее многоаспектных классификаций компетентностей предложена доктором пед. наук Германом Селевко, в основе которой лежат такие признаки как ключевые суперкомпетентности, виды деятельности, сферы общественной жизни, отрасли общественного знания, отрасли общественного производства, составляющие психологической сферы, способности, ступени социального развития и статуса (7).

Нас в плане рассматриваемой темы — использование возможностей компетентностного подхода при подготовке библиотечных кадров в условиях вуза — в большей степени интересуют классификации компетенций в профессиональной сфере.

Понятие «профессиональная компетентность» в педагогической науке определяется, рассматривается разными авторами по-разному, в том числе как: совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объем навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личных качеств; вектор профессионализации; единство теоретической и практической готовности к труду, способности осуществлять сложные культуросообразные виды действий и др. Разнообразие и разноплановость трактовок понятия «профессиональная компетентность» обусловлены различием научных подходов: личностно-деятельностного, системно-структурного, знаниевого, культурологического и др. к решаемым исследователями научных задач. В рамках же компетентностного подхода с учетом содержательной наполняемости основных понятий предлагается под профессиональной компетенцией понимать единство знаний, умений, способностей и готовности личности действовать в складывающейся ситуации и решать профессиональные задачи с высоким уровнем неопределенности; способность и готовность к достижению более качественного результата труда, отношение к профессии как ценности (2; 3).

В образовательной практике пока не существует единого подхода к определению ключевых компетенций выпускника вуза, их операционализации. Производным от термина «компетенция» («профессиональная компетенция») выступает понятие «ключевые компетенции». В большинстве публикаций «ключевые профессиональные компетенции» рассматриваются как базовые, универсальные компетенции, общие для всех профессий и специальностей и которые можно было бы применять в самых различных ситуациях.

И. А. Зимняя выделяет три больших класса ключевых компетенций: компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения; компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы;

компетенции, относящиеся к деятельности человека (4). М. Стобарт, зам. директора Департамента образования, культуры и спорта Совета Европы, выделяет пять групп компетенций, овладение которыми и выступает основным критерием качества образования: политические и социальные компетенции; компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе; компетенции, определяющие владение устным и письменным общением; компетенции, связанные с возникновением общества информации; компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь. О. Л. Жук, зав. кафедрой педагогики и проблем развития БГУ, выделяет два вида компетенций выпускника вуза: специальные и ключевые. Последние, в свою очередь, подразделяются на социальные, профессиональные, коммуникативные, информационные, образовательные (2; 3).

Реализация современных требований к профессиональной подготовке выпускников вузов предполагает достижение интегрированного конечного результата образования, в качестве которого может рассматриваться сформированность у выпускника ключевых компетенций как единства обобщенных знаний и умений, универсальных способностей и готовности к решению больших групп задач — от личностных до социальных и профессиональных, и специальных профессиональных компетенций, определяющих владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, готовность к инновациям в профессиональной области.

Таким образом, применение компетентного подхода к подготовке библиотечных кадров предполагает, осознание всеми субъектами образовательного процесса конечной цели своей деятельности: подготовку специалиста владеющего как ключевыми, так и специальными профессиональными компетенциями, способного решать разнообразные задачи библиотечно-библиографической практики, готового к инновационной деятельности в библиотечной сфере, имеющего высокую мотивационную направленность на высокопроизводительный труд именно на библиотечном поприще, осознающего общественную значимость самой профессии и свою роль в реализации социальных функций библиотеки.

Использование рассматриваемого подхода также требует оценки имеющегося потенциала, опыта работы в подготовке библиотечных кадров, его критического анализа, разработки соответствующей нормативной и учебно-методической базы, пересмотра содержания, технологии и методики подготовки будущих библиотечарей с учетом ориентации на новый образовательный результат.

Анализ современной практики подготовки библиотечных кадров на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств позволяет сделать вывод, что компетентный подход не является для нас абсолютно новаторским, элементы этого подхода достаточно активно используются и развиваются в учебно-воспитательном процессе на факультете.

Формирование ключевых и специальных профессиональных компетенций будущих библиотечных работников требует интегративного подхода и реализуется в ходе всего учебно-воспитательного процесса, в котором нельзя жестко закрепить конкретные дисциплины или виды деятельности «ответственными» за решение названных задач. Вместе с тем, очевидна особая роль в данном отношении разных групп дисциплин. Так, социально-гуманитарным и общенаучным дисциплинам (1-й и 2-й блоки учебного плана) принадлежит приоритетная роль в формировании социальных, коммуникативных компетенций, компетенций в сфере познавательной деятельности, в развитии интеллектуальной любознательности, в «научении жизни» — через общее развитие, творчество, художественно-эстетическую подготовку и т. д.

Прерогативой преимущественно специальных дисциплин является задача формирования компетенций в сфере трудовой деятельности. При подготовке библиотечных кадров в учебном плане выделяется перечень общепрофессиональных, специальных дисциплин и дисциплин специализаций. Изучение специальных общепрофессиональных дисциплин («Библиографоведение. Теория и история», «История белорусской библиографии», «Социальные коммуникации» и др.) обеспечивает, прежде всего, фундаментальную подготовку в основной и смежной областях, создает резерв знаний, который позволяет адаптироваться к переменам. Развитие интеллекта, его социальной и практической направленности, его абстрактно-логических качеств, рациональности и критичности мышления, овладение методологией познания в профессиональной сфере — таков далеко неполный перечень развивающего потенциала специальных дисциплин общенаучного цикла.

Специальные дисциплины («Организация и технология библиографической работы», отраслевые библиографические курсы, «Фонды библиотек», «Библиотечно-информационный маркетинг» и др.) направлены на развитие профессиональных умений и навыков по выполнению конкретных производственных функций. Хотя соответствующий профессиональный уровень формируется на протяжении всей профессиональной деятельности, уже на студенческой скамейке закладываются основы того, что называется «научиться делать», т. е. определенный уровень мастерства в решении профессиональных задач, творчество в нестандартных ситуациях, поиск нестандартных и эффективных решений. На это направлено постоянное обновление содержания специальных дисциплин, стремление кроме предметных знаний раскрыть для студентов процесс их получения (историко-методологический аспект специальных знаний), предоставление возможности студентам системного, полного освоения всех библиотечных циклов, обоснование рациональности различных методических приемов, используемых средств деятельности, знакомство с опытом библиотек зарубежных стран путем сравнительного анализа, знакомство с лучшими образцами библиотечно-библиографической деятельности, новыми технологиями и т. д.

Активно-развивающий характер преподавания специальных дисциплин находит свое отражение как в содержании, так и в используемых формах обучения. Сегодня все больше преподаватели используют такие активные формы как ролевые и деловые игры, тренинги, решение производственных ситуаций, диалогово-дискуссионные методы, подготовка проектов, метод «кейсов», обучение в парах, подготовка мероприятий для конкретной целевой группы потребителей и др. Причем, часто задания, которые выполняют студенты

используются в учебном процессе, выполняются по заказам библиотек, проводятся и защищаются публично перед сторонней аудиторией. Возможности общественного признания результатов практических заданий студентов могут значительно возрасти в рамках функционирования учебно-производственно-научного комплекса «БГУ культуры и искусств — Национальная библиотека Беларуси», положение о создании которого подписано руководством указанных учреждений.

Использование указанных форм в учебном процессе согласуется с требованиями компетентного подхода к подготовке кадров, поскольку они направлены на приобретение опыта решения разнообразных задач и выполнения социально-профессиональных функций на основе сформированных обобщенных знаний, универсальных способностей и видов готовности, относящихся к различным сферам жизнедеятельности человека, видам профессиональной деятельности.

Увеличение количества времени на самостоятельную работу студентов (на сегодняшний день она составляет от 20 до 40% от общего курса по отдельным дисциплинам), организационное, учебно-методическое ее обеспечение, разнообразие предлагаемых преподавателями форм СРС и форм ее контроля стимулируют формирование как информационных, так и образовательных компетенций будущих специалистов, обеспечивающих способность и готовность к самостоятельной познавательной работе, постоянному самообразованию и самосовершенствованию, профессиональному росту, исследовательской деятельности.

На факультете внедрена система контрольно-тестовых заданий, рейтинговая система оценки учебно-познавательной деятельности студентов, позволяющие производить постоянный контроль процесса качества подготовки будущих специалистов.

Актуальной проблемой, которой уделяется значительное внимание на факультете и которая занимает значительное место в содержании профессиональных компетенций, является формирование профессионального мышления, профессиональной направленности личности будущего специалиста, в структуре которого взаимодействуют интересы и склонности к будущей профессиональной деятельности как стартовая основа дальнейшего развития профессиональных способностей, положительные мотивы выбора и получения профессии и желание работать по специальности. Как показали результаты социологических исследований, для студентов нашего факультета характерен очень низкий уровень мотивации выбора будущей профессии, не содействует определению профессиональной ориентированности на профессию и отсутствие профессионального отбора при приеме абитуриентов на факультет. В связи с этим именно на преподавателей специальных дисциплин возлагаются задачи не только обучения студентов, но и формирования ценностно-этической компоненты профессиональных компетенций.

Вместе с тем, несмотря на определенные попытки переориентации сегодня преподавания специальных дисциплин и свидетельство того, что компетентный подход достаточно безболезненно «стыкуется» с нашей традиционной инструментально-педагогической триадой «знания-умения-навыки», противоречия остаются: преподавание цикла специальных дисциплин в значительной мере все еще базируется на информационно-знаниевом и предметно-центрированном подходе; преобладает дисциплинарная архитектура над междисциплинарной в построении учебных планов; специальные дисциплины, в большинстве своем, все-таки носят сугубо конкретный характер, ориентированный на формирование профессиональных умений и навыков, а не на формирование всех основных составляющих профессиональных компетенций; формально студент признается субъектом образовательной деятельности и в то же время сохраняется в основном прежняя логика обучения, рассчитанная на пассивного объекта, когда преподаватель остается основным источником и интерпретатором информации; противоречие между увеличением времени на самостоятельную работу студентов и загруженностью преподавателя, нерациональным, ненормированным количеством часов, которые выделяются на контроль за самостоятельной работой студентов.

На решение указанных противоречий и проблем должен быть направлен весь учебно-воспитательный потенциал вуза. Их решение видится нам в:

- теоретическом осмыслении проблем формирования профессиональных компетенций будущих библиотечных кадров (целей, задач, содержания, технологии, оценки результатов);
- разработке образовательных стандартов нового поколения с учетом перехода на двухступенчатую подготовку библиотечных кадров с ориентацией на компетентный подход к обучению и воспитанию выпускника;
- построении всего учебно-воспитательного процесса с учетом достижения главного результата — подготовки специалиста с высоким уровнем профессиональной компетентности;
- переход каждого преподавателя, занятого в процессе подготовки будущих библиотекарей, от передачи профессионально значимой информации и организации к руководству самостоятельной учебно-познавательной и профессионально-практической деятельностью обучающихся, осознание своей роли в поддержке становления новой генерации специалистов, основанного на свободе выбора и самоопределения, проявления творческих способностей и формирования профессионального сознания, адекватного потребностям общества и личности;

- переориентация на развитие личности будущего библиотекаря, смена «субъектно-объектных» отношений на «субъектно-субъектные», системное видение модели будущего специалиста как совокупности личностных и профессиональных качеств — все это требует перестройки сознания преподавательского корпуса, творческой работы по пересмотру собственной роли и функций, повышения своей компетентности.

Литература

1. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентносная модель: от идеи к образовательной парадигме // Педагогика. — 2003. — № 10. — С.9-14.
2. Жук О. Л. Компетентносный подход в высшем профессиональном образовании // Адукацыя і выхаванне. — 2004. — № 12. — С.41-48.
3. Жук О. Л. Психолого-педагогическая компетентность выпускника университета // Вышэйшая школа. — 2004. — №6. — С.45-51.
4. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование. — 2003. — № 5. — С.34-42.
5. Макаров А. В. Компетентносная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза // Вышэйшая школа. — 2004. — № 1. — С.16-21.
6. Равен Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы: Пер. с англ. — М.: Когито-Центр, 2001.
7. Селевко Г. Компетентности и их классификация // Народное образование. — 2004. — № 4. — С.138-143.