

А. А. Ковалёв,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры декоративно-прикладного искусства
учреждения образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

**ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕРЬЕРОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
(на примере художественных факультетов УВО)**

Аннотация. В настоящее время все силы дизайнеров направлены на создание частного интерьера (загородных домов, элитных квартир, офисов, рекламы и т. д.). Тем не менее сфера предметно-пространственного решения образовательного учреждения находится в состоянии серьезного кризиса. В статье затрагивается проблема, связанная с профессиональным решением интерьера образовательного учреждения.

Ключевые слова: интерьер образовательного учреждения, предметно-пространственная среда образовательного учреждения, эстетика, среда вуза.

A. Kovalyov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Decorative
and Applied Arts of the Educational Institution "The Belarusian State
University of Culture and Arts"

**MAIN FEATURES OF INTERIOR ORGANIZATION OF
EDUCATIONAL INSTITUTIONS
(on the example of art faculties of universities)**

Abstract. Currently, all the forces of designers are aimed at creating a private interior, country houses, elite apartments, offices, advertising, etc. Nevertheless, the sphere of subject-spatial solution of an educational institution is in a state of serious crisis. The article touches upon the problem associated with the professional solution of the interior of an educational institution.

Keywords: interior of an educational institution, subject-spatial environment of an educational institution, aesthetics, university environment.

Говоря об актуальности затронутой темы, следует отметить, что с некоторых пор среда образовательного учреждения любой ступени от школы до УВО не решается как общая проб-

лема государственного масштаба, как это пытались осуществить в недалеком прошлом. Да, неоспоримо, в советское время проблему организации внутреннего пространства образовательного учреждения решали в упрощенном унифицированном ключе, делая акцент на оптимизацию этой среды с позиции общих социально-экономических и идеологических установок, тем не менее этой проблемой занимались. Существовали определенные разработанные профессионалами принципы эстетизации среды, они базировались на установлении определенного, разумного с точки зрения доминирующей идеологии порядка, а также на экономической целесообразности. Эти принципы полностью подчиняли всякое проявление неопределенного и случайного в своей основе, индивидуального.

В настоящее время частный заказ стал доминировать в дизайн-деятельности профессионалов-проектировщиков, все лучшие силы направлены на создание частного интерьера (загородные дома, элитные квартиры, офисы, информационные центры и т. д.). А сфера внутреннего пространства образовательного учреждения по ряду причин находится в состоянии серьезного кризиса. Продолжать это дело по старому унифицирующему принципу уже невозможно, а новые принципы и приемы сформированы лишь в общих чертах (они едины для всех типов средовых пространств, за исключением, может быть, авторских новаторских решений), единое мнение по данной проблеме отсутствует. Существуют несколько принципиальных подходов в решении этой проблемы, самый распространенный – адаптация помещения (средового объекта) к особенностям конкретного обучающего процесса, иными словами, адаптация объекта к особенностям конкретного процесса деятельности (например, кабинет-аудитория по пластической анатомии для художников). Средовые решения в этом случае predetermined заданным пространством интерьера, и само решение в первую очередь связано с наполнением его специфическим оборудованием либо соответствующими атрибутами; другой вариант, когда помещение изначально проектируется для конкретного вида деятельности (в данном случае появляется больше возможностей в реализации оригинальных дизайнерских решений); и третий вариант, когда среда форми-

руется только лишь за счет привнесения в ее пространство специфических объектов, например, мастерская по академическому рисунку заполняется мольбертами, подиумами, софитами, предметами для постановок и т. д.

Профессиональная литература по данному вопросу имеется в недостаточном количестве. Еще в советское время эту проблему поднимал белорусский дизайнер А. Ф. Ковалев [4], под его началом в соавторстве с учениками И. П. Хитько и О. И. Семеновым была издана книга «Основы художественного оформления школы». Современные авторы, которые занимаются методической разработкой основ художественного проектирования современных общественных и жилых интерьеров (А. В. Ефимов [2, 3], Д. Л. Мелодинский [6], Г. Б. Минервин [7], В. Ф. Рунге [8], М. Ф. Уткин [1], В. Т. Шимко [2]), ориентированы в теоретико-методических разработках в основном на частные дома, современные элитные квартиры, офисы, магазины, рестораны, кафе, зоны отдыха, музеи и выставки. Образовательные учреждения, к сожалению, попадают в фокус внимания профессионалов все реже и реже. Таким образом, эта чрезвычайно важная сфера человеческой среды обитания предоставлена самой себе. О необходимости модернизации пространственной среды образовательных учреждений неоднократно говорилось в научно-педагогическом сообществе. Соответствующая публикация была подготовлена и издана автором данной статьи в 2018 г. [5]. В объектив внимания должны попадать не отдельные фрагменты, требующие модернизации, а вся среда образовательных учреждений в целом с присущей ей спецификой, атрибутикой, среда жизнедеятельности всех фигурантов педагогического процесса. Это предъявляет высокие требования к сфере обеспечения учебной и внеучебной деятельности обучающихся.

В реальности интерьерами образовательного учреждения занимаются работающие там педагоги, не всегда готовые решать подобные задачи. Как правило, они приобретают необходимый опыт в процессе работы. Такая практика в большинстве случаев ведет к неприемлемым с точки зрения эстетики и эргономики решениям. Основная цель современного проектировщика в области интерьера образовательного учреждения – уйти от случайного, спонтанного заполнения пространства.

Необходимо провести предварительную работу, и тут важное значение начинает обретать начальный этап композиционного поиска, кстати, умение вести этот поиск выгодно отличает профессионалов от случайных «заинтересованных» людей. Стихийное личное участие непрофессионалов в формировании средовых объектов и систем ведет к своеволию и произволу. От этого весьма существенно страдает эстетическая компонента в своей личностно-субъективной представленности.

Предметно-пространственная среда УВО, куда входит непосредственно корпус специфических интерьеров, – среда общественного назначения и в первую очередь ориентирована не на одиночного, а на «коллективного» пользователя, призвана создавать оптимальный комплекс материальных, духовных и физических возможностей для реализации специфических форм общения (педагог – студент, студент – студент, педагог – педагог и т. д.), которые составляют суть этой сферы.

Принципы организации интерьера УВО (художественно-графические факультеты)

Основной принцип концептуального уровня средового дизайна – общий для всех типов объектов – синтетическое понимание задач организации (жизнеустройства) среды. Результат дает только совместная скоординированная работа всех задействованных субъектов деятельности, в которой учитываются все слагаемые заданного средового объекта: архитектурные особенности, функциональное назначение, эргономический и психологический аспекты и, конечно же, экономическая составляющая. Всем слагаемым необходимо найти свое место и определить свое значение в предполагаемом алгоритме проектных действий. Основная задача в реализации этого принципа заключается в последовательном и целенаправленном управлении процессом от начала и до конца.

На начальном этапе работы должно сформироваться ясное и четкое представление о функциональном назначении проектируемого интерьера. Функциональность средового объекта интерьера образовательного учреждения – это основа будущего завершенного образа предметно-пространственной среды. Данная предпосылка формирует конкретную проектную идею, которую дизайнеры-проектировщики вправе толковать в достаточно широких пределах. Заданная функция, а в нашем

случае это определенная предметная область со специфической деятельностью (спецпредметы: живопись, рисунок, композиция, методика изо и др.), предопределяет основную компоновку пространственных зон; специфику этой деятельности следует также учитывать в формировании будущего образа среды.

Этап создания образа среды. В определенно условном значении этого слова – сложный процесс, в котором необходимо учитывать целый ряд факторов: историко-культурный, профессионально-предметный, психологический и др. Образ среды изначально включает такие известные нам из других видов искусства понятия, как «стиль», «настроение», «эмоциональность», «эстетическая окраска». Интерьер образовательного учреждения не может быть однообразным и одинаковым. Более того, его пространство в принципе динамично, готово менять образное содержание в зависимости от того, какие функции здесь осуществляются в данный момент.

При формировании образного строя произведения в художественно-проектной деятельности необходимо учитывать традиции национальной культуры там, где это уместно. Следует добавить, что творчество без учета перечисленных выше принципов, под эгидой абсолютной свободы, как правило, приводит к отвлеченным, а иногда и просто безобразным, уродливым формам – проекциям внутреннего душевного разлада и беспорядка.

Проектирование средового интерьера уже на начальном этапе должно быть направлено на установление гармоничной согласованности между основными противоположностями конкретного заданного пространства, определяющими рождение всякого интерьера, и далее разрешение изначально внутренне присущих ему противоречий. А конкретно – на нахождение баланса между рациональным и эмоциональным началом, между функцией и формой, красотой и пользой .

Визуальная среда УВО – особый тип (форма) средового дизайна в целом, она предопределена в первую очередь своим содержанием. Как в любом явлении проектного искусства эта среда во многом определяется суммой факторов (социально-экономическим, профессионально-специфическим, национально-культурным, а в нашем конкретном случае – личными осо-

бенностями зрителя: общий культурный уровень, национальные традиции, целевая установка в момент восприятия и т. д.).

Основные подходы в работе над проектным решением интерьера

Существуют два основных варианта работы над идеей проекта.

1. Проектирование по существующим прототипам (аналогам), исторически сложившимся и современным. Для этого необходимо с ними ознакомиться, проанализировать структурно-функциональные компоненты.

2. Более сложный путь – творческий поиск, проектирование без аналогов (в некотором смысле творческое, эксклюзивное решение), создание проектов интерьеров принципиально новых, где, исходя из комплекса возможностей, предусматривается эксперимент, в котором принимаются в расчет все факторы, связанные с конкретно заданным помещением, а именно его история, региональные особенности, образовательная специфика (дисциплины, учебные предметы) и т. д.

Цель проектного решения интерьера – не само впечатление, которое он может произвести на присутствующего в нем, а комплекс условий для реализации определенного действия, связанного с процессом обучения, что существенно отличает его от других типов архитектурных и интерьерных проектов. Добиваться этой цели необходимо на трех самостоятельных структурных уровнях – процесс, пространство, предметный комплекс, которые должны работать только вместе: перемены в одном меняют и свойства остальных и все пространство в целом.

Методика работы в области дизайна интерьера образовательного учреждения (художественно-графические факультеты)

Этапы разработки основной идеи проектного решения интерьера УВО.

1. Предпроектный анализ объекта.

Обследование специфики объекта. Знакомство с пространственной ситуацией, определение перечня свойств, которыми должен обладать данный объект.

2. Выявление и анализ основных функционально-конструктивных противоречий предполагаемого интерьера (проблематизация задания) – смысл аналитики в том, чтобы понять

существующие противоречия между функцией и конструкцией, то есть между обстоятельствами будущей деятельности обитателей объекта (студенты, преподаватели, ученые и т. д.) и эксплуатационными характеристиками его структур.

3. Эскизно-композиционный этап (поисковый) – визуализация идеи. Графическая и цветовая проработка проектной концепции. Прорисовка различных вариантов образа объекта проектирования (выполнение клаузур, компьютерные решения).

4. Проектно-конструкторский этап (макетирование) – моделирование выбранного эскиза проекта (раньше макет делался ручным способом, в настоящее время осуществляется на компьютере, хотя в некоторых случаях прибегают к ручному моделированию), выполнение необходимых чертежей, разработка художественно-проектной документации с учетом конкретной реализации проекта.

5. Реализация утвержденного проектного решения. Практическое выполнение художественно-оформительских работ. Этот этап напрямую зависит от финансовых возможностей учреждения.

Приведем примеры авторских дизайнерских решений образовательной среды (рис. 1, 2).



Рис. 1. Реализованный проект решения интерьера кафедры декоративно-прикладного искусства МПГУ. 2010 г.
Автор проекта А. А. Ковалёв



Рис. 2. Реконструкция мебели и предметов быта для музея МПГУ, название экспозиции: «Рабочее место курсистки МВЖК» (зал № 1, посвященный МВЖК; конец XIX – начало XX в.). Дипломный проект кафедры ДПИ, выполненный А. Стоюшко и Е. Москаевой. Руководитель А. А. Ковалёв

Вопрос о том, какая среда нужна УВО в настоящее время, решается весьма спонтанно и со стороны администрации часто своевольно. В связи с этим возникла ситуация, при которой художественное оформление архитектурно-пространственной среды учреждения, его внутреннего пространства, постепенно сосредотачивается на спонтанных вкусовых представлениях, художественно-оформительские и проектные задачи решают, к сожалению, непрофессионалы. Считается, что «мы» лучше знаем, что нам нужно, но это не всегда соответствует истин-

ным представлениям о красоте и пользе. Как следствие, происходит постепенное отчуждение профессионалов, да и просто грамотных в области художественно-изобразительной деятельности людей: образовательная среда в сложившихся обстоятельствах попадает в фокус внимания профессионалов все реже и реже. Тем не менее среда УВО – одно из важных слагаемых облика всего нашего социокультурного пространства.

1. Архитектурно-дизайнерское проектирование жилой среды : учеб. пособие / М. Ф. Уткин [и др.]. – М. : Архитектура-С, 2010. – 204 с.

2. Ефимов, А. В. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Специальное оборудование интерьера / А. В. Ефимов, М. В. Лазарев, В. Т. Шимко. – М. : Архитектура-С, 2008. – 212 с.

3. Ефимов, А. В. Дизайн архитектурной среды / А. В. Ефимов, Г. Б. Минервин. – М. : Архитектура-С, 2008. – 188 с.

4. Кавалёв, А. Ф. Основы мастацкага афармлення школы / А. Ф. Кавалёв, А. І. Сямёнаў, І. П. Хіцько. – Мінск : Народная асвета, 1974. – 48 с.

5. Ковалев, А. А. Основные принципы организации предметно-пространственной среды образовательного учреждения (на примере художественных факультетов вузов) / А. А. Ковалев // Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации : материалы XXXVII Междунар. науч.-практ. интернет-конф. (27 июня 2018 г.) : сб. науч. трудов. / Переяслав-Хмельницкий гос. пед. ун-т им. Григория Сковороды ; редкол. : В. П. Коцур (гл. ред.) [и др.]. – Переяслав-Хмельницкий, 2018. – С. 126–130.

6. Мелодинский, Д. Л. Школа архитектурно-дизайнерского формообразования / Д. Л. Мелодинский. – М. : Архитектура-С, 2004. – 312 с.

7. Минервин, Г. Б. Основы комплексного проектирования оборудования для жилых и общественных зданий. – М. : Архитектура-С, 2004. – 180 с.

8. Рунге, В. Ф. Эргономика в дизайне среды / В. Ф. Рунге, Ю. П. Манусевич. – М. : Архитектура-С, 2004. – 168 с.