

5. Левин, Г. Л. Библиографоведческие исследования: основные направления и тенденции (2011–2020 гг.) / Г. Л. Левин // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 19–20 окт. 2021 г. / М-во культуры Росс. Федерации, Росс. гос. б-ка, Росс. нац. б-ка, Росс. библ. ассоциация. – М., 2022. – С. 231–241.

6. Оценка эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов / Ю. Н. Галковская [и др.] ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2021. – 292 с.

7. Проектирование компетентностной модели выпускника по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская [и др.] ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2020. – 285 с.

8. Раманава, Ж. Л. Інфармацыйныя рэсурсы беларускай мастацкай літаратуры і літаратуразнаўства: тэарэтыка-метадычны аспект : аўтарэф. дыс. ... канд. пед. навук : 05.25.03 / Ж. Л. Раманава ; Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск, 2015. – 24 с.

9. Сацыяльна-педагагічныя аспекты дзейнасці бібліятэк Беларусі і іх кадравае забеспячэнне / У. А. Акуліч [і інш.] / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск : БДУКМ, 2012. – 233 с.

УДК 021

Е. Ю. Козленко,

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информационно-аналитической
деятельности учреждения образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»,
Республика Беларусь*

ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация. Определены проблемы концептуализации библиотечного пространства, которые связаны, во-первых, с многомерностью явления пространства, во-вторых, с уникальностью и потенциалом самой библиотеки. Отмечено, что данное пространство является одновременно и сутью, и механизмом всех процессов, происходящих в учреждении. В этом случае понимание библиотечного пространства невозможно без осознания сущности библиотеки и наоборот, при этом

его концептуализация может осуществляться с использованием различных когнитивных механизмов. Показано, что сущностной чертой библиотечного пространства является его нетопологический характер, что означает отказ от рассмотрения пространства как заданной структуры и переход к его трактовке как динамической структуры, меняющей свою конфигурацию и размерность в зависимости от характера и целей взаимодействия различных заинтересованных субъектов.

Ключевые слова: библиотечное пространство, библиотеки, библиотечная среда, концептуализация, концепты.

E. Kozlenko,

*PhD in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Information and Analytical Activities of the Educational
Institution «Belarusian State University of Culture and Arts»,
Republic of Belarus*

PROBLEMS OF LIBRARY SPACE CONCEPTUALIZATION

Abstract. The article identifies the problems of conceptualization of the library space, which are associated, firstly, with the multidimensionality of the phenomenon of space, and secondly, with the uniqueness and potential of the library itself. It is noted that this space is both the essence and the mechanism of all processes taking place in the institution. In this case, the understanding of the library space is impossible without understanding the essence of the library and vice versa, while its conceptualization can be carried out using the essential feature of the library space is its non-topological nature, which means the refusal to consider the space as a given structure and the transition to its interpretation as a dynamic structure that changes its configuration and dimension depending on the nature and goals of interaction between various stakeholders.

Keywords: library space, libraries, library environment, conceptualization, concepts.

Исследования библиотечного пространства как сложного, многообразного феномена, содержательное наполнение и структурирование которого зависит от позиций теоретиков и практиков, поиск максимально общего определения, отражающего его суть и удовлетворяющего различные подходы, его концептуализация, являются достаточно актуальными, что подтверждается увеличивающимся количеством соответствующих публикаций и научных мероприятий. Несомненно, четкое

понимание содержания активной профессиональной терминологии открывает и возможности к пониманию структур, функций и перспектив изучения и развития соответствующей профессиональной деятельности.

В наиболее общем случае, концептуализация – это подведение частного понятия под общее, но в рамках и средствами конкретной науки. Концепт – явление того же порядка, что и понятие, но в научном языке они довольно четко разграничены. Как указывает Ю. С. Степанов, в отличие от понятий в их прямом значении, концепты не только мыслятся, они переживаются. Они – предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений [7].

Процесс концептуализации направлен на освоение окружающего мира и внутреннего мира человека, членение поступающей информации и порождение новых смыслов, отражающих его анализ [5, с. 190]. Определим современные проблемы концептуализации библиотечного пространства.

Сегодня востребованным инструментом познания и описания мироздания, культуры, социума становятся пространственные концепты. Кроме того, в осмыслении пространства отчетливо проявляется тенденция к его дифференциации, когда утверждается, что разные виды деятельности человека формируют свои пространства. Например, Т. Ф. Берестова и А. В. Михайлова определяют пространственный подход как новый методологический инструмент библиотечно-библиографической науки [1].

Обращение к проблематике пространства в социальных и гуманитарных науках связано с констатируемым многими исследователями «пространственным поворотом» (*spatial turn*) [4], который выражается в пересмотре традиционных представлений о нем и появлении новых исследовательских стратегий, стремящихся разработать комплексные подходы к его пониманию.

Так, А. А. Бобрихин обосновывает, что в сознании человека соседствуют два способа восприятия пространства: его образ, сформированный в результате опыта и работы органов восприятия на основе доверия своему телу и ощущениям, и его отвлеченная схема, данная нам как вера в изотропное, гомогенное, бесконечное и безграничное, нулевой кривизны,

трехмерное пространство [2]. Он указывает, что рассмотрение пространства только в качестве физической величины привело бы к тому, что остальные аспекты концепта пространства: психологический, когнитивный, физиологический, речевой – были бы игнорированы, а внимание сосредоточено лишь на одной стороне явления.

Библиотечному пространству и близким по смыслу понятиям, его определению, содержанию и соотношению с другими терминами посвящены публикации и исследования Т. Ф. Берестовой, А. Н. Ванеева, М. Я. Дворкиной, О. А. Дубининой, С. А. Езовой, В. В. Зверевича, Е. В. Калининой, С. Г. Матлиной, В. П. Леонова, Г. Б. Паршуковой и других библиотековедов.

Как указывает А. Н. Ванеев, анализируя понятие «пространство», необходимо иметь в виду, что оно имеет два значения – философское и прикладное, практическое. В философии под пространством понимается форма существования материи, ее важнейший атрибут, в прикладном, практическом смысле словари русского языка в качестве синонимов приводят понятия «площадь», «территория» [3, с. 93]. Именно в этом, втором, практическом значении используют понятие «пространство» большинство авторов публикаций. По оценке С. Г. Матлиной, имеющиеся определения в большей степени сформулированы как операциональные, на первое место в них выносятся функциональное рассмотрение библиотечного пространства, из сферы внимания исключены родовые признаки самого понятия [6].

Проанализируем концепт «библиотечное пространство». Прилагательное «библиотечное» концентрирует внимание на сфере воплощения феномена, который в рассматриваемом словосочетании обозначен существительным «пространство». Слово «пространство» в свою очередь достаточно неоднозначно в определении различными науками и с позиций различных исследовательских подходов. Не придерживаясь строго любых подходов к его толкованию, отметим, что библиотечное пространство является одновременно и сутью, и механизмом всех процессов, происходящих в библиотеке. В этом случае понимание библиотечного пространства невозможно без осознания сущности учреждения и наоборот.

Мы предполагаем, что сущностной чертой библиотечного пространства является его нетопологический характер, что означает отказ от рассмотрения его как заданной структуры и переход к его трактовке как динамической структуры, меняющей свою конфигурацию и размерность в зависимости от характера и целей взаимодействия различных заинтересованных субъектов. При этом концептуализация библиотечного пространства может осуществляться с использованием различных когнитивных механизмов: например, непосредственное восприятие библиотечного пространства при помощи органов чувств; возможно, его теоретическое осмысление через научный аппарат и методологию; реальным является и эстетическое освоение библиотечного пространства в художественных образах и т. д.

«Библиотечное пространство не равно пространству библиотеки» (В. В. Зверевич); «это понятие объединяет: архитектуру здания, дизайн интерьеров, эстетическую составляющую, комфортность обслуживания и виртуальное пространство библиотеки» (Е. В. Калинина); «библиотечное пространство можно рассматривать как сложную систему, которая включает в себя множество элементов: ценности и традиции, материальные объекты, взаимодействие персонала и пользователей, библиотеки и общества» (В. П. Леонов) и т. д. – есть два «измерения библиотеки: библиотека как организация и библиотека как место» [8]. Библиотечное пространство – это про библиотеку как место.

Таким образом, концептуализация библиотечного пространства должна продолжаться, такие исследования востребованы как в теоретической, так и в практической плоскости; особое значение результаты подобных исследований имеют для библиотечно-информационного образования (обоснование направлений подготовки, определение перечня учебных дисциплин, наполнение учебных программ и т. д.). Проблемы и трудности такого процесса связаны, во-первых, с многомерностью явления пространства, во-вторых, с уникальностью и потенциалом самой библиотеки. Однако именно эти проблемы и трудности становятся ориентирами и потенциалом для дальнейшего продуктивного изучения концепта «библиотечное пространство».

1. Берестова, Т. Ф. Методология пространственного подхода в библиотековедении: распространенность и специфичность применения / Т. Ф. Берестова, А. В. Михайлова // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 51–61.
2. Бобрихин, А. А. Концептуализация пространства в культуре: на примере традиционной культуры русского населения Урала : дис. ... канд. философ. наук : 09.00.13 / Андрей Анатольевич Бобрихин. – Челябинск, 2011. – 172 с.
3. Ванеев, А. Н. Библиотечная среда и библиотечное пространство – синонимы? (Некоторые вопросы современной библиотечной терминологии) / А. Н. Ванеев // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 91–95.
4. Гобрусенко, Г. К. Новые стратегии концептуализации пространства в современных «исследованиях науки и технологии» / Г. К. Гобрусенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2014. – № 2. – С. 40–57.
5. Кубрякова, Е. С. Теоретические проблемы русского словообразования (транспозиция в концептуализации и категоризации мира) / Е. С. Кубрякова // Русский язык: исторические судьбы и современность. – М., 2001. – С. 190–191.
6. Матлина, С. Г. Библиотечное пространство: в поисках определения. (Социокультурные аспекты) / С. Г. Матлина // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 7. – С. 3–20.
7. Степанов, Ю. С. Концепт / Ю. С. Степанов / Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М., 1997. – С. 40–76.
8. Griffiths, M. R. Space, Power and the Public Library: A Multicase Examination of the Public Library as Organization Space [Electronic resource] / Matthew R. Griffiths. – Mode of access: <https://ir.lib.uwo.ca/etd/1103>. – Date of access: 14.11.2021.

УДК 021.13(476)

Р. С. Мотульский,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры информационно-аналитической деятельности
учреждения образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств», Республика Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ СЕТИ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК: ОПЫТ 1960–1970-х гг.

Аннотация. Быстрые темпы роста количества массовых библиотек в послевоенные годы наряду с положительными имели и отрицательные последствия – в результате недостаточной координации действий