

7. Наладить сотрудничество с Белорусскими федерациями по различным видам спорта и творческими организациями в целях проведения совместных мероприятий;

8. Разделить деятельность организации на собственные (некоммерческие и коммерческие) и коммерческие (заказные) проекты. Если Event-отдел будет разделен на две части команды, каждая из которых занимается своим направлением и кругом задач, это может повысить эффективность организации и улучшить качество проводимых концертно-зрелищных мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арена [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minskarena.by/node/1>. – Дата доступа: 16.03.2022.
2. Куцко, В. Многопрофильный культурно-спортивный комплекс "Минск-Арена" / В. Куцко // Архитектура. Строительство. Дизайн. – 2010. – № 3(60). – С. 6-61.
3. Попок, Я. В. Спортивно-развлекательное шоу в Республике Беларусь: тенденции развития / Я. В. Попок // Национальная культура глазами молодых : сборник материалов ХLI итоговой научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов (17 марта 2016 г.) / Белорусский государственный университет культуры и искусств. - Минск, 2016. - С. 912-917.
4. Услуги МКСК «Минск-Арена» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minskarena.by/taxonomy/term/53>. – Дата доступа: 16.03.2022.

Кузьмина Д.Л., студент 101б группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Балодис Ю.Г.,
кандидат культурологии, доцент

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРИЙ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ Н. ДАНИЛЕВСКОГО, И. АБДИРАЛОВИЧА И О. ШПЕНГЛЕРА

О чем был бы разговор трех культурологов разных эпох и взглядов И. Абдираловича, Н. Данилевского и О. Шпенглера, если бы он мог состояться? Наверное, о том, что культура является неотъемлемой частью жизни каждого человека. Кто-то восхищается культурным наследием своей страны, в то время как другие ищут вдохновение в далеких странах и зарубежных произведениях искусства.

В своих рассуждениях мы отталкиваемся от того, что культура – это исторически определённый уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях [1]. Также культура – это многогранный источник вдохновения и поддержки для людей; она является неким лучом света даже в темные времена, поддерживает моральный дух и придает сил двигаться вперед, к новым свершениям.

В культурном наследии разных народов и эпох мы видим обращение ученых к судьбам своей родной и западноевропейской культур. Яркие примеры – творчество И. Абдираловича (разработка белорусской национальной идеи в произведении «Вечным путем»), Н. Данилевского (видение особого культурного пути России в труде «Россия и Европа») и О. Шпенглера (тема исторического развития мировой культуры и культурного упадка современного Запада) в двухтомном издании «Закат Европы». Рассуждения этих мыслителей и сегодня не теряют своей актуальности.

Постараемся разобраться, в чем общее и особенное в этих трех концепциях и что отличает их от поисков других национально ориентированных мыслителей в культурологии.

Одним из первых, кто стал изучать самобытную белорусскую культуру и ее особенности стал И. Абдиралович (Кончевский). Он родился в XIX в. и

был неравнодушен к судьбе родного края и народа, что стало основной темой для главного труда его жизни – трактата «Вечным путем». Это культурфилософское произведение состоит из четырех глав, каждая из которых раскрывает наиболее важные проблемы, волнующие Беларусь на рубеже XIX – XX вв. Темы, поднятые в трактате (самобытность белорусской культуры, ее особенный дух и форма, специфика художественного творчества белорусов и возможность развития творческого потенциала) все также волнуют наших современников.

Обращаясь к истории нашей страны, И. Абдиралович делает неутешительные выводы о том, что Беларусь изменяла свою культурную самобытность в ходе исторического развития: территория Беларуси входила в состав множества государств, что привело к размытию культурных ареалов. Изменения произошли и в менталитете белорусов: можно сказать, что с середины XVI в. белорусский народ переживает множественные метаморфозы в своем мироощущении, общественном и индивидуальном сознании. В итоге произошедшего диалога от Запада мы переняли толерантность, терпимость, чувство меры, а от Востока – щедрость, искренность, простоту и семейные ценности. По мнению философа, единственный правильный путь для дальнейшего развития белорусской культуры в будущем – это поиск индивидуальности и собственного «я», отпочкование от «западного» и «восточного» типов культуры, национальное самоопределение.

Не мог остаться безразличным к проблемам Родины и культуры российский ученый Николай Яковлевич Данилевский. В середине XIX в. в результате общественных потрясений и личной драмы он выразил свое видение развития культуры России в работе «Россия и Европа». В этом произведении он выдвинул теорию локальных культурно-исторических типов. Ученым было выделено 10 локальных цивилизаций, каждая из которых выработала свои материальные и духовные ценности. Как можно

понять из названия, культуролог размышляет о месте европейской культуры в жизни славянских народов, важности сохранения своих ценностей, передаваемых из поколения в поколение.

По словам Н. Данилевского: «Европа не только нечто нам чуждое, но даже враждебное, её интересы не только не могут быть нашими интересами, но в большинстве случаев прямо им противоположны» [2]. На основе цитаты можно сделать вывод о том, что ученый выступает против европоцентризма. В дальнейшем также он говорит о превосходстве славянской культуры над другими. По его мнению, в ближайшем будущем она должна стать на ступень выше остальных культур, вобрать в себя все то, что не подвластно американской «не выделяющейся» и европейской, стать первой «четырёхосновной» культурой мира. Глобальной целью русского народа должно стать создание единой славянской федерации с православным центром в Константинополе. Религия у Н. Данилевского является важнейшим пунктом в создании типа цивилизации и определяет местонахождение столицы государства.

Освальд Шпенглер – представитель немецкой философии и социологии XX в. Его интересовали вопросы глобального и европейского развития, жизнь цивилизаций и их жизненные циклы. Особенный интерес автора вызывали кризисные состояния культуры: вопрос почему с ними происходит кризис и что всему виной? Этот вопрос не покидал ученого во время его работы над произведением «Закат Европы», в котором автор размышляет о том, каким может быть финал европейской цивилизации. Он обращался к понятию «душа культуры», размышляет о том, что какую бы внутреннюю суть она не имела, от этого не меняется исход: все цивилизации рано или поздно приходят к своему завершению. Нельзя не упомянуть о том, что этот ученый один из немногих в начале XX в., кто считал все человеческие культуры по своей сути равными, имея ввиду вклад в развитие мировой культуры. Для него не было разницы в размерах и исторической

полноценности культуры – краткосрочность не отменяет заслуг культуры перед мировым сообществом.

Итак, перед нами три представителя трех разных стран и взглядов – есть ли что-то, что их объединяет? Для наглядности мы отразим вышесказанное в сжатом виде в таблице.

	<i>И.Абдиралович</i>	<i>Н.Данилевский</i>	<i>О.Шпенглер</i>
<i>Европа и европоцентризм</i>	+	+	+
<i>Душа культуры</i>	+	-	+
<i>Славянская культура</i>	+	+	+
<i>Типы цивилизаций</i>	-	+	+
<i>Творчество и культура</i>	+	+	+
<i>Проблемы родной культуры</i>	+	+	+

Вывод: три концепции, рассмотренные выше, очень похожи между собой (особенно, в части схожи размышлений на тему влияния европейской культуры и европоцентризма, а также судеб национальных культур). И. Абдиралович и Н. Данилевский являются представителями славянского культурного мира, что нашло детальное отражение в их концепциях. В то же время у Н. Данилевского и О. Шпенглера встречаются схожие мысли по поводу типологии цивилизаций, рассмотрены другие фундаментальные вопросы, которые не затрагивал в своих работах И. Абдиралович. Нам кажется, что творчество Н. Данилевского многогранно и в смысловом отношении объединяет идеи других авторов или повлияло на них, а также

является пространством для возможной организации современного культурного диалога.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Культура. Толкование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/hist_dic/11514/Культура. – Дата доступа: 16.03.2022.
2. Н. Я. Данилевский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Данилевский_Николай_Яковлевич. – Дата доступа: 16.03.2022.

Кузьмич К.А., студент 512 группы
заочной формы обучения

Научный руководитель – Сочнева Е.С.,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ЛЮБИТЕЛЬСКОМ ВОКАЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На сегодняшний день современное общество выделяется значительно высоким уровнем развития абсолютно во всех сферах жизнедеятельности человека. Почти во всех сферах требуются активные личности, которые способны неординарно мыслить, создавать креативные продукты. Востребованы специалисты, которые не только владеют большим запасом теоретических знаний, но и способные к творчеству люди. Как известно, природа наделяет каждого человека творческими способностями. Они считаются одним из основных компонентов личности человека. Однако зачастую творческие способности остаются недостаточно развитыми и не