

Д. В. Лебедева,
*старший преподаватель кафедры
белорусской и зарубежной филологии*

РОЛЬ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

Современный выпускник университета, начиная работу по профессии, часто сталкивается с рядом трудностей. В условиях интенсивной социокультурной динамики (мультикультурность, профессиональная миграция, процессы междисциплинарности и трансдисциплинарности, диверсификация образовательных систем и др.) остро ощущается отставание полученных в университете знаний от реального положения дел в отрасли, а также нехватка профессиональных умений. Часто выпускники, готовившиеся работать в социокультурной сфере, вынуждены искать работу, далекую от полученной ими специальности. Эта проблема существует на протяжении уже многих лет, и ситуация вряд ли изменится в лучшую сторону. Мы должны признать, что в условиях рыночной экономики требования к специалистам с высшим образованием находятся в постоянном процессе изменений и предугадать их ход на 4–5 лет вперед пока представляется сложным. Улучшить подготовку профессионалов и повысить их шансы на рынке труда может, на наш взгляд, делая акцент на метапредметные компетенции.

Вопрос компетенций в целом и метапредметных компетенций в частности разрабатывается уже на протяжении многих лет. Возникновение в Европе концептуальных положений компетентностного подхода относится к 70-м гг. XX в. Несколько позже их стали разрабатывать в странах постсоветского пространства, особенно в России (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. В. Краевский, А. М. Новиков, А. В. Хуторской и др.). Позже термины «компетентность» и «компетенция» вошли в педагогическое сознание и нормативные документы Беларуси [1].

По мнению профессора В. В. Познякова, компетентность – это категория, которая выражает общие и существенные отношения, связи, свойства, признаки профессионального развития специалиста, в обобщенном виде указывающих на уровень,

меру его профессионального развития. Компетенции рассматриваются им как конкретные свойства особого качества специалиста – компетентности, – проявляющиеся в конкретных условиях его профессиональной деятельности. Компетентность не есть сумма компетенций; это новое качество педагога, в котором интегрируются достижения науки и практического опыта [1].

В описанной нами ситуации реального профессионального опыта применения компетенций специалист социокультурной сферы неизбежно сталкивается с затруднениями и противоречиями. Особенность возникающих проблем такова, что они обнаруживаются, когда формальное обучение уже завершено. То есть задача преподавателей вуза в этой ситуации – снабдить будущего специалиста еще на этапе подготовки инструментарием для самостоятельного решения потенциальных и пока не идентифицированных проблем. Для разработки такого инструментария необходимо ответить на вопрос: какие знания и умения необходимы специалисту для того, чтобы не только преодолеть затруднения, но и предупредить их в профессиональной работе.

Понятие «компетентностный подход», как считает В. В. Позняков, содержит в своем объеме класс свойств профессиональной деятельности. Их учет позволяет рассматривать данный подход как минимально достаточный набор принципов, в соответствии с которыми специалист исполняет свои компетентностные роли как в стандартных условиях, так и в нестандартных ситуациях. Следовательно, компетентностный подход предполагает, что в профессиональном мышлении специалиста присутствует необходимый набор особых компетенций – *метапредметных*. На практике это означает, что специалист должен владеть минимально достаточным списком деятельностей, выходящих за рамки частнопредметных компетенций своей предметной области. Метапредметные компетенции являются по сути «общенаучными компетенциями», они – плод формирования индивидуальной культуры работы со знанием [2].

По характеру и основной функции «сверхпредметные» знания, умения и навыки, по мнению В. В. Познякова, являются практико-методологическими; они имеют преимущественно прикладные области применения. Их острая необходимость

существенно определена постоянно возрастающим количеством сложных объектов. Такие объекты требуют деятельностей, которые не являются чисто гуманитарными или техническими. Эти деятельности метапредметные, потому что они, будучи примененными в работе со сложными объектами, не вписываются в какую-то одну праксеологическую схему: гуманитарную, социальную, техническую, естественно-физическую, художественно-эстетическую и т. д. [1].

Для определения содержания метапредметных компетенций необходимо теоретическое обобщение опыта инновационной деятельности, т. е. действий, предпринимаемых человеком для решения новых для него задач. Это зарождение замысла, определение объекта преобразований, построение областей целеполагания и задачестроения, оптимизация выбора и использования адекватных средств, получения результата, рефлексии процесса творческого поиска, прогнозирования [2].

Сегодня уже сформировался социальный заказ на профессионала, способного работать со сложными социокультурными, социотехническими и социоприродными объектами, осуществлять сложнейшие виды деятельности: моделирование, инновационное проектирование, прогнозирование и др. [1]. Мы считаем, что целенаправленному формированию метапредметных компетенций (аналитико-синтетической, моделирующей, проектной, организационно-управленческой, координационной, социально-конструктивной, прогностической, профессионально-коммуникативной, рефлексивно-методологической, мониторинговой, рефлексивной и пр.) необходимо уделять особое внимание в процессе профессионального обучения. Основное требование состоит в том, чтобы прошедший его специалист мог успешно работать со сложными деятельностями и соответствующими объектами, выходящими за пределы узкоспециального образования. Чтобы он также мог продолжать самостоятельно повышать свою квалификацию, адаптироваться к переменам, т. е. учиться на протяжении всей жизни.

Способы включения метакомпетенции в учебный процесс могут быть разными. Среди них, прежде всего, самостоятельная работа студента, дополнение частных методологий знанием общих методов в их проекции на особенности образовательного процесса и профессиональной деятельности

специалиста, создание обучающих ситуаций и управление образовательным процессом. Следовательно, при творческом отношении к овладению конкретной узкопредметной компетенцией будущий специалист может на ее «материале» глубже усвоить культуру мыследеятельности в работе с любым профессионально значимым объектом. Проблема состоит в том, чтобы в индивидуальном сознании были идентифицированы, т. е. своеобразно опознаны наиболее значимые для специалиста профессиональные проблемы, а также цели и задачи собственного профессионального развития. При таком подходе формирование метапредметных компетенций способствует креативному развитию будущего профессионала с опережающим относительно актуального опыта мышлением [1].

Конкурентоспособность нашей страны будет расти с появлением специалистов, способных осуществлять инновационную, инициативную деятельность и творчески преодолевать возникающие препятствия.

1. Компетентностный подход: практика реализации : учеб.-метод. пособие / М. Ю. Бучень [и др.]. – Минск : РИВШ, 2019. – 262 с.

2. Позняков, В. В. Компетентностный подход: сущность и пути реализации / В. В. Позняков // Педагогическая наука и образование. – 2016. – № 1. – С. 4–12.

М. В. Лесниченко-Роговская,
*кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры
менеджмента социально-культурной
деятельности*

КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

Изменения, происходящие в экономике Республики Беларусь на правовом, социальном и информационном уровнях, неизбежно влекут за собой соответствующие изменения управления кадровыми ресурсами во всех сферах, в том числе и в сфере культуры. Предъявляемые требования к специали-