

: <https://www.radiotimes.com/tv/sci-fi/david-tennant-best-doctor-who/>. – Дата доступа : 19.03.2021.

8. Doctor Who's sonic screw driver make sit into the Oxford English Dictionaries [Электронный ресурс] // BBC. – Режим доступа : <https://www.bbc.com/news/newsbeat-39626519>. – Дата доступа : 25.03.2021.

9. Douglas Adams and his mad year of Doctor Who [Электронный ресурс] // Radiotimes. – Режим доступа : <https://www.radiotimes.com/tv/sci-fi/doctor-who-douglas-adams-krikkitmen/>. – Дата доступа : 25.03.2021.

10. Jeffery, M. Who is the best Doctor Who, according to the fans? [Электронный ресурс] / M. Jeffery // Digital Spy. – Режим доступа : <https://www.digitalspy.com/tv/cult/a852277/doctor-who-ranked-actors-doctors/>. – Дата доступа : 19.03.2021.

11. The Doctor Who experience [Электронный ресурс] // Way Back Machine. – Режим доступа : <https://web.archive.org/web/20140626144429/http://www.doctorwhoexperience.com/> – Дата доступа : 24.03.2021.

12. The Science of Doctor Who [Электронный ресурс] // BBC. – Режим доступа : <https://www.bbc.co.uk/programmes/b03hybnv>. – Дата доступа : 25.03.2021.

Дайнеко Ю. М., магистрант
 Научный руководитель – Гутько О. Л.,
 кандидат культурологии, доцент кафедры

СПЕЦИФИКА МОЛОДЕЖНОЙ КОММУНИКАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Для современной молодежи потребность в информационном пространстве воспринимается как одна из базовых потребностей человека. Коммуникация является основной функцией виртуального общения. Но общение в киберпространстве значимо отличается от реального: отсутствует

или видоизменяется перцептивная сторона общения, появились новые механизмы коммуникации, что позволяет нам говорить о квазиобщении, т.е. мнимом, воображаемом [1].

Изучению проблемы коммуникации в социальных сетях посвящены работы Шерри Теркла, в которых он доказывает, что современные технологии и социальные сети создают иллюзию общения, изолируют людей от реальной жизни. Исследования, проведенные Николасом Карра, говорят о том, что Интернет-общение ограничивает умственные возможности пользователей. Исследователь Е. Морозов в своих работах обращает внимание на то, что «виртуальный мир развивает безразличие к реальному» [2].

Как и любое явление, виртуальное общение имеет свои положительные и отрицательные характеристики, которые непосредственно влияют на формирование личности пользователя. Так, период студенчества совпадает с возрастным периодом юности, в котором завершается формирование личности ребенка. Новообразованиями юношеского периода являются формирование мировоззрения, развитие интимно-чувственной сферы, формирование индивидуального стиля деятельности. Возрастные новообразования складываются как под непосредственным влиянием информационное пространство в целом, так и под взаимодействием киберпространства в частности. Социальные сети – это звено информационного пространства [3].

Общение в социальных сетях имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Положительной стороной общения является то, что оно обеспечивается возможностью установления быстрого контакта с разными людьми независимо от их географического местонахождения [4].

Негативным следствием распространения социальных сетей является формирование у человека психологической зависимости от них, как одного из видов компьютерной зависимости. В процессе квази-общения

утрачиваются навыки общения в реальности, умение устанавливать контакт на эмоциональном уровне и чувствовать собеседника. Нахождение пользователя в социальной сети занимает, как правило, много времени, которое он мог бы потратить на реальные контакты с близкими людьми или развитие своей личности. Помимо этого, нахождение длительное время за компьютером наносит вред физическому здоровью человека [1].

Общение в Интернете привлекает своей простотой и легкостью: можно общаться с людьми, недоступными в реальной жизни, причем общаться с ними, не выходя из дома. В сети легко и быстро найти единомышленников. И в то же время отсутствие визуального контакта и невербальных средств коммуникации затрудняет передачу всех эмоций, искренность чувств собеседника [2].

Несмотря на все особенности информационно-коммуникационных взаимодействий в виртуальной социальной сети, важнейшим фактором, так же, как и в условиях взаимодействия «лицом к лицу», остаются межличностные отношения, а также мотивы, складывающиеся в результате интеракций. Характер цели и, как следствие, возникающая между партнерами психологическая дистанция позволяют выделить различные уровни общения. Так, количественная характеристика межличностного общения получила развитие в понятии «круг общения» [3]. Круг общения показывает то количество людей, общение с которыми осуществляется на том или ином уровне. Отечественный психолог Я. Коломинский предложил в зависимости от степени психологической близости и значимости выделять два круга желаемого общения: в первом располагаются люди, наиболее близкие, общение с которыми происходит на уровне интимно-доверительных отношений. Второй круг – это те люди, общение с которыми происходит на социально-деловом уровне [1].

На основании высказанных тезисов и литературного анализа, проведенного А.Б. Барановым, была разработана модель виртуального коммуникационного взаимодействия в социальных сетях Интернета. В

модели представлена структура взаимодействия между пользователями в условиях виртуальной социальной сети, которая показывает всевозможные варианты, осуществления коммуникативных интеракций в ней [2].

Единицей интеракции в данной модели является процесс отправления и получения сообщений коммуникаторами. Данная модель наглядно демонстрирует, каким образом коммуникация, опосредованная сетью, может связывать друг с другом абсолютно незнакомых людей и поддерживать связь с уже знакомыми. Схема состоит из нижеследующих элементов:

1. Ядро – те пользователи сети, которые включены в виртуальное пространство социальной сети, в которое также входят другие пользователи, взаимодействующие между собой, тем самым поддерживая и развивая функционирование данной сети.

Круг первого порядка – ближайший к ядру. На этой орбите находятся те пользователи, взаимодействие которых с ядром происходит на уровне близких интимно-доверительных отношений.

Круг второго порядка – дальний от ядра. На данной орбите находятся те пользователи, взаимодействие которых с ядром происходит на социально-деловом уровне.

Виртуальное пространство сети – это сама сеть, кибер-пространство, наполненное многочисленными пользователями сети, которые создают, наполняют и поддерживают ее функционирование [1].

В схеме обозначены связи: двусторонняя связь между пользователями, подразумевающая обоюдное коммуникативное взаимодействие; односторонняя связь между пользователями, подразумевающая попытку включиться в один из кругов общения стороннего пользователя; усиленная двусторонняя связь между пользователями, подразумевающая не только обоюдное коммуникативное взаимодействие, но и высокую частоту взаимодействия между ними; связь, отражающая неудачную попытку включения в коммуникативное взаимодействие [2].

Стоит сказать о том, что взаимодействия внутри рассматриваемой модели находятся в постоянной динамике – со временем связи могут ослабевать, усиливаться или даже исчезать. Пользователи могут переходить из одного круга общения в другой (приближаясь или отдаляясь от ядра) или вообще выходить из них (разрыв общения). Количество пользователей, связанных между собой, а также количество пользователей, находящихся на орбитах неограниченно. Исходя из этого, можно говорить о том, что существует вероятность того, что теоретически в сети каждый может быть знаком с каждым. Это так называемая проблема «тесного мира», о которой писал Стэнли Милграм [3].

Для сетевой коммуникации этот феномен становится еще более реальным, потому что в сети из-за ее особенностей более вероятно случайное знакомство пользователей, которое не привязано к географическим условиям проживания пользователей, и можно сказать, что каждое новое знакомство в сети теоретически увеличивает шансы расширить свой круг общения за счет круга знакомств нового собеседника.

Помимо трансформаций в структуре общения современной молодежи, необходимо отметить появление особого языка, на котором происходит это общение. Простота интернет-коммуникаций приводит к таким изменениям, как упрощение грамматических и орфографических правил [1].

Сегодня можно говорить о появлении нового интернет-сленга. Речь идет об особом «падонкафском» (или «олбанском») языке, получившем распространение в начале 2000-х годов. Это определенный стиль употребления русского языка с фонетически почти верным, но нарочно неправильным написанием слов (т.н. эрративом), частым употреблением ненормативной лексики и определенных штампов, характерных для сленга. Интернет-сленг породил множество стереотипных выражений и интернет-мемов [4].

Как отмечают филологи, изменения постоянно происходят в языке, он динамичен. И возможно, использование сленга в определенной субкультуре

обогащает речь – при условии, что литературный язык не забывается [3]. Для многих использование интернет-сленга – это всего лишь способ сэкономить время, а не просто модное средство общения и сближения с другими пользователями социальной сети [4].

Можно говорить о появлении особого русского языка. Причем впервые этот язык возник не стихийно, а в результате целенаправленной деятельности членов интернет-сообщества. Причем этот язык, возникший в письменном виде, уже перешел в устную речь и не ограничивается рамками Интернета и социальных сетей.

Итак, стремительные темпы развития информационного общества привели к определенным трансформациям в общении. Молодежь представляет собой активных пользователей Интернета, ежедневно много времени проводя в сети. Предпочтительный способ коммуникации – это социальные сети. Интернет-коммуникации привели к значительному расширению дружеского круга (как минимум до трехсот человек), что, возможно, ведет за собой и некоторую трансформацию самого понятия «дружба». Из-за увеличения числа социальных связей время, уделяемое каждому конкретному другу, и содержательная наполненность коммуникации сокращаются. Возможно, скоро придется говорить о появлении новых форм дружеского общения, которые со временем могут изменить наше представление о дружбе в целом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальные сети, обеспечивая пользователям квазиобщение, на самом деле изолируют людей друг от друга.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аналитический бюллетень. 2011. Вып. 34 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://runet.fom.ru/uploads/files/Internet_Russia_Summer_2011.pdf - Дата доступа : 05.02.2021.

2. Арестова О.Н. и др. Психологическое исследование мотивации пользователей интернета // Материалы 2-ой Российской конференции по экологической психологии. - М.: Экопсицентр РОСС, 2002. – С. 245–246.

3. Ахмедов Т.Р. Влияние современных информационных технологий на процесс социализации молодежи // Сборники конференций НИЦ Ионосфера. – 2011. – №38. – С. 74 – 78.

4. Специфика общения молодежи в виртуальном пространстве[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://studfile.net/preview/6212476/page:5/> – Дата доступа : 07.02.2021.

Данакозян А. Б., студент 430м группы
Научный руководитель – Павлова С. А.,
кандидат филологических наук, доцент

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕКИ КАК МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ К КНИГЕ И ЧТЕНИЮ

Необходимой составляющей современной социокультурной деятельности библиотек сегодня является мотивация подрастающего поколения к чтению, творческой самореализации. Продвижение чтения и книги, формирование читательской культуры у подростков является одними из актуальных задач деятельности библиотек. Библиотека стремится к тому, чтобы мероприятия, проводимые ею, были полезны и интересны не только взрослому, но и юному читателю.

Для поддержки интереса к книге и чтению у подростков необходим поиск новых подходов. Современный подросток, прежде всего, потребитель компьютерных продуктов, личность, ориентированная на восприятие виртуальной информации. Сегодня школьников нередко называют «digital native» – (от англ. – «рожденные цифровыми») [2]. Цифровые технологии «заставили» юных читателей иначе воспринимать и обрабатывать