

архітэктурную каштоўнасць, якія валодаюць унікальнасцю, неабходна арганізаваць цэнтры пэўнай накіраванасці, якія стануць вядучымі нароўні з культурна-асветніцкай дзейнасцю і дзе будуць праводзіцца навуковыя даследаванні.

Такім чынам, агульнарасійская праблема занябанасці помнікаў архітэктурны з'яўляецца галоўнай і сур'ёзнай праблемай у развіцці краіны і асобных рэгіёнаў. Працэс іх захавання немагчымы без прыцягнення пазабюджэтных сродкаў і дапамогі інвестараў. Яна наглядна паказвае нам, што неабходна прымяніць інавацыйныя падыходы.

1. Исаченко, Т. С. Дворянские усадьбы и ландшафт: три века взаимодействия / Т. С. Исаченко // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Серия 7. Геология. География. – 2003. – № 4. – С. 88–101.

2. Каждан, Т. П. Русская усадьба // Русская художественная культура второй половины XIX в. – М., 1991. – С. 358.

3. Лихачев, Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей / Д. С. Лихачев. – СПб. : Грифон ; Рос. фонд культуры, 1991. – 471 с.

4. Стернин, Г. Ю. Русская загородная усадьба в современных историко-культурных интересах // Русская усадьба. – 1998. – № 4. – С. 249.

5. Топорина, В. А. Роль усадебных комплексов в формировании культурных ландшафтов // Проблемы региональной экологии. – 2011. – № 3. – С. 195–203.

6. Трубинов, Ю. В. Усадебная культура XVIII–XIX веков / Ю. В. Трубинов. – М. : Наука, 1987. – 49 с.

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО РАЗВИТИЯ

В. Р. Языкович,

*кандидат философских наук, доцент,
профессор кафедры философии и методологии гуманитарных наук
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Проблематика диалога получила развитие в трудах выдающихся специалистов в области гуманитаристики – М. М. Бахтина, Д. С. Лихачева, В. С. Библера [1; 2; 6], крупнейшего немецкого философа М. Бубера [3] и других авторитетных авторов, которые разработали интерпретации феномена диалога в философско-экзистенциальном, культурно-антропологиче-

ском, литературоведческом, теологическом контексте. Дальнейшая разработка проблем культурного диалога содержится в трудах современных исследователей [8; 10].

В данной статье предпринимается попытка проанализировать основные модели межкультурного диалога, учитывая, в первую очередь, участников межкультурных коммуникаций. В качестве субъектов диалога могут выступать нации, народы, национальные и этнические группы. Межкультурные контакты могут происходить в масштабе взаимовлияния крупных цивилизационных образований. Большое значение для продуктивного развития творческих процессов имеет диалог культурных стилей. Диалогические отношения устанавливаются также между носителями различных форм культуры (городская и сельская, массовая и элитарная культура). Диалог между культурами часто происходит в форме распространения новых идей и ценностей духовного, эстетического и мировоззренческого плана, популяризации художественных, интеллектуальных и религиозных инноваций.

Одной из важных черт становления западной цивилизации является перманентный межкультурный диалог, который активно разворачивается на протяжении исторического развития европейских народов. В качестве основы межкультурного диалога могли выступать геополитическое соседство, общность экономических и политических интересов, этническая и языковая близость вступающих в контакт народов. Деятельность по установлению межкультурного диалога характеризуется значительным разнообразием.

Данный подход представляет большой интерес для изучения белорусского общества, которое на всем протяжении своего исторического развития испытывало разнообразные влияния со стороны как соседних, близких, так и далеких культур. Межкультурный диалог в белорусском обществе происходил в разнообразных внешних и внутренних формах, затрагивал различные слои населения и социальные группы.

Важной формой межкультурных контактов, определившей тенденции европейского развития, стал межэтнический и межнациональный диалог, разворачивающийся на основе взаимодействия культур различных народов. Известным примером такого диалога выступило взаимовлияние древнегреческой и

древнеримской культуры [7]. Межэтнический диалог во многом предопределил подъем культуры Древней Руси, в которой плодотворно сочетались ценности и достижения культуры восточных и южных славян, балтов, скандинавов, татар и других этносов [8]. Необходимо отметить тенденции активного диалогового взаимодействия национальных культур в советский период. Примером плодотворного межкультурного диалога стало активное продвижение и популяризация произведений выдающихся писателей республик СССР. Широкое общественное признание получило творчество В. Быкова, В. Короткевича, И. Мележа, В. Распутина, Ю. Трифонова, Ч. Айтматова, Н. Думбадзе, О. Чиладзе, М. Симашко, Ф. Искандера и других известных авторов. Во многом благодаря широкому межкультурному диалогу, обмену творческим опытом значительных успехов достигли российские, грузинские, белорусские, украинские, узбекские кинематографисты, мастера театрального, музыкального, изобразительного искусства, представители других художественных школ.

Значительное расширение диалогового пространства европейской культуры происходит в эллинистический период, когда межкультурный диалог приобретает широкие параметры взаимовлияния цивилизаций Востока и Запада. В процессе общения носителей античной культуры с культурами Востока происходит знакомство с индийскими религиозно-философскими учениями – буддизмом, брахманизмом, о чем особенно ярко говорит текст трактата «Вопросы Милинды» [4]. Европейцы осваивают и другие важные достижения интеллектуальной элиты Индии и Китая, знакомятся с выдающимися произведениями художественной культуры народов Востока. В дальнейшем интерес европейской культурной элиты к восточному историко-культурному наследию не угасает. В различные периоды европейской истории в художественных и философских произведениях, результатах научного творчества существенное место занимают идеи, ценности, темы, мотивы и образы, связанные с культурами Востока. Замечательными примерами переосмысления и творческого воплощения ценностей и традиций восточной культуры стали произведения Томаса Манна, Германа Гессе, Александра Сергеевича Пушкина и многих других европейских классиков.

В период расцвета арабо-мусульманской культуры и создания мощного исламского государства (халифата) важное значение приобрел европейско-арабский диалог. Важную роль для европейцев диалог с арабской культурой получил как путь глубокого освоения античного историко-культурного и особенно философского наследия.

Особую роль в развитии европейской цивилизации сыграл диалог культурных стилей, включая обращение к ценностям и достижениям предшествующих эпох. Так, в контексте становления ренессансной культуры существенное развитие получил диалог с классической античной культурой, главенствующие ценности которой (гражданское общество, демократия, публичность и состязательность проявлений общественной жизни, идеалы чести, достоинства и патриотического служения свободного гражданина, развитие рациональных форм знания и др.) были инкорпорированы в духовное пространство Возрождения и в дальнейшем существенным образом повлияли на развитие важных тенденций культуры Нового времени.

Развитие культуры в XX в. происходит под знаком сложного диалога массовой и элитарной культуры. Сближение массовой и элитарной культуры обусловлено как тенденциями коммерциализации, так и повышением образовательного уровня людей, проявляющих интерес к сложным, интеллектуальным формам культуры. Многие элитарные явления культуры становятся предметом рекламы и ориентированы на массовый потребительский спрос.

Важным направлением диалога культур является продвижение и распространение инновационных религиозных учений, ценностно-нормативных систем, алгоритмов религиозной духовности. Судьбоносным для человечества стал диалог культурных традиций, происходивший в процессе оформления религиозно-нравственных и литературно-художественных оснований Библии [5]. В произведениях ветхозаветной словесности сплавлены духовные достижения и ценности предшествующих культурных традиций. Так, одним из определяющих факторов становления ветхозаветной сотериологии стало учение о воскресении из мертвых и блаженной вечной жизни, получившее развитие в древнеегипетской культуре. В то же время сложившиеся в контексте месопотамской культуры представления о

предназначении человека к земному самоутверждению, героическим деяниям, подвигам и свершениям, доблести и земной славе также нашли продолжение в ветхозаветном литературном контексте. Универсалистские тенденции нарождающегося христианства (обращенность к каждому человеку как духовной личности, равенство всех людей перед Богом и др.) стали идейной основой для мощного продвижения, приобретения статуса мировой религии.

Для вступления европейских народов на ступень цивилизационного развития особенное значение имела христианизация, которая включала диалог церковных миссионеров с местными языческими традициями, что на длительном историческом протяжении было представлено в деятельности представителей православной и католической ветвей христианства. Реликты языческой культуры в разнообразной форме продолжают бытовать у народов Европы, находясь в сложных взаимоотношениях с ценностями и нормативной системой христианства. В свою очередь огромное значение для становления и успешного продвижения идей Реформации имел диалог с раннехристианским наследием.

В годы независимости Республика Беларусь стала важной площадкой интенсивного межрелигиозного и межконфессионального диалога, в ходе которого происходит не только обмен богословскими идеями и подходами к решению различных проблем современности, но и выработка общих подходов к реализации важных культурных проектов. Расширяются возможности знакомства с интеллектуальными и художественно-творческими достижениями различных конфессиональных традиций.

Существенное развитие межрелигиозный диалог получил в связи с распространением инклюзивистских тенденций, выражающихся в сближении различных религиозных традиций, возникновении разнообразных форм синтеза ценностей и верований, принадлежащих подчас далеким религиозным системам. Отмечается также интерес к инокультурным, а также отдаленным в историческом плане религиозным учениям и практикам. Инклюзивный подход получил распространение в деятельности ряда религиозных конфессий в Беларуси, используется в научно-исследовательской работе сотрудников Институ-

та теологии им. Святых Мефодия и Кирилла БГУ, других учебных заведений Белорусской православной церкви. Следует отметить, что новые переводы Библии на белорусский язык во многом связаны с совместной работой основных христианских церквей и конфессий в Республике Беларусь.

Вместе с тем на протяжении длительного времени в контексте развития европейских народов ведется активный диалог секуляризма и религиозных традиций.

Действительный диалог культур основывается на взаимном интересе к ценностям и достижениям участников, проходит в разнообразных формах, связан с расширением пространства духовного и материального взаимодействия. Подлинный диалог приводит к плодотворным результатам, дальнейшему развитию посредством приобщения к созданному партнерами культурно-историческому наследию. По своим целям и направленности продуктивный межкультурный диалог противоположен ассимиляции, подчинению или бесплодному копированию.

1. *Бахтин, М. М.* Проблемы творчества Достоевского. Статьи о Толстом. Записи курса лекций по истории русской литературы / М. М. Бахтин. – М. : Рус. словари, 2000. – 799 с.

2. *Библер, В. С.* Диалог о диалогике / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 139–150.

3. *Бубер, М.* Изреченное слово / М. Бубер // Личность. Культура. Общество. – 2008. – Вып. 2 (41). – С. 19–27.

4. Вопросы Милинды. – М., 1989. – 485 с.

5. *Гальбиатти, Э.* Трудные страницы Библии (Ветхий Завет) / Э. Гальбиатти, А. Пьяцца. – Милан. – М., 1992. – 303 с.

6. *Лихачев, Д. С.* Три основы европейской культуры и русский исторический опыт / Д. С. Лихачев // Избр. тр. по рус. и мировой культуре. – СПб. : Изд-во СПбГУП, 2006. – С. 363–369.

7. *Лосев, А. Ф.* Мифология греков и римлян / А. Ф. Лосев. – М., 1996. – 975 с.

8. *Меликов, И. М.* Диалог культур и культура диалога: концептуальные основы / И. М. Меликов, А. А. Гезалов // Вопросы философии. – 2014. – № 12. – С. 24–35.

9. *Топоров, В. Н.* Святость и святые в русской духовной культуре / В. Н. Топоров. – М., 1998. – Т. 1–2.

10. *Фатыхова, Р. М.* Культура как диалог и диалог в культуре / Р. М. Фатыхова // Вестник ВЭГУ. – 2009. – № 1(39). – С. 35–61.