

межы – не зусім выразныя. Гэта дазваляла маладым аўтарам катэхізісаў, такім як Сымон Будны, выкарыстоўваць розныя ўзоры, без замыкання ўнутры толькі пэўнай канфесіі. Такія яскравыя маркеры, як колькасць частак (раздзелаў) у яго катэхізісе і некаторыя іншыя дэталі звязваюць яго з кальвінісцкай плыню, але парадак частак (раздзелаў) яўна паказвае на лютаранскую плынь. Таму Буднага можна лічыць не толькі пачынальнікам, але і наватарам беларускай і ўсходнеславянскай катэхітычнай традыцыі.

КВАНТАТИВНАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ: ПОТЕНЦИАЛ ДИСЦИПЛИНЫ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Ю. И. Кнатько,

*кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Современная культурология – интегративная область знаний, использующая для получения объективных данных не только критические и умозрительные методы гуманитарных исследований, но и эмпирические подходы естественнонаучных дисциплин. На стыке гуманитарных и естественных наук постепенно формируется предметное поле квантативной культурологии, ориентированной на выявление соотношения количественных и качественных показателей культурного развития.

На протяжении всей эволюции науки математическая логика, аргументация и анализ играли значительную роль в развитии рационального мышления, способствовали научным открытиям, решению социальных задач теоретического и практического характера. Интерес ученых к соотношению количественных и качественных показателей социокультурного развития возник еще в античный период (Гераклит, Гесиод) и особенно проявился в период Нового времени, когда были заложены основы квантификации (Г. Гегель, Ч. Пирс). Квантификация – это первичное измерение качественных признаков, выраженных в количественных показателях, то есть наделение числовым показателем какого-либо явления или события.

Квантификация необходима при оценке социокультурных явлений, так как с ее помощью измеряемый объект (явление, процесс) сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в определенном масштабе или шкале, что позволяет в дальнейшем использовать полученные данные для анализа различных явлений и процессов [3, с. 570].

Интерпретировав идею меры Гераклита, в первой половине XIX в. Г. Гегель сформулировал закон перехода количественных изменений в качественные. Согласно этому закону не существует абсолютных качеств, так как любое новое качество является результатом накопившихся количественных изменений. Количественные изменения, постепенно накапливаясь из незначительных, фрагментарных элементов, закономерно и скачкообразно стремятся к качественному сдвигу. Основным результатом перехода количественных изменений в качественные – социокультурное преобразование. Ключевое свойство, необходимое для перехода количественных изменений в новое качество, – синтез количественных и качественных элементов [1, с. 216–312]. По мнению Г. Гегеля, количество и качество – взаимосвязанные понятия, отражающие разные аспекты одного и того же явления. В исследованиях сложных социокультурных систем и процессов необходимо оперировать различными числовыми показателями, выражающими частоты, протяженности и напряженность связи между различными социокультурными характеристиками. Объективизация исследуемых социокультурных явлений осуществляется за счет процесса квантификации, который предусматривает измерение количественных показателей преобразования и их соотнесение с качественными показателями преобразования. Соответственно, исследование социокультурных процессов обусловлено поиском элементарных качественных признаков, отношения между которыми сводилась бы к конкретным числовым показателям.

Во второй половине XIX в. вопрос измерения показателей культурного развития актуализировался благодаря деятельности английской антропологической школы и нашел свое отражение в «проблеме Гэлтона», суть которой сводится к тому, что привычно используемые учеными статистические единицы анализа социокультурных процессов не раскрывают в полной

мере их содержание. Антрополог Ф. Гэлтон раскритиковал автокорреляцию (статистическую взаимосвязь между последовательностями величин одного ряда), используемую сторонниками теории эволюционизма, а также отсутствие должного внимания к культурной диффузии и культурным заимствованиям. Ф. Гэлтон подчеркивал необходимость формулирования четких параметров, критериев, статистических единиц, по которым можно судить о культурном развитии.

В XX в. вопрос соотношения количественных и качественных социокультурных показателей был критически осмыслен в работе П. Сорокина «Причуды и недостатки современной социологии и смежных наук». Вступая в полемику с учеными, стремившимися найти универсальные, объективные единицы измерения социокультурного развития, П. Сорокин определил важнейшую проблему современных гуманитарных наук (социологии, психологии, антропологии и др.) – квантофрению, или нумерологию. По мнению ученого, количественный метод постепенно подменяется псевдоматематической подделкой, то есть происходит злоупотребление математическими формулами применительно к тем явлениям, которые количественному анализу не подлежат. В погоне за поиском релевантных единиц измерения происходит подмена понятий, манипулирование математическими символами. И постепенно поиск истины, как высшая научная цель, превращается в квантофреническую идею, пустую и бессодержательную. Очевидно, что одни только цифры не могут в полной мере отразить ценностно-смысловое содержание культуры в конкретный исторический период времени.

Квантофрения современной науки, отмечает П. Сорокин, имеет следующие проявления: а) исследования, опубликованные в научных изданиях, монографиях, обязательно должны содержать числа, шкалы, графики и др.; б) значительно вырос авторитет количественных исследований, а неколичественные воспринимаются как «кабинетная философия», соответственно вырос и престиж метрофреника – человека, занимающегося социальными исследованиями с применением математической логики и методологии; в) широкая аудитория, в том числе далекая от научного поиска, симпатизирует информации, выра-

женной в числах (в СМИ, журналах, итоговых отчетах об эффективности деятельности какой-либо организации и др.) [4, с. 102–130].

В то же время П. Сорокин подчеркивал, что «социальная арифметика» все же необходима. Сложность ее применения заключается в том, что отбор социокультурных явлений, поддающихся количественному измерению, должны осуществлять эксперты. Тем более, что квантификация подразумевает соотношение количественных показателей с качественными, которые достаточно сложны для анализа, так как в отличие от количественных не имеют установленных эталонов измерения (например, социальный статус, мировоззрение и т. д.) и их анализ во многом зависит от квалификации и научного интереса исследователя.

Во второй половине XX века измерение показателей социокультурного развития было детально проанализировано А. Молем, который предложил использовать «культуремы», или «атомы культуры», составляющие «социокультурную таблицу», измеряемую по объему и плотности [2, с. 215].

В XXI в. в работах ученых-когнитивистов У. Гуденафа, Дж. Лакоффа, Ч. Лумиса, Дж. Миллера, Ю. Плотинского обосновывается идея о том, что исследование закономерностей развития общекультурных процессов необходимо осуществлять с помощью когнитивного анализа с последующим когнитивным моделированием и когнитивным картированием в виде математических графиков или схем. Это позволит систематизировать не только количественные показатели, но сложно поддающиеся математическому анализу субъективные качественные показатели.

В связи с тем что социодинамика современной культуры и функционирование ее подсистем все более усложняются, актуализируется вопрос эффективности управления культурой, в том числе на государственном уровне. Для формирования государственных программ в рамках культурной политики с целью сохранения и дальнейшего развития культуры важное значение приобретает квантитативная культурология, позволяющая за счет экспертных оценок количественных и качественных показате-

лей социокультурного развития адекватно оценить реальное состояние всей системы культуры.

1. Гегель, Г. Наука логики = Wissenschaft der logik / Г. Гегель. – СПб. : Наука, 1997. – 799 с.

2. Моль, А. Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; вступ. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. – М. : Прогресс, 1973. – 405 с.

3. Советский энциклопедический словарь : ок. 80 000 слов / науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) [и др.]. – М. : Совет. энцикл., 1980. – 1600 с.

4. Sorokin, P. Fads and foibles in modern sociology and related sciences / P. Sorokin. – Westport, Connecticut : Greenwood Press Publishers, 1956. – 146 p.

БИБЛИОТЕКАРЬ-ПРОФЕССИОНАЛ: ФАКТЫ И ТRENДЫ

Е. Ю. Козленко,

кандидат педагогических наук, доцент,

доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности

Белорусского государственного университета культуры и искусств

Наша жизнь состоит не из событий,
а из нашего отношения к событиям.

Скилеф

В XXI в. традиционные модели предназначения библиотекаря как хранителя «памяти человечества» существенно расширяются; профессионализм библиотекарей начинает включать, наряду с привычным культурным компонентом, инновационные процессы и практики.

В настоящее время Белорусский государственный университет культуры и искусств является единственным учреждением в Республике Беларусь, обеспечивающим уровень высшего библиотечно-информационного образования. Студенты факультета информационно-документных коммуникаций получают современную гуманитарную и основательную междисциплинарную подготовку в области информационной и книжной культуры, краеведения, интеллектуальной обработки инфор-