

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

УДК 069(1-37):069.1]:304(476.5)

**ПЛЫТНИК**  
**Екатерина Геннадьевна**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЕЯ И МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА  
В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация  
историко-культурных объектов

Минск, 2020

Научная работа выполнена на кафедре истории Беларуси и музееведения учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель:

**Джумантаева Тамара Александровна**,  
кандидат культурологии, доцент, директор  
научно-исследовательского и  
просветительного учреждения культуры  
«Национальный Полоцкий историко-  
культурный музей-заповедник»

Официальные оппоненты:

**Гужаловский Александр Александрович**,  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры этнологии, музеологии  
и истории искусств Белорусского  
государственного университета

**Иванова Евгения Леонидовна**,  
кандидат культурологии, доцент,  
заместитель директора государственного  
учреждения «Национальный исторический  
музей Республики Беларусь»

Оппонирующая организация:

**Учреждение образования «Могилёвский  
государственный университет имени  
А.А. Кулешова»**

Защита состоится 28 мая 2020 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки университета; e-mail: buk@buk.by; телефон ученого секретаря: 222-83-06.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 24.04.2020 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
кандидат искусствоведения, доцент

Е. Е. Корсакова

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации культуры особенно актуальным становится углубление взаимодействия регионального музея с местным сообществом. Музеи, встроенные в хронотоп региона, выполняют свою главную миссию по актуализации и комплексному освоению историко-культурного и природного наследия, интерпретации материальных и нематериальных объектов исторической памяти и формированию на этой основе локальной идентичности, привлекательности территории, необходимых для культурного, экономического и социального развития региона. В то же время региональные и национальные музеи переживают трансформацию в связи с ориентацией своей миссии на более тесное взаимодействие с местным сообществом, в интересах которого они работают. В этой связи исследование, направленное на осмысление форм взаимодействия регионального белорусского музея с местным сообществом как субъектом культуры в контексте социокультурной динамики XXI века, видится актуальным.

Обращение к проблеме взаимодействия музея и местного сообщества в культурном пространстве региона требует уточнения понятий «местное сообщество», «культурное пространство», «регион». *Местное сообщество* рассматривается в работе как общность людей, проживающих на конкретной территории, объединенных общими интересами, ценностями и целями. *Культурное пространство* региона понимается нами как совокупность отношений, возникающих между проживающими людьми, включенными в систему общественных связей, и учреждениями культуры как ее хранителями и трансляторами, а также определенная культурная ситуация, складывающаяся в границах региона. В нашем исследовании региональный музей выступает как хранитель и транслятор культуры, что определяет его значение в формировании культурного пространства.

Под *регионом* мы понимаем определенную территорию, жителей которой, как правило, объединяет единство исторической памяти и культуры, общность социально-экономического развития, общие ценности и стремление сохранить свою культурную идентичность. В диссертации Витебский регион рассматривается в административно-географических границах Витебской области, северо-восточного региона Республики Беларусь, граничащего с тремя государствами. Мировая история и геополитическая ситуация существенно влияют на развитие культуры Витебщины. Богатое культурное наследие региона представлено многочисленными историко-культурными ценностями, в том числе хранящимися в музейных собраниях. В области функционирует 27 государственных музеев, среди них – крупные музейные объединения, мемориальные и специализированные музеи, которые в работе рассматриваются в качестве региональных музеев.

Даже небольшой музей может выступать в качестве центра культурной жизни, места притяжения местного сообщества, которое включается в разнообразные формы сотрудничества и активно участвует в его деятельности и развитии. Однако сегодня

не все музеи готовы к выполнению своей миссии. В исследованиях отечественных и зарубежных ученых показаны различные формы взаимодействия музея и общества. Анализ работы белорусских региональных музеев позволяет систематизировать многообразные формы и направления взаимодействия с местным сообществом, выявить имеющиеся недостатки и разработать систему практических рекомендаций по совершенствованию работы в этом направлении.

Основной базой исследования являются государственные музеи Витебской области, достигшие определённых успехов в своей деятельности на основе продуктивного диалога с местным сообществом: Детский музей – филиал научно-исследовательского и просветительского учреждения культуры «Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник», Художественный музей и Музей-усадьба И.Е. Репина – филиалы учреждения культуры «Витебский областной краеведческий музей», учреждение культуры «Витебский областной музей Героя Советского Союза М.Ф. Шмырева», учреждение культуры «Музей Марка Шагала в Витебске» (включающий Дом-музей М. Шагала и Арт-центр М. Шагала).

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с крупными научными программами и темами**

Диссертация выполнялась в рамках научной темы кафедры истории Беларуси и музееведения учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»: «Музеефікацыя гісторыка-культурнай спадчыны Беларусі: дасягненні і перспектывы» (№ ДР 20161947, утверждена на Совете университета 22.12.2015, протокол № 4).

### **Цель и задачи исследования**

*Цель исследования* – определение перспективных моделей и тенденций взаимодействия музея с местным сообществом в культурном пространстве региона.

Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*:

- раскрыть структуру музейной коммуникации через моделирование процесса взаимодействия регионального музея и местного сообщества;
- выделить модели взаимодействия регионального музея и местного сообщества при создании условий для самореализации личности посетителя и организации досуга на базе музея;
- охарактеризовать актуальные тенденции в деятельности музея как социокультурного института и проводника мериторной политики государства;
- выявить место музея в формировании культурного пространства региона путем создания локальных брендов и адаптации культурных инициатив.

### **Объект и предмет исследования**

*Объект исследования* – государственные музеи Витебского региона.

*Предмет исследования* – модели и тенденции взаимодействия музея и местного сообщества в культурном пространстве Витебского региона.

### **Научная новизна**

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным изучением опыта взаимодействия регионального белорусского музея и местного сообщества в границах Витебского региона:

- на основе анализа работы белорусских региональных музеев в системе взаимодействия музея и местного сообщества определена структура музейной коммуникации, включающая две среды, три направления и шесть моделей;
- в рамках исследования система моделей, отражающая многообразие взаимодействия музея и местного сообщества, раскрыта на примере работы белорусских региональных музеев;
- раскрыты особенности взаимодействия музея с местным сообществом на основе систематизации различных направлений деятельности;
- разработана модель взаимодействия музея и местного сообщества – *музей как центр проведения досуга*, включающая многообразные формы культурно-образовательной деятельности регионального музея;
- предложена авторская методика создания и проведения музейного квеста как современной формы работы музея.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Структура музейной коммуникации в процессе взаимодействия регионального музея и местного сообщества включает *микро- и макросреду*, которые отражают взаимодействие музея как с отдельными представителями местного сообщества, так и с обществом в целом. В формировании микро- и макросреды мы выделяем три направления: *музей и личность*, *музей и социокультурное пространство*, *музей и регион*. Данные направления включают шесть моделей, презентующих основные формы работы регионального музея с местным сообществом.

Активная работа в указанных направлениях успешно проводится в ряде музеев Витебского региона, что способствует взаимодействию музея с местными жителями, органами власти, общественными организациями, учреждениями образования и культуры, субъектами туристической индустрии. Участники взаимодействия становятся не только потребителями услуг музея, но и его полноправными партнерами, вносят свой вклад в создание культурных благ.

2. Первое направление – *музей и личность* – состоит из двух моделей (*музей как клуб* и *музей как центр проведения досуга*) и связано с деятельностью регионального музея, направленной на отдельных представителей местного сообщества. В рамках первого направления музей выступает как место самореализации личности посетителя, проявления его творческой активности и организации досуга. Модели направления *музей и личность* отражают те изменения, которые происходят в деятельности современного музея при работе с музейной аудиторией. Обратная связь с местным сообществом способствует перестройке работы музея с учетом изменений,

происходящих в регионе. Музей становится не только средством воспитания и обучения, но и площадкой для реализации творческого потенциала посетителей, их интересов и увлечений, расширяет возможности коммуникаций через работу музейных клубов, кружков, студий, обществ, что позволяет выделить в системе взаимодействия музея и местного сообщества модель *музей как клуб*.

Модель *музей как центр проведения досуга* включает различные формы культурно-образовательной деятельности регионального музея: экскурсии, музейные игры, праздники. Конкуренция с другими учреждениями культуры, предприятиями сферы развлечений стимулирует музей к созданию запоминающихся программ, инновационных культурно-массовых мероприятий, праздников. Интересной формой культурно-образовательной деятельности музея является музейная игра, распространенной разновидностью которой выступает музейный квест. Благодаря работе по организации досуга музей поддерживает интерес к себе, привлекает молодежную аудиторию.

3. Второе направление – *музей и социокультурное пространство*, объединяющее модели *музей как мериторное благо* и *музей как средство социальной защиты*, характеризует актуальные тенденции в работе музея по поддержке мериторных благ, созданию доступной среды и расширению инклюзии: осуществление гибкой ценовой политики и дифференцированной системы скидок, работа с людьми, для которых необходимо создание особых условий восприятия музейного пространства, и др.

Невысокая стоимость входных билетов в большинстве региональных музеев обеспечивается стабильной поддержкой их деятельности со стороны государства, а в совокупности с законодательным закреплением порядка предоставления льгот и организацией дней бесплатного посещения обеспечивается свободный доступ к культурным благам для всех представителей местного сообщества, что и является проявлением политики мериторных благ. Новой тенденцией в работе музея является введение музейных карт и комбинированных билетов, приобретение которых экономически выгодно для посетителя, а для музея создает дополнительную возможность увеличения аудитории. Деятельность регионального музея в области мериторной политики нашла свое проявление в модели *музей как мериторное благо*.

Важной тенденцией осуществления модели *музей как средство социальной защиты* в работе современного регионального музея как социокультурного института является расширение доступной среды и инклюзии. Для слабовидящих и слабослышающих посетителей, а также посетителей с проблемами опорно-двигательного аппарата в музеях создаются специальные программы, позволяющие получить полный комплекс музейных услуг. Программы арт-терапии используются в работе с людьми, имеющими особенности развития, а также с социально-уязвимыми слоями населения, нуждающимися во внимании и поддержке.

4. Третье направление *музей и регион* заключается в работе музея по актуализации и трансформации образов локальной культуры в узнаваемые бренды (модель *музей как инструмент формирования локальных брендов*), а также презентации культурных инициатив (модель *музей как площадка для культурных инициатив*). Реализация модели *музей как инструмент формирования локальных брендов* позволяет осуществлять презентацию уникальных музейных артефактов, создавать локальные бренды на основе музейных коллекций, истории музея, города и региона, жизни и творчества выдающихся личностей, производства популярных товаров. Оригинальный логотип самого музея может выступать в качестве бренда. Создание музеем культурных брендов способствует развитию региона, повышает его привлекательность как туристического и инвестиционного объекта, моделирует положительный образ территории.

В границах модели *музей как площадка для культурных инициатив* региональный музей используется местным сообществом для реализации и представления культурных проектов, освещения и демонстрации достигнутых результатов научной и творческой деятельности, обсуждения актуальных тем развития общества, что определяет музей как один из компонентов, формирующих культурное пространство региона. Общественные и культурные инициативы, реализуемые на площадках региональных музеев (выставки, мастер-классы, пленэры, конкурсы, конференции, семинары, круглые столы, музейные праздники), как правило, связаны с профилем учреждения, что усиливает эффективность информации, заложенной автором проекта, обуславливает адресную направленность мероприятий, формирует целевую аудиторию.

#### **Личный вклад соискателя**

Представленная работа является самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором проанализированы различные формы взаимодействия регионального музея и местного сообщества и переосмыслена система, раскрывающая суть данного взаимодействия путем разделения многообразия возникающих отношений на среды, направления и модели. На основе изучения научной литературы, нормативно-правовых актов, отчетной документации рассматриваемых в исследовании музеев, специальных музейных источников, сайтов музеев в сети Интернет раскрыта специфика каждой модели взаимодействия. На основании проведенных исследований автором самостоятельно сформулирована новая модель – *музей как центр проведения досуга*, разработана авторская методика создания и проведения музейного квеста, проведен сравнительный анализ работы отечественных и зарубежных музеев, на основе которого выработаны рекомендации по совершенствованию различных аспектов взаимодействия регионального музея с местным сообществом.

### **Апробация результатов диссертации**

Основные положения и результаты исследования отражены в 14 публикациях и выступлениях на научных конференциях республиканского и международного уровней: XIX (66) Региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников и аспирантов «Наука – образованию, производству, экономике» (г. Витебск, 13-14 марта 2014 г.), Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых VIII Машеровские чтения (г. Витебск, 16-17 октября 2014 г.), I Международная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (г. Витебск, 4 декабря 2014 г.), XX (67) Региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников и аспирантов «Наука – образованию, производству, экономике» (г. Витебск, 12-13 марта 2015 г.), II Международная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (г. Витебск, 4 декабря 2015 г.), XXI (68) Региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников и аспирантов «Наука – образованию, производству, экономике» (г. Витебск, 11-12 февраля 2016 г.), III Международная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (г. Витебск, 6 декабря 2016 г.), XXII (69) Региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников и аспирантов «Наука – образованию, производству, экономике» (г. Витебск, 9-10 февраля 2017 г.), VI Международная научно-практическая конференция «Культура Беларуси: реалии современности» (г. Минск, 13 октября 2017 г.), Международная научно-практическая конференция к 100-летию исторического факультета ВГУ имени П.М. Машерова «Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права» (г. Витебск, 26 – 28 апреля 2018 г.).

### **Опубликованность результатов диссертации**

Результаты исследования отражены в 14 публикациях автора, 4 из которых напечатаны в рецензируемых научных изданиях (1,9 авт. л.), 10 – в сборниках материалов научных конференций. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составляет 4 авторских листа.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, включающей четыре главы, заключения, библиографического списка, 1 приложения и 3 актов внедрения. Полный объем диссертации составляет 154 страницы, из которых 124 страницы занимает основной текст, 24 страницы – библиографический список (270 источников на русском, белорусском, английском языках) и список публикаций автора (14 наименований на русском и английском языках), 6 страниц – приложение.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Во введении и общей характеристике работы* аргументируется выбор темы исследования, ее актуальность, обосновывается связь работы с крупными научными программами и темами, ставятся цель и задачи исследования, формулируются его объект и предмет, предлагаются основные положения, выносимые на защиту, определяется личный вклад соискателя и отражается апробация результатов исследования, количество опубликованных работ, структура и объем диссертации.

*Первая глава «Аналитический обзор литературы и методология исследования»* состоит из двух подразделов, в которых анализируется степень разработанности темы, рассматриваются наиболее важные труды отечественных и зарубежных авторов, очерчивается круг первоисточников, необходимых для раскрытия темы, а также освещается методологическая основа работы.

Анализ литературы, проведенный в разделе 1.1 *«Аналитический обзор литературы»*, позволил сделать вывод об отсутствии исследований, которые бы комплексно анализировали и систематизировали различные направления взаимодействия белорусских региональных музеев и местного сообщества.

Использованная при работе над диссертацией научная литература в зависимости от проблематики разделена на: работы, посвященные социокультурной роли музея; исследования по музейной коммуникации и вопросам взаимоотношения музея и общества; литературу, освещающую отдельные направления взаимодействия музея с местным сообществом.

Вопросы социокультурной роли музея и значение музейной работы для сохранения и популяризации ценностей культуры нашли свое отражение в трудах Е.М. Акулича, Т.А. Алешиной, З.А. Бонами, Ю.В. Ивановой, Л.С. Именновой, М.С. Кагана, Т.П. Калугиной, Е.Н. Мастеницы, О.С. Сапанжи, А.И. Смолика, Л.М. Шляхтиной и других авторов. В своих работах исследователи отмечают тесную взаимосвязь музея и культурных процессов.

Понятие «музейная коммуникация» было разработано и введено в научный обиход канадским ученым Д. Камероном в конце 60-х годов XX века. К вопросам музейной коммуникации обращались зарубежные и отечественные ученые: А.А. Гужаловский, Т.А. Джумантаева, В.Ю. Дукельский, Е.Н. Мастеница, Т.А. Сальникова, О.С. Сапанжа, О.Н. Труевцева и др. Несмотря на то, что музейная коммуникация рассматривается авторами на различных уровнях, недостаточно освещенным направлением исследований остается проблематика коммуникации отечественных региональных музеев.

Анализ литературы по вопросу взаимоотношений музея и общества показал многогранность направлений исследований. Среди авторов, обращавшихся к данной тематике, отметим Ю.В. Зиновьеву, Ю.Э. Комлева, М.А. Лаптеву, И.А. Макееву, Ю.Ю. Мацкевич, Б.А. Столярова, М.Ю. Юхневич и др.

Российским институтом культурологии и Сибирским отделением Российской академии наук (СО РАН) на базе региональных музеев Сибири и Центрального региона России в 2012 году проводились исследования в рамках проекта «Интеграция музеев в региональное социокультурное пространство». Авторами исследования была предложена система, включающая девять моделей взаимодействия регионального музея и местного сообщества. Данные модели также были рассмотрены в работах Т.А. Джумантаевой, В.В. Лобановой, О.Н. Шелегиной. Однако проведенные исследования раскрывают взаимодействие музея и общества со стороны моделей, то есть для каждой выделенной модели приводится удачный пример из практики музеев, находящихся на определенной территории. Рассматривая музеи Витебского региона, мы пришли к выводу, что каждая модель должна быть применена к каждому выбранному для исследования музею. При таком подходе модели взаимодействия рассматриваются в аспекте направленности работы регионального музея, что позволяет более полно раскрыть формы его взаимоотношений с местным сообществом.

Отдельные аспекты работы музеев в рамках представленных моделей нашли свое отражение в трудах Е.А. Лапотко, С.Б. Подкара, Е.С. Соболевой, А.Ю. Трофимовой, М.З. Эпштейна (музейный брендинг); С.Н. Горушкиной, Т.В. Корчагиной, М.А. Стромовой, Е.А. Юриной (концепция мериторных благ в пространстве культуры); Р. Каушика, К. Ньюберри, Р.Г. Садыковой, А.И. Смолика, Л.М. Шляхтиной (работа с социально уязвимыми слоями населения и инвалидами); М.А. Беспалой, Т.В. Галкиной, Е.Л. Красновой, И.А. Макеевой, Б.А. Столярова (культурно-образовательная деятельность музея).

Источниковедческая база исследования включает нормативно-правовые акты (Кодекс Республики Беларусь о культуре, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 марта 2016 г. № 180 «Об утверждении Государственной программы «Культура Беларуси» на 2016-2020 годы», Этический кодекс ИКОМ для музеев), отчетную документацию музеев и их филиалов, специальные музейные источники (книги отзывов, буклеты, положения о проведении мероприятий). Также полезную информацию содержат официальные интернет-сайты музеев и страницы музеев в социальных сетях. Важным явился личный опыт участия в организации музейных мероприятий.

В разделе 1.2 «*Методология исследования*» рассматривается методологическая основа работы, которая строится на коммуникационном, диалоговом, гуманистическом, системном, структурно-функциональном подходах.

При проведении исследования были использованы:

- синхронический метод, благодаря которому удалось проанализировать работу различных музеев в границах выделенных моделей;
- диахронический метод, примененный для изучения деятельности исследуемых учреждений на протяжении нескольких лет;

- диалектический метод, позволивший продемонстрировать многообразие процессов, связанных с развитием и функционированием музеев;
- метод моделирования, использование которого обусловлено рассмотрением различных моделей взаимодействия музея и общества;
- метод типологизации, который был применен при анализе и систематизации различных форм взаимоотношений музея и посетителей;
- компаративный метод, использование которого позволило проанализировать основные направления культурно-образовательной деятельности музеев Республики Беларусь и других европейских стран, выявить общие тенденции, характерные для развития музеев и их работы с посетителями.

Значительную часть практической информации о взаимодействии музея и посетителей удалось собрать с помощью эмпирических методов – наблюдения и описания.

Во второй главе «*Современные формы взаимодействия музея и местного сообщества*» раскрыто многообразие форм коммуникации регионального музея и местного сообщества. В разделе 2.1 «*Структура взаимодействия музея и местного сообщества*» представлена система, раскрывающая многообразие отношений, возникающих между музеем и местным сообществом в рамках культурного пространства региона. В ее основу положено выделение микросреды и макросреды, трех направлений и шести моделей [рисунок 1].

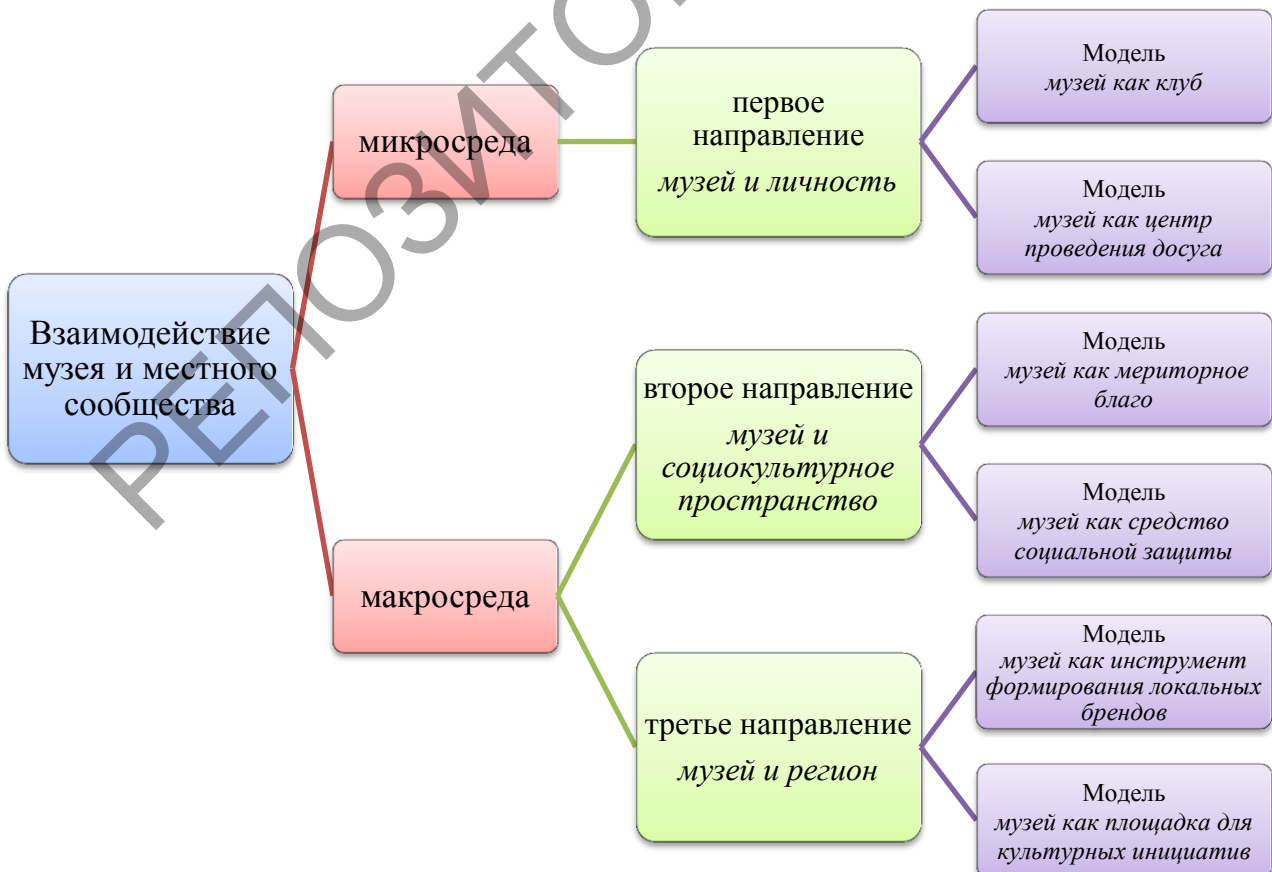


Рисунок 1. – Схема взаимодействия музея и местного сообщества

На уровне микросреды музеев взаимодействует с отдельными представителями местного сообщества, а на уровне макросреды – с обществом в целом. Первое направление взаимодействия (*музей и личность*), составляющее микросреду, демонстрирует работу учреждения, способствующую самореализации и культурному развитию личности посетителя (модель *музей как клуб*), а также обеспечивающую отдых и рекреацию (модель *музей как центр проведения досуга*).

Модель *музей как мериторное благо*, отражающая политику государства в вопросах поддержания интереса местного сообщества к культурным благам, в том числе музеям, и модель *музей как средство социальной защиты*, раскрывающая формы работы музея с посетителями, нуждающимися в особых условиях для восприятия музейного пространства, составляют направление *музей и социокультурное пространство* (макросреда).

Роль музея в формировании культурного пространства региона нашла свое отражение в направлении *музей и регион* (макросреда). В границах данного направления образованы модели *музей как инструмент формирования локальных брендов* (популяризация музейными учреждениями образов местной культуры и традиций) и *музей как площадка для культурных инициатив* (предоставление музеем возможностей для реализации культурных и творческих проектов местного сообщества).

В разделе 2.2 **«Самореализация личности музейного посетителя»** анализируется работа клубов и прочих объединений, созданных на базе музеев региона, как проявление модели *музей как клуб*. Ключевой формой осуществления данной модели в работе зарубежных музеев является создание клубов «друзей музея», которые оказывают финансовую, техническую и организационную помощь в осуществлении разнообразных проектов. Как правило, условием членства в клубе является денежный взнос, размер которого варьируется от 20 до 300 EUR. В свою очередь музеи предоставляют членам клубов определенные привилегии: скидки, приглашения на специальные мероприятия, бесплатный доступ в учреждение, эксклюзивные предложения (например, возможность подняться на корабль XVII века в музее Васа в Швеции).

По выполняемым функциям и решаемым задачам объединениями, схожими по характеру деятельности с европейскими клубами, являются попечительский совет Музея М. Шагала, «Круг содействия в Германии «Дом-музей Марка Шагала в Витебске» (далее – «Круг содействия») и клуб «Друзья музея И.Е. Репина». Попечительский совет Музея М. Шагала помогает учреждению в выборе форм работы, поддержании контактов, определении стратегии развития. «Друзья музея И.Е. Репина» и «Круг содействия» Музея М. Шагала оказывают существенную поддержку в сборе коллекций, выступают в качестве дарителей и спонсоров. Организационной особенностью данных клубов является отсутствие членских взносов.

В музеях региона представлены также иные варианты реализации модели *музей как клуб*, такие как: клуб выходного дня для родителей с детьми от полутора лет (Детский музей); клуб военно-исторической реконструкции «Товарищи по оружию» (Музей М.Ф. Шмырева); детская художественная студия «Тюбики», которая более 20 лет функционирует при витебском Художественном музее.

В разделе 2.3 «**Формы организованного досуга в музее**» раскрыты основные формы культурно-образовательной деятельности музея, позволяющие учреждению реализовывать концепцию «эдьютеймент (edutainment)» (обучение через развлечение) и образующие модель *музей как центр проведения досуга*.

Экскурсия является одной из старейших форм культурно-образовательной деятельности и одним из основных способов проведения досуга в региональном музее. Анализ работы музеев показал, что экскурсии, проводимые в различных учреждениях, имеют свою специфику, предполагают использование новых форм работы. Так, например, экскурсии в Детском музее специально разработаны для детской аудитории (включают игровой компонент). В Доме-музее М. Шагала экскурсия носит биографический характер. В Арт-центре М. Шагала акцент сделан на искусствоведческом и культурологическом содержании экскурсии, что позволяет раскрыть личность художника сквозь призму его работ. Спецификой проведения экскурсий в Музее М.Ф. Шмырева является включение элементов театрализации (использование формы военного времени и др.).

Формой культурно-образовательной деятельности музея, которая получила значительное развитие в последние годы, является музейный праздник. Выбор тематики и концепции мероприятия, а также особенности проведения экскурсий зависят от специализации музея. Так, в Детском музее многие мероприятия приурочены к Новогодним и Рождественским праздникам, проводятся выпускные вечера для школьников, организуются празднования дней рождения.

Деятельность Музея М.Ф. Шмырева является одним из наиболее ярких примеров проведения культурно-массовых мероприятий. Многие программы становятся традиционными, как, например, «Партизанская елка». Несмотря на свою специализацию, музей предлагает проведение тематических свадеб («Партизанская свадьба») и дней рождения. Особенностью проведения большинства программ является активное использование анимации с привлечением клубов военно-исторической реконструкции.

Сотрудники Музея-усадьбы И.Е. Репина раскрывают музейный потенциал, показывая усадебную культуру и быт XIX века. Отличительной особенностью программ музея является проведение праздничных мероприятий, связанных с народным календарем (Каляды, Масленица, День Ильи).

Организация праздников как формы культурно-образовательной деятельности в меньшей степени практикуется Художественным музеем и Музеем М. Шагала. Одним из немногочисленных примеров является традиционный праздник,

посвященный дню рождения М. Шагала, – «В гостях у Марка и Беллы» (Дом-музей М. Шагала).

В последние годы приобретают популярность такие формы культурно-образовательной деятельности музеев как музейные игры и квесты. Большой опыт в разработке и проведении квестов и игр имеет Музей М.Ф. Шмырева, в котором разработаны 3 разноплановые игры и несколько разновидностей квестов. Площадками для проведения последних являются как сам музей и музейный парк, так и городское пространство. Большая информативность, развлекательный компонент, небольшие финансовые вложения делают игры и квесты хорошим дополнением к другим формам культурно-образовательной деятельности. Остальные рассматриваемые в диссертации музеи только начинают применять данные формы работы, как правило, в рамках крупных программ (например, «Ночь музеев»). В ходе нашего исследования были разработаны и внедрены в деятельность витебского Художественного музея два музейных квеста (см. приложение к диссертации).

Наиболее яркие программы музейные учреждения готовят к празднику «День музеев» и акции «Ночь музеев». В 1977 году в ходе работы 11-ой генеральной конференции ИКОМ российской делегацией было внесено предложение о проведении ежегодного профессионального праздника, посвященного музеям («День музеев»). В 1990-е годы праздник был дополнен акцией «Ночь музеев», которая быстро приобрела популярность и стала ключевым ежегодным событием в деятельности многих учреждений. В рамках акции музеи продлевают время работы, организуют развлекательные программы, проводят выставки и перфомансы, предоставляют бесплатный доступ для всех категорий посетителей. Несмотря на то, что рассматриваемые музеи присоединились к акции сравнительно недавно, предлагаемые программы отличаются оригинальностью и разнообразием.

В третьей главе *«Музей как социокультурный компонент региона»* исследуются модели, формирующие социальную составляющую в работе музейного учреждения.

В разделе 3.1 *«Музей как мериторное благо»* отмечается, что государственное стимулирование потребления мериторных благ в отношении музея осуществляется на нескольких уровнях. Примером политики мериторных благ является предоставление возможности бесплатного посещения для лиц, не достигших 18 (16)-летнего возраста, инвалидов, малоимущих, студентов и преподавателей определенных специальностей, сотрудников музеев и т.д. Кроме того, нормы европейской музейной политики (которым следуют и белорусские музеи) предусматривают дни бесплатного посещения для всех категорий посетителей (как правило, 1 раз в месяц). В Республике Беларусь условия бесплатного (льготного) посещения прописаны в Кодексе Республики Беларусь о культуре. Вторым уровнем мериторной политики является предоставление льгот. В зарубежных музеях, как правило, льготы предоставляются

студентам до 25 лет и лицам старше 65 лет, в то время как в отечественных музеях – в основном только школьникам и студентам.

Государственное стимулирование посещения музеев также заключается во введении комбинированных билетов и музейных карт, приобретая которые посетитель одновременно оплачивает входные билеты в несколько учреждений по сниженным ценам или получает скидку при условии «группового» посещения (семейные билеты). Музейные карты различаются по срокам действия (от 1 дня до нескольких лет), охвату территории (действие карты распространяется на музеи города, региона, страны) и вариантам льгот (бесплатное посещение всех или некоторых музеев, скидки на входные билеты, бесплатный проезд в городском транспорте).

В музеях региона мериторная политика в основном состоит в предоставлении льгот и обеспечении бесплатного доступа для определенных категорий посетителей. Единые билеты внедрены в работу крупных комплексов. Перспективным направлением видится дальнейшая дифференциация ценовых предложений в музеях Витебщины.

В разделе 3.2 *«Доступная среда и инклюзия в музеях региона»* проанализирован опыт работы зарубежных и отечественных музеев с людьми, имеющими нарушения психофизического развития, и теми, кто в силу сложившихся обстоятельств не может физически посещать музей. Право доступа людей с ограниченными возможностями к культурным благам законодательно закреплено на международном и национальном уровнях. В практике европейских музеев отмечается активная работа с данной категорией посетителей, для которых создают условия доступности самого музея и его коллекций (предоставление слуховых аппаратов, подписи шрифтом Брайля, 3D модели для тактильного восприятия). В музеях Витебского региона имеется меньше возможностей, чем в странах Западной Европы, однако модель *музей как средство социальной защиты* получила должное развитие не только в работе с людьми, имеющими нарушения психофизического развития, но и с теми представителями местного сообщества, которые нуждаются в дополнительном внимании и поддержке. Так, например, Детский музей проводит психокорректирующие занятия. В Музее М.Ф. Шмырева с 2013 года организуются экскурсии для инвалидов-колясочников и для детей с нарушениями психофизического развития. Художественный музей участвует в проекте по социокультурной реабилитации онкологических больных («Милосердие»). Музей-усадьба И.Е. Репина на своей базе проводит областной праздник-конкурс для лиц с ограниченными возможностями «Солнечный мир для всех». В Доме-музее М. Шагала создана аудиодескрипция для инвалидов по зрению.

В четвертой главе *«Статус музея в культурном пространстве региона»* отмечается, что музей способствует формированию культурного пространства путем

создания и продвижения культурных брендов, предоставления площадки для реализации культурных инициатив.

В разделе 4.1 *«Музей как инструмент формирования локальных брендов»* подчеркивается, что работа музея по созданию локальных брендов позволяет ему приобрести статус культурного центра, генерировать конкурентные предложения в области туризма, обучения, культурного обмена, что способствует более широкому узнаванию региона. При этом музей может сам выступать как бренд, быть посвященным выдающейся личности (музей В.А. Моцарта в Зальцбурге), представлять символ (бренд) местности (музей тюльпанов в Амстердаме) или популярную торговую марку (музей BMW в Мюнхене). Также брендом музея может стать уникальный экспонат или коллекция.

В музеях Витебского региона модель *музей как инструмент формирования локальных брендов* только начинает оформляться. Одним из наиболее ярких примеров является Музей М. Шагала, на базе которого образовалось одновременно несколько видов бренда: музей как бренд; музей бренда личности; коллекция-бренд (графические работы в Арт-центре М. Шагала); новые бренды (памятник «Витебская мелодия на французской скрипке» и роза сорта «Марк Шагал»). Музеями-брендами в регионе также являются Софийский собор и Музей-усадьба И.Е. Репина. Музей М.Ф. Шмырева стал примером музея-бренда личности, а на основе произведений Ю.М. Пэна в Художественном музее может быть создана коллекция-бренд.

В разделе 4.2 *«Музейная адаптация культурных инициатив»* рассматриваются возможности региональных музеев по предоставлению пространства для реализации культурных проектов, инициированных местным сообществом. Анализ работы музеев региона показал большое разнообразие проектов, реализуемых на базе данных учреждений: выставки частных коллекций (Детский музей); торжественные мероприятия (прием в БРСМ, принятие воинской присяги в Музее М.Ф. Шмырева); интеллектуальные конкурсы («Страницы военной истории» в Музее М.Ф. Шмырева); конференции и круглые столы («Шагаловские чтения» в Музее М. Шагала); презентации книг (Музей М. Шагала и Музей М.Ф. Шмырева); праздники-конкурсы («Здравневская палитра» в Музее-усадьбе И.Е. Репина); творческие проекты («Потешки» в Музее-усадьбе И.Е. Репина); пленэры (Музей-усадьба И.Е. Репина).

Одним из наиболее ярких примеров реализации модели *музей как площадка для культурных инициатив* является Художественный музей, на базе которого проводятся арт-проекты, юбилейные, персональные и отчетные выставки, творческие проекты молодых художников (в том числе детей), вечера памяти и заседания клубов ветеранов. Предоставление музеем площадки для реализации культурных инициатив способствует расширению культурной среды и позволяет музею стать средоточием культурной жизни региона.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации:

1. Структура музейной коммуникации в процессе взаимодействия регионального музея и местного сообщества базируется на двух средах: *микросреде* и *макросреде*. На уровне *микросреды* ведется работа музея с посетителями как отдельными представителями местного сообщества. Музей помогает их самореализации, предлагает различные варианты для культурного проведения досуга, способствует проявлению творческой активности. Таким образом, представители местного сообщества получают возможность для интеллектуального роста и развития. В *макросреде* происходит взаимодействие музея и местного сообщества как единого целого в социальной сфере и в культурном пространстве региона. В границах макросреды работа музея ориентирована на поддержание инклюзивного общества и формирование доступной среды, раскрытие концепции музея как мериторного блага, а также характеризует деятельность учреждения по созданию и продвижению локальных брендов и адаптации культурных инициатив, исходящих от местного сообщества.

На основе двух сред выделяются три направления: *музей и личность*, *музей и социокультурное пространство*, *музей и регион*. Представленные направления тесно взаимосвязаны и позволяют музею позиционировать себя в качестве центра социокультурной жизни региона. Музеи сотрудничают с государственными и частными предприятиями, органами власти, общественными организациями и творческими объединениями, а также местными жителями. Сложившиеся партнерские отношения благоприятно влияют на социокультурное пространство региона в целом и на региональные музеи в частности. Дальнейшая дифференциация системы взаимодействия музея и местного сообщества заключается в формировании на основе выделенных направлений шести моделей [4; 5; 12; 14].

2. Направление *музей и личность*, характеризующее работу музея с отдельными представителями местного сообщества, является базой, на основе которой строится дальнейшее взаимодействие. Современный музей не должен и не может быть статичным. Ему присуща социальная открытость, готовность к диалогу с широкой аудиторией и постоянное взаимодействие, которое происходит благодаря работе клубов, кружков, студий, а также иных форм культурно-образовательной деятельности. Многообразие форм работы регионального музея позволяет выделить в направлении *музей и личность* две модели: *музей как клуб* и *музей как центр проведения досуга*.

В рамках модели *музей как клуб* региональный музей предоставляет возможности самореализации для представителей местного сообщества. Участвуя в работе музейных клубов и других объединений, местные жители становятся не просто посетителями, а партнерами музея, его частью, помогая учреждению осуществлять различные проекты. Музеи принимают поддержку, которую им

оказывают музейные клубы, и, в свою очередь, предлагают их членам льготы, бесплатные услуги, предоставляют возможность для реализации творческих замыслов.

Музейные клубы, кружки, студии объединяют представителей местного сообщества, имеющих схожие интересы и увлечения, способствуют культурному, творческому, научному диалогу. Представители местного сообщества, благодаря работе данных объединений, становятся частью музейной динамики, получают возможности активного участия в культурной жизни региона, раскрытия личного потенциала. Деятельность музейных клубов и других объединений благоприятно отражается на обществе в целом, способствует формированию культуры быта и досуга, социализации различных групп населения, сплачивает и поддерживает идентичность местного сообщества, укрепляет чувство гордости за свою историю и культуру.

Модель *музей как центр проведения досуга* также отражает взаимодействие музея и отдельных представителей местного сообщества. Современный региональный музей при правильной организации работы становится центром рекреации. В музей приходят не только для того, чтобы получить информацию, но и для того, чтобы отдохнуть, что позволяет учреждению конкурировать с индустрией развлечений. Таким образом, у музея появляется новая функция – рекреационно-образовательная, которая обозначается термином «edutainment» (неологизм, составленный из двух английских слов: «education» – «образование» и «entertainment» – «развлечение»).

Основными формами организованного досуга в музее являются музейные игры, праздники и экскурсии. В последние годы набирает популярность такая разновидность музейной игры, как квест, особенностью которого является наличие поисковой составляющей. Бесспорным плюсом музея выступает возможность обучать через игру. Среди разнообразных форм культурно-образовательной деятельности в практике регионального музея ведущую роль по-прежнему играет экскурсия. Музеи предлагают театрализованные экскурсии, экскурсии в необычное время (ночные), экскурсии-игры. В результате использования различных форм организации досуга музей привлекает новых посетителей (в том числе молодежь) и сохраняет постоянную аудиторию [1; 3; 7; 8; 9; 12; 13].

3. Актуальные тенденции в работе музея как мериторного блага, а также работа учреждения по поддержанию инклюзии и формированию доступной среды объединены в направление *музей и социокультурное пространство*, характеризующее музей как важный социокультурный институт региона. Модели данного направления – *музей как мериторное благо* и *музей как средство социальной защиты* – позволяют представить взаимодействие музея не только с отдельными представителями местного сообщества, но и с обществом в целом.

Модель *музей как мериторное благо* основывается на концепции, согласно которой к мериторным благам относятся те виды благ, в существовании которых

более заинтересовано общество, нежели отдельно взятый человек. Государство поддерживает данные виды благ с помощью гибкой ценовой политики. Музеи относятся к мериторным благам. Государство берет на себя часть расходов по содержанию музея, что позволяет снизить стоимость входных билетов для посетителей. Формами осуществления мериторной политики являются льготы при посещении музея, дни бесплатного посещения, комбинированные билеты и музейные карты.

Мериторная политика государства в отношении музеев включает в себя политические и экономические аспекты. Социально-ориентированное государство предоставляет льготы и финансово поддерживает граждан страны или международного союза (СНГ, Евросоюз), покрывает часть средств, необходимых для повышения уровня образования, проведения досуга, удовлетворения эстетических потребностей посредством музея. Таким образом, благодаря политике по поддержке мериторных благ доступ в музей обеспечен для всех представителей местного сообщества, что позволяет шире использовать учреждение для обучения, воспитания, проведения досуга.

Модель *музей как средство социальной защиты* характеризует работу регионального музея, направленную на создание доступной среды для тех представителей местного сообщества, которые по различным причинам нуждаются в особых условиях для посещения учреждения. В первую очередь это работа с людьми, имеющими нарушения психофизического развития. Для них создаются специальные программы, экскурсии и мероприятия корректируются с учетом потребностей данной категории посетителей. Также активную работу при реализации социальной политики государства региональные музеи проводят с лицами, нуждающимися в социальной адаптации и поддержке (тяжелобольными, детьми, оставшимися без попечения родителей, беременными). Подобная работа позволяет оказывать социальную поддержку представителям местного сообщества, способствует созданию инклюзивной среды, подтверждает принцип доступности культурных благ и историко-культурных ценностей для всех социальных слоев [2; 5; 6; 11].

4. Благодаря работе музея, направленной на создание регионального бренда и адаптации культурных инициатив, формируется третье направление – *музей и регион*. Модели данного направления (*музей как инструмент формирования локальных брендов* и *музей как площадка для культурных инициатив*) позволяют представить многообразие отношений, возникающих между музеем и местными органами власти, общественными объединениями, субъектами туристического бизнеса, другими учреждениями культуры. Регион становится узнаваемым и привлекательным для туристов, расширяются глубина и качество его культурного пространства.

Модель *музей как инструмент формирования локальных брендов* определяет роль музея в создании бренда территории. Музей может создавать бренды на основе

собственной коллекции, истории города и региона, местных легенд, жизни и творчества выдающихся личностей, товаров, с которыми ассоциируется регион.

Существует широкая практика использования бренда для создания сувенирной продукции, дизайна рекламных материалов и информационной туристической литературы. Успешные результаты работы в области музейного брендинга превращают бренд в неотъемлемую часть культурного пространства региона, он становится символом регионального историко-культурного наследия. Кроме того, создание и дальнейшее использование бренда помогает поддержать интерес местного сообщества к музею и его коллекциям, позволяет визуализировать культурные образы и создать уникальное «лицо» музея, способствует его продвижению.

Взаимодействие музея и местного сообщества в границах модели *музей как площадка для культурных инициатив* способствует закреплению за музеем статуса центра культурной жизни региона. Представители местного сообщества получают возможность использовать музейное пространство для реализации культурных инициатив: творческих замыслов, представления результатов научной деятельности, обсуждения социальных вопросов. Опыт работы музеев Витебской области наглядно подтверждает тот факт, что многие из них используются как площадка для организаций выставок, мастер-классов, пленэров, конкурсов, научных мероприятий, музейных праздников. Реализация данной модели продуктивна как для музейного учреждения, так и для местного сообщества.

Инициативы, реализуемые на базе музея, должны соответствовать его профилю. В то же время профиль музея должен соответствовать целям и задачам реализуемой инициативы. Реализация на базе музея культурных инициатив помогает построить результативный диалог с местным сообществом, разнообразить формы работы, продемонстрировать социальную открытость [4; 10; 14].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

В рамках диссертационного исследования были разработаны и внедрены в деятельность Художественного музея (филиала учреждения культуры «Витебский областной краеведческий музей») квесты «История Витебских замков» (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования от 24 октября 2016 г.) и «Тайны Художественного музея» (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования от 15 мая 2019 г.). Рекомендации по совершенствованию форм работы музея с молодежной аудиторией были использованы для оптимизации работы учреждения культуры «Витебский областной музей Героя Советского Союза М.Ф. Шмырева» (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования от 20.01.2018 г.).

Результаты диссертационного исследования могут иметь практическое применение:

- при разработке учебных курсов и программ по теории и практике музейного дела и музееведению, специальных курсов для студентов учреждений высшего и среднего специального образования по организации работы музеев с посетителями;
- использоваться в дальнейших научных разработках, посвященных вопросам работы музея с местным сообществом;
- как рекомендации для практической работы специалистов в области музейного дела, сотрудников и руководителей музеев, специалистов в области популяризации историко-культурного наследия;
- предложенные модели могут быть использованы для мониторинга взаимодействия региональных музеев с местным сообществом, развития партнерских отношений и продвижения музейных услуг;
- представленная практическая информация может использоваться в работе с отечественными и зарубежными туристами.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Плытник, Е.Г. Международный день музеев и «Ночь музеев» как средства укрепления роли музеев в современном обществе / Е.Г. Плытник // Научно-практический журнал «Искусство и культура». – 2013. – №3 (11). – С. 74 – 78.
2. Плытник, Е.Г. Культурно-образовательная деятельность Детского музея в Полоцке как один из методов музейной технологии работы с посетителями / Е.Г. Плытник // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 1 (27). – С. 171 – 178.
3. Плытник, Е.Г. Методика создания и проведения музейного квеста: на примере квест-игры «По витебским замкам» / Е.Г. Плытник // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е, Педагогические науки. – 2017. – № 7. – С. 199 – 203.
4. Плытник, Е.Г. К вопросу о взаимодействии музея и местного сообщества / Е.Г. Плытник // Научно-практический журнал «Искусство и культура». – 2018. – №2 (30). – С. 67 – 71.

### Статьи в научных сборниках

5. Плытник, Е.Г. Музей как средство социальной защиты / Е.Г. Плытник // Разнообразие форм культурного самовыражения: опыт формирования благоприятной среды для охраны и поощрения : VI Международная научно-практическая конференция «Культура Беларуси: реалии современности», Минск, 13 октября 2017 г.: сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, 2017. – С. 178 – 183.

### Материалы научных конференций

6. Плытник, Е.Г. Особенности музейного маркетинга в современных условиях / Е.Г. Плытник // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XIX (66) региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 13 – 14 марта 2014 г. / ВГУ имени П.М. Машерова ; И.М. Прищепа (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – С. 354 – 355.
7. Плытник, Е.Г. Информационные технологии в музее / Е.Г. Плытник // VIII Машеровские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 16 – 17 октября 2014 г. / ВГУ имени П.М. Машерова ; И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – С. 115 – 116.
8. Plytnik, K. Museum Speelklok in Utrecht: informal forms of work / K. Plytnik // The Youth of the 21st century: Education, Science, Innovations : materials of the International Conference for student, postgraduates and young scientists, Vitebsk, December, 4, 2014 / Min. of education of the Republic of Belarus, Educational

establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov» ; I.M. Prischepa (editor in chief) [and others]. – Vitebsk, 2014. – P. 137 – 138.

9. Плытник, Е.Г. Нестандартные формы работы музея на примере национального музея музыкальных автоматов в г. Утрехт / Е.Г. Плытник // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XX (67) региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 12 – 13 марта 2015 г. / ВГУ имени П.М. Машерова ; И.М. Прищепа (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2015. – С. 309 – 310.

10. Plytnik, K. Vitebsk regional museum named after the Hero of the Soviet Union M.P.H. Shmyrev: competition «Pages of military history» / K. Plytnik // The Youth of the 21st century: Education, Science, Innovations : Proceedings of II International Conference for student, postgraduates and young scientists, Vitebsk, December, 4, 2015 / Min. of education of the Republic of Belarus, Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov» ; I.M. Prischepa (editor in chief) [and others]. – Vitebsk, 2015. – P. 65 – 67.

11. Плытник, Е.Г. Музей как мериторное благо / Е.Г. Плытник // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXI (68) региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 – 12 февраля 2016 г. / ВГУ имени П.М. Машерова ; И.М. Прищепа (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – С. 310 – 311.

12. Plytnik, K. Model «Museum as a club» on base of museums of Vitebsk region / K. Plytnik // The Youth of the 21st century: Education, Science, Innovations : Proceedings of III International Conference for student, postgraduates and young scientists, Vitebsk, December, 6, 2016 / Min. of education of the Republic of Belarus, Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov» ; I.M. Prischepa (editor in chief) [and others]. – Vitebsk, 2016. – P. 87 – 89.

13. Плытник, Е.Г. Квест-игра как форма культурно-образовательной деятельности музея / Е.Г. Плытник // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXII (69) региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 9 – 10 февраля 2017 г.: в 2 т. / ВГУ имени П.М. Машерова ; И.М. Прищепа (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 323 – 325.

14. Плытник Е.Г. Модель «Музей как площадка для культурных инициатив» на примере работы художественного музея г. Витебска / Е.Г. Плытник // Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права : материалы междунар. науч.-практ. конф. к 100-летию исторического факультета ВГУ имени П.М. Машерова, Витебск, 26 – 28 апреля 2018 г. / [редкол.: В.А. Космач (гл. ред.) [и др.]] ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 309 – 312.

## РЕЗЮМЕ

ПЛЫТНИК ЕКАТЕРИНА ГЕННАДЬЕВНА

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЕЯ И МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА В  
КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА

**Ключевые слова:** региональный музей, местное сообщество, модель, культурно-образовательная деятельность, взаимодействие, бренд, мериторное благо, культурная инициатива, музейный клуб, досуг, квест.

**Цель исследования** – определение перспективных моделей и тенденций взаимодействия музея с местным сообществом в культурном пространстве региона.

**Методы исследования:** методологическая основа работы строится на коммуникационном, диалоговом, гуманистическом, системном, структурно-функциональном подходах и синхроническом, диахроническом, диалектическом, компаративном методах, методе типологизации и методе моделирования, использование которого обусловлено рассмотрением различных моделей взаимодействия музея и местного сообщества.

**Полученные результаты и их новизна.** Комплексное изучение взаимодействия музея и местного сообщества на примере Витебского региона позволило уточнить и использовать по отношению к региональным белорусским музеям соответствующую систему моделей. Систематизировано многообразие возникающих отношений между музеем и местным сообществом, которое включает две среды, три направления и шесть моделей. Путем анализа и классификации направлений работы музеев Витебского региона раскрыта специфика представленных моделей. Разработана авторская методика создания и проведения музейного квеста, обобщен опыт работы зарубежных музеев, определены возможности применения соответствующих форм работы региональными музеями Республики Беларусь.

**Рекомендации по использованию.** Результаты диссертационного исследования могут использоваться при разработке учебных программ и курсов по теории и практике музейного дела и музееведению, в культурно-образовательной деятельности музеев, для развития культурно-познавательного туризма, мониторинга взаимодействия музеев с местным сообществом. Разноплановый фактологический материал, основные положения и результаты диссертационного исследования могут использоваться в дальнейших научных разработках, посвященных специфике взаимодействия музея и местного сообщества.

**Область применения:** музееведение, культурология, музейный менеджмент и маркетинг, туризм.



## РЭЗІЮМЭ

## ПЛЫТНІК КАЦЯРЫНА ГЕНАДЗЬЕЎНА

## УЗАЕМАДЗЕЯННЕ МУЗЕЯ І МЯСЦОВАЙ СУПОЛЬНАСЦІ Ё КУЛЬТУРНАЙ ПРАСТОРЫ РЭГІЁНУ

**Ключавыя словы:** рэгіянальны музей, мясцовая супольнасць, мадэль, культурна-адукацыйная дзейнасць, узаемадзеянне, брэнд, мерыторная каштоўнасць, культурная ініцыятыва, музейны клуб, вольны час, квэст.

**Мэта даследавання** – вызначэнне перспектыўных мадэляў і тэндэнцый ўзаемадзеяння музея з мясцовай супольнасцю ё культурнай прасторы рэгіёну.

**Метады даследавання:** метадалагічная аснова працы будуюцца на камунікацыйным, дыялогавым, гуманістычным, сістэмным, структура-функцыянальным падыходах і сінхранічным, дыяхранічным, дыялектычным, кампаратыўным метадах, метадзе тыпалагізацыі і метадзе мадэлявання, выкарыстанне якога абумоўлена разглядам разнастайных мадэляў ўзаемадзеяння музея і мясцовай супольнасці.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Комплекснае вывучэнне ўзаемадзеяння музея і мясцовай супольнасці на прыкладзе Віцебскага рэгіёну дазволіла ўдакладніць і выкарыстаць адносна да рэгіянальных беларускіх музеяў адпаведную сістэму мадэляў. Сістэматызавана разнастайнасць ўзнікаючых адносін паміж музеем і мясцовай супольнасцю, якая ўключае дзве срэды, тры напрамкі і шэсць мадэляў. Шляхам аналізу і класіфікацыі напрамкаў работы музеяў Віцебскага рэгіёну раскрыта спецыфіка прадстаўленых мадэляў. Распрацавана аўтарская метадыка стварэння і правядзення музейнага квэста, абагульнены досвед працы замежных музеяў, вызначаны магчымасці прымянення адпаведных форм работы рэгіянальнымі музеямі Рэспублікі Беларусь.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні.** Вынікі дысертацыйнага даследавання могуць выкарыстоўвацца пры распрацоўцы навучальных праграм і курсаў па тэорыі і практыцы музейнай справы і музеязнаўства, у культурна-адукацыйнай дзейнасці музеяў, для развіцця культурна-пазнавальнага турызму, пры маніторынгу ўзаемадзеяння музеяў з мясцовай супольнасцю. Рознапланавы факталагічны матэрыял, асноўныя палажэнні і вынікі дысертацыйнага даследавання могуць выкарыстоўвацца ў далейшых навуковых распрацоўках, прысвечаных спецыфіцы ўзаемадзеяння музея і мясцовай супольнасці.

**Галіна ўжывання:** музеязнаўства, культуралогія, музейны менеджмент і маркетынг, турызм.

**SUMMARY****KATSIARINA PLYTNIK****RELATIONSHIP OF A MUSEUM AND A LOCAL COMMUNITY AT  
A CULTURAL SPACE OF A REGION**

**Keywords:** regional museum, local community, model, cultural and educational activities, relationship, brand, merit goods, cultural initiative, museum's club, leisure, quest.

**The purpose of the study** is the determination of the promising models and trends of interaction between the museum and the local community in the cultural space of the region.

**Research methods:** the methodological foundation of the work is based on communication, dialogue, humanistic, systemic, structural and functional approaches and synchronic, diachronic, dialectical, comparative methods, typologization method and modeling method, which was used to considerate various models of interaction between the museum and the local community.

**The results of the research and scientific novelty.** A comprehensive study of the interaction of the museum and the local community within the Vitebsk region made it possible to clarify and use the system of models towards regional Belarusian museums. The variety of emerging relationships between the museum and the local community is systematized and includes two scopes, three directions and six models. By analyzing and classifying the directions of work of the museums of the Vitebsk region, the specifics of each model are revealed. The author's methodology of creating and conducting a museum quest was developed. The experience of work of foreign museums is generalized and the possibilities for applying their forms of work in regional museums of the Republic of Belarus are identifies.

**Practical application.** The results of the dissertation research can be used in the development education programs and courses on the theory and practice of museum sciences and museology, in the cultural and educational activities of museums, in the development of cultural tourism, while monitoring the interaction of museums with the local community. Diverse factual material, the main provisions and results of the dissertation research can be used in further scientific research devoted of the relations between museums and a local community.

**Scope:** museology, culturology, museum management and marketing, tourism.

**ПЛЫТНИК**  
**Екатерина Геннадьевна**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЕЯ И МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА  
В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА**

**Автореферат**

*диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии  
по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация  
историко-культурных объектов*

Подписано в печать 21.04.2020. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,57. Уч.-изд. л. 1,57.

Тираж 60 экз. Заказ 602.

Полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

ЛП № 023340/456 от 23.01.2014.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.