



ТЭОРЫЯ І ГІСТОРЫЯ МАСТАЦТВА



Прокопцова Вера Павловна
Доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой белорусской и мировой
художественной культуры
Белорусского государственного
университета культуры и искусств

УДК 7.01:001.8]:378.4[008+7](476-25)

В. П. Прокопцова

Тематическое поле искусствоведческих изысканий как фактор развития научно-педагогической школы компаративного искусствоведения в БГУКИ

Раскрывается смысловое содержание тематического поля научных изысканий в пространстве научно-педагогической школы компаративного искусствоведения в Белорусском государственном университете культуры и искусств. Компаративистский подход предполагает сравнительный анализ исторических, мировоззренческих, видовых, жанровых, текстовых, стилевых, языково-выразительных и других особенностей формирования тех или иных явлений в искусстве. Отражая процессы интеграции, компаративное искусствоведение проецирует свой метод на все виды искусства.

Воспитание деятеля художественной культуры основывается на освоении практических и теоретических знаний. Творческие способности авторов художественных произведений (композиторов, художников, драматургов, сценаристов) и их исполнителей (музыкантов-инструменталистов, актеров), а также режиссеров-постановщиков музыкальных и драматических спектаклей, театральных представлений, кинофиль-

мов формуюцца на аснове тых або іншых прынцыпаў тэарэтычнага осмыслення сацыякультурных з'яўленняў. Абавязальным предметам вывучэння для спецыялістаў-арганізатараў жыццядзейнасці прафесійнага і любіцельскага мастацтва з'яўляецца гісторыя і тэорыя мастацтваў.

С цэллю фарміравання сучаснага светазгляду, развіцця культуры асобы ў Беларускаму дзяржаўнаму ўніверсітэце культуры і мастацтваў (з 1975 г. Мінскі інстытут культуры) з першых дзён працы была адкрыта кафедра тэорыі і гісторыі культуры, якая аб'яднала выкладчыкаў розных спецыяльнасцяў – гісторыі тэатра, выяўленчага мастацтва, гісторыі і тэорыі музыкі, фортэпіяна. Такі структура прадбачала сінтэтычнае вывучэнне розных відаў мастацтва і кампаратывны аналіз іх сродкаў выразнасці.

Першым кіруючым кафедры тэорыі і гісторыі культуры быў вядомы даследчык беларускай драматургіі і народнага тэатра [4, с. 4], кандыдат філалагічных навук О. К. Санніков (1928–1983). Олег Канстанцінавіч выдзяляўся дображадальным, уважальным адносінамі да калектыву, іскрэнняй зацікаўленасцю творчым працэсам уваходжання ў мастацтва. Ён прывнес у дзейнасць кафедры атмасферу інтэлігентных і высокапрафесійнальных адносінаў са сваімі маладымі калегамі.

У 1983–1994 гг. кафедрай кіраваў Г. І. Барышев (1928–2001). Энцыклапедычныя веды ў галіне гісторыі і тэорыі тэатральнага і выяўленчага мастацтва, вялікая здольнасць, навучная актыўнасць выдзялялі Гурія Ілларионавіча сярод мастацтвазнаўцаў і выкладчыкаў Беларусі.

Г. І. Барышев паспяхова абараніў доктарскую дысертацыю па тэме «Тэатральная культура Беларусіі ХVІІІ стагоддзя», а ў 1990 г. яму было прысвоена навуковае званне прафесара, ў 1999 г. – званне правамочнага члена Беларускай акадэміі адукацыі. Дзякуючы яго намаганням кафедра змяніла свой статус – стала выпускаючай. У 1992 г. Г. І. Барышев распрацаваў навуковы план, з'явілася адпаведная спецыялізацыя «выкладчык сусветнай і адчужаенай мастацкай культуры». З агульнанавучнай кафедра пераўтварылася ў спецыяльную і стала называцца «беларускай і сусветнай мастацкай культуры».

Заснавальцамі кафедры – О. К. Саннікову і Г. І. Барышеву – удалося падбраць высокапрафесійналы педагогічны калектыў, стварыць атмасферу высокай духоўнасці, інтэлігентнасці, сабраць спецыялістаў у галіне ўсіх відаў мастацтваў, што заклало асновы фарміравання школы кампаратывнага мастацтвазнаўства [3, с. 4].

З 1994 г. кафедру беларускай і сусветнай мастацкай культуры кіруе доктар мастацтвазнаўства, прафесар В. П. Прокопцова.

Творческая атмосфера в семье, влияние отца, Павла Васильевича Масленикова (народный художник Беларуси, художник-постановщик Большого театра Беларуси, ректор Белорусского государственного театрально-художественного института в 1960–1964 гг.), музыкальное образование предопределили профессиональный путь Веры Павловны, интуитивно подвигали ее искать общее, что объединяет музыку, изобразительное искусство, театр [6]. Научное осмысление В. П. Прокопцовой проблем развития художественного образования в Беларуси за тысячелетний период (в пределах традиционных видов искусства – музыка, театр, изобразительное искусство) вылилось в защиту докторской диссертации [7].

Проблемы развития художественной культуры, а также современные тенденции в развитии искусства (общий синтетизм и синкретическая природа образности) способствовали разработке новых методологических подходов в искусствоведческой науке, одним из которых является компаративизм (метод сравнительного изучения связей, сходства или различия в разных художественных явлениях).

В 2002 г. кафедра белорусской и мировой художественной культуры, возглавляемая В. П. Прокопцовой, впервые начала набор на специальность «компаративное искусствоведение». Для организации учебного процесса по этой специальности разработан уникальный учебный план, не имеющий аналогов в других учебных заведениях, согласно которому предусмотрено изучение истории и теории всех видов искусства – музыкального, театрального, изобразительного, кино- и телеискусства, а также таких интересных, но малоразработанных дисциплин, как теория искусства, введение в искусствоведение, искусствоведческий семинар, рецензентский практикум, дизайн, компаративизм в искусстве, эпохи и стили в искусстве, современные технологии в искусстве. Кроме того, для II ступени образования (магистратуры) разработан и читается специальный курс «Компаративное искусствоведение и практика научно-исследовательской деятельности».

Открытие магистратуры по специальности «искусство» (1996; с 2005 – «искусствоведение»), аспирантуры (1996) и докторантуры (1998) по специальности «теория и история искусства» сформировало целостный круг образовательной системы в области компаративного искусствоведения и обозначило научную проблематику магистерских, кандидатских и докторских исследований, тематическое поле которых широко охватывает вопросы теории и истории художественной культуры Беларуси, формирования новых жанров и разновидностей искусств, семиотики и семантики произведений искусства, взаимодействия искусств европейских стран и народов, компаративного анализа их взаимовлияний и т. д.

Таким образом, в систему высшего и последиplomного художественного образования в его комплексном изложении органично вписалось компаративное искусствоведение, побуждающее сравнительное изучение художественного творчества профессиональных художников, композиторов, хореографов-постановщиков, театральных и кинорежиссеров, искусствоведов. Такой всеобъемлющий, комплексный взгляд на развитие классического и современного искусства не только обогащает исследовательский опыт, но и учит зрительскую и слушательскую среду воспринимать и оценивать искусство. На сегодняшний день уровень развитости той или иной страны определяется индексом человеческого развития, который включает три основных компонента: образованность, продолжительность жизни и качество удовлетворения основных потребностей человека [1, с. 214].

Развитие компаративного искусствоведения как научной и учебной дисциплины стимулировало разработку проблем истории и теории компаративизма в искусстве. В Белорусском государственном университете культуры и искусств на кафедре белорусской и мировой художественной культуры стратегическим посылом для разработки историко-теоретических оснований компаративизма явились верификация и реализация учебного плана, согласно которому учебный процесс строится на изучении истории и теории всех видов искусств. Такая концепция параллельного изучения музыкального, изобразительного, театрального и киноискусства в рамках одной специальности реализуется только в БГУКИ. В других белорусских учреждениях образования в области искусства (Академия музыки и Академия искусств) изучается история профильных видов искусства. Распространение компаративизма в практике художественного творчества и в теории искусства обусловило необходимость формирования новых образовательных стандартов, а также новых методов и методологических подходов к исследованию произведений современного искусства [5, с. 126–127].

Актуальность компаративных исследований определяется «потребностью современного гуманитарного знания в комплексном, интегративном изучении явлений искусства. Для наиболее адекватного понимания творчества художника, соединяющего различные виды искусства, требуется преодоление узкоспециального подхода – музыковедческого или литературоведческого – и переход к межпредметному, интегративному, комплексному анализу» [2].

Практика интеграции искусств, на которых зиждется теория изучения современных жанровых и видовых трансформаций, стилевых и формообразующих новообразований, обуславливает выделение *методов*, позволяющих осуществлять компаративный анализ: *комплексного* (проявляется во взаимодействии музыковедческих, театроведческих, литературоведческих, искусствоведческих, киноведческих, языковед-

ческих, общеэстетических подходов); *индукции* (от частного к общему) и *дедукции* (от общего к частному); *диалектического* (позволяет выявить взаимообусловленность формирования разных видов искусства в их постоянной эволюции, развитии и обновлении); *историко-сравнительного* (выявляет историческую ретроспективу развития компаративизма в теории и практике искусства); *источниковедческого* (способствует поиску редких и малоизвестных фактов, явлений, теорий, источников).

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод: в современном искусстве возникли новые унифицирующие тенденции и направления, которые либо сами по себе являются интегрированными, либо способствуют и определяют необходимость выработки компаративного анализа различных явлений в искусстве. Такие реалии актуальной художественной культуры дают основания для инновационного расширения возможностей современного искусствоведения.

При этом ведущие искусствоведы, используя общелогические, общекультурологические, теоретические и эмпирические методы исследования, среди наиболее значимых в анализе конкретных художественных произведений выделяют *специальные методы: наблюдение, систематизацию, классификацию и обобщение*. В *искусствоведческих исследованиях* также применяются *методы: структурного анализа* (оперирует упорядоченностью и взаимосвязью изучаемого материала); *системного анализа* (дает возможность понимания целостности и организованности объекта); *топико-темпорального, или хронотопического, анализа* (применяется в исследовании аудиовизуального комплекса современного произведения); *компаративный, или сравнительно-исторический* (позволяет выявить общность семантики художественных произведений).

В исследовании современного искусства наиболее сложным является изучение актуальных художественных процессов, которые носят динамичный и дискуссионный характер. Включаясь в художественную жизнь «изнутри», исследователь-искусствовед должен вырабатывать определенную «шкалу оценок», базирующуюся на доказательной методологии, на основе которой можно охарактеризовать внутренние черты внешне калейдоскопичного и разностилевого актуального искусства. При этом концептуальное рассмотрение системы искусств в их взаимосвязанности и взаимодействии предопределяет проекцию и объяснение феномена одного вида методом, приемлемым для других. Следовательно, важным является понимание строения и эмоционального наполнения не только одного из видов искусства, но и характера связей, которые существуют между музыкальным, изобразительным, театральным, хореографическим творчеством.

Обновление научной методологии на рубеже XX–XXI вв. становится важным шагом на пути выявления новых способов воплощения схожих творческих идей в разных видах искусства. Внутренние и внешние

факторы, переплетаясь с авторскими интересами, определяют не только сложность восприятия современного произведения искусства, но и необходимость обращения искусствоведа к новой, более развернутой методологии, отражающей характер творческих и научных проблем.

На основе вышеизложенного выявляется многообразие векторной структуры тематического поля компаративных искусствоведческих исследований, проводимых на кафедре белорусской и мировой художественной культуры. Тематический диапазон современных диссертационных работ по компаративистике расширился. Востребованы диссертантами БГУКИ такие искусствоведческие направления, как *сравнение художественных культур Запада и Востока* (А. Г. Субботняя «Претворение восточных традиций в европейском музыкальном искусстве второй половины XX – начала XXI века», Пэй Хан «Жанр фортепианной сюиты: компаративный анализ европейского и китайского музыкального творчества», Ли Лэй «Развитие художественной критики Китая в XX – начале XXI века в ее связях с современным искусствоведением», Сунь Цянь «Танцевальное искусство Китая XX века: национальное своеобразие и влияние западных традиций», Чжан Сянлян «Музыкальность как способ авторского мышления в искусстве», Чжан Далэй «Развитие изобразительного искусства Китая конца XIX–XX столетия: национальное культурное наследие и влияние европейских традиций»); *сравнительно-историческое изучение художественных произведений европейского и мирового искусства* (Т. Н. Бабич «Понятие репрезентации в современном искусстве: теоретический аспект», «Принципы и формы синтеза искусств в формате нового художественного пространства», «Современная опера: визуализация художественной формы», О. А. Немцева «Популярная музыка для баяна и аккордеона в контексте развития белорусской и мировой художественной культуры XX–XXI вв.»); *теоретическое осмысление художественных связей и взаимодействия формообразующих, языково-выразительных средств, жанровых и видовых взаимовлияний* (Ма Ли «Выразительные возможности колорита в живописи и музыке Китая и Беларуси», Е. Э. Миланич «Маскарадность как принцип построения художественной картины мира в русском искусстве рубежа XIX–XX веков», Ли Юньцзе «Музыкальный портрет в контексте становления портретного жанра в изобразительном искусстве и литературе», С. В. Кривошеева «Особенности развития сценографии в драматических театрах Беларуси на рубеже XX–XXI вв.», Д. В. Бриткевич «Взаимодействие музыкального и изобразительного искусств как отражение творческих поисков композиторов и художников») и др. Как видно из перечисленных работ, в тематическое поле компаративного искусствоведения органично вписались исследования китайских аспирантов, рассматривающих проблемы развития мирового искусства, взаимосвязи европейского, русского, белорусского, китайско-

го и мирового искусства в сравнении их образно-тематических, структурно-композиционных, языково-выразительных особенностей.

Формирование научной школы «Теория и история искусства. Компаративное искусствоведение» и функционирование учебной специализации «компаративное искусствоведение» по направлению «интегрированное искусствоведение» обусловили значимость не только теоретического обоснования самого термина (введен в начале XXI в.), но и необходимость осмысления историко-теоретических основ компаративного искусствоведения. Изучение и жанрово-видовая систематизация практики актуального искусства, разработка его теоретических обоснований стали необходимыми вследствие формирования понимания обязательности развития новых аналитических подходов, осознания того, что традиционные формы изучения искусств, основанные на академическом классицизме, не могут быть единственными и основными для теоретического освоения в реалиях современного функционирования его разнообразных видов. На решение соответствующей задачи были направлены усилия коллектива кафедры белорусской и мировой художественной культуры БГУКИ.

Отметим, что большинство теоретических разработок в области компаративистики принадлежит доктору искусствоведения В. П. Прокopcовой («Компаративное искусствоведение как новая специализация в современном художественном образовании», «Взаимодействие звука и цвета в искусстве XX в.: компаративный взгляд», «Музыкальность и музыкальные образы в живописи белорусских художников», «Компаративное искусствоведение и практика научно-исследовательской деятельности», «Взаимодействие искусств и опыт деятельности ведущих искусствоведов XX века» и др. [5, с. 125]); кандидатам искусствоведения Т. Н. Бабич («Гибридные художественные практики в пространстве интеграционных процессов современного искусства», «Пути взаимодействия фольклорной и электронной музыки в современной сценической практике», «Мультимедийный концерт: границы определения современного феномена» и др.), Д. В. Бриткевич («Визуальная транскрипция: музыкально-изобразительный диалог музыки и графики», «Графическая музыка и визуальная партитура: новые формы взаимодействия изобразительного искусства и музыки», «Изобразительная трактовка композиционного построения музыкальной формы фуги в творчестве художников XX ст.», «И. С. Бах: музыкальное возрождение и живописное изображение», «Музыкальные основания живописи П. Клее», «Музыкальная форма як структурная аснова кампазіцыйнай пабудовы жывапіснага палатна», «Музыка и живопись: уровни взаимосвязанности», «Время как структурная единица живописного полотна», «Изобразительная выразительность музыки: к вопросу о специфике образности», «Особенности проявления музыкальности в живописи», «Взаимодействие музыкаль-

ного и изобразительного искусств: теория и практика»); Е. Н. Шаройко («Особенности использования компетентностного подхода в подготовке специалистов по специализации “компаративное искусствоведение”», «Актуальные проблемы современного искусства и искусствоведения»), Н. В. Карчевской («Особенности внутривидового синтеза музыкального материала и пластического текста в современных хореографических произведениях», «Межжанровый синтез и эклектика в хореографическом искусстве», «Особенности репрезентации синтетических видов искусства в сети Интернет (на примере хореографии)» и др.

Теоретическое осмысление принципов формирования компаративных искусствоведческих исследований позволило расширить информационное поле авторских текстов и выйти на республиканский уровень инновационных разработок. Проведенные серьезные разработки по научно-технической программе «Развитие и сохранение культуры Республики Беларусь на период 2006–2010 гг.» (задание 05 – Разработать рекомендации по внедрению метода компаративного анализа в современное искусствоведение в области синтетических и синкретических форм белорусского профессионального искусства; науч. рук. В. П. Прокопцова) и Государственной программе «Культура Беларуси» на 2011–2015 годы (задание К-06 – Разработать типологические модели репрезентации ценностей национальной художественной культуры в отечественных и зарубежных средствах массовой информации; науч. рук. Е. Е. Корсакова; задание К-10 – Разработать научное обоснование концепции взаимодействия искусств. Создать информационный ресурс «Художественный синтез и межвидовая интеграция искусств в конце XX – начале XXI в.: типы, формы, структуры» для учреждений отрасли культуры и искусства; науч. рук. В. П. Прокопцова) позволили подтвердить концептуальность заявленных научных проблем, раскрыв при этом фундаментальное и прикладное их значение.

Среди защищенных диссертаций на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности «теория и история искусства» за последние два года можно выделить наиболее актуальные в тематическом поле компаративных исследований работы Е. В. Изофатовой «Тенденции трансавангарда в белорусских арт-практиках конца XX века»; Е. И. Каленкевич «Феномен сетевого искусства (Net Art): художественная и коммуникативная специфика»; Ся Лэй «Формы презентации искусства Китая и Беларуси в процессе двустороннего сотрудничества»; В. А. Трепенюк «Спецыфіка развіцця радыётэатра ў медыяпрасторы Беларусі»; Хань Луцзяо «Філасофія “Тайцзи” как теоретическая основа развития искусства в Китае»; Дин Шуюэ «Особенности взаимодействия искусств в традиционной белорусской и китайской свадьбе»; Лю Ян «Особенности взаимодействия музыкального и визуальных искусств в китайской художественной культуре XX–XXI вв.» и др.

На рубеже XX–XXI вв. искусствоведы решают проблему обновления научной методологии, что позволяет определить новые способы воплощения схожих творческих идей в разных видах искусства.

В произведениях искусства, в которых эксплуатируются схожие принципы, методы, формы создания и развертывания художественного образа, существует внутренний диалог, взаимопроницаемость сфер концептуальных, тематических, структурных аналогий. Живописные, графические, музыкальные, поэтические, хореографические произведения, словно отражаясь друг в друге, позиционируют глубинные смыслы.

Тематическое поле современных компаративных искусствоведческих исследований инициирует и обеспечивает интегрированный взгляд на развитие разных видов искусства. Искусство как единое синкретическое явление имеет общие социокультурные основания и родственную систему выразительных средств. При этом сама практика творчества, компаративизм в искусстве как творческий подход определяют выработку аналитических принципов, которые позволяют проводить исследование в системе координат по вертикали и горизонтали, то есть опираться на принципы историзма и системно-синхронного анализа.

Два десятилетия XXI в. – это насыщенный, активный период, время поисков в художественной жизни. Необычайная динамика социально-общественных изменений обусловила значительную трансформацию сферы культуры и искусства. Современное мировое искусство характеризуется многообразием форм, расширением жанрово-видового спектра, что послужило основой возникновения новых направлений, тенденций, течений. В пространстве художественного творчества (в том числе и в Беларуси) создаются определенные художественные комплексы, которые отражают мировоззрение и иллюстрируют систематизацию знаний, являются источником исследований и формирования общих творческих тенденций.

1. Альмухамбетов, Б. А. Глобализация и содержание художественного образования / Б. А. Альмухамбетов // Традиционные мировоззренческие системы и современное искусство : материалы Междунар. науч. конф., Алматы, 25 нояб. 2009 г. – Алматы : КазНАИ, 2009. – 507 с.

2. Копенкина, О. / Белоруссия: Логика номоса [Электронный ресурс] / Ольга Копенкина. – Режим доступа: <https://www.olgakopenkina.org/s/.pdf>. – Дата доступа: 05.05.2019.

3. Научная школа в области искусствоведения «Теория и история искусства. Компаративное искусствоведение» / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; рук. науч. шк. В. П. Прокопцова. – Минск : БГУКИ, 2014. – 47 с.

4. Панарама мастацтва ў дыяпазоне сучасных даследаванняў : зб. навук. арт. / рэд-кал.: В. П. Пракапцова (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : [Б. в.], 2004. – 162 с.

5. Прокопцова, В. П. Компаративное пространство современного искусствоведения / В. П. Прокопцова // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2015. – № 2 (24). – С. 121–127.

6. *Прокопцова, В. П.* Павел Маслеников: портрет художника в зеркале времени : воспоминания, документы, альбом-каталог / В. П. Прокопцова. – Минск : Мастац. літ., 2012. – 303 с. : ил.

7. *Прокопцова, В. П.* Художественное образование в Беларуси: социокультурный аспект : дис. ... д-ра искусствоведения : 17.00.09 / В. П. Прокопцова ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2000. – 245 л.

V. Prokoptsova

**Thematic field of art researches as a development factor
of the scientific and pedagogical school of comparative art history
in the Belarusian State University of Culture and Arts**

The semantic content of the thematic field of scientific researches in the space of the scientific and pedagogical school of comparative art history in the Belarusian State University of Culture and Arts is revealed. A comparative approach involves a contrasting analysis of historical, ideological, specific, genre, text, stylistic, linguistic and expressive, and other formation features of certain phenomena in art. Reflecting the processes of integration, comparative art history projects its method onto all types of art.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 20.04.2020.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ