

УДК 316.334.56:141.144]:316.422(476)

Т. Е. Алексо

Персонализация городской культуры в контексте трансформации современного белорусского общества

Обосновывается актуальность социокультурного подхода к исследованию города как системы, в основе которой лежит триединство «личность – общество – культура». Предложена концепция изучения города в рамках микроурбанизма, что позволит определить новые аспекты научного поиска. Рассматривается понятие «персонализация», выявляется его значение в культурологическом дискурсе. Определяются доминанты развития городского пространства – функциональность, экологичность и эстетичность. Раскрывается роль ценностных трансформаций в современном белорусском обществе, анализируется их влияние на процесс персонализации городской культуры. Внимание акцентируется на реализации городских практик в условиях культурных хабов (Ok16) и фестивалей урбан-арта («Vulica Brasil»).

С получением суверенитета начался новый виток развития белорусской культуры. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, численность городского населения составляет 7 429, 2 тыс. человек [10], то есть 78 % от общего населения страны. Вероятно, не только проблемы в местном самоуправлении, но и неоптимистичная демографическая ситуация подтолкнули ученых Национальной академии наук Беларуси предложить проект реформы по совершенствованию системы административно-территориального деления путем увеличения количества областей и их центров, в результате чего прогнозируется повышение уровня самостоятельности входящих в них городов [17]. Таким образом, изучение отдельных городов может стать одним из приоритетных направлений в белорусской науке.

В силу смены парадигмы от исследования макроистории к микроистории, а также возрастающего значения городов как в социально-экономической, так и в культурной сферах, становится очевидной необходимость их специального изучения в рамках микроурбанизма [5]. Исследование города через детали открывает новые горизонты в представлении того, что такое городская культура и какой она может быть.

Мы предлагаем расширить возможности такого подхода, исследуя в контексте микроурбанизма отдельно взятые города Беларуси и фокусируя научный интерес на одном из них, что поможет впоследствии раскрыть уникальный свертхтекст города. То же касается и белорусской городской культуры, которая, представляя собой микроуровень, позволяет раскрыть основания развития современной городской культуры страны в целом.

Цель статьи – показать, как персонализация городской культуры в контексте ценностных трансформаций современного общества влияет на развитие белорусского города.

В основе исследования социокультурный подход, изложенный П. А. Сорокиным в труде «Человек, цивилизация, общество» [23], в работах А. А. Высоковского, Л. Мамфорда [8; 20]. Большой вклад в изучение города внес Л. Вирт [6; 7]. Проблемы города и городской культуры рассматриваются в исследованиях Г. В. Горновой, Ш. Зукин, Л. Б. Когана, О. Л. Лейбовича [9; 12; 14; 18].

Изучением пространственного поведения человека, таких категорий, как «территориальность» и «персонализация», занимаются С. В. Пирогов [21], М. Э. Хейдметс [26; 27]. Идеи персонализации в аспекте массовой культуры, проблемы «демассификации», «дестандартизации» прослеживаются в работах Ж. Бодрийяра, А. В. Костиной, Э. Тоффлера [4; 15; 16; 24].

Понимание города как пространства, наполненного смыслом, раскрывается в трудах Н. П. Анциферова и И. М. Гревса, М. С. Кагана, О. М. Соколовой [2; 11; 13; 22].

Прикладные исследования городских процессов, урбанистической культуры Ч. Лэндри и Р. Флориды [19; 25] направлены на изучение роли креативного потенциала в развитии городов.

В контексте социокультурного подхода городское пространство можно рассматривать как систему, структурно представленную тремя неразделимыми элементами: личность – общество – культура, иными словами: горожанин – городское общество – городская культура. В этой триаде культурологический интерес представляет городская культура. Ведь именно в сфере культуры городская ментальность проявляется ярче всего.

Сегодня однозначного определения, что такое городская культура, не сложилось. В общем виде мы говорим о культуре как о механизме, который ставит перед собой задачу способствовать «вживлению» человека в пространство. В семиотической интерпретации культура предстает как система многочисленных традиций, моделей поведения, норм и правил, предполагающая трансляцию и выполнение различных программ деятельности и коммуникации. С позиций аксиологического и деятельностного подходов культура понимается как система ценностей, смыслов, идеалов и специфический образ человеческой жизнедеятельности соответственно.

Принимая во внимание вышесказанное, мы можем охарактеризовать городскую культуру как систему ценностей, норм и значений, которыми руководствуются взаимодействующие лица, раскрывающие и постоян-

но наполняющие метатекст своего города. Принадлежность к городскому обществу осуществляется посредством принятия ценностей городской культуры, репрезентация которых наблюдается в архитектурном наследии, ментальном образе города, знании истории и культуры, ритуалов и обычаев, городском образе жизни, ежедневных практиках, мировоззрении и сознании горожан и т. п. Из этого следует, что «в освоении городской культуры важную роль играет процесс личного участия в городской деятельности, постоянного собственного, непосредственного включения в нее, а не замена такого участия потреблением готовых образцов» [14, с. 163]. Подчеркнем, что горожанину необходимо ощущать свою значимость и единство с городским сообществом, испытывать чувство причастности к важным событиям города.

Субъективистский подход к изучению не только города, но и общества в целом предполагает, что город – это место активной интеллектуальной, социальной и культурной деятельности людей, где важным субъектом культуросотворчества становится человек.

Главная ценность современного постиндустриального общества – саморазвитие и потребность быть личностью. Каждый человек стремится реализоваться в том месте, где он почувствует себя самим собой и где у него будет возможность раскрыть свой потенциал. Люди узнают об опыте других стран в различных сферах благодаря современным информационным и коммуникационным возможностям: через Интернет, книги, посредством участия в международных образовательных программах и программах по обмену опытом, что предполагает тесную межкультурную коммуникацию. Все это развивает человека и его личностные качества, влияет на сознание и мировоззренческие установки. Город всегда был местом для самореализации, давал возможность быть самим собой и воплощать мечты.

В этом смысле персонализация является источником активности субъекта по отношению к городу, его пространству и территории, основанным на личном опыте и установках индивида. Как отмечает Л. Б. Коган, «социальная пассивность человека, подавление творческих возможностей на деле препятствуют его личностному развитию, проявлению индивидуальности, уникальности» [Там же, с. 168]. С одной стороны, одним фактом своего существования горожанин изменяет городское пространство, с другой – он меняется сам под влиянием смыслов и значений города.

Термин «персонализация» используется в разных сферах, таких как маркетинг, дизайн, информационные технологии, а также в психологии и педагогике, что характеризует этот феномен как многогранный и междисциплинарный. Включение данного понятия в культурологический

дискурс связано с исследованием А. В. Костиной «Культура информационного общества: тенденции и противоречия развития», где наряду с такими характеристиками информационного общества, как демассификация и дестандартизация всех сторон жизни общества, персонализация понимается как «ориентация культуры и общества на каждого человека, когда он утрачивает черты “массового индивида”» [15].

Иное культурологическое осмысление этого понятия мы находим в статье О. Л. Лейбовича, который, изучая процесс потребления городской среды индивидом, персонализацию понимает как «наполнение сегментов городской среды дополнительным ценностным содержанием» [18, с. 59]. При этом он опирается на изыскания исследователей Таллинского педагогического института, которые определяют это понятие как «наделение некоторых ее [городской среды] территориально определенных единиц свойствами коллективного или индивидуального владения в его самом непосредственном, эмоционально переживаемом виде» [26, с. 11].

Происходит *при-своение* элементов городского пространства. Так у горожанина формируется представление своего города, основанное на субъективных переживаниях, личностных значениях мест в городе. Согласно мнению С. В. Пирогова, субъективная реальность города, формирующаяся в сознании индивидов, не возникает сама по себе, а является «нашим отношением к тому, что мы имеем, к тому, что нас окружает, в процессе *о-своения*, *о-владения* нами имеющихся возможностей удовлетворения потребностей и реализации желаний и целей» [21, с. 44].

В то же время процесс персонализации осуществляется в контексте взаимоотношений с другими горожанами. Важное свойство городского сознания заключается в усвоении «личностью того, что ее деятельность невозможна без отношений с другими людьми, составляющими городское сообщество» [14, с. 160]. В таком случае городское сообщество будет разделять ценности городской культуры, будут формироваться индивидуальные черты: появятся могилевчане, брестчане, витебчане, с ярко выраженными характеристиками принадлежности к «своему» городу. Таким образом, горожанин становится неотъемлемой частью культуротворческого процесса в освоении и наполнении городской культуры.

Персонализация городской культуры состоит в том, чтобы разнообразие ее действенных форм (городские практики, мероприятия, социокультурные институты и т. п.) позволило человеку проявить себя, сделать город «своим» – персонализировать. Аксиологический аспект данного процесса заключается в том, что динамика освоения городской культуры коррелирует с субъективными представлениями личности о городском сообществе, основанными на его опыте и знаниях. Наблюдая и осмысляя мировые тенденции в развитии городского со-

общества, человек интерпретирует их согласно ценностно-смысловым кодам своей культуры, и, как следствие, происходит их освоение и усвоение городской культурой.

Анализ явлений современного городского сообщества показал, что доминанты развития городского пространства – функциональность, экологичность и эстетичность.

Функциональность характеризуется предоставлением возможностей, которые может себе позволить то или иное городское пространство. Функциональное пространство – это всегда точка притяжения для дискуссий, коммуникации и диалога; место для взаимодействия горожан и представителей власти города. Более того, функциональное пространство выступает инструментом сохранения и интерпретации историко-культурного наследия.

Один из наиболее ярких примеров функционального городского пространства – это культурный хаб Ok16 в Минске. В цехах бывшего Минского завода Октябрьской революции сегодня проходят необходимые для городской жизни культурные события (выставки, музыкальные рейвы и концерты, театральные постановки) [3], а также крупные IT- и бизнес-события. Сохранив историко-культурный объект, команда креативного пространства сделала не только Ok16, но и улицу Октябрьскую притягательным местом для минчан и гостей города.

Экологичность раскрывается в мышлении и поведении людей в городском пространстве. Участвуя в экологических инициативах, реализуя проекты в рамках eco-friendly lifestyle, горожане заботятся не только о здоровье своем и близких, но и о «здоровье» города. Это также касается сферы строительства: поддерживая постоянное активное использование архитектурного наследия, мы меньший вред наносим окружающей среде. То же относится и к сфере городского планирования: при проектировании необходимо учитывать, что у города своя особая экосистема, нарушение которой влечет малообратимые последствия. Экологическая доминанта городского пространства заключается в поддержании самобытности культурно-исторического и природного ландшафтов, «энергии» города.

Эстетическая доминанта раскрывается в продуктах творческой деятельности не только профессиональных художников, дизайнеров и архитекторов, но и в творческих инициативах рядовых горожан, создающих визуальный, реальный образ города. Реализуемые художественные, архитектурные и планировочные решения (цвет, форма, расположение в городском пространстве) пассивно воспитывают чувство вкуса. Эстетическая доминанта позволяет говорить об эстетике урбанизма и урбанизме как течении в искусстве.

Приведем пример международного фестиваля урбан-арта «Vulica Brasil», в рамках которого белорусские, бразильские и художники из других стран превращают фасады зданий и улицы Минска в творческие галереи, создавая муралы, скульптуры и граффити [1]. Программа фестиваля наполнена мастер-классами и ворк-шопами, лекциями, кинопоказами и др. Закрытие фестиваля проходит на пешеходной улице Октябрьской в лучших традициях уличной культуры: с танцами, музыкой, гастро-спотами, ярмаркой и пр.

В культурфилософском смысле мы можем предположить, что описанные доминанты в том или ином виде становятся репрезентантами ценностей свободы, любви, безопасности и красоты, которыми человек руководствуется при освоении и адаптации к городской культурной среде. Однако такое предположение нуждается в комплексном изучении аксиологического аспекта персонализации городской культуры.

Таким образом, обозначим основные выводы нашего исследования. Социокультурный подход в изучении города в рамках триады «личность – общество – культура» позволяет сфокусироваться на изучении городской культуры без отрыва от определяющих ее элементов, таких как горожанин и городское сообщество. Все элементы «социокультурности» города взаимообусловлены.

Персонализация понимается как процесс, в результате которого горожанин получает идеальную представленность в жизни города. Ее значение в культурологическом дискурсе заключается в том, как городская культура и культура в целом трансформируются соответственно системе ценностей и мировоззрения Homo Urbanus – *Человека Городского*. По нашему мнению, субъективистский подход (кто такой горожанин, каким он видит город) позволит раскрыть фундаментальные основания развития современной городской культуры.

Роль ценностных трансформаций современного общества и их влияния на процесс персонализации городской культуры состоит в том, как мы сами создаем свои города. Беря за основу мировой, национальный, локальный опыт, мы изменяем городское пространство, создавая «свой» город и демонстрируя уникальные проявления белорусской городской культуры.

1. Аб праекце [Электронны рэсурс] // Бразільска-беларускі street-art фестываль. – Рэжым доступу: <http://www.vulica-brasil.by/>. – Дата доступу: 27.07.2019.

2. Анциферов, Н. П. Пути изучения города как социального организма: Опыт комплексного подхода / Н. П. Анциферов. – Л. : «Сеятель» Е. В. Высоцкого, 1925. – 148 с.

3. Ближайшие события [Электронный ресурс] // Культурный хаб Ok16. – Режим доступа: <http://ok16.by/>. – Дата доступа: 27.07.2019.

4. Бодрийяр, Ж. Город и ненависть [Электронный ресурс] / Ж. Бодрийяр // Гуманитарные технологии. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/publicdoc/2006/656>. – Дата доступа: 25.07.2019.

5. *Бредникова, О.* Микроурбанизм: город в деталях / О. Бредникова, О. Запорожец. – М. : Новое лит. обозрение, 2014. – 352 с.
6. *Вирт, Л.* Городское общество и цивилизация / Л. Вирт // Личность. Культура. Общество. – 2006. – Т. 8, вып. 2. – С. 21–32.
7. *Вирт, Л.* Урбанизм как образ жизни / Л. Вирт. – 3-е изд. – М. : Стрелка Пресс, 2017. – 106 с.
8. *Высоковский, А. А.* Нужны ли городу его жители? [Электронный ресурс] / А. А. Высоковский // ПостНаука. – 2013. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/lectures/17296>. – Дата доступа: 12.06.2019.
9. *Горнова, Г. В.* Философия города : моногр. / Г. В. Горнова. – М. : Форум : Инфра-М, 2014. – 343 с.
10. Годовые данные [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2019. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/>. – Дата доступа: 20.07.2019.
11. *Гревс, И. М.* Монументальный город и исторические экскурсии: основная идея образовательных путешествий по крупным центрам культуры / И. М. Гревс // Экскурсионное дело. – 1921. – № 1. – С. 1–2.
12. *Зукин, Ш.* Культуры городов / Шарон Зукин. – М. : Новое лит. обозрение, 2015. – 419 с.
13. *Каган, М. С.* Человеческая деятельность: опыт системного анализа / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1974. – 328 с.
14. *Коган, Л. Б.* Быть горожанами / Л. Б. Коган. – М. : Мысль, 1990. – 207 с.
15. *Костина, А. В.* Культура информационного общества: тенденции и противоречия развития [Электронный ресурс] / А. В. Костина // КиберЛенинка. – 2009. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kultura-informatsionnogo-obschestva-tendentsii-i-protivorechiya-razvitiya>. – Дата доступа: 05.07.2019.
16. *Костина, А. В.* Тенденции развития культуры информационного общества: анализ современных информационных и постиндустриальных концепций [Электронный ресурс] / А. В. Костина // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Kostina_Information_Society/. – Дата доступа: 05.07.2019.
17. *Крыжевич, И.* В Беларуси предлагается создать 15–18 областей [Электронный ресурс] / И. Крыжевич, И. Осташкевич // Портал издательского дома «Звезда». – 2018. – Режим доступа: <http://zviazda.by/be/node/142805>. – Дата доступа: 15.07.2019.
18. *Лейбович, О. Л.* Символическое пространство большого города / О. Л. Лейбович // Вестн. Перм. науч. центра. – 2012. – № 2. – С. 56–62.
19. *Лэндри, Ч.* Креативный город : пер. с англ. / Ч. Лэндри. – М. : Классика-XXI, 2011. – 397 с.
20. *Мамфорд, Л.* Культура городов [Электронный ресурс] / Л. Мамфорд // Share and Discover Knowledge on LinkedIn SlideShare. – 2011. – Режим доступа: <https://www.slideshare.net/Myfriz/1938-8781505>. – Дата доступа: 13.07.2019.
21. *Пирогов, С. В.* Топология городской жизни [Электронный ресурс] / С. В. Пирогов // КиберЛенинка. – 2010. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/topologiya-gorodskoy-zhizni>. – Дата доступа: 20.07.2019.
22. *Соколова, О. М.* Минский текст: проблематика культурной памяти столичного города в условиях цивилизационного помежья : моногр. / О. М. Соколова ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2017. – 417 с.
23. *Сорокин, П. А.* Человек, цивилизация, общество : пер. с англ. / П. А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
24. *Тоффлер, Э.* Третья волна : пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2004. – 781 с.
25. *Флорида, Р.* Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства / Р. Флорида ; пер. с англ. Е. Лобкова. – М. : Strelka Press, 2014. – 367 с.

26. Хейдметс, М. Э. Феномен персонализации среды: теоретический анализ / М. Хейдметс // Средовые условия групповой деятельности : сб. ст. / Таллин. пед. ин-т им. Э. Вильде ; под ред. Х. Миккина. – Таллин, 1988. – С. 7–15.

27. Хейдметс, М. Э. Пространственный фактор в межличностных отношениях: попытка построения концепции / М. Э. Хейдметс // Человек, среда, пространство: исследования по психологическим проблемам предметно-пространственной среды / Тартуский гос. ун-т ; редкол.: П. Кенкманн [и др.]. – Тарту, 1979. – С. 4–29.

T. Alekso

Personalization of urban culture in the context of modern Belarusian society's transformation

The relevance of the sociocultural approach to the study of the city as a system based on the trinity of "personality – society – culture" is substantiated. The concept of studying the city in the framework of micro-urbanism, which will allow to determine new aspects of the scientific research, is proposed. The notion of "personalization" is considered, its significance in the cultural discourse is revealed. The dominants of urban space development – functionality, ecological safety and aesthetics – are determined. The role of value transformations in modern Belarusian society is revealed, their impact on the process of the urban culture personalization is analyzed. The attention is focused on the implementation of urban practices in the context of cultural hubs (Ok16) and festivals of the urban art ("Vulica Brasil").

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 25.09.2019.