

3. Памяць: Лепельскі раён: Гісторыка-дакументальная хроніка гарадоў і раёнаў Беларусі / укл. В. Я. Ланікіна, А. У. Стэльмах ; рэдкал.: В. Я. Ланікіна і інш. – Мінск : Беларусь, 1999. – С. 281–284.

4. Чавускі, М. Фарбамі гневу / М. Чавускі. – Мінск : Выдавецтва ЦК КПБ, 1975. – 63 с.

АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЗДАНИЯ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*А. Г. Шимелевич, кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры истории и теории искусств
Белорусской государственной академии искусств*

В архитектурных исследованиях, посвященных проблемам социальной роли архитектуры, ее эстетической значимости и символического языка, центральное место занимает категория художественного образа. Отмечая сложность структуры художественного образа в архитектурном сооружении, исследователи выявляют в ней роль архитектоники, пластическое начало и знаково-смысловой компонент образной структуры. «Общественное значение и утилитарные функции постройки, предназначенное для этих функций пространство и вся образующая его материальная конструктивно-строительная сторона сооружения, хотя и не исчерпывают идейно-художественного содержания образа, являются основным материалом для его создания» [6, с. 39].

Описание и исследование специфики архитектурно-художественного образа того или иного произведения предшествует анализу функций архитектуры в широком смысле, т. е. анализу ее роли, или, точнее, многочисленных ролей, которые она играет в жизни общества и человека. «В системе культуры архитектура вместе с дизайном занимает место на стыке материальной и духовной культуры, или на стыке материальной, духовной и художественной культуры <...> Архитектура входит в каждую из этих

сфер – она удовлетворяет как материальные, так и духовные потребности общества и человека», – отмечал Андрей Иконников в своей знаменитой работе «Функция, форма, образ в архитектуре» [1, с. 5].

Особое значение имеет архитектурно-художественная образность при проектировании и возведении значимых общественных объектов, таких как крупные административные здания, спортивные арены, театрально-зрелищные сооружения и т. п. Эти архитектурные объекты служат вещественно-пространственному воплощению социокультурных приоритетов: в облике, форме и образе конкретного архитектурного сооружения находят отражение знаково-смысловые акценты, актуальные для жизни города и страны. Облик таких зданий связан с публичными представлениями о роли и значимости в жизни общества государственных институтов, учреждений образования и культуры. Такие здания доминируют в архитектурной среде, их художественный образ включает в себе определенную информацию о приоритетах и ценностях общества и государства.

Для каждого типа сооружений – зданий государственных органов и общественных организаций, учреждений образования и культуры (академии и университеты, библиотеки и музеи) – формируются свои определенные принципы в отношении репрезентативных компонентов архитектурного образа. Эти принципы связаны с типологической спецификой, традициями национальной и региональной архитектуры. Различны и новации, возникающие в архитектуре разных типов в связи с социальными и идеологическими трансформациями. Среди других типов общественных зданий исключительно интересными представляются музеи, в архитектуре которых репрезентативные компоненты представляются обязательными и, как правило, определяющими и для художественного образа здания, и для его роли в архитектурной среде.

Ярким примером удачного художественно-образного решения важной социокультурной темы в современной Бе-

ларуси является здание Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны (2010–2013, УП «Минскград», Творческая мастерская В. В. Крамаренко; архитекторы В. Крамаренко, В. Никитин, А. Гришан при участии К. Тихомирова, А. Жиеда, Е. Попкова, О. Крамаренко, В. Евсеева).

По определению Российской музейной энциклопедии, музей – это «исторически обусловленный многофункциональный институт социальной памяти, посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и репрезентации специфической группы природных и культурных объектов, осознаваемых обществом как ценность» [5]. Архитектура музейных зданий отражает отношение общества к ценностям исторической памяти, делает это отношение зримым и воспринимаемым эстетически. Другими словами, архитектура музея – это воплощение ценностей культуры, которые необходимо сохранять и развивать.

Ключевую роль в разработке художественного образа нового здания для Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны сыграла репрезентативная функция этого объекта, расположенного на площади Героев, в месте проведения праздничных мероприятий, посвященных важнейшим государственным праздникам – Дню Республики и Дню Победы. Эмоциональный подъем был важнейшей предпосылкой для создания образа. В процессе проектирования архитектор В. Крамаренко так определял основную идею: «Всполохи “военной грозы” превращаются в торжествующий салют, который утверждает мощь народа-победителя» [4].

Особое назначение музея как хранилища ценностей, обеспечивающего сохранность объектов, возможность их научного изучения и публичного восприятия, обуславливает специфику музейной архитектуры. В связи с этим очень важно учитывать «трансформирующие соотношения архитектуры здания, самих музейных коллекций и принципов экспонирования в комплексе всех художественно-выразительных средств», как подчеркивает Мария Майстровская в

монографии «Музей как объект культуры» [3, с. 574]. В современной практике проектирования музейных зданий большую роль играют вопросы соответствия архитектуры и экспонируемых коллекций [2]. Как следствие в архитектурном образе ключевая роль принадлежит репрезентации музейного собрания. Архитекторы стремятся художественно-композиционными средствами подчеркнуть специфическую оригинальность музея, отразить его профиль и своеобразие.

Здание Музея Великой Отечественной войны составляет единое целое со стелой «Минск – город-герой» (1985, скульптор В. Занкович, архитекторы В. Крамаренко, В. Евсеев, В. Романенко), пространством площади Героев и архитектурно-ландшафтным комплексом парка Победы. Основной задачей архитектуры музея является репрезентация темы войны и победы. Архитектурная форма служит прологом к общению посетителей с коллекциями, выставками и друг с другом, подчеркивает ценность исторического наследия и памяти о Великой Отечественной войне для современных поколений граждан Беларуси.

1. *Иконников, А. В.* Функция, форма, образ в архитектуре / А. В. Иконников. – М. : Стройиздат, 1986. – 286 с.

2. *Кокорина, Е. В.* Проектирование музеев : учебное пособие / Е. В. Кокорина, А. С. Танкеев, Т. И. Шашкова ; Министерство образования и науки РФ. – Воронеж : Воронежский гос. арх.-строит. ун-т, 2015. – 111 с.

3. *Майстровская, М. Т.* Музей как объект культуры. Искусство экспозиционного ансамбля / М. Т. Майстровская. – М. : Прогресс – Традиция, 2016. – 678 с.

4. *Мартинovich, В.* Лучами яркого салюта... / В. Мартинovich, В. Крамаренко // Архитектура и строительство. – № 8 (207). – 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ais.by/story/3062>. Дата доступа: 20.03.2019.

5. Музей // Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?40>. – Дата доступа: 20.03.2017.

6. Художественный образ в архитектуре и его особенности // Архитектура СССР. – 1972. – № 5 – С. 38–40.