

Санкт-Петербурга. – Режим доступа : <http://encblago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2815897645>. – Дата доступа : 30.07.2010.

5. Московское товарищество художников. Устав 1896 г. Общество художников московской школы. Устав. 1904 г. // РГИА. – Ф. 789. Оп. 13. Д. 196/в. Л. 380, 418–422.

6. Московское художественное общество // РГИА. – Ф. 472. Оп. 15. Д. 15 ; Д. 25. Л. 25.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

Ю. Н. Беспалый,

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры философии и методологии гуманитарных наук
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Тема настоящей статьи содержит в себе скрытое противоречие: актуальное применяется к современному. Ведь по определению, что современно, то актуально. Но в этом же противоречии содержатся уже и некоторые предпосылки ответа на поставленные автором статьи вопросы, главный из которых, что есть современное право, содержащий в себе конституирующий вопрос – классический вопрос философии, методологии права – что есть право; что есть действительное в праве, важное в праве, эффективное в праве; как право проявляется в современной культуре, мышлении, реальности? То есть как право применимо к современным общественным отношениям, какие правовые нормы фактически их регулируют. При этом автор исследует не позитивное право (законодательство в виде нормативно-правовых актов), а именно правовые нормы, сущностную сторону права, само право. Таким образом, тема статьи предполагает герменевтический характер исследования.

По мнению В. А. Муравского, «источниками актуального права являются санкционированные (одобренные как обществом, так и государством) правовые нормы. В частности, к санкционированным нормам относятся признанные практикой позитивные (потенциальные) нормы (закон, подзаконный акт, судебный и административный прецедент) и нормы, созданные вне правовой системы данного государства (обычай, доктрина, политические и религиозные нормы, нормы другого государства, нормы международного права) и одобренные в про-

цессе регламентации правовых отношений» [2]. Безусловно, такой подход значительно расширяет понятие права, в отличие от понятия права только как норм – правил поведения, закрепляющих волю государственной власти. В понятие актуального права включаются принципы права, обычаи, политические и религиозные нормы, нормы морали, нравственности и этики, устанавливающие понятия о должном. Происходит трансформация строгой, точной, твердой нормы закона в правовую норму, обладающую динамичностью, гибкостью, эластичностью, процессуальностью, – преобразование должного в сущее. В данном контексте совершенно верно замечание профессора М. А. Можейко: «что же касается современной культуры постнеклассического типа, то можно утверждать, что в семантико-аксиологическом пространстве постмодерна этика (в традиционном ее понимании) вообще не может быть конституирована как таковая» [3, с. 5]. «В данной точке пересечения (точке наличия или отсутствия должного) возникает необходимость ответа на все тот же фундаментальный вопрос – что есть право? Сам по себе вопрос «что такое право?» остается актуальным и открытым для дальнейших поисков, несмотря на множество глубоких ответов, прошлых и современных, приближающих к искомой истине, но не исчерпывающих ее и не завершающих процесс исследования» [4, с. 49].

Современная ситуация с пониманием права характеризуется множеством направлений, которые можно разделить на два: классическое и неклассическое. Право в классической парадигме предстает как должное, т. е. «взаимосогласованная и внутренне непротиворечивая система норм, которая служит инструментом для упорядочивания социальной действительности». Неклассическое – это представление о праве «как динамичном, процессуальном явлении, которое не является обособленным от мира, должным, но как часть мира находится с ним в непрерывной взаимосвязи, особенности и алгоритмы которой непрерывно меняются» [5, с. 58]. Неклассическое понимание права, «динамическое» – по названию А. В. Стоубы, характеризуется отрицательным отношением к реификации права (овеществление – прим. автора), признанием его социального характера и, самое главное, пониманием права как динамического, процессуального явления – диалога (И. Л. Честнов), коммуникации (А. В. Поляков), события (А. В. Стоубы) и др.

Исходя из вышеизложенного, следует, что актуальным для современного права является разработка методологии, отличной от классической методологии права, основанной на выделении объекта и субъекта, возможности рационального постижения объекта (т. е. права). И следовательно, необходим переход от прежнего понимания права к новому с формированием новой философско-правовой теории, основанной на современных методах философии, постмодернизма и естественных наук. В качестве подобных общеправовых, общенаучных методов используются (в том числе и в современных философско-правовых учениях), например, методы логического, диалектического, онтологического, феноменологического, экзистенциального, системного, сравнительного исследования и др. [4, с. 9].

Необходимость использования для познания права новой методологии обусловлена не только чисто правовыми, юридическими целями. Право не может проявляться само по себе в разрыве с человеком, социальными образованиями, государством и производными от них институтами. Прикладной характер права имеет зависимый характер от тенденций изменения, динамики социальных институтов, личности. По замечанию В. Г. Графского, «очень редко обсуждается характер проявления личностных свойств в обстановке множественных по своим отрицательным последствиям внешних воздействий и тенденций (мегатенденций) в общественном быте и нравах. Не всегда становятся предметом обсуждения даже сами мегатенденции, присутствие которых не вызывает больших сомнений» [5, с. 58]. Следовательно, актуальным для права становится изучение не только позитивного права (как есть в настоящее время в отечественной юридической науке), не только возможности применения методов, используемых в других областях научного знания, но и всей совокупности мегатенденций, происходящих в обществе. Профессор Института государства и права Российской академии наук В. Г. Графский среди мегатенденций называет следующие: использование компьютерной техники (в контексте появления «визуального сознания»); появление новой формы социального неравенства в приобщении к благам просвещения, высокодоходного специализированного образования, в приобщении к благам культуры;

усложнение неравенства интеллектуального, эстетического и отчасти этического саморазвития субъекта и др. В сфере юриспруденции мегатенденцией называется уточнение категориального аппарата, т. е. правопонимание, упрощенное до пословичной мудрости, или усложнение ради полноты познания и объяснения. М. А. Можейко указывает на динамику таких мегатенденций: «... постнеклассической культурой ... разрушены условия функционирования традиционной этики и востребована этика нового типа – этика творчества, ориентированная на внутреннее самовыстраивание индивидом самого себя», «все более очевидным проявляет себя тенденция своего рода возрождения метафизики, т. е. возврата философии к общечеловеческим ценностям классической культуры» [2, с. 19].

В таком случае актуальным для современного права является не только формирование методологического плюрализма, учитывающего современные изменения, но и, что является естественным для права, сохранение правовой традиции, основанной на гуманистических ценностях и понятии права, исходящего из справедливости, свободы. Представляется необходимым, актуальным для методологии права не только «не потерять» предмет, сущность права в многообразии подходов к пониманию права, но и сохранить ценность права, обеспечивающую формирование и реализацию свободной творческой личности.

1. *Графский, В. Г.* О некоторых категориальных проблемах современной теории права (на примере правопонимания В. С. Нерсисянца) / В. Г. Графский // Современные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики : сб. науч. тр. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под общ. ред. В. И. Павлова, А. Л. Савенка. – Минск, 2017. – 378 с.

2. *Муравский, В. А.* Источники актуального права [Электронный ресурс] / В. А. Муравский // Актуальное право. – Режим доступа : <http://actual-law.narod.ru>.

3. *Можейко, М. А.* Правовая и нравственная реальность современной культуры: проблема нормативности и долженствования / М. А. Можейко // Классическая и постнеклассическая методология развития юридической науки: сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. Л. Савенок (пред.) [и др.]. – Минск, 2013. – 194 с.

4. *Нерсеяни, В. С.* Философия права: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2006. – 848 с.

5. *Стовба, А. В.* Классическая и неклассическая философия права: онтология и методология / А. В. Стовба // Классическая и постнеклассическая методология развития юридической науки : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. Л. Савенок (пред.) [и др.]. – Минск, 2013. – 194 с.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Т. П. Бирюкова,

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
социально-культурной деятельности*

Белорусского государственного университета культуры и искусств

В современных условиях рыночной экономики одной из главных задач высшей школы является формирование личности конкурентоспособного специалиста социально-культурной деятельности, знающего, смотивированного на определенный вид деятельности, легкообучаемого, владеющего навыками самостоятельного приобретения знаний и их переноса в новые производственные условия.

В решении этих вопросов лежит соотнесение качества знаний с содержанием образования. Качество знаний имеет следующие характеристики: полноту, глубину, системность, оперативность, конкретность, осознанность, гибкость, прочность и др. Интегральная характеристика образовательного процесса, состоит из ряда факторов, таких как содержание обучения, высокая компетентность педагогов, использование новейших образовательных технологий, гуманистическая направленность образовательного процесса, индивидуальная работа со студентами, активные методы и формы обучения, направленные на развитие познавательной активности и самостоятельности каждого студента.

Культурно-досуговая деятельность, которой будут заниматься будущие специалисты творческого вуза, образует системное единство пяти видов человеческой деятельности: transforma-