

*Н. Ю. Вайцехович, канд. пед. наук, ст. преподаватель каф. теории и истории информационно-документных коммуникаций*

## **СОВРЕМЕННАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Современная система высшего образования ориентирована на подготовку специалистов, которые будут востребованы в непосредственной практической деятельности. Изменение содержания практической деятельности обуславливает соответствующую перестройку содержания образования, что отражается в образовательных стандартах, в учебных программах по дисциплине, и, следовательно, закладывает необходимость преобразования учебной книги.

Функционально система учебных изданий ориентирована на обеспечение образовательной деятельности преподавателей и студентов. В настоящее время можно выделить два основных конкурирующих подхода к типологии учебной книги. Первый, традиционный, исходит из понимания, что базой для информационного обеспечения образования, центральным звеном является учебник, в дополнение к нему создаются другие виды учебных изданий, которые выполняют свои специфические обучающие задачи. Для учебника полное содержательное соответствие программе выступает в качестве обязательного сущностного признака. Для остальных видов учебных изданий допускается отклонение в той или иной мере.

Второй подход, инновационный, сформированный в контексте компетентностной образовательной парадигмы, базируется на представлении об учебно-методическом комплексе (УМК). УМК понимается как система взаимосвязанных и взаимодополняющих средств обучения, проектируемых в соответствии с учебной программой и выбранным дидактическим процессом, обеспечивающих деятельность обучающихся и обучаемых в образовательном процессе в соответствии с его целями и задачами, а также спецификой изучаемой дисциплины [1]. При этом подходе учебные издания встраиваются в структуру учебно-методического комплекса по дисциплине как инвариантный компонент. Если обучение строится по модульной технологии, которая в современной дидактике представляется наиболее эффективной и

соответствующей компетентностной парадигме, то инвариантными компонентами УМК являются:

- учебные планы и учебные программы;
- дидактически подготовленный для изучения материал (оригинальные тексты научно-теоретического материала, ориентированные на рефлексию обучаемых, обеспеченные соответствующими вопросами, заданиями и т.д.);
- материалы, обеспечивающие самостоятельную учебную деятельность обучаемых (предписания, рекомендации, структурно-логические схемы, проблемные задания, социальные ситуации, рекомендуемая литература, словарь понятий и т.д.);
- материалы для организации и осуществления мониторинга; объективного текущего и итогового контроля; оценки и корректировки хода и результатов обучения;
- рекомендуемая литература [1].

При таком подходе, понятие *учебные издания* вообще не используется, оно заменяется понятиями *учебные тексты*, *учебные материалы*. Теоретически неопределенное понятие *учебные материалы* можно рассматривать только как переходную форму к понятию *учебный текст*, хотя многими авторами-педагогами не вполне это осознается. Текст понимается в общем плане как связная и полная последовательность знаков. Статус текста как одного из центральных философских концептов наиболее последовательно и развернуто утверждается в постструктурализме ( Ж. Деррида, Р. Барт, Ю. Кристева и др.) [2]. Понятие текста в настоящее время остается неопределенным, многозначным, но, проанализировав основные подходы в постструктурализме, можно выделить наиболее общие характеристики, определяющие функциональную специфику текста, в том числе учебного текста:

- децентрализованность: текст понимается как сеть значений, которые невозможно свести к общей формуле;
- динамичность: текст закладывает смысловые горизонты, которые автор и читатель может постоянно расширять;
- открытость, которая понимается как принципиальная плюральность, множественность различных трактовок текста;
- нелинейность: разрушение иерархичной структуры, многополярность, что наиболее наглядно выражено в таком виде текста, как гипертекст.

Здесь необходимо заметить, что понятие *учебное издание* совершенно необязательно должно быть противопоставлено

понятию *учебный текст*. Издание можно рассматривать как форму представления, фиксации текста, точно так же, как мы понимаем издание как материальный носитель информации. Текст, безусловно, является определенным уровнем организации социальной информации, ведь социальная информация может быть представлена не только в форме текстов, но и в форме отдельных или серии звуков, образов, тактильно воспринимаемых знаков и т.д. Таким образом, понятие *учебная книга* должно быть соотнесено на методологическом уровне с понятием *учебный текст*. Перспективы этого соотнесения, на наш взгляд, будут определяться тем, насколько подготовлена будет учебная книга к представлению текста без изменения и разрушения сущностных характеристик, определяющих его специфику. В настоящее время определяется некоторое запаздывание в этом смысле со стороны учебных изданий, без существенной разницы относительно формы – печатной или электронной. Но есть все основания полагать, что это запаздывание будет преодолено.

Что касается функциональности учебной книги, представленная инвариантная структура учебно-методического комплекса выявляет более серьезную проблему. А именно – фактическое отсутствие дифференциации учебных текстов (изданий) по функциональному признаку. Авторы-педагоги (И. С. Якиманская, Б. В. Пальчевский, Л. С. Фридман, Г. И. Бабко и др.) разделяют тексты, представленные как инвариантный элемент УМК, в лучшем случае на два вида: учебные и учебно-методические. При этом довольно часто выделяют в качестве инвариантных элементов задания, тесты, правила, предписания и т.п., без всякого обоснования выводя их за пределы учебного текста. Однако в образовательной практике сформировалась и постоянно изменяется, корректируется некоторая совокупность дидактических задач, соответственно которой исторически сложилась и развивается система учебных изданий. Так же как педагоги не могут сформулировать дидактические задачи абстрактно, без учета образовательной системы, в которой они будут реализовываться, так и невозможно с книговедческой точки зрения рассматривать учебный текст без соотношения с определенными дидактическими задачами, не выделив конкретные его виды, содержательные и дидактические особенности.

Промежуточная позиция сформулирована в «Положении об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования»,

утвержденном Министерством образования Республики Беларусь 26.07.2011 г. [3]. Здесь в качестве инвариантного элемента, наряду с учебно-программной документацией, учебно-методической документацией, информационно-аналитическими материалами, выделяются учебные издания. Если материализовать это представление, то учебные издания неизбежно предстают как самостоятельный, физически отграниченный элемент, т.е. отдельные документы, в то время как учебно-программная, учебно-методическая документация, информационно-аналитические материалы входят в состав другого документа. Согласно Положению, учебные издания должны быть официально утверждены или допущены в качестве соответствующего вида учебного издания Министерством образования, рекомендованы учреждениями образования и т.д. Таким образом, речь идет о придании учебному тексту определенных статуса и формы, что и превращает его в учебное издание. Причем данная структура предлагается как для печатных, так и для электронных УМК. Такая структура уже предполагает использование в учебном процессе изданий различных видов, но сами виды не закрепляются.

Тем не менее мы придерживаемся позиции, согласно которой, расширение видового разнообразия учебных изданий (текстов) будет способствовать более успешной реализации дидактических задач. Каждый вид учебного издания выполняет свою дидактическую задачу, играет свою выраженную роль в логической организации учебного процесса, выполняет свои доминирующие и вспомогательные функции. Учебные издания создаются под реализацию конкретных дидактических задач, определяемых учебными программами, в соответствии со спецификой дисциплин и образовательного процесса. Развернутая функционально-типологическая структура учебных изданий (или текстов) является необходимой основой успешного обучения дисциплине, статус и форма представления учебных текстов при этом может быть различной.

Безусловно, такая структура должна быть стабильно-определенной, но при этом предусматривать возможность модификации с учетом специфики конкретной отрасли образования и конкретной дисциплины. Так, для медицинской отрасли по функциональному признаку нами определены учебно-теоретические, учебно-методические, учебно-практические, учебно-справочные, учебно-

наглядные издания, которые в совокупности обеспечивают реализацию всего комплекса дидактических задач.

Обобщая сказанное, нужно заметить, что в настоящее время сложилась неопределенная и сложная ситуация, связанная с изменением привычных понятий, приведшая к разрушению их функциональности. Понятие *учебный текст* может сосуществовать с понятиями *учебная книга*, *учебное издание*, так как с общеметодологической точки зрения является определенным уровнем организации социальной информации. Если понятие *учебное издание* будет выведено из активного использования, то необходимо будет ввести дополнительные понятия *статус текста* и *форма представления текста* – по сути то, что сейчас составляет специфику понятия *издание* относительно понятия *текст*. Функционально учебные тексты должны быть представлены определенными фиксированными видами, которые соответствуют исторически сложившимся и постоянно изменяющимся видам учебных изданий и, безусловно, новыми модификациями с учетом современных представлений о форме фиксации информации, новейших образовательных технологий. Только в этом случае учебные тексты (издания) будут отвечать задачам обеспечения не только научно-теоретического, но и деятельностного компонентов содержания образовательного процесса.

---

1. Бабко, Г. И. Учебно-методический комплекс : теория и практика проектирования : метод. рекомендации для преподавателей вузов / Г. И. Бабко. – Минск : РИВШ, 2004. – 19 с.

2. *Новейший философский словарь*. Постмодернизм / гл. ред. и сост. А. А. Грицанов. – Минск : Совр. литератор, 2007. – URL: [http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_new\\_philosophy](http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_new_philosophy).

3. *Положение об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования* : постановление Мин-ва образования Респ. Беларусь от 26.07.2011 г. № 167. – URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/318493.pdf>.