

Теоретико-методологические основы организации культурно-досуговой деятельности учащихся

С.Б.Мойсейчук

В настоящее время происходит существенная переоценка значения досуга как социально-культурного феномена и культурно-досуговой деятельности как пространства для активности и духовного развития личности в условиях свободного времени. Система организации досуговой деятельности, складывавшаяся десятилетиями, требует пересмотра и реорганизации. Научно-педагогическое сообщество сегодня пришло к признанию школьного детства и юности как стартового креативного потенциала, одного из основных факторов становления и развития жизненной траектории личности в социально-культурном пространстве. Именно поэтому усиливается связь теории и практики социально-культурной деятельности со школьной и внешкольной педагогикой, социальной и социально-педагогической работой.

Педагогическая парадигма в теории социально-культурной и культурно-досуговой деятельности становится доминирующим, системообразующим элементом её предметного поля и организационно-технологической структуры, а учёные-педагоги активно вводят в терминологический оборот такое понятие, как «культурно-образовательная среда», правомерно определяя её как «...содержательно-смысловой и пространственно-временной континуум, способствующий включению личности в ценностно-смысловой мир культуры, сохранению социальной целостности и личностной самореализации» [1, с.39].

Наряду с общественными ценностями в сфере досуга существуют и индивидуальные, личностные ценности. С одной стороны, есть человек со своими духовными потребностями и соответствующей им позицией по отношению к досугу, с другой – общество со своим стремлением побудить личность к позитивному социально значимому самоутверждению, содержательной культурно-досуговой деятельности. И здесь со всей очевидностью встаёт вопрос о детерминированности, взаимосвязи творческой деятельности в сфере досуга и социокультурной среды, в частности и такой её составляющей, как образовательная, школьная среда. Речь идёт о том, что личность может менять своё место в социокультурной

среде, постоянно переходя из одной микросреды в другую, тем самым конструируя свою собственную социокультурную среду. В то же время мобильность среды, её инвариантность, альтернативность и креативность создают особые условия для творчества и личностного самоопределения, проявления социальной активности, инициативы и самостоятельности человека.

Понятие «социокультурная среда» в узком смысле определяется как среда досуга, которая имеет широкий спектр форм и средств общения и творчества, носит социальный характер и является важным элементом полноценной, жизненно необходимой человеку культурной среды. Другими словами – это пространство, в котором протекает процесс социализации и инкультурации личности. Различные отношения, детерминированные социокультурной средой, включают в себя широкий спектр контактов с социальным миром, природой, сферой искусств, отношения в пространстве ближайшего социального окружения. Эта совокупность отношений, безусловно, влияет на творческую деятельность через психолого-педагогические механизмы, обеспечивающие актуализацию и развитие потенциальных способностей личности, её креативности и социальной активности. Трудно в этой связи не согласиться с Н. А. Масюковой,



*Светлана Борисовна Мойсейчук,
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента
социально-культурной деятельности
Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

которая на страницах данного журнала настаивает, что своеобразие места становления человека – очень важная характеристика, так как содержание и качество культурного пространства напрямую влияют на духовный мир [1, с. 39].

Типологические уровни творческой деятельности представлены такими видами, как *репродуктивный*, представляющий собой простое воспроизведение отработанных форм, предметов, способов; *репродуктивно-творческий*, или *эвристический*, как уровень, на котором происходит открытие человеком того нового для себя, что объективно не является новым, и непосредственно *творческий* [2, с.14].

Для перехода от репродуктивного освоения социально-художественного опыта к конструированию собственных отношений и продуктивной творческой деятельности необходимы *творческая полноценность среды*, обогащение её располагающими к творчеству элементами, коррекция межличностных отношений, что целиком зависит от соответствующих социально-педагогических условий. Более того, признание средой творческих проявлений личности имеет тем большую основу, чем раньше в самой этой среде выступают оригинальные творческие элементы.

Таким образом, для творческого роста молодого человека имеют значение креативность среды, насыщенность её материальными ресурсами, разнообразие качественных линий развития. Наиболее ярко эта детерминация проявляется в процессе подготовки и реализации социально-культурного проекта.

В последние годы в науке и практике специалисты культурно-досуговой деятельности вслед за педагогами всё чаще стали использовать такие понятия, как «проект», «программы», «проектные технологии», акцентируя внимание на том, что досуговая деятельность во всём многообразии её направлений и форм организации осуществляется в проектной среде.

Социокультурное проектирование – это специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей. В качестве объекта социокультурного проектирования выступает сложное образование, включающее в себя накладывающиеся друг на друга две подсистемы: социум и культуру [3, с. 11].

Проектирование как специфическая технология представляет собой своеобразное «производство» желаемой и предназначенной для осуществления модели будущего объекта: социальной или предметной среды, сферы жизнедеятельности, образа жизни, учреждения, социального института и т. п. Таким образом, главная миссия, предназначение проектной деятельности в культурно-образовательной среде заключается в том, чтобы, имея дело с альтернативными образцами решения социально значимых проблем, предложить наиболее оптимальный, обоснованный вариант разрешения конкретной проблемной ситуации [4, с.146].

Почему так важны детские социокультурные проекты? Опираясь на точку зрения известного московского теоретика социально-культурной и культурно-досуговой деятельности Ю. Д. Красильникова, ответим на этот вопрос.

Во-первых, занимаясь проектом, ребёнок входит в обширное информационное пространство, новую культурно-образовательную среду, трансформируя или адаптируя свои знания в них.

Во-вторых, осваивая проектное пространство, ребёнок анализирует и широкий спектр своей индивидуальности в сравнении с другими участниками проекта [4, с. 147].

Другими словами, **авторская линия в проекте** – его ключевая характеристика. Наиболее упрощённая технологическая цепочка (основные звенья) подготовки и реализации коллективного проектного творчества под руководством педагога-мастера может быть представлена следующим образом:

1. Предварительная подготовка и психологическое погружение школьника в предполагаемый проект посредством различных педагогических методик в зависимости от

мастерства педагога с учётом его (ребёнка) психолого-педагогических особенностей.

2. Технология организации работы над проектом.

3. Процесс непосредственного осуществления проекта с его обязательным педагогическим сопровождением.

4. Презентация проекта.

5. Его последующая рефлексия (анализ). Эта процедура включает в себя выбор конкретного методологического подхода, своеобразного ракурса оценки: ситуационного, позиционного (реклама, позиционирование учреждения образования), проблемного, аксиологического (ценностного), ресурсного и т. п.

Содержательная сторона социально-культурных детских проектов может быть представлена в основных технологиях культурно-досуговой деятельности. Проиллюстрируем их в виде следующей таблицы.

Таблица – Технологии культурно-досуговой деятельности

Родовая функция досуговой деятельности	Технология культурно-досуговой деятельности
Информационно-просветительская, познавательная	Технологии информационно-просветительской и рекламной деятельности в социально-культурной сфере; масс-медийные технологии
Коммуникативная	Технологии общения и коммуникации: вербальная и невербальная коммуникация; межличностное и групповое общение и т.п.
Рекреационная	Технологии рекреационно-оздоровительной деятельности. Туризм
Художественно-творческая	Любительское творчество во всём его многообразии
Зрелищно-развлекательная	Культурно-досуговые программы: тематический вечер, театрализованный концерт, конкурсноразвлекательная программа, театрализованное представление, праздник и т.п.

Таким образом, сегодня отмечается усиление интегративных процессов, в результате которых энергично сближаются культурная, образовательная и социальная сферы общественной жизни. Эти процессы неизбежно выводят исследование проблемы содержания досуговой деятельности на современном этапе из искусственно зауженных

рамок к её полифункциональному насыщению и развитию, тем более когда речь идёт о личностно-развивающей, педагогической функции культурно-досуговой деятельности. Богатые познавательно-развивающие, художественно-творческие, коммуникативные возможности досуга, приобщение к духовным ценностям заложены в реализации

нравственно-этических норм культуры через включение учащихся в разнообразные виды и формы досуговой деятельности.

Досуг школьников – это и регуляция их индивидуального и социального поведения, сфера социализации личности, поскольку именно досуговая деятельность позволяет вырабатывать навыки социаль-

ного взаимодействия и межличностного общения, соотносить свои интересы с интересами другого, а включение индивида в её разнообразные формы является предпосылкой и условием прогнозирования будущего развития личности в обществе с сохранением уникальной потенциальной энергии детства и юности.

Список цитированных источников

1. *Масюкова, Н. А.* Содержание и структура социального компонента образовательной среды сельской школы / Н. А. Масюкова // *Адукацыя і выхаванне*. – 2010. – № 1. – С. 38–49.
2. *Воловик, А. Ф.* Педагогика досуга / А. Ф. Воловик, В. А. Воловик. – М., 1998.
3. *Марков, А. П.* Основы социокультурного проектирования / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – СПб.: СПб. гуманитарный университет профсоюзов, 1997.
4. *Красильников, Ю. Д.* Диагностика детских развивающих проектов / Ю. Д. Красильников // *Вестник МГУКИ*. – 2009. – № 2. – С. 146–153.