

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»  
МИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
им. Й. РАУ

**ШКОЛЬНАЯ МЕСТНАЯ ПОВЕСТКА-21**  
пособие для общеобразовательной средней школы

Минск 2009

УДК 37.014

ББК 74.24

Ш

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ГУО «Академия последипломного образования»  
(Протокол № 54 от 14.04. 2009 г.)

Рецензенты:

*Водопьянов П.А.*, доктор философских наук;  
В.Т. Кабуш, доктор педагогических наук;  
*Киселева Е.А.*, методист ГУО «Средняя общеобразовательная школа  
№ 12 г. Новополоцка»

Авторы:

А.П. Байко : § 16–17; Н.Н. Кошель: введение § 2–3, 7, 9;  
С.Б. Савелова – § 7–9; 14–16; Н.В. Самерсова – введение, § 1–2;  
О.В. Сивограков: § 4–6, 10–13; Астрид Зам – заключение

**Школьная Местная повестка-21:** пособие для общеобразовательной средней школы / Н.Н. Кошель, С.Б. Савелова, Н.В. Самерсова [и др.]; под ред. Н.Н. Кошель, Н.В. Самерсовой. – Минск: Академия последипломного образования, 2008. – ??? с.

ISBN 978-985-495-093-8.

В пособии представлены научные, научно-методические, нормативные и практические материалы в области организации образования в интересах устойчивого развития, разработки и реализации Местных повесток-21 (МП-21) в школе, раскрывается актуальность становления школьных сообществ как механизма организации практической деятельности в рамках стратегий устойчивого развития – Местная повестка-21 в школе.

Данное пособие рекомендовано для факультативных занятий в школах, гимназиях и лицеях, призвано расширить информационно-методическую базу создания школьных Местных повесток, что позволит школьным сообществам Беларуси внести свой вклад в дело реализации Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.

Адресуется инициаторам Местных повесток-21 в школе, школьным сообществам, преподавателям и организаторам повышения квалификации педагогических кадров, методистам, руководителям школ, занимающихся актуальными проблемами образования в интересах устойчивого развития.

**УДК 37.014**

**ББК 74.24**

**ISBN 978-985-495-093-8**

© ГУО «Академия постдипломного образования», 2009  
© Минский Международный образовательный центр им. Й. Рау, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>Раздел 1.</b>	
<b>ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ЛИЦОМ ПЛАНЕТАРНЫХ ПРОБЛЕМ</b> .....	9
§ 1. Современные глобальные проблемы общества потребления .....	9
§ 2. Возникновение концепции устойчивого развития .....	16
§ 3. Образование в интересах устойчивого развития .....	25
<b>Раздел 2.</b>	
<b>МЕСТНЫЕ ПОВЕСТКИ НА XXI ВЕК</b> .....	36
§ 4. Международные соглашения – отправная точка и основа разработки Местных повесток-21 .....	36
§ 5. Организационно-правовые основы Местных повесток-21 в Беларуси .....	43
§ 6. Опыт Местных повесток-21 в Беларуси и за рубежом .....	54
<b>Раздел 3.</b>	
<b>МЕСТНАЯ ПОВЕСТКА-21 в школе</b> .....	61
§ 7. Школа как инициативный центр устойчивого развития региона .....	61
§ 8. Стратегическое видение – условие разработки и реализации школьных МП-21 .....	68
§ 9. Создание условий для разработки и реализации МП-21 в школе .....	75
<b>Раздел 4.</b>	
<b>АЛГОРИТМ СОЗДАНИЯ ШКОЛЬНОЙ МЕСТНОЙ ПОВЕСТКИ-21</b> .....	86
§ 10. Принципы устойчивого развития в работе над Местной повесткой-21 .....	86
§ 11. Шаг 1: создание инициативной группы и начало работы над школьной МП-21 .....	93
§ 12. Шаг 2: выявление проблем и расстановка приоритетов .....	98
§ 13. Шаги 3–5: «образ желаемого будущего» школьного сообщества. Планирование в интересах устойчивого развития. Формирование рабочих групп .....	105
§ 14. Индикаторы устойчивости сообщества (Как оценить результаты школьной МП-21) .....	111

**Раздел 5.**

<b>СЕТЬ ШКОЛЬНЫХ МЕСТНЫХ ПОВЕСТОК-21 .....</b>	<b>119</b>
§ 15. Сетевое сообщество как механизм развития школьных Местных повесток-21 .....	119
§ 16. Школьные Местные повестки: первые шаги в Беларуси.....	130
§ 17. Международный опыт ШМП-21 и сотрудничество школ .....	153
 <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	 <b>160</b>
 <b>Глоссарий .....</b>	 <b>163</b>
 <b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	 <b>183</b>

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## ВВЕДЕНИЕ

Состояние экологической обстановки на планете требует энергичных международных усилий, объединения всего человечества для защиты жизни.

Поиск альтернатив целей развития человечества, осуществленный во второй половине XX в., привел к следующим выводам:

- развитие следует рассматривать как комплексный процесс, в котором социальные и экологические компоненты ставятся выше любых экономических целей;
- не существует ни одной известной физической или технической причины, по которой основные потребности населения планеты не могли бы быть удовлетворены в обозримом будущем. Эти потребности не удовлетворяются в настоящее время из-за проблем, связанных с социально-политическими структурами, ценностями, нормами и мировоззрениями, а не из-за абсолютной нехватки природных ресурсов;
- не существует технических ответов на этические вопросы;
- необходим пересмотр всей теории и практики развития человечества с акцентом на этические ценности;
- глобальной проблемой планетарного процесса, в том числе экологического, является проблема кризиса человека.

Именно господство технократического мышления, антропоцентрического сознания людей порождает социальные конфликты и экологические проблемы. Осознание угрозы глобальной катастрофы и развитие гуманитарных наук привели мировое сообщество к выводу, что ему следует пересмотреть устоявшиеся ценности и сменить парадигму развития.

Ценности человечества нового тысячелетия необходимо согласовывать с законами внешней системы (биосферы) и вытекающими отсюда табу. Сегодня важно принять в качестве основы планетарного развития идею академика В.И. Вернадского *о коэволюции как о согласованном, гармоничном развитии глобальной системы «человек – природа – общество»*, определение развивающейся биосферы как *ноосферы – сферы разума*, осознание *ответственности человека за судьбу планеты*.

Для обеспечения сохранения гармонии человека, природы и общества необходимо заменить созерцательное (натуралистиче-

ское) потребительское отношение человека к миру практическим. Человек с потребительской позиции наблюдает (изучает) мир с целью выяснения его полезности, возможности использования. Понятие полезности описывает весь мир, окружающий человека, как средство достижения его целей. Человеку с потребительским отношением к природе и окружающим его людям свойственно высказывание: «Для достижения целей все средства хороши». Поскольку цели такого человека эгоистичны, он стремится подчинить окружающий его мир своим неограниченным потребностям, не заботясь ни о сохранении природы, ни о людях, ни о будущих поколениях.

Характеристика практического, преобразующего отношения человека к миру и себе самому в нем позволяет каждому:

- самоопределяться в мире на основе понимания себя и мира, в котором ему приходится строить свою жизнь самостоятельно;
- проектировать и планировать стратегию собственной жизнедеятельности;
- принимать обоснованные решения как в типичных ситуациях, так и в ситуациях неопределенности, учитывая настоящие и будущие потребности природы и общества.

Принятая в 1992 г. Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро *Концепция устойчивого развития* реализуется на основе комплексного решения социальных, экономических, экологических проблем с учетом интересов государства и общественности. Стратегическим планом действий человечества по реализации идей Концепции устойчивого развития является принятый данной конференцией международный документ «*Повестка дня на 21 век*», условиями реализации которого являются участие каждого человека в обеспечении качества жизни нынешних и будущих поколений и партнерство жителей планеты для достижения целей устойчивого развития.

Если действия всех партнеров в области развития дополняют работу друг друга, то комплексная программа развития в планетарном масштабе может быть реализована наилучшим образом.

Авторы надеются, что пособие «*Школьная Местная повестка-21*» поможет стать участниками глобального процесса устойчивого развития, будет полезна для личностного развития и жизненного успеха.

О чем «Школьная Местная повестка-21»?

О том, как действовать, чтобы ваша школа стала социально активной, как планировать и реализовывать стратегический план устойчивого развития – Местную повестку-21 в школе.

*Раздел 1 «Человечество перед лицом планетарных проблем»* информирует об опасности возрастающих масштабов потребления человеческим обществом природных ресурсов ради удовлетворения потребностей людей во всевозможных товарах и услугах, в результате чего экосистемы планеты Земля подвергаются серьезным негативным изменениям.

Изучение истории поиска человечеством путей преодоления глобальных проблем поможет определить значение знаний о глобальном мире, необходимость объединения усилий всех жителей планеты для обеспечения выживания человечества.

История возникновения понятия «устойчивое развитие» (основное содержание и принципы реализации Концепции устойчивого развития) поможет определить свое место и роль в реализации глобальной стратегии действий по обеспечению качества жизни нынешних и будущих поколений, выяснить задачи образования для устойчивого развития.

Принимая во внимание необходимость становления экологического сознания человека, вы сможете определить существенные черты образования в интересах устойчивого развития, увидеть перспективы обновления образовательной практики вашей школы.

Осознать границы возможных действий в интересах устойчивого развития вам поможет изучение международных и национальных документов в области устойчивого развития, раскрывающихся в *разделе 2 «Местные повестки на XXI век»*.

В чем состоят содержание и методы работы школы в рамках Местной повестки-21, каковы условия реализации МП-21 в школе? Ответы на эти вопросы вы найдете в *разделе 3 «Местная повестка-21 в школе»*.

В *разделе 4 «Алгоритм создания школьной Местной повестки-21»* даются рекомендации по тому, с чего начать, планируя создание социально активной школы, определяются механизмы реализации планов и сущность мониторинга устойчивости развития школьного сообщества.

Как действуем мы, какой опыт нам необходимо распространять, как организовать региональное, национальное и международное партнерство школ устойчивого развития, как сделать стратегии Местной повестки-21 в школе массовой практикой школ Беларуси, вы узнаете из *раздела 5 «Сеть школьных Местных повесток-21»*.

### *Признательность*

Авторы пособия не претендуют на абсолютную новизну представленных в нем идей, теоретических положений, технологий и методов практического действия в интересах устойчивого развития, выражают благодарность всем тем, чьи идеи и опыт сделали возможным появление пособия «Школьная Местная повестка-21».

Авторы глубоко признательны за полезные экспертные замечания и рекомендации, сделанные в период подготовки рукописи, консультанту проекта «Школьные местные повестки в Беларуси», управляющему делами практического объединения «Местная повестка-21» земли Северная Рейн-Вестфалия доктору Клаусу Ройтеру, директору Минского международного образовательного центра имени Й. Рау доктору Астрид Зам, немецкому менеджеру проекта «Местные повестки-21 в школах» Натали Хаусснер, проректора Государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования» Г.С. Зубареву. Особая благодарность рецензентам пособия – доктору философских наук, профессору П.А. Водопьянову, доктору педагогических наук, профессору В.Т. Кабушу. Мы выражаем свою признательность пионеру движения Местных повесток в школьном образовании Беларуси – методисту ГУО «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Новополюцка» Елене Анатольевне Киселевой.

Конечно же, мы благодарны всем участникам белорусско-немецкого проекта «Местные повестки-21 в школах», слушателям семинаров и курсов повышения квалификации педагогических кадров, чье понимание проблемы и активное участие в обмене опытом сделали пособие практичным.

Успехов всем в нашем общем деле!



## ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ЛИЦОМ ПЛАНЕТАРНЫХ ПРОБЛЕМ

### § 1. Современные глобальные проблемы общества потребления

Сколько есть вещей, без которых можно жить!

*Сократ, древнегреческий философ*

К началу XXI в. человек обеспечил себе множество благ цивилизации, при этом исходные материалы для его благоденствия черпались из окружающей природы – биосферы Земли. Делалось это далеко не всегда в разумных пределах. Во второй половине XX в. масштаб воздействия человеческого общества на природу стал истину планетарным.

В последние десятилетия происходит непрерывное возрастание масштабов потребления в развитых странах, которое можно назвать революцией потребления.

В обиход активно вошло новое понятие – «общество потребления», порожденное потребительским бумом 50–60-х гг. XX в., усилением ориентации макроэкономической политики на стимулирование спроса, повышением уровня индивидуального потребления и рассмотрением критерия потребления как определителя уровня социальной справедливости в обществе. Важную роль в этом процессе сыграла индустрия массовой информации и рекламы, связывающая потребление материальных благ с понятием престижности.

*Общество потребления* представляет собой совокупность общественных отношений, организованных на основе принципа индивидуального потребления. Оно характеризуется массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок.

*Черты общества потребления:*

- в потреблении, выходящем за рамки борьбы за физическое существование, в различной степени участвует подавляющее большинство населения. За последние 40 лет личные расходы на товары и услуги во всем мире возросли более чем в четыре раза – с 4,8 млрд дол. США в 1960 г. до 20 млрд дол. США в 2000 г.;

- в торговле и сфере обслуживания снижается роль мелких магазинов. Главную роль начинают играть крупные торговые центры и супермаркеты. Широкое распространение приобретает шопинг, который становится популярной формой проведения досуга;
- революция в сфере коммуникаций (распространение Интернета, сетей мобильной связи) приводит к образованию нового информационного пространства и расширению сферы общения. Причем доступ к этому пространству и участие в общении становятся платными услугами, невозможными без наличия посредника (провайдера);
- экономическая система тесно переплетается с культурой потребления. Бизнес усиливает свое влияние на появление таких феноменов культуры, как вкусы, желания, ценности, нормы поведения, интересы. Важную роль в этом играет реклама, проникающая в самые глубокие слои общества;
- конкуренция производителей порождает конкуренцию потребителей. Человек в обществе потребления стремится потреблять так, чтобы, с одной стороны, быть «не хуже других», а с другой – «не сливаться с толпой». Индивидуальное потребление отражает не только социальные характеристики потребителя, являясь демонстрацией его социального статуса, но и особенности его индивидуального образа жизни;
- появляется развитая система кредитования, банковские карточки, дорожные чеки, карты постоянных покупателей и т.п. Все это ускоряет процесс принятия решения при покупках, увеличивая их количество;
- система кредитования превращается в основу социального контроля, когда благополучие основывается на вещах, приобретенных в кредит, и зависит от стабильного заработка. Помимо прямых кредитов, потребитель оплачивает стоимость кредитов производителей и реализаторов;
- существенно изменяется структура стоимости товаров и услуг. Зачастую в нее включается символическая цена за торговую марку (бренд), когда товары известных фирм могут стоить гораздо дороже ничем не отличающихся от них аналогов;
- ускоряется темп изменений моды. Вещи обесцениваются и устаревают. Вводится планомерная смена одних поколений вещей

другими. В обществе потребления человек, отставший от моды, чувствует себя бедным.

- образование, прежде всего высшее, становится платной рыночной услугой, приобретаемой в массовых масштабах;
- физкультура и спорт проходят процесс коммерциализации. Профессиональные спортивные клубы превращаются в производителей зрелищ и покупателей спортсменов. Доступ к занятиям физкультурой становится рыночной услугой.

Тем не менее среди социологов и общественных деятелей имеется немало сторонников общества потребления. Основные *аргументы в защиту общества потребления*:

- потребление способствует возникновению хорошего и ответственного правительства, способствующего долгосрочной социальной стабильности, необходимой для общества;
- в обществе потребления производители имеют стимул совершенствоваться и создавать новые товары и услуги, что способствует прогрессу в целом;
- высокие потребительские стандарты являются стимулом для зарабатывания денег и, как следствие, упорной работы, продолжительной учебы, повышения квалификации;
- потребление способствует снижению социальной напряженности;
- потребительские мотивы поведения вытесняют национальные и религиозные, что снижает экстремизм, повышает терпимость. Кроме того, человек в обществе потребления, как правило, менее склонен к риску;
- члены общества потребления требуют более высоких экологических стандартов и экологически чистых продуктов, вынуждая производителей создавать их;
- потребление сырья и товаров из стран «третьего мира» способствует их развитию.

Однако в настоящее время в мире появляется все больше людей, выдвигающих *аргументы против общества потребления*, суть которых состоит в следующем:

- общество потребления делает человека зависимым, несамостоятельным;

- основной целью индивидуума становится потребление, а упорная работа, учеба, повышение квалификации – лишь условие для удовлетворения потребительских амбиций;

- для функционирования общества потребления достаточно лишь тонкой прослойки людей, двигающих прогресс. К ним предъявляются повышенные требования. Остальная, (большая) часть общества занимается тем, что обеспечивает бесперебойную работу техники. Требования к таким людям снижаются;

- моральные ценности общества потребления отрицают необходимость всестороннего умственного, нравственного и духовного развития человека. Это ведет к «оболваниванию» людей, их деградации, упадку массовой культуры. Кроме того, это упрощает манипулирование общественным сознанием, так как невежественных людей очень легко обмануть;

- в обществе потребления снижается ответственность отдельного человека за негативные последствия нерационального потребления. Так, например, ответственность за загрязнение окружающей среды выбросами заводов целиком ложится на производителя, а потребитель как бы ни при чем.

Современная ситуация такова, что почти все экосистемы мира подверглись мощным негативным воздействиям, что породило *глобальные социально-экономические и экологические проблемы*. Понятие «глобальные проблемы», вошедшее в научный обиход в 60–70-е гг. XX в., объединяет проблемы, создающие угрозу существованию человеческой цивилизации, имеющие общепланетарный характер, так как затрагивают жизненно важные вопросы всех стран и народов.

К глобальным проблемам общества потребления относятся:

- проблема исчерпаемости природных ресурсов и рационального природопользования;

- энергетический кризис;

- проблема сохранения биоразнообразия;

- загрязнение атмосферы и изменение климата;

- загрязнение вод;

- эрозии и загрязнение почвы;

- проблема бытовых и производственных отходов и др.

Для определения уровня негативного воздействия на окружающую среду обществом потребления американскими учеными-

экологом П. Эрлихом и физиком Дж. Холдреном была предложена формула *IPAT* (от англ.):

- (impact – воздействие);
- (population – население);
- (affluence – изобилие, благополучие);
- (technology – технология).

Формула выглядит следующим образом:  $I = P \times A \times T$ , т.е. *воздействие на окружающую среду прямо пропорционально численности населения, благосостоянию населения и развитости технологии, которая призвана обеспечивать продукцией человечество, живущее с высоким уровнем потребления.*

- 1. Чем больше людей, тем больше ресурсов им требуется.**
- 2. Чем выше уровень благополучия людей, тем больше нужно ресурсов для его обеспечения.**
- 3. Чем выше уровень развития технологий, с помощью которых используются ресурсы, тем больше нагрузка на окружающую среду.**

Для упрощения понимания формулы *IPAT* можно ввести понятие «уровень потребления». В таком случае потребление может характеризоваться производением благополучия и технологии. Именно показатель «уровень потребления» является одной из важнейших составляющих образа жизни.

В ходе индустриальной цивилизации в контексте традиционных (индустриальных) ценностей рассчитан *пороговый уровень потребления*, превышение которого влечет за собой разрушение окружающей среды, пригодной для жизни человека.

Каким же образом можно измерить или подсчитать, насколько человечество забирает из окружающей среды больше ресурсов, чем природа способна воспроизвести? Именно для этой цели и был введен особый индикатор – «*экологический след*», который определяет величину давления на окружающую среду, производимого отдельными людьми, организациями, городами, регионами, нациями и человечеством в целом. Данный индикатор показывает, какое количество биологически продуктивной земли и водных ресурсов используется для производства продовольствия, сырья,

энергии, а также для утилизации отходов, возникающих в процессе этого производства.

В качестве единицы измерения «экологического следа» используется величина «*глобальный гектар*» (гга). Следует заметить, что величина «экологического следа» дает еще больше информации, если ее сравнить с той частью полезной территории планеты, которая есть в распоряжении человечества. Именно поэтому обычно оценивают соответствие величины «экологического следа» с биологической или экологической емкостью Земли.

Известно, что 67% поверхности планеты занимают глубокие моря и океаны с низкой биологической продуктивностью, 4% – реки, озера и прибрежные зоны морей и океанов с достаточно высокой биопродуктивностью, 11% – пустыни, ледники, скалистые территории и другие малопродуктивные земли, которые человек обычно не использует, и только 18% составляют земли с высокой продуктивностью, ресурсы которых человек может использовать.

Если проследить во времени за изменением биологической емкости планеты и величины «экологического следа», приходящихся на одного жителя планеты, становится очевидным, что эти два показателя изменяются обратно пропорционально друг другу. Так, при росте величины «экологического следа» среднестатистического человека наблюдается отчетливое снижение биологической емкости планеты. К 2001 г. человечеству требовалось 2,2 глобального гектара на одного человека. Эта величина в 1,3 раза больше, чем в 1961 г. В настоящее время Земля имеет только 1,8 глобального гектара на одного человека ([www.la21.nw.ru/footprint/](http://www.la21.nw.ru/footprint/)). Избыточное потребление составляет около 21%, что свидетельствует о явном *экологическом дефиците*. Такое воздействие на планету ведет к быстрому истощению ресурсов и не может продолжаться долго.

В этой связи совершенно ясно, что концепция экономики общества потребления, исходящая из возможности неограниченного потребления, порочна с позиции разрушительных последствий такого пути развития для окружающей среды. Следствием осуществления подобной концепции оказывается нарушение необходимых экономических, экологических и социальных ограничений (порогов).

Главный вывод состоит в том, что общество потребления не имеет оптимистичной перспективы.

### **Основные источники**

1. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов: обзорная информация. М., 2005. № 5. С. 3–12.
2. Твой след на планете /А.Н. Пахоменко, Е.И. Пахоменко. Могилев, 2006. 96 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Миллер, Т.* Жизнь в окружающей среде / Т. Миллер // Программа всеобщего экологического образования: / пер. с англ. Т. 1–3. М.: Изд. группа «Прогресс», «Пангея», 1993. 256 с.
2. *Масловский, О.* Экологические проблемы Беларуси: Первый независимый аналитический общественный доклад Эко-Инфо / О. Масловский, Е. Ярошевич. Минск: Тэхналогія, 2001. 74 с.
3. *Никаноров, А.М., Хоружая Т.А.* Глобальная экология: учеб. пособие / А.М. Никаноров, Т.А. Хоружая. М., «ПРИОР», 2000. 285 с.
4. Окружающая среда Республики Беларусь. Научно-популярное издание. (Составители: О.А. Белый, А.А. Савастенко, Н.М. Шульга) Минск: «БЕЛНИЦ Экология», 2004. 126 с.
5. Человек и среда его обитания: хрестоматия / под ред. В.Г. Дисичкина. М.: Мир, 2003. 460 с.

Использованные термины: уровень потребления, пороговый уровень потребления, общество потребления, экологический след, экологический дефицит.

## § 2. Возникновение концепции устойчивого развития

Сегодняшние проблемы не могут быть решены,  
если мы продолжаем думать так же,  
как тогда, когда мы создавали их.

*Альберт Эйнштейн, выдающийся физик*

В середине XX в. человечество хотя и не сразу, но осознало, что стоит перед выбором: самоуничтожение как итог следования прежним ценностям, принципам и тенденциям или *новая парадигма развития*. Был собран и обработан огромный материал, свидетельствующий о быстрых негативных изменениях в природной среде, произошедших вследствие деятельности человека.

Ухудшение экологической обстановки во многих регионах земного шара и на планете в целом, неравномерное развитие отдельных регионов требуют энергичных международных усилий, объединения всего человечества для обеспечения качества жизни на планете. Возникает необходимость в создании общей для жителей планеты идеологии выживания и обеспечения гармоничных отношений с окружающей средой. Для этого потребовалось не только объединение усилий ученых разных стран, но и обращение к исследованиям источников сложившегося глобального кризиса.

Поиск путей выхода из кризиса обусловил возникновение и бурное развитие глобалистики – сложнейшей области междисциплинарных исследований. Истоки глобалистики обычно начинают с 1972 г., со времени появления работы Денниса Медоуза и его соавторов, сотрудников Массачусетского технологического института США, «Пределы роста», выполненной по заказу Римского клуба<sup>1</sup>. Эта работа была основана на методе системной динамики, разработанным американским ученым Джейм Форрестером. Приглашенный Римским клубом в 1970 г. Форрестер ис-

<sup>1</sup> Римский клуб (РК) – международная общественная организация, созданная Аурелио Печчеи в 1968 г., объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты, стремящейся добиться понимания человеческим сообществом трудностей, названных Римским клубом «глобальными проблемами», возникающих на пути развития человечества, оказать влияние на общественное мнение по поводу этих проблем.



пользовал свой метод для построения моделей будущего «Мир-1» и «Мир-2», которые отражали тенденции взаимосвязанного развития пяти главных переменных: населения, капитала, ресурсов, загрязнения и продовольствия. Одновременно он подобрал группу научных сотрудников во главе с Д. Медоузом, которая в течение года разработала модель «Мир-3», или «Пределы роста».

Модель представляет собой долгосрочный прогноз взаимодействия населения, ресурсов и окружающей среды. В ней предрекается «конец света» уже к концу XXI в., если современные тенденции не будут приостановлены или изменены. Несмотря на многочисленные недостатки, эта книга, прозвучав как набат, в короткие сроки привлекла всеобщее внимание к глобальным проблемам человечества.

Первые модели были подвергнуты критике за неприемлемость и утопичность концепций авторов, видящих «путь к спасению» главным образом в приостановке хозяйственного развития. Эти модели, будучи глобально ориентированными, не учитывали резко различающихся тенденций социально-экономического развития, обеспеченности ресурсами и потенциалов стран разного типа и прежде всего кардинальных различий целей и путей их развития. По общему признанию, схематизация «мира в целом» – одна из главных слабостей первых глобальных моделей, обрекающая их на невозможность реализации.

Практически все последующие глобальные модели строятся на региональной основе (модель «Человечество на перепутье М. Месарович (США) и Э. Пестель (ФРГ); латиноамериканская модель мира (Аргентина); модель «Будущее глобальной взаимозависимости» (Япония); модель международных отношений в сельском хозяйстве (Нидерланды) и др.).

На макрорегиональной основе строится один из наиболее фундаментально разработанных глобальных проектов – *Мировая модель ООН, или «Будущее мировой экономики»*, подготовленный группой экспертов ООН. В Мировой модели ООН рассматриваются условия развития по пяти решающим параметрам: продовольствие и сельское хозяйство; адекватность природных ресурсов; экономические издержки борьбы с загрязнением окружающей среды; инвестиции и индустриализация; новый мировой экономический порядок.

Исследование исходит из предположений о росте населения в соответствии с прогнозами Организации Объединенных Наций. Каждый из 15 регионов анализируется отдельно, но модель сводит полученные данные в единую глобальную панораму, показывая сложный механизм взаимосвязей, включающий около 40 групп товаров и услуг, участвующих в экспортно-импортном обмене, потоки капиталов.

Проект «Пересмотр международного порядка», подготовленный по заказу Римского клуба международной группой экспертов включает небольшой, но важный раздел «Модели использования пространства». В нем подчеркивается, что «разумная политика размещения может сыграть решающую роль в достижении гармоничного сочетания социально-экономического и экологического развития».

Однако в большинстве случаев регионализация западных глобальных моделей зиждется на ложном «дихотомическом»<sup>2</sup> принципе деления мира на «Север», куда относят «богатые» страны и «Юг». Один из этих глобальных проектов, подготовленный под руководством канцлера Федеративной Республики Германии Вилли Брандта, так и называется – «Север – Юг: программа выживания».

Анализ представленных моделей разрешения глобального экологического кризиса, разрабатываемых за рубежом, позволяет судить о том, что они в основном отражают *три группы концепций общественного развития*, которые тесно связаны и с концепциями регионального развития.

Первую группу составляют довольно многочисленные работы «алармистов»<sup>3</sup>. Эти работы строятся на идее «нулевого роста», или «устойчивого состояния», т.е. на идее прекращения развития производства и роста населения во имя сохранения истощающихся природных ресурсов и защиты окружающей среды от усиливающегося загрязнения. На Стокгольмской конференции по вопросам окружающей среды (1972 г.), где была распространена книга «Пределы роста», эта концепция была категорически отвер-

<sup>2</sup> Принцип «дихотомии» означает раздвоение, расхождение частей целого, порой до их поляризации

<sup>3</sup> Алармизм (от англ. *alarm* – колокол), активный призыв, например, привлечение внимания к рассмотрению глобальных экологических проблем.

гнута в первую очередь представителями развивающихся стран, в которых громадные массы населения существуют за чертой бедности.

В итоговом документе конференции отмечалось, что менее развитые в промышленном отношении страны мира не могут отказаться от роста и преобразования во имя сохранения природных ресурсов или ради охраны природной среды. Главными проблемами для этих стран являются устранение нищеты, безработицы и бедственного положения населения (недоедание, голод, отсутствие чистой питьевой воды, непригодные жилищные условия и т.п.), а также борьба со стихийными бедствиями и др.

*Вторую группу* в противоположность первой условно можно назвать «*максималистской*». Ее сторонники нередко выступают от имени развивающихся стран, провозглашая, что сначала эти страны «должны стать такими же богатыми, как США и Англия, а уже затем заниматься вопросами охраны среды». Эти концепции основываются на неоклассических теориях экономического роста. Они игнорируют проблемы невозобновляемых природных ресурсов, деградации природных систем, загрязнения окружающей среды, т.е. идут вразрез с некоторыми объективными проблемами современного общественного развития.

*Третья группа концепций – экоразвития* – подчеркивает взаимосвязанность процессов экономического развития и экологических проблем, необходимость сочетания задач хозяйственного прогресса и охраны окружающей среды. Концепция экоразвития более полно в сравнении с другими отражает глобальные проблемы современности. Ее слабая сторона состоит в недостаточном учете социально-политических аспектов экономического развития и природопользования. Провозглашаемый при этом иногда принцип «социального равновесия» в действительности означает стремление перенести расходы по охране окружающей среды на развивающиеся страны.

В общем, концепции развития все больше подвергаются критическому пересмотру в свете, с одной стороны, обостряющихся экологических проблем, а с другой – в связи с необходимостью ускоренного социально-экономического прогресса развивающихся стран (последнее обстоятельство часто не учитывают авторы глобальных моделей, отражающие интересы развитых стран).

Центр тяжести глобальных проблем все больше перемещается в развивающиеся страны. Применительно к освободившимся от колониального гнета государствам концепции развития связываются с задачами удовлетворения минимальных (основных, базовых) нужд населения: обеспечение работой, продовольствием, начальным образованием, здравоохранением, жильем и т.п.

Идеалы общества потребления не приносят счастья и жителям наиболее развитых стран. Мир сотрясают невиданные по масштабам кризисы: политические, экономические, сырьевые, экологические. Массовой стала трагедия безработицы – «лишних» людей. Эти обстоятельства объясняют непрерывность поиска альтернатив целей развития.

Итак, глобальное моделирование, вызванное к жизни настоятельными объективными потребностями, при всех его недостатках и несовершенстве позволило представить усложняющуюся глобальную ситуацию гораздо яснее, чем это было в 1960-х гг. Крайние прогнозы неизбежного приближения «судного дня» сменились более трезвыми, хотя и тревожными оценками.

В действительности для определения путей разрешения глобальных проблем человечества требуются углубленная разработка глобально-региональной ситуации, учет социально-политических, экономических и экологических факторов развития.

**В 1983 г. Всемирная Комиссия ООН по окружающей среде и развитию в своем отчете «Наше общее будущее» призвала к «новой эре экономического развития, безопасного для окружающей среды». Комиссия отметила, что «человечество способно сделать развитие устойчивым – обеспечить удовлетворение нужд настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности».**

Таким образом, появившаяся позднее *концепция устойчивого развития (УР)* основана на глубокой теоретической базе, в которую внесли свой вклад не только экология и статистика, но и философия, география, глобалистика, экономическая теория прошлого столетия. Само *устойчивое развитие* определяется как сбалансированное, самоподдерживаемое развитие, улучшающее качество человеческой жизни и в то же время не разрушающее среду обита-

ния. Развитие, при котором удовлетворяются потребности нынешнего времени, не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Никогда еще возможности, которые предоставляют знания и технологии, не были столь значительными. Вместе с тем проблемы бедности, роста народонаселения, ухудшения состояния окружающей среды, финансовых кризисов и неэффективного управления никогда еще не были столь острыми. Воспользоваться открывающимися возможностями и обеспечить более высокий уровень жизни для нынешних и будущих поколений позволяет принятая мировым сообществом концепция устойчивого развития.

Данная концепция представляет собой систему взглядов на управление действиями человека в отношении окружающей среды с целью повышения качества жизни живущих и будущих поколений людей. Реализуется концепция устойчивого развития на основе комплексного решения социальных, экономических, экологических проблем и сбалансированного планирования с учетом интересов государства и общечеловеческой ответственности.

На основе базовой идеи в концепции УР определены основные *принципы ее реализации*:

- уважительное отношение людей к окружающей среде и забота о собственном месте проживания;
- улучшение качества жизни настоящего и будущего поколений;
- сохранение жизнеспособности биосферы:
  - сохранение экосистем Земли;
  - сохранение биологического разнообразия;
- обеспечение устойчивого использования возобновляемых ресурсов;
- сокращение до минимума потребления невозобновляемых ресурсов;
- деятельность человека в пределах емкости глобальных экосистем в настоящем и будущем;
- изменение индивидуальной позиции и деятельности в отношении окружающей среды;
- возможность местных сообществ самостоятельно обеспечивать качество местной окружающей среды;



- наличие общенациональной системы мер по интеграции экономического развития и охраны окружающей среды;
- принятие международных соглашений и других документов в области эксплуатации и охраны окружающей среды.

Так, в концепции устойчивого развития речь идет:

- во-первых, об историческом развитии системы «Человек – общество – природа» на планете и возможных прогнозах в современных условиях;
- во-вторых, о возможностях управления этим развитием с помощью человеческого разума, т.е. на основе научного познания.

Ключевым понятием концепции устойчивого развития является *качество жизни*. Именно повышение качества жизни живущих и будущих поколений людей представляет собой *цель устойчивого развития*.

Качество жизни – интегральная характеристика, в отличие от уровня жизни учитывает не количественные критерии роста, а качественные критерии развития. Эти критерии определяют степень решения социальных, экономических и экологических проблем (рис. 1).



Рис. 1. Качество жизни.

Источник: Вестник АсЭКО. № 4 (36). 2003. С. 3.

Для того, чтобы перейти к устойчивому развитию, необходимо решить следующие проблемы:

- *экологическую*, возникшую при столкновении цивилизации с природой;
- *экономическую*, связанную с разрушением природных основ хозяйствования;
- *социальную*, связанную с выживанием и жизнеобеспечением человека.

Несомненно, необходимо добавить еще и *гуманитарную* проблему культурных ценностей и установок по отношению общества к природе.

В настоящее время перед человечеством стоит ряд задач, без решения которых невозможно достижение устойчивого развития:

- стабилизация роста населения;
- снижение масштабов бедности;
- защита и улучшение здоровья человека;
- сохранение и рациональное использование ресурсов;
- международное сотрудничество;
- привлечение широких слоев населения к сотрудничеству;
- усиление научной базы концепции устойчивого развития;
- создание эффективного экологического законодательства;
- создание эффективных экономических рычагов управления устойчивым развитием;
- просвещение, подготовка кадров и информирование населения.

### **Основные источники**

1. Хартия Земли // The Earth Charter Center for Education for Sustainable Development – Электронный ресурс. – Режим доступа: [www.earthcharter.org](http://www.earthcharter.org)

2. Национальная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020года / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол. Я.М. Александрович и др.– Минск: Юнипак.– 200 с.

3. Программа действий: Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио–Де–Жанейро в популярном изложении. – Женева: Центр «За наше общее будущее», 1992. – 70 с.

4. Калинин, В.Б. Устойчивое развитие и Местная повестка-21 в вопросах и ответах: метод. пособие для общественных организаций. / В.Б. Калинин, Д.С. Ермаков, С.Ю. Лапшина. – М., 2002.

### **Дополнительная литература**

1. Данилов-Данильян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. – М.: Прогресс-традиция, 2000. – 416 с.

2. Качество роста. 2000 / В. Томас [и др.] / пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2001. – 352 с.

3. Клуб устойчивого развития: в помощь лидеру / А.А. Величко; под общ. ред. Г.В. Веремейчик. – Минск, 2006. – 114 с.

4. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития – Местные повестки на XXI век в Беларуси / О. Сивограков. – Минск, 2007. – 272 с.

5. Стратегия устойчивого развития Беларуси: преемственность и обновление. – Минск, 2003.

6. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер – М.: Прогресс, 1992. – 572 с.

Использованные термины: Устойчивое развитие, принципы устойчивого развития, качество жизни.



### § 3. Образование в интересах устойчивого развития

Художник всегда похож на матроса с корабля Колумба;  
он видит далекий берег и кричит: «Земля! Земля!».  
Этот матрос явно не предполагал, что сотворил Америку,  
но он был первый, кто увидел новую действительность.

**Карел Чапек,**  
чешский писатель

В XX в. возник новый тип наукоемких, интеллектоемких, образованнеемких экономик. *Образование становится главным механизмом в обеспечении управляемой социоприродной коэволюции*<sup>1</sup> именно потому, что оно является основой восходящего, опережающего развития качества общественного интеллекта и качества человека. Образование перестает быть только сферой услуг, оно становится базисом социально-экономического воспроизводства. При этом вектор социальной трансформации ориентирован на переход в состояние образовательного общества, в котором образование становится ведущей функцией выживания человечества. В XXI в. образование призвано подготовить человека к тому, чтобы он не только был способен жить в мире перемен, но и строил свое будущее сам, своими руками.

Отвечая на вопрос: какое образование следует считать приоритетным на современном этапе, российский ученый В. Калинин отмечает: «Очевидно то, которое готовит учащихся к решению социальных, экономических, экологических и прочих проблем как на местном, так и на национальном, и на глобальном уровнях. Такая позиция должна дать возможность преодолеть отчуждение системы образования от современного мира».

С 2005 г. по инициативе ООН началось десятилетие образования для устойчивого развития (ОУР). Эту инициативу поддержали многие страны, в том числе и Республика Беларусь.

Основная цель, которую ставит перед собой ОУР, – *дать лицам любого возраста возможность за счет приобретения соответствующих компетенций влиять на качество своей жизни и не-*

<sup>1</sup> Социоприродная коэволюция – согласованное развитие природы и общества.

*сти ответственность за построение своего стабильного будущего, заботясь при этом и о качестве жизни будущих поколений.*

ОУР, направленное на обеспечение достижения долгосрочных целей, способствующих формированию взглядов, приобретению позиции и ценностей экологически ответственного человека-гражданина, непосредственно влияет на выбор сценария развития общества.

Образование в интересах устойчивого развития – это формирующаяся концепция, которая строится на основе

- всеобщности и непрерывности образования,
- междисциплинарного подхода,
- взаимодействия преподавателя и учащегося, обучения с помощью опыта и творчества (ЮНЕСКО, «Контакт», 2003 г.).

В основе ОУР лежат всеобщность обучения, всесторонняя поддержка государством и обществом, совмещение обучения с воспитанием, а также интеграция достижений всех современных отраслей знания.

*Базовая ценность образования в интересах устойчивого развития – развитие личности учащегося.* Оно ориентировано на развитие личного опыта учащихся, осознание ими себя как субъектов деятельности по улучшению собственного будущего. Для того чтобы самостоятельно жить в приближающемся будущем, выпускникам школ нужны особые знания, умения и навыки. Образование для устойчивого развития помогает учащимся обрести такие знания, умения и ценности, которые позволят им принимать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни без угрозы для будущего планеты.

Образование в интересах устойчивого развития позволяет обеспечить:

- демократическое участие всех слоев населения в решении экологических, экономических и социальных проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях;
- понимание каждым необходимости осуществления нравственного выбора, предусматривающего принятие ценностей природы, человека, свободы и ответственного отношения человека к будущему через принятие экологически оправданных решений, сущности достойного образа жизни в условиях экологических ограничений и рисков;

• восприятие образования в интересах устойчивого развития не как особой составляющей образования, а как быстро развивающейся междисциплинарной области знаний, базирующейся на методологических и теоретических положениях философии, культурологии, педагогики, социологии, психологии, экономики, экологии и других наук (рис 2).



Рис. 2. Сущностные характеристики образования в интересах устойчивого развития

Основными компонентами ОУР (согласно документам ЮНЕСКО и ряду международных совещаний) являются:

- образование (обучение);
- подготовка и переподготовка кадров;
- выработка навыков функциональной грамотности;
- формирование системы ценностей и воспитание;
- информирование и просвещение населения.

Политики и специалисты, представители государственных органов и общественных организаций выделяют ряд основополагающих принципов организации ОУР:

- единство общего, профессионального, экологического, экономического и социального образования;

- целостность и непрерывность образования (формального, неформального, внеформального);
- междисциплинарность и развивающий характер содержания образования;
- комплексность образовательной практики;
- преемственность образовательных программ разных уровней;
- внутипредметные и межпредметные связи образовательных программ одного уровня;
- адаптивность образовательных программ;
- открытость образовательных практик, учет местных особенностей;
- разнообразие методов обучения и форм организации образовательного процесса;
- практическая направленность и контекстность обучения.

**Образование в интересах устойчивого развития – это открытое инновационное, развивающее и развивающееся, адаптивное и адаптирующее образование, реализующее для всех его участников концепцию «long life learning» – «образование через всю жизнь».**

*Предмет* изучения образования в интересах устойчивого развития составляют условия устойчивости социо-эколого-экономических систем, сбалансированное планирование и устойчивое управление территориальными образованиями, ресурсами, отраслями хозяйства.

*Содержание и методы* образования для устойчивого развития базируются на ключевых принципах концепции устойчивого развития, определяемых задачей преодоления кризиса управления:

- принцип *устойчивости* (использование природных ресурсов без снижения биоразнообразия и подрыва регенеративных способностей природы как в локальном, так и в глобальном масштабах). Учебные курсы призваны давать понятие о том, как следует действовать на всех уровнях: от бытового до политического, чтобы уменьшить антропогенную нагрузку на окружающую среду и связанные с этим риски;

- принцип *упреждения, предосторожности* (отсутствие достоверных знаний о последствиях действий в отношении окружающей природной среды, учитывается на всех уровнях планирования, чтобы не допустить действий, ведущих к деградации окружающей среды). Для реализации принципа упреждения уровень образования должен опережать текущие потребности общества (ОУР – *опережающее инновационное образование*, инструментом которого служит выявление тенденций развития, будущих потребностей и приоритетов развития национальных и местных обществ на основе прогностики, разработки и анализа *сценариев развития*).

Поскольку предметом изучения образования в интересах устойчивого развития являются условия устойчивости социо-эколого-экономических систем, сбалансированное планирование и устойчивое управление территориальными образованиями, ресурсами, отраслями хозяйства, экологическая этика, то для решения каждой отдельной задачи необходим междисциплинарный синтез конкретного содержания ОУР, которое определяется в соответствии с социальными, экономическими и экологическими целями устойчивого развития в трех аспектах:

- *экологическом* – экологические законы, сохранение целостности экосистем, несущей способности биосферы, биоразнообразия, качества окружающей среды;

- *социальном* – образование в области прав человека, конфликтологии, обеспечения безопасности жизни, этнографии, антропологии, акмеологии (развитие социальной активности, поведение в экстремальных ситуациях, учет местных традиций и особенностей ведения хозяйства, ценностная ориентация, повышение качества жизни);

- *экономическом* – содействие формированию императива устойчивого развития в управлении экономикой (ресурсосбережение и восстановление ресурсов, рассчитанное на длительную перспективу устойчивое управление территориями, ресурсами, отраслями хозяйства).

Содержанием ОУР являются и экоцентрические ценности, овладение которыми позволит учащимся ответственно относиться к своей преобразующей деятельности в мире.

С точки зрения соотношения фундаментальных и прикладных знаний концепция образования для устойчивого развития базируется на двух положениях:

1. Необходимости сохранения традиционной для отечественной школы ориентации учащихся на приобретение фундаментальных знаний, составляющих научную основу миропонимания. В этой связи концепция ОУР предполагает знакомство учащихся с современными достижениями науки, методами исследований. Основываясь на развитии таких сквозных направлений современного образования, как гуманизация, социологизация, экологизация, экономизация, концепция ОУР способствует становлению общей культуры молодого поколения в соответствии с государственными образовательными стандартами.

2. Необходимости создания условий для становления субъектности учащихся, овладения прикладными знаниями, умениями, навыками и повышения компетенции учащихся в вопросах управления сложными системами.

Образование для устойчивого развития предполагает использование подходов и методов, позволяющих сделать обучение целостным и тесно связанным с реальной жизнью, развивающим системное и критическое мышление, коммуникативные и организационно-деятельностные способности учащихся. Оно призвано предлагать учащимся не только и не столько теорию, сколько:

- понятие о перспективе реализации концепции устойчивого развития;
- способы учета потребностей, необходимых для обеспечения устойчивости местных сообществ и уменьшения воздействия каждого человека и общества в целом на окружающую природную среду;
- мотивацию вовлечения в процесс принятия решений большинства представителей местных сообществ (в соответствии с развитием местного самоуправления) и способы совместного принятия решений;
- условия для становления постматериальной системы ценностей, основанной на осознанном ограничении потребностей, ориентированной не на количественный рост, а на качественное развитие.

*Способы достижения целей ОУР* – это способы самостоятельного обретения, открытия, получения и освоения человеком знаний, необходимых для принятия решений, связанных с достижением целей устойчивого развития, содействием, проявлением социальной активности, направленной на неконфликтное сосуществование с природной и социальной средой.

*Научно-методической основой* образования для устойчивого развития служат:

- метод приоритета нравственных ценностей, призванный обеспечить готовность к моральному выбору с экологически и социально обоснованных позиций как предпосылку социальной трансформации;
- обучение через опыт и сотрудничество;
- проблемное обучение;
- учет различий в стилях познания и индивидуальных способах обработки информации об окружающем мире (аудиальный, визуальный, кинестетический);
- развитие навыков стратегического и индикативного<sup>2</sup> планирования, стратегического маркетинга (как метода учета разнородных потребностей всех секторов общества, различных социальных групп);
- получение опыта управления проектами – социально-значимыми, практически ориентированными, технологичными (легко воспроизводимыми), ставящими целью достижение измеримых положительных изменений состояния социо-природно-экономических систем; системы социально значимых проектов могут осуществляться как через Личные повестки-21 (реализация принципа «начни с себя»), так и через Местные повестки-21 для учебных заведений, рассматриваемых как социальные, культурные, информационные, спортивные центры местных сообществ.

Активность, инициатива, предприимчивость, инновационное мышление подростков развиваются не посредством вербального педагогического воздействия, а вследствие «проживания» учебных, исследовательских, практических ситуаций, в которых в имитационном и реальном режимах возникают проблемы (в том числе экологические, экономические, социальные). Совместное разрешение их на основе свободного выбора позволяет подросткам при-

<sup>2</sup> Индикативное – от индикатор (показатель).

обрести эти личностно значимые качества. Следовательно, методы ОУР должны быть активными, интерактивными, предполагающими возможность проявления субъектной активности подростка в совместной деятельности, на основе согласования собственной позиции с другими посредством диалога и полилога, осуществления рационального и нравственного выбора.

*Основной результат* образования в интересах устойчивого развития представляет осознанная социально значимая деятельность, направленная на гармонизацию отношений человека с окружающей средой. Ближайшим результатом ОУР должно стать понимание необходимости не только экологических, но и социально-экономических перемен (в масштабе мирового сообщества, отдельных государств, регионов, населенных пунктов, организаций и учебных заведений), строго соответствующих экологическим требованиям.

В основе любой экологической проблемы лежат конфликты между людьми (представителями государственных, предпринимательских и гражданских структур общества) и конфликты экономических интересов. С другой стороны, экологические проблемы способно решить только общество в лице сотрудничающих представителей всех его секторов, и именно экономические рычаги представляют собой основные инструменты комплексного решения проблем. Отдаленный результат – реализация постматериальных ценностей (характеризующих общество, способное придти на смену обществу потребления), в числе которых: гуманизм; свобода; творчество; нравственность; ориентация на диалог и сотрудничество; профессионализм; самореализация; качество жизни; понимание своей роли в природе и ответственности за ее восстановление и сохранение для будущих поколений.

Образование для устойчивого развития помогает учащимся развить:

- *мотивацию:*
  - к познанию окружающей среды;
  - к взаимодействию с другими людьми;
  - к изучению окружающей среды;
  - к сохранению окружающей среды;
- *осознание:*
  - своей роли в улучшении будущего;



- взаимосвязи природы, экономики, общества;
- *понимание* содержания основных понятий (общество, жизнь, справедливость, равноправие, власть, взаимосвязи);
- *личные качества* (ответственность, уверенность в себе, адекватная самооценка);
- *надпредметные умения*;
- *навыки принятия решений*:
  - предвидение последствий;
  - оценка изменений;
- *опыт*:
  - взаимодействия с другими людьми;
  - взаимодействия с окружающей средой;
  - улучшение окружающей среды.

ОУР ведет к становлению системного и проектного склада мышления, при котором все социально-экономические и социально-экологические процессы и явления рассматриваются с учетом принципов устойчивости и предосторожности.

*Ресурсным обеспечением* образования в интересах устойчивого развития являются теоретические, методические, справочные, информационные материалы, учебные программы и проекты в области образования для устойчивого развития, основывающиеся на принципах:

- учета отечественного и мирового опыта, тенденций, результатов исследований в области методологии, методики и состояния развития общего образования и образования для устойчивого развития;
- междисциплинарности и сотрудничества учителей разных специальностей и регионов;
- учета индивидуальных особенностей, потребностей и жизненного опыта учителей и учащихся;
- сочетания индивидуальных, групповых и коллективных форм обучения, способствующих развитию у участников образовательного процесса способностей и навыков;
- выявления проблемных ситуаций, определения целей и постановки задач (стратегического планирования);
- самостоятельного поиска знаний, использования их в повседневной жизни;

- убедительности в отстаивании своей точки зрения в сложных ситуациях;
- сотрудничества, разрешения конфликтов, восприятия чужой позиции;
- распространения информации, вовлечения общественности в решение проблем местных сообществ.

Образование для устойчивого развития представляет собой одну из основ практической повседневной жизни. Отсюда следует необходимость акцента на содействие формированию прикладных знаний, умений, навыков, повышению компетенции учащихся в вопросах управления сложными системами. Обеспечить становление и развитие практического сознания учащихся может именно практическое образование, оно и призвано создать условия для становления субъекта собственной жизнедеятельности на основе активного, преобразующего (творческого) отношения к Миру (Природа, Общество, Культура) и к себе в нем.

Именно Местные повестки-21 позволяют создать в школах социально-эколого-педагогическую среду совместной жизнедеятельности, актуализирующую важность ответственного отношения детей и юношества к миру, позволяющую сделать систему образования для устойчивого развития практической.

Таким образом, образование в интересах устойчивого развития – это непрерывное открытое инновационное (практическое), развивающее и развивающееся, адаптивное и адаптирующее образование.

Концепция образования в интересах устойчивого развития должна осмысляться как форма управления процессами (программами) развития ресурсов устойчивого развития человека, групп, организаций, а через них и всех сфер социальной практики.

### **Основные источники**

1. *Делор, Ж.* Образование: сокрытое сокровище / Ж. Делор // Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, ЮНЕСКО. 1997. 296 с.
2. *Урсул, А.Д.* Образование для устойчивого развития: научные основы: моногр. / А.Д. Урсул. М.: РАГС, 2004. 152с.
3. *Наше будущее:* текст Доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию, 1987 г. М.: Прогресс, 1989. 374 с.

4. Стратегия Европейской Экономической Комиссии Организации Объединенных Наций для образования в интересах устойчивого развития, Вильнюс, 17 – 18 марта 2005 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unece.org/env/documents/2005/сep/ac.13/сep.ac.13.2005.3rev.1/r.pdf>.

5. *Образование в интересах устойчивого развития* : информ.-аналит. обзор / Т.Н. Ковалева [и др.]. Минск: МГЭУ им. А.Д. Сахарова, 2007. 103 с.

### **Дополнительная литература**

1. Глушенкова, Е. Глобальный кризис управления / Е. Глушенкова // АсЭко–Информ. 2001. № 34.

2. Калинин, В.Б. Формула экологического образования / В.Б. Калинин // Белорус. климат. 1997. № 5. С. 27–28.

3. Калинин, В.Б. Стратегия образования для устойчивого развития / В.Б. Калинин // АсЭко–Информ. 2001. № 44.

4. Калинин, В.Б. Образование для устойчивого развития / В.Б. Калинин // Вестн. АсЭко. 2001. № 3 (27).

5. Рябова, Н. Обучение демократии. / Н. Рябова, Т. Новикова // В поисках гармонии: образование для устойчивого развития – Минск: Экодом, 2007. С. 28–42.

6. Фасилитационное обучение // Вестн. АсЭко. 1995. № 3(7). С. 15–18.

Использованные термины: развитие, образование, образование в интересах устойчивого развития, инновационное образование, образовательные программы, образовательные практики, ценности образования, человек экологический.

## МЕСТНЫЕ ПОВЕСТКИ НА XXI ВЕК

### § 4. Международные соглашения – отправная точка и основа разработки Местных повесток-21

Человечество переживает решающий момент своей истории. Мы сталкиваемся с проблемой увековечения диспропорций как между странами, так и в рамках отдельных стран, обостряющимися проблемами нищеты, голода, ухудшения здоровья населения и неграмотности и с продолжающимся ухудшением состояния экосистем, от которых зависит наше благосостояние. Однако комплексный подход к проблемам окружающей среды и развития и уделение им большего внимания будут способствовать удовлетворению основных потребностей, повышению уровня жизни всего населения, способствовать более эффективной охране и рациональному использованию экосистем и обеспечению более безопасного и благополучного будущего. Ни одна страна не в состоянии добиться этого в одиночку; однако мы можем достичь этого совместными усилиями – на основе глобального партнерства в интересах обеспечения устойчивого развития.

*Повестка на XXI век. Преамбула*

В принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. представителями 179 стран, в том числе Беларуси, «Повестке на XXI век» (далее – Повестка-21) концепция устойчивого развития нашла отражение в качестве важнейшего принципа существования земной цивилизации. Повестка-21 – это конкретная программа действий человечества в направлении устойчивого развития.

В Преамбуле Повестки-21 отмечается, что она отражает глобальный консенсус, принятые на самом высоком уровне политические обязательства в отношении сотрудничества по вопросам развития и окружающей среды. Подчеркивается также, что данный процесс символизирует начало нового глобального партнерства в интересах обеспечения устойчивого развития.

Основным мотивом Повестки-21 является проведение политики, направленной на одновременное достижение следующих целей:

– экологических (поддержка уровня продуктивности экосистем и сохранение биоразнообразия);

– экономических (удовлетворение базовых потребностей общества, создание механизмов справедливого распределения ресурсов, увеличение производства общественно полезных товаров и услуг);

– социальных (культурный плюрализм, институциональная устойчивость, социальная справедливость, участие всех групп населения в процессе принятия решений).

Повестка-21 состоит из четырех больших разделов:

1. Социальные и экономические аспекты.

2. Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития.

3. Укрепление роли основных групп населения.

4. Средства осуществления.

Разделы состоят из 40 параграфов. В них рассматриваются важнейшие проблемы, стоящие перед человечеством, и предлагаются конкретные пути их решения, определены сроки и оценены финансовые ресурсы, необходимые для осуществления намеченного. Среди важнейших программных областей Повестки-21 можно назвать:

– борьбу с нищетой;

– изменение структур потребления;

– охрану и укрепление здоровья человека;

– защиту атмосферы;

– борьбу с обезлесением и опустыниванием;

– устойчивое развитие сельских регионов;

– сохранение качества ресурсов пресной воды;

– управление отходами.

При этом важнейшим средством осуществления поставленных задач является «содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров».

Большое место в Повестке-21 отведено механизмам реализации намеченных планов. Так, в Преамбуле отмечается, что следует поощрять как можно более широкое участие общественности и активное привлечение к этой деятельности неправительственных организаций и других групп. В главе 7 «Содействие устойчивому развитию населенных пунктов» содержится рекомендация «содействия координации деятельности женщин, молодежи, общинных групп и неправительственных организаций в области развития на-

селенных пунктов». Глава 8 «Учет вопросов окружающей среды и развития в процессе принятия решений» обращает внимание на необходимость делегирования полномочий в области планирования и управления на низкий уровень государственной власти исходя из соображений эффективности деятельности. Это положение развивается в главе 23, где указывается, что «одной из основополагающих предпосылок для достижения устойчивого развития является обеспечение участия широких слоев населения в процессе принятия решений».

**Концепция устойчивого развития, «похоже, надолго обещает стать своеобразной путеводной нитью Ариадны, которая должна помочь человечеству найти пути решения проблем в условиях надвигающегося глобального экологического кризиса» (Социально-экономический потенциал устойчивого развития. Учебник. Сумы, Университетская книга. 2007).**

Все эти положения являются концептуальными предпосылками осуществления работы на местном уровне – в районе и городе, в деревне и школе. Повестка-21 подчеркивает важность учета интересов детей и молодежи в процессе принятия решений (глава 25). В ней, в частности, говорится: «Молодежь составляет почти 30 процентов численности населения мира. Вовлечение современной молодежи в процесс принятия решений по вопросам окружающей среды и развития и в осуществление программ имеет чрезвычайно важное значение в долгосрочном плане для успешного осуществления Повестки дня на XXI век».

В этой связи одним из видов деятельности, предусмотренным Повесткой-21, является обеспечение доступа молодым людям к получению всех видов образования, создание в случае необходимости альтернативных учебных структур. Важно, чтобы в учебных программах находили отражение экономические и социальные потребности молодежи и учитывались концепции обеспечения информированности об экологических проблемах и вопросах устойчивого развития. Рекомендуются также расширять программы профессиональной подготовки на основе применения новаторских методов, направленных на развитие практических навыков, в частности, связанных с наблюдением за состоянием окружающей среды.

В главе 27 развивается тезис о роли в реализации Повестки-21 неправительственных организаций, играющих ключевую роль в формировании и внедрении демократических структур, основанных на участии. Их авторитет объясняется той ответственной и конструктивной ролью, которую они играют в обществе. «Официальные и неофициальные организации, а также низовые движения должны быть признаны в качестве партнеров в деле осуществления Повестки дня на XXI век», – говорится этом документе. Для этого рекомендуется поощрять и обеспечивать развитие сотрудничества и диалога между местными неправительственными организациями и местными органами управления в мероприятиях, направленных на достижение устойчивого развития.

Глава 28 «Инициативы местных властей в поддержку повестки дня на XXI век» резюмирует приведенные положения в виде конкретной задачи: «большинству местных органов управления в каждой стране следует начать процесс консультаций со своим населением и выработать консенсус в отношении Местной повестки дня на XXI век для той или иной общины». Каждому местному органу управления следует начать диалог с гражданами, местными организациями и частными предприятиями и утвердить Местную повестку. Эффект от этой работы проявится в связи с тем, что в ходе консультаций и выработки единой позиции местные органы управления ознакомятся с мнениями граждан и местных гражданских, общинных, предпринимательских и промышленных организаций и получат информацию, необходимую для выработки наиболее оптимальных стратегий.

Таким образом, Повестка-21, как авторитетное международное соглашение стала отправной точкой и заложила основы для разработки и реализации стратегий устойчивого развития в местных сообществах, учебных и других учреждениях. За этим процессом закрепилось название – Местная повестка-21.

### **Любое большое дело начинается с одного первого шага**

*Авторское наблюдение*

Применительно к школьному сообществу данная задача сформулирована в 36 главе – содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров: «соответствующим орга-

нам следует обеспечить оказание помощи каждой школе в деле подготовки рабочих планов деятельности в области окружающей среды с участием учащихся и преподавателей». В соответствии с общей концепцией Повестки-21 разработка и реализация местных (локальных) стратегий устойчивого развития (включая школьные Местные повестки-21) должна базироваться на сочетании социальных, экологических и экономических целей и инструментов их достижения. Так, с 1992 г., школьные Местные повестки-21 начали свою историю, постепенно охватив большое количество стран и став широким общественным движением и эффективным инструментом реализации Повестки-21.

Приверженность мирового сообщества принципам устойчивого развития была подтверждена на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР), прошедшем в 2002 г. На саммите были обсуждены успехи и проблемы на пути к устойчивому развитию за десятилетний период и определены перспективные области для дальнейшей реализации принципов Повестки на XXI век, которые в полной мере относятся и к реализации школьных МП-21.

**«Много маленьких людей во множестве маленьких городов и деревень, делая много малых дел, изменяют мир» – лозунг заседания по вопросам Местных повесток-21 на Саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г.**

Для разработки плана эффективного внедрения принципов Повестки-21 в будущем участниками Саммита-2002 были определены приоритетные области работы, которые необходимо включить в сферу деятельности стран, районов, городов, деревень и организаций (включая образовательные учреждения). В их числе названы:

- бедность;
- вода и санитария;
- энергетика;
- изменение климата;
- природные ресурсы и биоразнообразие;
- торговля и глобализация;
- загрязняющие вещества.



На саммите были приняты План реализации выполнения решений и Йоханнесбургская декларация.

Свой вклад в реализацию принципов устойчивого развития вносят и другие международные соглашения. Так, согласно Орхусской конвенции (Республика Беларусь стала ее Стороной 09.03.2000 г.), государства-участники должны создавать условия для участия общественности в подготовке планов и программ, связанных с окружающей средой, и обеспечивать предоставление необходимой информации. Беларусь присоединилась также к ряду международных конвенций в таких важных сферах устойчивого развития, как культура и охрана природы. Среди них – Венская конвенция об охране озонового слоя, Конвенция о всемирном культурном и природном наследии, Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция ООН об изменении климата и др. В процессе реализации школьных Местных повесток необходимо иметь ввиду эти международные обязательства и по возможности включать в перечень мероприятий вашей МП 21 действия, направленные на достижение целей данных документов.

Большое количество международных (в том числе неправительственных) организаций в качестве своей цели избрали содействие реализации Повестки-21, работу в области устойчивого развития, Местных повесток-21. Среди них: Совет Земли (The Earth Council Alliance), Инициатива Хартия Земли (The Earth Charter International), Международный институт устойчивого развития (International Institute for Sustainable Development), Ассоциация «Местные власти за устойчивость» (Local Governments for Sustainability), «Естественный (природный) шаг» (The Natural Step) и многие другие. Разрабатываемые ими материалы, проводимые исследования и распространяемая информация могут быть весьма полезны при работе над школьной Местной повесткой-21.

### **Основные источники**

1. Повестка на XXI век [Электронный ресурс] Режим доступа: (<http://www.un.org/russian/conferen/wssd>).
2. Адукацыйныя матэрыялы па ўстойлівым развіцці / Т. Булыгіна [і інш.]. Мінск: Юніпак, 2004.

### **Дополнительная литература**

1. Браун, Л. Экоэкономика. Как создать экономику, оберегающую планету: пер. с англ. / Л. Браун. М.: Весь мир, 2003.
2. Винчевский, А.Е. Как конвенции ООН защищают нашу природу. / А.Е. Вишневский. Минск: Тонпик, 2003.
3. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учеб. Сумы: Университ.кн., 2007.
4. Данилов-Данильян, В. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России. / В. Данилов-Данильян. М., 2005.

Использованные термины: стратегия устойчивого развития, консенсус, процесс Рио, международное движение за устойчивое развитие.

## § 5. Организационно-правовые основы Местных повесток-21 в Беларуси

Кораблю, который не знает, в какую  
гавань он идет, нет попутного ветра.

*Авторское наблюдение*

Первая Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь была разработана в 1996 г. и одобрена Правительством Республики Беларусь в начале 1997 г., став первым важным шагом в реализации обязательств Беларуси в части выполнения Повестки на XXI век и заложив основы новых подходов к государственному прогнозированию и планированию. Причем Беларусь была первой из стран СНГ, разработавшей и принявшей такого рода документ на национальном уровне.

Хронология создания законодательных и других институциональных основ для разработки Местных повесток-21 на республиканском уровне отражена в табл. 1.

Таблица 1.  
Хронология создания законодательных и других  
институциональных основ для разработки Местных повесток-21

Год	Принятый документ
1992 г.	На Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро Республика Беларусь подписала Повестку на XXI век
1996 г.	Образована Национальная комиссия по устойчивому развитию
1997 г.	Разработана и одобрена Советом Министров Республики Беларусь первая «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь»
1998 г.	Принят Закон Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь», закрепивший правовой статус национальных стратегий устойчивого развития и определивший порядок их разработки
2002 г.	Подготовлен «Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь» для Всемирного саммита на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР)

2002 г.	Республика Беларусь подписала итоговые документы Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге
2004 г.	Разработана и одобрена Советом Министров Республики Беларусь «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года»
2008 г.	Начата разработка «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2025 года»

В настоящее время в соответствии с законодательством Республики Беларусь Национальная стратегия устойчивого развития разрабатывается раз в пять лет на 15-летний период. В 2004 г. Президиум Совета Министров Республики Беларусь одобрил Национальную стратегию устойчивого развития Беларуси на период до 2020 г. В Республике Беларусь работу в области устойчивого развития курирует Национальная комиссия по устойчивому развитию при Совете Министров.

Начавшийся в 1999 г. процесс разработки первых белорусских Местных повесток-21 дополнил данную картину организационно-правовой среды для устойчивого развития в Беларуси (рис. 1), заложив основы местного нормотворчества в данной области.

**МП-21**

-----  
**Национальные  
стратегии устойчивого развития**

-----  
**Законы и другие законодательные акты**

-----  
**Конституция Республики Беларусь  
и международные обязательства**

*Рис. 1.*

Правовой фундамент для Местных повесток-21

Принципиальным моментом при разработке и реализации национальных и местных стратегий устойчивого развития является то, что эти стратегии – не просто документы. Организация эконо-

мического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет Стратегию устойчивого развития как «согласованный набор демократичных и непрерывно улучшающихся процессов анализа, дебатов, усиления потенциала, планирования и инвестиций, который сочетает экономические, экологические и социальные цели общества, достигая компромисса там, где такое сочетание невозможно» (ОЭСР, 2001). Важным принципом стратегий устойчивого развития всех уровней является партнерство, которое означает вовлечение в данные процессы представителей различных слоев общества, государственных и общественных организаций, научных, а также деловых кругов.

Возможность разработки и реализации школьных Местных повесток-21 в различных странах во многом зависит от степени развития соответствующих законодательных актов. Так, нормативное закрепление концепции устойчивого развития на национальном уровне создает дополнительные предпосылки для действенной работы по МП-21. Консультации по вопросам местных инициатив в сфере устойчивого развития, проведенные во многих странах мира накануне Саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г., подтверждают данный вывод. «Локальные действия работают – но эффективная национальная “благоприятная среда” является существенной предпосылкой этого. Когда имеется благоприятная среда для местных действий, может быть достигнут заметный успех», – заключили эксперты.

Кроме законодательных и других нормативных актов в понятие «институциональная база для развития Местных повесток-21» входят также:

- государственные органы;
- региональные и местные органы;
- общественные организации, фонды и другие негосударственные структуры, работающие в области устойчивого развития;
- экспертные, координационные, общественные советы по вопросам устойчивого развития при органах государственного управления и местных органах власти;
- лектории, клубы, кружки по теме устойчивого развития;
- информационные объекты, специализирующиеся на тематике УР (информационные уголки в библиотеках, школах, исполкомах, на предприятиях и в организациях, передвижные информационные центры);

– сетевые организационные и информационные структуры по вопросам устойчивого развития, в том числе с использованием Интернета.

Взаимодействие всех участников движения за устойчивое развитие, сочетание этих элементов «оформляет» процесс Местных повесток-21, укрепляет и поддерживает его, а также создает позитивный имидж такой работы.

Анализ упомянутых законодательных и нормативных документов с точки зрения создания и поддержки процесса Местных повесток-21 и их отдельных составляющих свидетельствует о том, что существующая в Республике Беларусь законодательная база позволяет проводить данную работу в областях, районах, городах и городских поселках, деревнях, микрорайонах, дворах, школах и других объектах. Более того, Местные повестки-21 рекомендуются в качестве эффективного инструмента их развития, а местным властям прямо указано на необходимость инициировать и поддерживать разработку местных стратегий устойчивого развития.

Так, действующая Конституция Республики Беларусь (1994г.), установив правовые рамки местного управления и самоуправления в стране, зафиксировала тем самым потенциальные возможности реализации института стратегий устойчивого развития на местном уровне (Местных повесток-21). Статья 117 белорусской Конституции гласит: «Местное управление и самоуправление осуществляется гражданами через местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, органы территориального общественного самоуправления, местные референдумы, собрания и другие формы прямого участия в государственных и общественных делах».

Все эти способы, в принципе, применимы на практике. Вместе с тем целесообразно ориентироваться на наиболее доступные, легко организуемые и воспринимаемые властью и населением способы работы. Должны также приниматься во внимание конкретные условия, традиции, что позволит более эффективно интегрировать этот новый механизм развития местных сообществ в практику. Например, видится логичным утверждение Местной повестки-21, разработанной по инициативе местной власти либо целиком поддержанной ею, соответствующим Советом или исполкомом. Так, кстати, поступили белорусские лидеры в данной области – города

Минск и Дисна. Часто инициаторами Местных повесток-21 становятся школьные коллективы, а в дальнейшем такая инициатива может распространиться на весь город, деревню, район.

*Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь* (далее – НКУР) образована в 1996 г. в целях разработки Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, предусматривающей поступательное развитие экономической и социальной сфер с учетом приоритетности решения экологических проблем, а также контроля за принятием практических мер по выполнению решений и рекомендаций Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию.

Положение «О Национальной комиссии по устойчивому развитию Республики Беларусь» утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь 20.03.1996 г. № 197. Оно является первым нормативным актом республиканского уровня по вопросам устойчивого развития.

Высокий правовой статус НКУР был закреплен постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 264 от 27.02.2002 г., в соответствии с которым председателем НКУР является Заместитель Премьер-министра Республики Беларусь. В состав комиссии входит 25 человек – министры, заместители министров и другие ответственные работники министерств и ведомств, представители научно-исследовательских учреждений и университетов.

Под эгидой НКУР разрабатывались обе национальные стратегии устойчивого развития Беларуси, обсуждались направления работы в области устойчивого развития в стране и представление результатов этой работы на международном уровне.

Представляется, что организационная, координационная и информационная роль НКУР при расширении масштабов работы по Местным повесткам-21 в Беларуси будет возрастать. Также должно возрасти значение НКУР в вопросах лоббирования интересов местных сообществ (включая школьные), связанных с их устойчивым развитием, в части финансирования такой работы из республиканского бюджета.

Первая *Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь* (далее – Стратегия-97) охватывает прогнозный период до 2010 г. 31 января 1997 г. она была одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию, а 27.03.1997 г. – постанов-

лением № 255 Совета Министров Республики Беларусь. «Исходя из принятой стратегии, необходимо разрабатывать соответствующие нормативные и правовые акты, а также общегосударственные, отраслевые и региональные программы, в которых следует определять мероприятия и ресурсы для обеспечения устойчивого развития», – отмечается в ней.

В ряде разделов Стратегии-97 содержатся рекомендации, излагают принципы и подходы, соответствующие духу «Повестки на XXI век», реализация которых важна для успеха как национальных, так и локальных стратегий устойчивого развития. Так, например, в разделе 5.4 «Учет интересов основных групп населения, в том числе женщин, детей и молодежи» подчеркивается важность партнерства при осуществлении стратегий устойчивого развития. Отмечается, что «достижение устойчивого развития невозможно без участия широких слоев населения. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь направлена на создание условий, при которых каждый гражданин, социальная группа и организация будут иметь возможность участвовать в процессе оценки воздействия на окружающую среду и в принятии решений».

Рассматривая вопрос участия молодежи в процессах устойчивого развития, авторы Стратегии-97 посчитали необходимым:

- «вовлечь молодежь в процессы, связанные с устойчивым развитием, содействовать ведению диалога с молодежными организациями по вопросам разработки и оценки прогнозов и программ по охране окружающей среды и развитию;
- образовать в каждом высшем и среднем специальном учебном заведении центры содействия устойчивому развитию;
- создать Национальный республиканский совет молодежных организаций по устойчивому развитию».

В разделе 5.7 «Региональные и местные инициативы устойчивого развития» отмечается: «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь должна в возрастающей мере опираться на возможности и инициативы местных органов государственного управления и самоуправления и жителей соответствующих регионов...». Тем самым исполнение Стратегии-97 вменено в обязанность местным органам власти, так же как и вовлечение в эти процессы населения.



В целом Стратегия-97 не получила большой известности даже в среде специалистов, не говоря уже о широкой общественности. К разработке Стратегии-97 не были привлечены независимые эксперты, не было предварительного (до утверждения) открытого обсуждения разделов документа с участием представителей общественных организаций.

Однако несмотря на это, Стратегия-97 стала одним из первых «кирпичиков» нормативно-правового фундамента (строительство которого и по сей день окончательно не завершено) для разработки стратегий устойчивого развития на местном уровне. На положения данного документа ссылались в обоснованиях и проектных предложениях о начале работы над Местными повестками-21 пионеры белорусского движения в этой области – детский центр «Надежда», местные власти Турова и общественное объединение «Эколайн». Принятие Стратегии-97 пробудило интерес к тематике устойчивого развития у теоретиков и практиков от Минска до Горок, стимулировало новые инициативы на местах и создание новых организаций.

В 1998 г., уже после разработки и утверждения первой белорусской НСУР, был принят Закон Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь». Он определил систему государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь, которая включает:

- на долгосрочную перспективу – национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на 15 лет и основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 10 лет;
- на среднесрочную перспективу – программу социально-экономического развития Республики Беларусь на пять лет;
- на краткосрочный период – годовой прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь.

НСУР в данной иерархии занимает высшее положение, согласно которому (и это закреплено настоящим Законом), все государственные плановые и прогнозныe документы разрабатываются на основе НСУР. Это относится не только к общегосударственному уровню, но и к народнохозяйственным комплексам и отраслям экономики, а также к административно-территориальным единицам. Таким образом, в идеале концептуальные положения устой-

чивого развития страны, изложенные в НСУР, должны поэтапно трансформироваться в конкретные мероприятия, подкрепленные ресурсами. Образно говоря, НСУР должна являться одновременно магистральной трассой, на которой разворачивается движение к поставленной цели, и своеобразной «лакмусовой бумажкой» для оценки соответствия содержания планов и прогнозов низшего уровня принципам устойчивого развития.

В 2001 г. была начата разработка, а в 2004 г. утверждена Советом Министров Республики Беларусь вторая белорусская НСУР – *«Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года»*. Вопросам местных инициатив в области устойчивого развития, включая Местные повестки-21, в ней уделено достаточно большое внимание. Это можно объяснить значительным распространением опыта Местных повесток-21 во многих странах мира, большим вниманием к данным аспектам устойчивого развития на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г., возникновением первых инициатив такого рода в Беларуси и возросшим интересом представителей местных властей к данным вопросам. Кроме того, к работе над НСУР-2020 были привлечены новые экспертные силы, а в обсуждении разделов НСУР на круглых столах принимали участие представители региональных общественных организаций и инициатив, интерес которых к работе над Местными повестками-21 стимулировал авторов НСУР к углубленной проработке данных вопросов.

В результате НСУР-2020 закрепила за Местными стратегиями устойчивого развития (Местными повестками-21) статус ведущего инструмента реализации положений НСУР. Республиканским и местным органам власти поручено осуществить комплекс мер по разработке и реализации Местных повесток-21 на различных территориальных уровнях.

НСУР-2020 подчеркивает особую роль местной власти в разработке и реализации Местных повесток-21: «Местная администрация становится тем стержнем, который объединяет все мнения, трансформируя их в конкретные задачи и программы, в том числе в местные стратегии устойчивого развития (Местные повестки-21)».

Одновременно НСУР-2020 обращает внимание на местные сообщества в целом как заинтересованную сторону и активного

участника Местных повесток: «Создание экономических, социальных и экологических основ для устойчивого развития страны невозможно без участия в этом процессе местных сообществ, призванных осуществлять поиск путей и средств обеспечения устойчивого развития в конкретных регионах, городских и сельских поселениях».

Кроме того, в НСУР-2020 обозначена возможность реализации такой формы продвижения идей устойчивого развития, поддержки разработки и реализации Местных повесток-21, как общественные советы: «В Плате выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, сентябрь 2002 г.) подтверждена решимость мирового сообщества продолжать содействие созданию и укреплению советов по устойчивому развитию не только на национальном, но и на местном уровне...». На национальном (страновом) уровне НКУР уже заняла свою «нишу» в качестве такой структуры. Кроме того, при Министерстве образования Республики Беларусь создан Координационный совет по образованию в интересах устойчивого развития, на заседаниях которого рассматриваются и вопросы развития школьных Местных повесток-21. При Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь действует Общественный координационный экологический совет, в повестках дня которого встречаются и вопросы по тематике устойчивого развития.

На региональном же уровне создание советов по устойчивому развитию в Беларуси пока только началось. Такой совет создан для контроля реализации «Стратегического плана устойчивого развития города Минска на период до 2020 года». Функции такого совета выполняет также Стратегический комитет, созданный для реализации «Стратегии устойчивого развития Дисненского края». При Минском облисполкоме создан Общественный совет по развитию агротуризма в Минской области, который благодаря межотраслевой природе проблематики сельского и экологического туризма уделяет внимание и вопросам устойчивого развития. В сентябре 2006 г. Россонский районный исполнительный комитет Витебской области принял решение о создании Общественного совета по разработке и реализации стратегии устойчивого развития «Местная повестка на XXI век Россонского района». В этот же период, в Лепельском районе, районный исполком распорядился создать ра-

бочую группу и Координационный совет по разработке Стратегии устойчивого развития Лепельского района. В ближайшее время, учитывая возрастающий интерес муниципальных властей и общественных формирований в городах и районах к разработке Местных повесток-21, закономерно ожидать роста количества советов по устойчивому развитию в стране.

**Круг организаций и лиц, которые могут и которым рекомендуется разрабатывать и реализовывать Местные повестки-21, очерчен в НСУР-2020 весьма широко и практически не ограничен. Это создает возможность для активных действий в области стратегического развития территорий различным субъектам, заинтересованным в устойчивом развитии соответствующих областей, городов, районов, деревень, микрорайонов, дворов, школ, внешкольных учреждений и других организаций.**

Международный опыт в области Местных повесток-21 также показывает возможные перспективы организационного развития этого процесса для Беларуси. Так, во многих зарубежных странах на базе общественных и муниципальных инициатив по Местным повесткам-21 созданы и зарегистрированы специальные структуры, которые иногда даже назывались «Офис Местной повестки». В муниципалитетах организованы специальные отделы или департаменты по Местным повесткам-21 либо обязанности заниматься данной темой вменены специально назначенным сотрудникам.

Во многих случаях координирующие функции по вопросам реализации Местных повесток-21 взяли на себя фонды регионального развития или фонды местного сообщества. Эта форма юридического лица в максимальной степени соответствует духу Местных повесток-21, так как позволяет обеспечить коллективное участие в определении стратегии посредством работы Правления фонда и профессиональный подход в реализации конкретных проектов благодаря привлечению в их штат квалифицированных специалистов. Интерес к созданию фондов устойчивого развития местных сообществ уже проявили в ряде населенных пунктов и районов Беларуси в ходе работы по Местной повестке-21. В школах и гим-

назиях Беларуси также уже имеется опыт создания и регистрации своих организаций (в том числе фондов).

### **Основные источники**

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь, Научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь. Минск, 1997.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. Минск: Юнипак, 2004.

### **Дополнительная литература**

1. Стратегия УР Беларуси: преемственность и обновление. Аналитический отчет. – Минск: Юнипак, 2003.

2. Адукатар 2004. № 3;

3. Бахмин, В.И. О фондах в России. / В.И. Бахмин. М.: Логос, 2004.

Использованные термины: институционализация устойчивого развития, правовое регулирование, местное сообщество.

## § 6. Опыт Местных повесток-21 в Беларуси и за рубежом

Стратегической формой продвижения страны к устойчивому развитию должны стать положительно зарекомендовавшие себя в Беларуси и за рубежом Местные повестки на XXI век.

*Рекомендации Международной научно-практической конференции по устойчивому развитию. Минск, 27–28 мая 2004 г.*

Местные повестки-21, т.е. местные или локальные стратегии устойчивого развития, были провозглашены в качестве одного из путей достижения устойчивого развития в решениях Конференции ООН 1992 г. в Рио-де-Жанейро.

Данное направление стало одним из наиболее успешных из комплекса мер, направленных на устойчивое развитие предложенных в Рио. Когда в 2002 г. при подготовке к Всемирному саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге оценили масштаб такой работы в мире, то оказалось, что за прошедшее десятилетие в 113 странах мира было разработано и реализовано (или находилось в стадии реализации) около 6500 таких инициатив. Причем местные инициативы в области устойчивого развития возникали и осуществлялись как на уровне довольно больших территорий, охватывающих значительные части стран, так и на уровне городов, районов и даже деревень, микрорайонов, дворов и школ.

«Мыслить глобально – действовать локально!» – эти слова стали неформальным лозунгом работы в области устойчивого развития в местных сообществах во многих странах мира. Принципиальными особенностями Местных повесток-21 в сравнении с традиционными формами планирования и местного развития стали следующие моменты:

- местные повестки-21 иницируются и разрабатываются не только местными властями. Часто инициаторами этой работы становятся общественные организации, группы граждан, отдельные активные люди. Принцип партнерства в процессе подготовки и реализации Местных повесток-21 является неременным условием и главным залогом успеха таких начинаний;
- местные повестки-21 ассоциируются в первую очередь не с понятием «документ», а с понятием «процесс», т.е., они ориенти-

рованы на постоянные действия, конкретные изменения, позитивные результаты;

- во главу угла Местных повесток-21 ставится конкретная цель – образ желаемого будущего. Вся последующая работа идет «от цели», что придает всем ее компонентам единую направленность, повышая эффективность работы;

- в соответствии с принципами устойчивого развития Местные повестки-21 базируются на комплексном подходе, увязывающем воедино экономические, социальные, экологические и институциональные цели и механизмы их достижения.

**В Республике Беларусь первопроходцами в области разработки и реализации Местных повесток стали г. Туров и Детский реабилитационно-оздоровительный центр «Надежда», которые включились в эту работу в 1999 г. Позже к этой работе подключились Первомайский р-н г. Минска, пос. Копаткевичи Петриковского р-на Гомельской обл., г. Дзержинск и г. Фаниполь, школа № 12 г. Новополоцка Витебской обл. (написавшая первую в Беларуси Школьную повестку), микрорайон «Запад» г. Минска и другие населенные пункты и организации.**

В 2005 г. Минским НИИ социально-экономических и политических проблем в содружестве с научным сообществом, городскими службами и республиканскими органами разработан и 24.03. 005 г. одобрен решением Минского городского Совета депутатов «Стратегический план устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года».

В 2004–2005 гг. в Дисненском крае, объединившем горсовет Дисны Миорского р-на Витебской обл. и четыре прилегающих к городу сельсоветов, в сотрудничестве с проектом «Устойчивое развитие на местном уровне» Регионального бюро ПРООН для стран Центральной Европы и стран СНГ (Братислава) была начата работа по созданию и реализации Местной стратегии устойчивого развития. Представители местного сообщества прошли обучение на семинарах-тренингах в Польше и Литве. Белорусские и зарубежные (из Эстонии и Польши) эксперты посетили Дисненский край, где вместе с местными жителями, объединившимися в Группу местных действий, изучили потенциал региона, оценили возмож-

ности и угрозы для развития, выработали направления и определили приоритеты Местной повестки-21. Сейчас эта стратегия опубликована, и местное сообщество реализует очередные практические меры по ее воплощению в жизнь.

В период с 1999 по 2008 г. общее количество местных инициатив в области разработки Местных повесток-21 в Беларуси выросло с двух до 50. Большинство из них сосредоточено в Минской и Витебской областях, а также в городе Минске.

Тематическая направленность Местных повесток-21 в разных районах, населенных пунктах и организациях (в том числе в школах) различна. Так, в деятельности различных МП-21 в Беларуси можно выделить следующие приоритеты:

- энергосбережение, возобновляемые источники энергии;
- охрана природы, биоразнообразие;
- историко-культурная деятельность;
- решение проблемы отходов;
- органическое земледелие;
- агро- и экотуризм;
- образование для устойчивого развития;
- водная проблематика и др.

Общим объяснением интереса различных местных сообществ и организаций (включая образовательные учреждения) к разработке и реализации Местных повесток-21 является их желание внести свой вклад в решение проблем, стоящих перед человечеством, поддержать имеющимися ресурсами и приложить собственные усилия для поворота общества на путь устойчивого развития.

*Международные организации*, для которых устойчивое развитие стало ведущим принципом реализации их стратегических планов, видят в Местных повестках-21 действенный инструмент распространения идей устойчивого развития и обучения населения. Они осознают, что осуществление, казалось бы, небольших изменений на местном уровне в масштабе планеты может быть существенной добавкой к усилиям международного сообщества и граждан отдельных стран, предпринимаемым в области устойчивого развития.

*Правительства* многих стран проявляют активную заинтересованность в распространении Местных повесток-21 и часто оказывают им организационную, правовую, информационную и финан-



совую поддержку. Это объясняется тем, что благодаря разработке и реализации Местных повесток-21 и других подобных инициатив происходят процессы, оказывающие существенное позитивное влияние на развитие всей страны:

- высшие органы государственного управления высвобождаются от части мелких, незначительных управленческих и контрольных функций, что позволяет им сосредоточиться на обосновании и реализации стратегических вопросов национального уровня;
- разработка и реализация МП-21 позволяет привлечь дополнительные внутренние и внешние ресурсы для их реализации, таким образом, общий объем ресурсов, используемых для развития страны, возрастет;
- пожелания населения, отраженные в образе желаемого будущего и приоритетах развития конкретных территорий или организаций (в том числе школ), являются важной информацией при принятии таких решений национального уровня, которые могут затронуть интересы данного местного сообщества. Такая информация может помочь предотвратить неэффективное использование средств и социальные конфликты.

Местная власть и руководители организаций, где разрабатывается Местная повестка-21, заинтересованы в реализации МП-21, потому что они позволяют:

- соединить разрозненные действия в систему, реализовать проблемный (а не отраслевой) подход, определить приоритеты и сконцентрировать усилия и ресурсы на магистральных направлениях действий;
- повысить эффективность использования имеющегося потенциала, обнаружить скрытые резервы развития и привлечь дополнительные (внутренние и внешние) ресурсы;
- укрепить позитивный имидж местного (в том числе школьного) сообщества.

Может возникнуть вопрос: зачем заниматься разработкой Местной повестки-21, если в соответствии с действующим законодательством местная власть в областях, городах и районах, а также школьная администрация готовят и утверждают установленные программы и планы развития? Ответить на этот вопрос можно следующим образом:

1. Местная повестка-21 ни в коем случае не рассматривается как документ, создающийся вместо имеющихся программ и планов. МП-21 дополняет систему прогнозирования и планирования на местном уровне, делая ее завершенной. МП-21 разрабатывается на более длительный период (10 – 20 лет) по сравнению с краткосрочными и среднесрочными планами. Это обеспечивает преимущество стратегического пути развития данной территории или организации.

2. В разработку МП-21 включается не только традиционный круг специалистов местной администрации (или администрации школы), а более широкий круг участников, что позволяет по-новому взглянуть на проблемы сообщества и пути их решения.

3. МП-21 жестко не ограничена законодательно установленными регламентами и методикой разработки, является более гибким инструментом развития. Акценты, структура и механизмы МП-21 могут разрабатываться исходя из специфики конкретной ситуации, сложившейся в конкретное время в конкретном регионе или учреждении.

*Общественные организации и инициативы* видят в Местных повестках-21:

- возможность налаживания конструктивных деловых отношений с местной властью или администрацией учреждения;
- инструмент лоббирования интересов определенных целевых групп и решения конкретных задач организаций;
- возможность получения ресурсов для реализации мероприятий МП-21 и своих уставных целей из зарубежных и местных источников.

*Представители бизнеса* во многих странах активно работают в группах местных действий, в том числе и в составе школьных Местных повесток-21, и оказывают поддержку МП-21, потому что это позволяет им:

- непосредственно участвовать в процессе стратегического планирования и разработке плана мероприятий МП-21, что открывает возможности для их включения в реализацию новых мероприятий в качестве партнеров по бизнесу (инвесторов, исполнителей заказов, торговых агентов и т.д.);
- найти новые ниши для бизнеса, особенно в области «зеленых технологий», разработки и внедрения альтернативных источников

энергии, быть в числе лидеров при освоении этих новых возможностей для бизнеса;

- усилить позитивный имидж своего предприятия как участника движения за устойчивое развитие, внести свой вклад в решение социальных и экологических проблем местного сообщества.

*Жители* местного сообщества и участники МП-21 в организациях благодаря разработке и реализации Местных повесток-21 и активному участию в этих процессах получают возможность:

- улучшить социально-экономические и экологические условия проживания, работы, учебы в данном населенном пункте или в учреждении (например, в школе);

- реализовать свои замыслы и способности для целей возрождения или расцвета их «малой Родины», «нашей школы»;

- добиться учета своих интересов при планировании и реализации стратегий территориального развития;

- осознать себя значимой и конструктивной силой в деле развития местного сообщества, своего учреждения;

- приобрести новые навыки, знания;

- сделать свою жизнь интереснее, насыщеннее, плодотворнее и эффективнее;

- приобрести новых единомышленников и друзей.

Эстонские эксперты при ответе на вопрос, что дает местным жителям и самоуправлению составление собственной Местной повестки-21 (для названия МП-21 на русском языке ими использован термин «Агенда-21»), называют также следующие полезные эффекты:

- осознание собственного Я;

- опыт совместной работы;

- навыки ведения дискуссии;

- смелость пользоваться своими гражданскими правами – высказывать свое мнение и участвовать в обсуждении проблем развития своей округи и всего общества;

- навыки демократического участия (прежде проинформируй жителей, затем принимай решения);

- расширение понимания проблем своего дома (школы) и его окружения до масштаба осознания проблем более широкого круга.

Практика подтверждает, что фактор разработки местной стратегии важен и для потенциальных внешних участников (инвесторов,

донорских и других партнерских организаций) процесса устойчивого развития города, деревни, школы. Взвешивая все «за» и «против», инвесторы учитывают Местную повестку-21 как весьма позитивную характеристику сообщества, организации. Для них наличие Местной повестки-21 в городе – это:

- индикатор компетентности и современности руководства;
- свидетельство реализации в данном населенном пункте или в организации партнерства различных участников этой работы, что важно для достижения социальной стабильности в сообществе;
- потенциальная возможность использовать имидж Местной повестки-21 для поддержки позитивного образа своего предприятия.

#### **Основные источники**

1. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития / О.В. Сивограков / Местные повестки на XXI век в Беларуси. Минск: Пропилеи, 2007.

#### **Дополнительная литература**

1. Местная Агенда 21 сост.: Юлле Вахт, Пирет Кулдна, Ахто Оя. Таллинн, 2001.
2. Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года. Минск: Юнипак, 2005.
3. Стратегия устойчивого развития Дисненского края. Минск, 2005.
4. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. Минск, 2007.

Использованные термины: инициатива снизу, многоуровневый подход, самоуправление, лоббирование, документ, процесс.

## МЕСТНАЯ ПОВЕСТКА-21 В ШКОЛЕ

### § 7. Школа как инициативный центр устойчивого развития региона

Подлинный оптимизм состоит  
в стремлении к осознанному идеалу...

**Альберт Швейцер,**  
*мыслитель, теолог, миссионер*

Местные повестки-21 – ведущий инструмент реализации положений Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. Работа по их созданию является эффективным условием становления сообщества – содружества активных участников и сторон, заинтересованных в процессах разработки местных стратегий устойчивого развития.

*Сообщество* представляет собой объединение конкретных людей, поддерживающих сотрудничество в рамках общей проблемы, которая задает им вид и характер общения в едином пространстве деятельности данного сообщества. В рамках реализации идей устойчивого развития региона можно выделить *локальное сообщество* (в котором общий интерес людей проявляется в определении приоритетов и проблем развития конкретного региона), *местное сообщество* (объединяющее тех, кого волнуют перспективы и механизмы развития конкретных населенных пунктов) и *школьное сообщество* (которое объединяет тех, кто заинтересован в деятельности конкретного учреждения образования и его участии в решении возникающих проблем). Если Местная повестка-21 – это «программа действий на локальном уровне в контексте решения проблем, касающихся природной среды, социальной жизни, экономики, культуры, здравоохранения, общего качества жизни местного сообщества, то в условиях школы Местная повестка-21 выступает в качестве инструмента управления развитием школьного сообщества и повышения качества его деятельности.

Школа как всякая развивающаяся организация не может существовать автономно: она зависит от окружающего мира, поскольку из него она получает необходимые ресурсы и в нем же находятся по-

требители результатов, которых она стремится достичь. При этом отношения школы с внешней социально-эколого-экономической средой имеют свою специфику: социальная среда влияет на образовательный заказ школы как развивающейся системы; в свою очередь развивающаяся школа изменяет окружающую социальную среду, что ведет к формированию в социуме качественно новых образовательных потребностей и заказов в развитии деятельности школы. Таким образом, сами условия функционирования современного учреждения образования, заботящегося об обеспечении качества своей деятельности, повышении как своей конкурентоспособности, так и конкурентоспособности своих выпускников в открытом развивающемся мире, побуждают школу становиться инициативным центром устойчивого развития региона.

Указанная тенденция изменения роли и статуса школы в современном социуме усиливается традиционно существующим в Беларуси пониманием школы как одного из ключевых социальных институтов, поддерживающих деятельность местного сообщества. С этой точки зрения школа воспринимается как местный «культурный центр»: здесь собираются на праздники ветераны, проводятся встречи с депутатами, различные соревнования, организуются концерты для родителей, работают разновозрастные клубы, в конце концов, здесь учатся дети, по сопричастности к которым к деятельности школы подключаются те или иные участники местного сообщества. И именно этот фактор усиливает актуальность задачи трансформации школы в инициативный центр устойчивого развития региона, активно влияющего на окружающую среду и способствующего распространению среди всех жителей региона идей устойчивого развития, представленных в Повестке-21 и в Хартии Земли – своеобразном этическом кодексе жизни человечества.

На реализацию принципов устойчивого развития и повышение качества жизни школьного сообщества нацелена разработка *школьной Местной повестки*, осуществление которой расширяет функции школы в социуме: не только обеспечение воспроизводства существующей культуры и образа жизни местного сообщества, но и содействие их развитию; опережающая подготовка людей к жизни в конкретных социальных условиях устойчивого регионального и глобального развития; создание условий для личностного развития участников школьного сообщества, содействующих стабилиза-

ции и развитию социума. Расширение образовательных и реализационных возможностей людей, развитие творческого потенциала населения, создание и предъявление в качестве «нормы» других образцов организации жизнедеятельности, предполагающих возрастание влияния участников сообщества на качество своей жизни, становятся эффективными механизмами наращивания школой человеческих ресурсов для социокультурного развития региона.

**Стратегия развития школы как инициативного центра регионального развития призвана реализовать функцию интеграции воспитанников в современную социокультурную среду, в которой процесс инновационных изменений становится смыслом и способом жизнедеятельности человека. В этом контексте Местная повестка-21 школы становится условием, позволяющим непосредственно в учреждении образования создать среду приобретения людьми (особенно молодыми) собственной практики осуществления различных инициатив. Разработка подобной стратегии в школьной Местной повестке-21 осуществляется на основе использования комплексного подхода, включающего в себя системный, деятельностный, культурологический, антропологический, компетентностный, проектно-программный подходы к организации деятельности школы.**

Реализация инициатив в существующих правовых рамках – это путь обретения субъектом развития ответственности за свои слова, действия, поступки, ситуации. Проявление инициативы – это всегда признак осуществления ее автором(ами) заботы о развитии ситуации, создании лучших условий для жизни и деятельности. Расширяя число и сферу влияния инициатив участников школьного сообщества, МП-21 способствует созданию в школе условий для образования в интересах устойчивого развития, которое перестает пониматься как отдельный учебный предмет или факультатив, а выступает механизмом становления ответственной за будущее личности. Как ресурс развития открытой образовательной системы учреждения образования школьная Местная повестка-21 выступает механизмом приобретения участниками сообщества опыта гражданственности через проживание ситуаций самоопределе-

ния, личного выбора в преодолении своих проблем, развития стратегического видения и эффективной коммуникации в пространствах «Я – Культура», «Я – Природа», «Я – Другие», «Я – Я сам».

Создание школьной Местной повестки-21 позволяет гармонично интегрировать принципы устойчивого развития в содержание деятельности школы, обеспечивая развитие ее образовательной практики. В решении этой задачи важным оказывается осуществление в деятельности школы комплекса базовых принципов организации образовательной практики в интересах устойчивого развития. Назовем некоторые из них:

- *принцип гуманизации*, который реализуется через образовательный процесс, направленный на развитие личности учащегося как субъекта творческой деятельности и саморазвития, носителя подлинно человеческих, гуманистических социальных отношений;

- *принцип гуманитаризации*, реализующийся через сближение в образовательном процессе науки и культуры путем эстетизации, экологизации, психологизации, этизации, экономизации, интеллектуализации, методологизации содержания и форм организации образования;

- *принцип системности*, реализуемый путем согласования организационно-педагогических условий на концептуальном, организационном, процессуальном, межличностном уровнях педагогической системы школы;

- *принцип открытости образовательного пространства школы*, реализующийся через обеспечение самоопределения, самоорганизации, самореализации, самоуправления и саморазвития участников социального взаимодействия на основе учета системы внешних (природных, культурно-исторических, социальных) факторов индивидуально-личностного развития учащихся;

- *принцип самоопределения*, предполагающий предоставление учащимся свободы и самостоятельности в выборе различных видов деятельности, форм участия и меры ответственности, соответствующих их интересам и потребностям;

- *принцип интерактивности, диалогичности*, предполагающий организацию разнохарактерных и разноуровневых диалогов: диалог культур, детской молодежной и взрослой субкультур, диалог искусств, внутренний диалог ученика со своим Я и др.;



- *принцип управляемого развития*, реализующийся через ориентацию учащегося на достойную цель и учет зоны его ближайшего развития, рефлексивно-деятельностную организацию образовательного процесса, опосредованное, косвенное управление личностным развитием и социальной адаптацией учащегося;

- *принцип интеграции*, который реализуется путем объединения ресурсов развития и социальной адаптации учащихся, в практике общеобразовательной средней школы предполагает объединение субъектов социальной адаптации и создание школьного сообщества учащихся, родителей и педагогов, коллективно управляющих деятельностью школы как открытой образовательной системой.

В деятельности любой школы мы встречаемся с фактами проявления и экологических, и экономических, и социальных инициатив, культурно оформленными способами реализации которых выступают различного уровня проекты (как ученические, так и педагогические, индивидуальные и групповые и т.д.), как правило, реализующие одно из названных направлений. Но проекты, осуществляемые в рамках школьной Местной повестки-21 (в основе которых лежат инициативы, проявляемые в интересах устойчивого развития), всегда имеют комплексный характер, расширяющий сферу влияния участников школьного сообщества на региональную ситуацию в целом. Даже имея в своем содержании деятельность, направленную на изменение каких-то конкретных ситуаций, инициативы МП-21 будут предполагать в качестве эффекта от своей реализации последствия, влияющие на развитие социальной ситуации и экономическое состояние региона. Таким образом, школьная Повестка-21 создает прочный фундамент не только для социально- и эколого-ориентированной работы школы, но позволяет координировать отдельные мероприятия, акции, различные формы совместной работы как самих учащихся, так и учителей, социальных педагогов, школьных психологов, представителей администрации школы, членов родительского комитета и, что особенно важно, представителей региональной администрации (местных Советов и населения).

Разработка и реализация проектов Местной повестки-21 позволяет детско-взрослым общностям и группам населения включаться в реальные процессы принятия решений на различных уровнях

управления, расширяя границы своего влияния на устойчивое развитие региона. Как инициативный центр развития школа берет на себя функции стимулирования и поддержки в регионе инициатив отдельных людей, организаций и населения, объединения, согласования и координации их усилий в интересах повышения качества жизни региона. Таким образом, интеграция учреждения образования и социума проявляется в открытости образовательной среды школы, в новых принципах отношений образовательной системы с другими социальными институтами, в расширяющихся региональных и международных связях.

Обеспечивая людям доступ к образовательным ресурсам в течение их активной жизни, школьное образование сочетает в рамках государственного стандарта индивидуализированные учебные программы и личные образовательные траектории, предоставляя широкий спектр образовательных услуг. С этой точки зрения Местная повестка-21 школы является согласованной системой деятельности участников школьного сообщества, направленной на преобразование и развитие доступной для их влияния социокультурной ситуации региона через создание открытой системы образовательной деятельности школы. В процессах проявления и реализации инициатив, направленных на преобразование личной, организационной, региональной, социокультурной ситуаций, в деятельности школы реализуются основные цели образования в интересах устойчивого развития как стратегического направления образовательной политики и организации всей школьной жизни.

Введение инструмента Местной повестки-21 в деятельность школы приводит к изменению ее социокультурного статуса в регионе, повышению его роли в решении задач культурного возрождения и социально-экономического развития. При этом большое значение приобретает понимание участниками локального сообщества сущности школы как инициативного центра устойчивого развития региона, умение оценить важность использования школой своих богатых возможностей для комплексного решения задач экологического, экономического и социального развития региона.

### Основные источники

1. *Кіраванне ў адукацыі*. 2009. № 1.
2. *Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь*: / утв. постановлением Министерства образования Респ. Беларусь, 14.дек. 2006г., № 125. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.adu.by](http://www.adu.by)
3. *Декларация тысячелетия ООН*: утв. резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи, 8 сен. 2000г.

### Дополнительная литература

1. *Корякина, Н.И.* Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий: метод. пособие для учителя / Н.И. Корякина, М.А. Жевлакова, П.Н. Кирилов; под общ. ред. С. В. Алексева. СПб. 2000. 130 с.
2. *Панасюк, В.П.* Школа и качество: выбор будущего. / В.П. Панасюк. С-Пб.: КАРО, 2003. 384 с.
3. *Поляков, С.Д.* Реалистичное воспитание. / С.Д. Поляков. М.: Центр «Педагогический поиск», 2005.
4. *Иванова, Э.Г.* *Устойчивое развитие на местном уровне: Местная повестка дня на 21 век* / Э.Г. Иванова, Ю.В. Яблонская. Минск., 2007. 76 с.
5. *Что такое общественно-ориентированное образование* // Всероссийский портал общественно-активных школ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cs-network.ru/about/?content=about&id=1>

Использованные термины: инициатива детская социальная, Местная повестка-21 в школе, «принципы организации деятельности в школе, открытая образовательная система, сообщество школьное.

## § 8. Стратегическое видение – условие разработки и реализации школьных МП-21

Проблема – не в новых идеях, а в том, чтобы отойти от старых, которые проникли...в плоть и кровь.

*Джон Мейнард Кейнс,  
английский экономист*

В деятельности школы Местная повестка-21 выступает в качестве механизма, с помощью которого осуществляется интеграция учреждения образования и социума. Одним из основных условий успеха трансформации деятельности школы как инициативного центра устойчивого развития региона становится то, насколько эффективно школа сама способна определить стратегические приоритеты собственной МП-21.

*Стратегические приоритеты* – это те направления деятельности, которые участниками школьного сообщества признаются перспективными с точки зрения достижения желаемых целей развития. Определение стратегических приоритетов учреждения образования – функция стратегического управления, которое становится ведущим методом соорганизации в школьной Местной повестке-21 активности и инициатив участников школьного сообщества в интересах устойчивого развития. В учреждении образования базовыми задачами стратегического управления являются:

1. Определение его *миссии* (основной цели, ради которой существует данное учреждение), *системы целей* (основных условий, которые необходимо создать во внутренней и внешней среде образовательной организации для успешного осуществления учреждением образования выбранной миссии), *стратегии* (определения принципов, механизмов, правил организации деятельности и перечня действий, необходимых для достижения учреждением образования своих целей и миссии).

2. Разработка *комплекса планов, программ и проектов развития* как инструментов реализации стратегических ориентиров на улучшение деятельности образовательной системы и ее отдельных составляющих: обеспечение устойчивого функционирования учреждения образования и повышение его конкурентоспособности.

Необходимым условием и фактором повышения эффективности стратегического управления в учреждении образования является становление *образовательной организации*. Образовательная организация представляет собой совокупные группы педагогических работников, учащихся, родителей и других заинтересованных сторон общественности, которые сознательно координируют свою деятельность для достижения общих целей обучения и воспитания подрастающего поколения. Как всякая организация она является *открытой системой*, характер деятельности которой определяется как всеми составляющими ее подсистемами и способами их взаимодействия между собой (внутренняя среда организации), так и типом отношений с внешним окружением (внешняя среда организации). Если согласиться с тем, что 80% успеха деятельности этой системы составляет правильно выбранная стратегия, то для организации важным оказывается вопрос об *истоках выбора основных долгосрочных целей и задач*, влияющих на принятие того или иного курса действий и распределения ресурсов, необходимых для достижения этих целей.

Очень часто руководители учреждений образования планируют деятельность своих организаций исходя из предположения о неизменности внешнего окружения: определяя долгосрочные цели деятельности организации, они не принимают в расчет происходящие и предполагаемые качественные изменения внешней среды. Они разрабатывают долгосрочные планы, в которых принимают попытки уже на начальном этапе движения найти решения «на много лет вперед», проявляющие их желание не менять свою деятельность, а строить ее «на века», «на долгие годы», гарантированно получать извне то, что имеют сейчас. Проявляемое в таких ситуациях желание «из сегодня» определить «на перспективу» то, что кто-то и когда-то должен для организации сделать, – признак отсутствия стратегического управления деятельностью учреждения образования.

Истоком успеха стратегически ориентированной образовательной организации является реализуемая в ее деятельности установка на развитие социума, которая позволяет участникам школьного сообщества определять параметры эффективности своей деятельности на основе требований внешней среды / региона, проявляемых в принимаемых ими принципах устойчивого развития,

рассматриваемых с учетом достижений школы, местных условий, собственного опыта и опыта реализации в школах региона, страны и за рубежом стратегий устойчивого развития и концепции образования в интересах устойчивого развития. Таким образом, для обеспечения устойчивого развития региона стратегия развития школы как инициативного центра устойчивого развития является перспективным направлением деятельности школьного сообщества на пути к достойному будущему и учреждения образования, и региона. Само стратегическое управление деятельностью учреждения образования становится способом осуществления в регионе его образовательной политики.

С точки зрения стратегического управления школьная Местная повестка-21 представляет собой стратегический план инициативной деятельности школьного сообщества в интересах создания условий для включения представителей местного сообщества в процессы устойчивого развития региона. Соответственно стратегическое управление деятельностью учреждения образования оказывается невозможным без формирования коллективного субъекта управления, включения в процессы определения стратегических приоритетов деятельности школы всех субъектов и представителей сторон, заинтересованных в развитии региональной ситуации и школы как важнейшего механизма устойчивого развития региона. Стратегическое управление процессом качественных изменений образовательной организации, ситуации, сообщества, жизни определяется стратегическим видением коллективного субъекта управления.

**Наиболее универсальное определение *видения* – это идеальный образ будущего, то, что лежит в основе активности любого субъекта развития. Другими словами, это представление о будущем, которое сформировано субъектом развития на основе синтеза внешней и внутренней установок и личностного отношения к миру. С точки зрения сообщества *видение школы* – образное представление ее смысла деятельности и перспектив (будущего) как образовательной организации, которое демонстрирует и объясняет всем сотрудникам и окружающим то, что представляет собой это учреждение образования, каким оно должно стать и к чему оно стремится.**

*Стратегическое видение коллективного субъекта развития* – это идеальный образ будущей организации (реалистиче-ская, правдоподобная, привлекательная идея и картина будущего) и/или представление автора идеи организации о наиболее благо-приятном состоянии ее внешней среды, которую может и в ряде случаев должен сформировать субъект развития (как «хозяин орга-низации») в обозримом будущем.

С точки зрения стратегических принципов и приоритетов раз-вития деятельности образовательной организации к стратегиям развития предъявляется ряд требований, определяющих их успеш-ность:

- *последовательности* – осуществляемые в рамках МП-21 конкретные проекты не должны содержать противоречивых целей и задач;

- *согласованности* – система управления проектной деятель-ностью МП-21 должна предполагать адаптивную реакцию школь-ного сообщества на внешнюю среду и происходящие в ней важные изменения;

- *конкурентного преимущества* – стимулирование и преимущ-ественная поддержка в деятельности МП-21 инициатив, направ-ленных на выявление параметров конкурентного преимущества образовательной организации и их обеспечение в системе дея-тельности школьного сообщества;

- *осуществимости* – реализация локальных проектов Мест-ной повестки-21 не должна вести к возникновению неразрешимых проблем в деятельности школьного сообщества и чрезмерных рас-ходов имеющихся ресурсов.

Участие школьников в процессах создания школьной Местной повестки-21 и ее проектах позволит им приобрести реальный опыт деятельности как агентов перемен и овладеть компетентностями общего назначения, необходимыми для становления стратегиче-ского видения:

- в анализе ситуаций совместной деятельности, взаимодей-ствия и индивидуальной деятельности, обнаружении и постановке проблем в них, в осуществлении ответственного выбора и проекти-ровании способов разрешения;

- работе в группе, принятии совместных решений на основе конструктивной коммуникации, инициативы и лидерства;

- социальном и культурном самоопределении (в ситуациях совместной и индивидуальной деятельности);
- личностном самоопределении (в жизни, ценностном отношении к людям и к самому себе);
- самоорганизации, самоуправлению и саморазвитии, что способствует повышению эффективности решения школой задач общего среднего образования в жизни человека.

Обеспечивая мобильность и конкурентоспособность школы и региона в условиях изменяющегося мира, школьное сообщество применительно к реальной ситуации региона формирует собственную идеальную модель деятельности, определяющую стратегические приоритеты развития образовательной организации, реализуемые в деятельности коллективного субъекта управления через проекты Местной повестки-21. Именно наличие *общей стратегии*, принимаемой и разделяемой участниками конкретного школьного сообщества, выступающими в качестве коллективного субъекта развития, является тем условием, которое определяет содержание социально-активной деятельности учреждения образования и создает его образ во внешней среде.

Как коллективный субъект управления школьное сообщество строит стратегию развития своей организации в формировании ее миссии и стратегических целей развития через определение:

- основных проблем развития социума (имеющихся разрывов в деятельности и ситуации с точки зрения условий и индикаторов устойчивого развития региона);
- ведущих идей (стратегических приоритетов деятельности образовательной организации), позволяющих нарастить ресурсы преодоления существующих проблем в проектах школьной Местной повестки-21;
- заинтересованных сторон и включение их в коллективный субъект управления учреждением образования в интересах разработки долговременных управленческих решений в условиях создания открытой воспитывающей среды.

Соответственно система подготовки в школе участников коллективного субъекта управления должна формировать у представителей школьного сообщества новую управленческую философию, новую экономическую психологию и, что особенно важно, обучать их современным управленческим технологиям. С этой точки зре-



ния организация системы подготовки участников школьного сообщества на основе разработки и реализации проектов Местной повестки-21 должна комплексно решать ряд задач, содействуя формированию у участников школьного сообщества:

- видения как участников коллективного субъекта управления такой системы взглядов, в основе которой лежит представление об организации как об открытой системе, основная цель которой – эффективное взаимодействие с внешней средой;

- деятельности в системе деловых отношений, предусматривающей преодоление участниками старых стереотипов и формирование ими новых стереотипов, социальных норм и ценностей в деловых взаимоотношениях;

- деятельности организации на основе современных технологий командной работы, включающих подготовку и проведение переговоров, стратегическое планирование, организацию маркетинговой деятельности на фирме, управление финансовыми потоками, управление инвестиционным процессом и некоторые другие.

*Успешность проектов школьной МП-21 определяется их направленностью на реализацию приоритетов устойчивого развития региона. От традиционно осуществляемых в школах проектов экологической, социальной и экономической направленности эти проекты отличаются комплексным характером авторских инициатив при одновременном наличии в них и учете в деятельности трех видов эффектов (экологический + экономический + социальный), которые прописываются авторами на региональном и глобальном уровнях уже на этапе разработки проекта.*

*К проектам школьной МП-21 предъявляются следующие требования: прозрачности распределения ресурсов и поддержки в первую очередь ученических инициатив; критериальной проработанности параметров определения эффективности деятельности ученических проектов и публичности выбора в учреждении образования тех проектов и инициатив, которые будут поддержаны школьным сообществом; наличия «следов» инициативной активности участников школьного сообщества в регионе (наличие документов, подтверждающих осуществление проекта: сам текст проекта, протоколы и акты проведенных работ, экспертные заключения, фотографии, стенды в музее и т.д.); публичности и широкой*

известности в регионе осуществляемой активности участников школьного сообщества (наличие отзывов о проектах школьной МП-21 внешних по отношению к школе людей, публикации в СМИ, представленность опыта в сети Интернет и т.д.).

Таким образом, ведущим условием успешной разработки и реализации школьным сообществом МП-21 является стратегическое видение коллективного субъекта управления стратегически ориентированной образовательной организации. *Стратегически ориентированная организация* – это система, в которой персонал обладает сформированным стратегическим мышлением. В ней разрабатывается и внедряется интегрированная система стратегических планов, текущая деятельность подчинена достижению стратегических целей. Стратегическое видение коллективного субъекта управления в условиях стратегически ориентированной организации/системы школы является необходимым и достаточным механизмом успешности процессов разработки и реализации МП-21 как локальной стратегии развития открытой социально-педагогической системы школы.

### **Основные источники**

1. Мескон, М.Х.. Основы менеджмента. / М.Х. Мескон, А. Майкл, А. Хедоури. – 3-е изд. пер. с англ. М.: И.Д. Вильямс, 2006. 672 с.
2. Рац, М. В. Что такое экология, или как нам спасти природу? (взгляд методолога). / М.В Рац. М.: Касталь, 1991.
3. *Эффективный школьный менеджмент* : пособие для директоров школ / под ред. О. И. Тавгения, Н.И. Запрудского, Н.Н. Кошель. Минск: Тонпик, 2006. 448 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Кіраванне ў адукацыі*. 2009. № 1.
2. Самерсова, Н. В. Экологическая инициатива / Н.В. Самерсова, Н.Н. Кошель, С.А. Петрова. Минск: Беларусь, 2005.
3. *Экологическая культура и образование: опыт России и Беларуси* (Серия: ЭКОС: Россия + Европа) / под ред. С.Н. Глазычева [и др.] М., 2000.

Использованные термины: агент перемен, стратегическое управление, стратегическое видение, субъект развития, организация, миссия, коллективный субъект управления, проектирование проекта, программа.

## § 9. Создание условий для разработки и реализации МП-21 в школе

Только те, кто предпринимает абсурдные попытки,  
смогут достичь невозможного  
*Альберт Эйнштейн, физик-теоретик*

Отвечая на вопрос: «Что необходимо учесть и сделать, чтобы МП-21 в школе была эффективной?», следует сказать: необходимо создать комплекс организационных условий, обеспечивающих интеграцию МП-21 в деятельность образовательной организации. Организационные условия – это предпосылки и требования обеспечения качества любой деятельности. Важнейшим условием эффективности социально-активной деятельности школы в интересах устойчивого развития региона является развитие открытой социально-педагогической системы. Решение этой задачи предполагает привлечение интеллектуальных, экономических, организационных ресурсов различных заинтересованных сторон (социальных институтов, активных граждан, представителей различных групп общества и т.д.) к участию в образовательном процессе и в деятельности школы в качестве коллективного субъекта управления учреждением образования.

Открытая образовательная среда представляет собой совокупность физического (объекты материального мира), социального (совместная деятельность и общение) и культурного (ценности и нормы, регулирующие совместное бытие) окружения развивающейся личности, связей и отношений, создающих пространство ее жизнедеятельности. Образовательная среда характеризуется как адаптирующее и развивающее пространство взаимодействующих участников школьного сообщества. Механизмом создания открытой образовательной среды школы становится Местная повестка-21, позволяющая в деятельности образовательной организации:

- реализовать идеи образования в интересах устойчивого развития;
- привлечь интеллектуальные, экономические, организационные ресурсы региона для решения задач развития качества образования;

- создать в школе структуры коллективного субъекта управления;
- обеспечить участие в образовательном процессе и в деятельности учреждения образования коллективного субъекта управления.

Эффективность открытой воспитывающей среды школы можно охарактеризовать по следующим параметрам:

- *интенсивность*, побуждающая активность личности к самоопределению, самовоспитанию, самообразованию в интересах улучшения качества жизни, активизации положительных качеств личности;
- *открытость*, создающая возможности проявления индивидуальной и групповой активности (через правовое разрешение активности участников школьного сообщества, стимулирование и поддержку их инициатив);
- *широта*, определяющая границы контекста, включаемого в пространство возможного для участников школьного сообщества;
- *полнота и насыщенность*, характеризующие диапазон, вариативность пространств Другого в актуальной среде ребенка, соответствие задачам образования в интересах устойчивого развития;
- *эстетизация*, предполагающая культивирование красоты, эмоционального переживания гармонии, совершенства и т.д.;
- *безопасность*, выступающая параметром комфортности в отношениях, деятельности и т.д., показателем обеспечения здоровьесбережения участников целостного учебно-воспитательного процесса (не нанесения вреда их психическому и физическому состоянию на базе здоровьесберегающих технологий).

В контексте реализации идей образования в интересах устойчивого развития лежит формирование открытой воспитывающей среды школы – комплексное условие эффективного управления процессами реализации идей устойчивого развития региона в осуществлении положений Государственной концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, которая «закрепляет приоритеты воспитания в учреждениях образования: целенаправленное и активное содействие личностному становлению профессионала-труженика, ответственного семьянина, настоящего гражданина и патриота своей страны».

Организация деятельности Местной повестки-21 позволяет в условиях школьной организации обеспечить приобретение участниками школьного сообщества опыта в различных сферах деятельности. Обретение подобного опыта в деятельности развивающегося учреждения образования выступает фактором реального становления гражданственности участников школьного сообщества, что, по мнению А.Н. Тубельского, предполагает создание в открытом образовательном пространстве школы условий для приобретения ими личного опыта:

- *осуществления выбора* – не личного выбора из предложенных альтернатив, а систематического выбора при формировании управленческих решений в условиях и ситуации самоуправления;
- *руководства и подчинения/исполнения* – не только постоянное исполнение конкретным человеком определенных функций в деятельности образовательной организации (например, разделение участников на тех, кто организует задает нормы деятельности, и тех, кто их исполняет), а прохождение всеми участниками школьного сообщества этих двух практик – приобретения опыта формирования пространства «ответственной зависимости» (по А.С. Макаренко);
- *нормотворчества* – включенности участников школьного сообщества в процессы определения самих норм деятельности и функционирования этих норм в организации;
- *организации защиты своих интересов (как индивидуальных, так и групповых)* – искусственно создаваемого и специально культивируемого педагогическим сообществом опыта, например, защиты учащимся своих интересов от «нападающего» классного руководителя;
- *соблюдения прав проигравших (защиты прав меньшинства)* – реализации альтернатив, не получивших пока массовой поддержки.

Обретение гражданственности в процессе становления субъекта развития невозможно без его нравственного самоопределения, приобретения личного опыта перемен и развития во взаимодействии с другими участниками школьного сообщества в расширяющемся социокультурном пространстве реализации инициатив. Необходимость создания открытой образовательной среды достаточно ярко проявляет в деятельности школы слабость самой

природы классно-урочной, жестко регламентированной системы освоения определенной суммы знаний, заложенной в школьных учебниках, и выступает одним из факторов, актуализирующих переход от модели традиционной школы к модели открытого развивающего образования.

С этой точки зрения разработка и осуществление инициативных детско-взрослых проектов школьной Местной повестки-21 выступает способом реализации стратегии личностно-ориентированного образования, что предполагает развитие открытой образовательной практики в интересах включенности каждого ребенка в систему деятельности школы, осознания им значимости внесения персонального вклада в общий результат образовательной организации.

В процессе разработки и реализации школьной Местной повестки-21 ключевым условием обеспечения становления школьного сообщества (как в рамках создаваемого, так и функционирующего учреждения образования) оказывается ситуация, в которой происходит согласование (со-глас-ование: предъявление, озвучивание, соотнесение, уточнение и т.д.) целей деятельности людей, участвующих в различных проектах в интересах устойчивого развития региона. Другими словами при разработке Местной повестки-21 учреждения образования наиболее оптимальным способом определения стратегически-обоснованных целей деятельности оказывается «включенное участие» представителей разных сфер взаимодействия образовательной организации с внешней средой (семья, общественные организации, учреждения культуры, здравоохранения, образования, природоохранных и экологических ведомств, производственных предприятий, бизнес-структур, местных органов власти и т.д.).

Термин «включенное участие» – заимствован из теоретических представлений о механизмах устойчивого развития, экологического отношения, сообщества и гражданского общества, в которых такой способ участия общественности в процессах принятия управленческих решений выступает в качестве важнейшего элемента их легитимности. Именно включенное участие людей в определении изнутри содержания и характера деятельности организации во внешней среде делает ее открытой системой, что является условием и возможностью как собственного организационного разви-

тия в интересах «лучшего качества», так и создания эффективных механизмов и ресурсов устойчивого развития региона.

С точки зрения образовательной организации реализация принципа включенного участия предполагает для всех, кто входит в школьное сообщество, наличие в процедурах принятия управленческих решений равной возможности на оказание ими влияния на процессы и содержание принимаемых жизненно важных решений (например, о целях деятельности учреждения образования, правилах его жизни, особенностях уклада и т.д.). В деятельности школы именно сообщество проявляется как клуб – «место» согласования интересов и образовательных потребностей взрослых и детей, прямого диалога с успешными людьми, разными представителями общества по поводу качества образования.

*Сообщество школы – инициативного центра устойчивого развития региона – становится структурой взаимодействия субъектов образовательной деятельности школы (рис. 3), в которой объединяются усилия однородных и смешанных групп участников образовательного процесса, групп самопомощи (администрация – 1, педагоги – 2, учащиеся – 3, родители учащихся школы – 4); других учреждений образования и научных центров (в том числе вузов и научных подразделений – 5); активных граждан и представителей социальных институтов региона (общественные организации, ассоциации, объединения и т. д. – 6; субъекты хозяйствования, спонсоры – 7, местные органы власти – 8); представителей различных групп локального, регионального, международного сообществ (учебные заведения-партнеры образовательной сети, Интернет-партнеры, гуманитарные фонды, программы поддержки и фонды развития – 9); другие (10).*

Для обеспечения продуктивности деятельности в процессах разработки и реализации МП-21 школы – инициативного центра устойчивого развития региона – участники сообщества совместно вырабатывают определенный набор норм и правил, которых впоследствии придерживаются. Управляя развитием школы, участники сообщества определяют и оформляют нормативно-правовое обеспечение ее деятельности, не противоречащее действующему



законодательству и целям развития образовательной организации. Участие в создании нормативно-правового обеспечения – это возможность для школьного сообщества в рамках создания Местной повестки-21 легитимизировать в регионе свою позицию: концептуально прописать и нормативно закрепить процесс создания локального пространства организации жизни и взаимодействия людей по правилам, согласованным «включенными участниками», признающими эти правила в качестве социальных норм, действующих на этой территории.

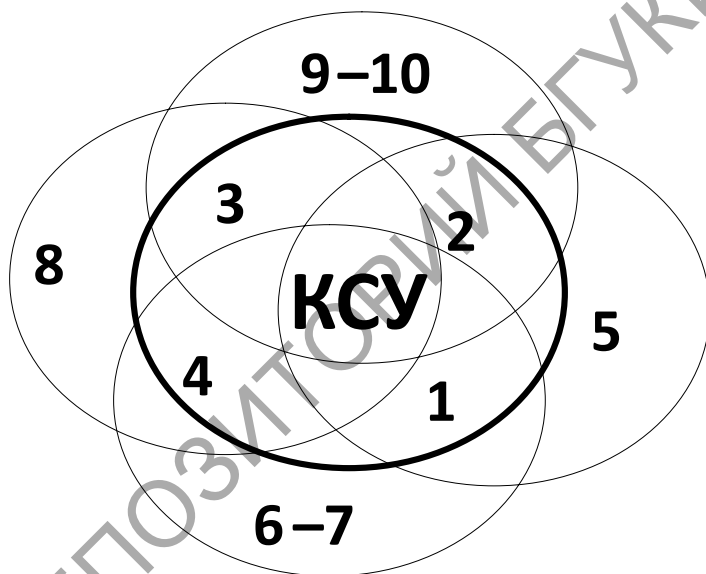


Рис. 3. Структура школьного сообщества как коллективного субъекта управления

В процессе разработки и реализации МП-21 школы *условиями становления и развития школьного сообщества* выступают:

- совместное проектирование образовательных и воспитательных ситуаций (в разрешении которых заинтересовано сообщество);
- организация совместной деятельности сообщества;
- поддержка общественных и индивидуальных инициатив;
- выстраивание активных партнерских отношений как в детском и взрослом сообществах (внутри между группами), так и в смешанных группах, открытом образовательном пространстве;



- признание за учащимися и их родителями (законными представителями детей) ответственности за принимаемые ими решения;
- главенство прав и свобод человека во всех ситуациях образовательного взаимодействия;
- неукоснительное (без исключений) соблюдение правил, установленных путем согласования содержания и технологии деятельности участников школьного сообщества.

Таким образом, участие в создании и реализации школьной Местной повестки-21 является условием становления «школы-сообщества», действующей в открытой образовательной среде как инициативный центр устойчивого развития. *Ключевыми ценностями* в деятельности «школы-сообщества» выступают *развитие личности, свобода, демократия и сотрудничество, ведущим требованием* – обеспечение современного уровня образования. Понимая, что в современном обществе успешность каждого человека зависит от него самого, его деятельности, жизненной позиции и умения кооперироваться с другими людьми, в деятельности школы-сообщества предполагается предьявление и создание образцов демократической организации жизни, т.е. создание пространств реального самоуправления. В процессах разработки и реализации школьной Местной повестки-21 развитие системы школьного самоуправления позволяет обеспечить развитие открытой самоуправляющейся системы школы-сообщества. Включенность учащихся в управление образовательным процессом школы напрямую связывается не только с решением учащимися задач культурно-исторического опыта, но и создания условий для обретения ими способности к освоению новых типов деятельности и отношений между людьми.

Самоуправление влияет на формирование личности, способной быть успешной в ситуации устойчивого развития, внести свой вклад в культуру и историю. В ситуации самоуправления ребенок, находясь в стенах учебного заведения, может не просто готовиться к жизни, а живя «здесь и теперь», самостоятельно строить свое будущее, выступая как субъект, «хозяин деятельности», заказчик собственного развития и автор изменений.

В открытой самоуправляющейся системе школы – инициативного центра устойчивого развития региона – пространство самоу-



правления выступает условием согласования в едином пространстве образования в интересах устойчивого развития взаимодействия «человека» (его самостоятельности, инициативы, позиции и активности) – «социума» (места проявления и реализации инициатив) – «учреждения образования» (стимулирования и поддержки инициатив (рис. 4).

Основная закономерность развития самоуправления – гармонизация общих целей, содержания деятельности и ценностных ориентаций. Главные принципы самоуправления: сплочение коллектива вокруг единой цели; единство и оптимальное сочетание коллективных и личных интересов участников сообщества; динамичность и вариативность структуры органов самоуправления; добровольность в их формировании; интеграция и дифференциация управления и самоуправления.



Рис. 4. Пространство самоуправления

В условиях разработки и реализации Местной повестки-21 в школе многообразие форм самоуправления позволяет избежать формального, бюрократического подхода к его организации. При этом ученическое самоуправление оказывается формой организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающей развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

Механизмом обеспечения эффективности школьного самоуправления является функционирование в учебном заведении школьного сообщества, включающего в себя всех субъектов взаимодействия, заинтересованных в качестве деятельности этого учебного заведения (рис. 5). Результат развития самоуправления – взаимная ответственность, когда все участники школьного сообщества добросовестно выполняют свои обязанности и



Рис. 5. Механизмы эффективного школьного самоуправления

каждый из них отвечает за общие итоги деятельности, а все – за работу каждого. Критериальной базой для установления присутствия (отсутствия) самоуправления в той или иной школе являются наличие в образовательном пространстве различных инициатив, их направленность и возможность осуществления в деятельности школьного сообщества.

Таким образом, успешность становления школы как открытой самоуправляющейся системы в разработке и реализации МП-21 в школе предполагает ее самостоятельность в определении приоритетных направлений деятельности и проектов, критериальность в обеспечении эффективности деятельности школьного сообщества, рефлексивность управления и самооценку деятельности организации на основе сравнения имеющихся достижений, в первую очередь «с самим собой» – вчера, сегодня, завтра и обеспечение самоуправления как метода, позволяющего приносить пользу каждому в использовании возможностей многих.

Необходимыми условиями деятельности системы самоуправления в процессах разработки и реализации Местной повестки-21 в школе – инициативном центре устойчивого развития региона выступают:

- установление статуса учреждения образования как автономного субъекта образовательной практики (правовой формой которого является юридическое лицо);
- обеспечение ценности общественных инициатив в создании условий в становлении субъектов деятельности – агентов перемен (потенциальных субъектов школьного самоуправления) через включение их в проектную деятельность и управление процессом развития школьной Местной повестки-21;
- создание открытой образовательной среды и игровых пространств в деятельности учреждения образования;
- формирование механизмов действия школьного сообщества в условиях открытой воспитывающей среды в интересах устойчивого развития;
- появление новых норм и правил взаимодействия субъектов образовательного процесса.

### Основные источники

1. *Жук, А.И., Кошель Н.Н.* Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов. / А.И. Жук, Н.Н.Кошель. Минск: Аверсев, 2003.
2. *Самерсова, Н.В.* Экологическая инициатива / Н.В. Самерсова, Н.Н. Кошель, С.А. Петрова. Минск: Беларусь, 2005.
3. *Кіраванне ў адукацыі.* 2009. № 1.

### Дополнительная литература

1. *Иванов, Д.А.* Педагогика самоопределения: новый взгляд на привычные педагогические понятия. / Д.А. Иванов // Учитель, который работает не так (опыт развития индивидуальности учеников и учителей в массовой школе) / под ред. А.Н. Тубельского. М.: Изд-во Московского Центра вальдорфской педагогики, 1996.
2. *Поляков, С.Д.* Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С.Д. Поляков. С. Центр «Педагогический поиск», 2007. 176 с.
3. *Прикот, О.Г.* Управление современной школой. Выпуск IX: Проектное управление развитием образовательной организации: науч.-метод. пособие для руководителей, методистов и учителей общеобразовательных и специализированных учебных заведений, студентов, аспирантов, слушателей ИПК. / О.Г. Прикот, В.Н. Виноградов. Ростов-на Д.: Учитель, 2006. 256 с.
4. *Школа самоопределения.* Шаг второй / ред. и сост. А.Н. Тубельский. М., 1994.
5. *Уланов, В.В.* Как сделать школу экологичной. Управленческий аспект / В.В. Уланов. М.: Сентябрь, 2005. – 192 с. Б-ка директора школы.
6. *Эффективный школьный менеджмент:* пособие для директоров школ / под ред. О.И. Тавгеня, Н.И. Запрудского, Н.Н. Кошель. Минск: Тонпик, 2006, 448 с.

**Использованные термины:** деятельностный подход, педагогический процесс, образовательная среда, непрерывность, самоопределение, включенное участие, образованность, активные методы обучения, самоуправление школьное, самоуправление ученическое, детские общественные объединения.

## АЛГОРИТМ СОЗДАНИЯ ШКОЛЬНОЙ МЕСТНОЙ ПОВЕСТКИ

### § 10. Принципы устойчивого развития в работе над школьной Местной повесткой-21

Лебедь, рак и щука – пример неудачного  
совместного мероприятия.  
*Авторское наблюдение*

На первом этапе разработки и реализации школьной Местной повестки-21 участникам инициативной группы следует договориться о том, какие общие ценности они разделяют, на каких принципах будет строиться эта работа. При этом важно учитывать базовые ценности и особенности учреждений образования, главной целью которых является достижение высокого качества образования. Школьная Местная повестка-21 позволяет усилить и развить потенциал образовательной практики школьного сообщества, дополнив его новыми, практико-ориентированными компонентами, которые активно «работают» на достижение цели – качество образования в интересах устойчивого развития. При этом система образования с учетом требований концепции устойчивого развития «опирается» на триединый подход, который включает в себя следующие компоненты:

1. интродукцию (проникновение) мировоззрения устойчивого развития во все учебные предметы;
2. реализацию принципов устойчивого развития в рамках функционирования учебных заведений – от детских садов и школ до университетов и академий (примером является реализация школьных Местных повесток-21);
3. разработку специальных курсов по устойчивому развитию для всех уровней образования.

К настоящему времени опыт работы по реализации Местных повесток-21 во многих странах мира дает возможность выделить ряд основных принципов, ориентация на которые позволяет успешно достигать поставленных целей:

– комплексность;

- партнерство;
- информирование и прозрачность;
- учет интересов будущих поколений.

*Принцип комплексности.* Одним из главных преимуществ Местных повесток-21 и других подобных методов, применяемых для достижения устойчивого развития местных сообществ, является комплексный подход в их реализации. В этом их отличие от, возможно, очень правильных и обоснованных, но разрозненных и не связанных воедино планов и программ. Местные повестки-21 позволяют свести эти документы вместе, избавиться от дублирования, создать недостающие элементы, которые могут значительно повысить результативность всей работы.

Разрозненных, разовых, узкоспециализированных действий сейчас уже недостаточно для достижения хорошего результата. Сочетание в МП-21 экономического, экологического и социального подходов во всех осуществляемых мероприятиях, формирование единой стратегии, увязывающей все планы, программы и отдельные виды работ, позволяют обеспечить синергетический эффект от принятых действий. Причем больший результат при этом может быть получен при меньших затратах.

Метод, позволяющий наиболее адекватно реализовать принцип комплексности в деятельности школьного сообщества, можно назвать «идти от цели». *Образ желаемого будущего* – это не просто красивый лозунг, вдохновляющий инициативную группу школьного сообщества, группу местных действий и все местное сообщество на реализацию грандиозных задач Местной повестки-21. Это еще очень важный инструмент эффективной работы в рамках школьной МП-21, своего рода эталон, ориентируясь на который, необходимо оценивать верность планов, решений, действий, каждый раз задаваясь вопросами: Насколько реализация данного мероприятия приближает нас к общей цели? Является ли это действие самым эффективным для продвижения к цели? Что нужно сделать в изменившихся обстоятельствах, чтобы движение к общей цели продолжалось высокими темпами? Ответы на вопросы такого рода и последующие действия по реализации принятых решений помогают достичь максимальной эффективности Местной повестки-21.

Реализации принципа комплексности в деятельности инициативной группы школьного сообщества способствует *междисци-*

плинарный подход, предполагающий сочетание экономического, экологического, социального аспектов как обязательное условие разработки и реализации стратегий устойчивого развития. Примечательно, что именно на местном уровне наиболее понятны и заметны возможности междисциплинарного подхода для организации эффективной работы школьной Местной повестки-21.

Так, например, проводя утепление стен, крыши и подвалов школьного здания, можно добиться существенного снижения затрат на отопление (экономический эффект). Одновременно меньше будет использовано топлива (газа, дров), и в результате меньше будет загрязнение атмосферы (экологический эффект). Комфортная температура в помещениях позволит снизить заболеваемость учеников и педагогов, создаст условия для повышения качества образовательного процесса (социальный эффект).

Приведем негативный пример. Вырубая лес или осушая болота, загрязняя реки и озера (экологический эффект), нерадивые власти или хозяйственники лишают местное население источников доходов (экономический эффект) в виде грибов, ягод, рыбы. Привлекательность проживания в таких районах снижается, и молодежь начинает уезжать в города, а это уже социальная проблема.

Пример позитивный. В небольшом местечке или деревне сельчане начинают принимать на постой туристов, что приносит им дополнительные доходы (экономический эффект). Понимая, что приезд туристов во многом зависит от состояния реки, леса, наличия в них животных и птиц, население начинает бережнее относиться к природе, помогая сохраниться диким животным и редким растениям (экологический эффект). Быть хозяином агроусадьбы, предоставляющей элитный отдых на природе, престижно, и это тоже способствует тому, что люди не спешат уехать из таких мест, расширяются возможности их самореализации (социальный эффект).

В Центре альтернативной технологии (Centre for Alternative Technology) озеро в Уэльсе – резервуар, где собирается дождевая вода, выполняет такие функции:

- украшает парк;
- вода используется для полива растений;
- вода используется для других хозяйственных нужд (например, туалетов);



– вода используется для наполнения емкости в вагончике-подъемнике, который доставляет посетителей на гору и возвращает обратно;

– в озере разводится рыба.

Значительный потенциал сочетания экономических, экологических и социальных целей содержится в новых (а часто – в хорошо забытых старых) технологиях и подходах. Компостирование отходов, содействуя решению экологических проблем, позволяет получить высокоэффективное удобрение, которое повышает урожай на пришкольном или приусадебном участке. Раздельный сбор отходов и организация их утилизации также кроме экологического эффекта может приносить и экономическую выгоду. Конкурс между классами на лучший результат в этой работе создаст стимулы, общественное одобрение, позитивный имидж лидеров, что является важной социальной предпосылкой для следующих улучшений.

*Принцип партнерства.* В разработке и реализации Местных повесток-21 и других подобных инициатив, направленных на устойчивое развитие местных сообществ, партнерство является важнейшим принципом. Международное соглашение «Повестка на XXI век» ставит вопросы сотрудничества, партнерства, координации различных участников процесса устойчивого развития на международном, региональном (межстрановом), национальном (страновом) и локальном (местном) уровнях в ряд наиболее эффективных инструментов перемен. И это обязательное условие реализации большинства задач и мероприятий. Такой высокий уровень оценки потенциала партнерства не случаен. Многие из ситуаций мирового и местного развития, характеризующиеся неустойчивостью, возникли именно по причине отсутствия такого партнерства. Для их преодоления возможности партнерства могут сыграть важную роль.

Создание на базе школьного сообщества «Группы местных действий» для разработки и реализации Местной повестки-21 – одна из форм реализации принципа партнерства. Совместная работа представителей школьной администрации, учащихся, их родителей, местной власти, бизнеса, общественных организаций создает предпосылки для более эффективного решения задач МП-21. Исполком подключит свои структуры, бизнес поддержит ресурсами,

общественность примет активное участие. В результате объединенный эффект от совместных действий возрастает.

Специалистами Великобритании подсчитано, что если закрыть все некоммерческие организации, то государство вынуждено будет повысить налоги на 13%, чтобы самому решать те проблемы, которые сегодня решают общественные организации. Причем они, как правило, более мобильны и эффективны в решении социальных проблем, чем государство, поскольку создаются и работают в непосредственном контакте со своими клиентами.

Для поддержания атмосферы партнерства важно обеспечение следующих условий:

- равенство участников, взаимное уважение;
- открытость принятия решений и распространения информации;
- возможность контроля выполнения решений;
- возможность самореализации участников;
- взаимное обогащение информацией и опытом.

Представительство в инициативных группах школ и Группам местных действий (ГМД) либо в других подобных органах (советах по устойчивому развитию, правлениях МП-21) государственных и общественных структур, а также экспертов из различных организаций обеспечивает плюрализм взглядов при обсуждении вопросов и принятии решений.

На наш взгляд, оптимальным может быть равное соотношение четырех основных групп представителей в ГМД, школьном совете по МП-21:

- администрации школы и научного сообщества (научно-исследовательских институтов и университетов);
- учащихся;
- их родителей, общественных организаций, фондов;
- местной власти, государственных структур и бизнеса.

Не следует ограничивать партнерство при работе над Местной повесткой-21 лишь рамками «Группы местных действий». Необходимо добиваться реализации этого принципа во взаимоотношениях с любыми заинтересованными в устойчивом развитии людьми и организациями. Большой потенциал развития содержится, например, в установлении партнерских отношений с международными и зарубежными организациями, предприятиями,

населенными пунктами, отдельными гражданами. «Успех – это совместная работа!» – справедливость этого утверждения проверена временем.

*Принцип информирования и прозрачности.* Иногда элементы секретности вызывают повышенный интерес. Благодаря такому приему, говорят, в ряде европейских стран распространилась карточка, но, видимо, этот пример все-таки из разряда исключений, поэтому при работе над школьной Местной повесткой-21 рекомендуется обеспечить максимальное информирование участников школьного сообщества и населения региона, прозрачность деятельности инициативных групп. Это позволит создать условия для вовлечения новых участников и новые ресурсы в процесс местного развития.

**Информирование населения о ходе работы над школьной МП-21 должно стать обязательным. Для этого целесообразно в инициативной группе иметь участника, ответственного за данное направление деятельности. Распространение информации о МП-21 через средства массовой информации, стенды, буклеты, брошюры, листовки, Интернет-сайт, рекламные сувениры сделает вашу работу «видимой». Разработка и использование фирменного логотипа Местной повестки-21 поможет привлечь внимание к новостям по этой теме.**

Наработка своеобразной «проектной истории» (по аналогии с «кредитной историей» при получении кредитов в банке) создаст имидж вашего коллектива и всего местного сообщества как эффективной команды и надежного партнера. Это поможет в будущей работе школьной Местной повестки-21.

Прозрачность в принятии решений, касающихся деятельности в регионе школьной Местной повестки-21, обеспечивается возможностью участия в заседаниях ГМД всех желающих, размещением протоколов или стенограмм заседаний на сайтах школы и МП-21, а наиболее важных решений – на информационном стенде в месте, удобном для доступа жителей. Голосование по самым важным вопросам, выборность руководителей групп и делегатов в поездки – это элементы прозрачности, усиливающие доверие к людям и делам школьной Местной повестки-21.

### **Основные источники**

1. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития / О.В. Сивограков // Местные повестки на XXI век в Беларуси. Минск: Пропилеи, 2007.

### **Дополнительная литература**

1. Устойчивое развитие Балтийского региона. Книга 10. От теории к практике. Реализация концепции устойчивого развития / под ред. М. Андерсона. / Институт экологических исследований, Открытый университет Амстердама; Программа Балтийского университета, Уппсальский университет. пер. с англ. Минск, 2000.

2. Устойчивое развитие на местном уровне и Местная Повестка на XXI век в нашей жизни – примеры, идеи, опыт. Минск: Экопроект, 2003.

3. Стратегия устойчивого развития Дисненского края. Минск: Юнипак, 2005;

4. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. Минск, 2007.

Использованные термины: компромисс, плюрализм, схема (алгоритм) работы, инициативная группа, группа местных действий.

## § 11. Шаг 1: создание инициативной группы и начало работы над школьной МП-21

*Начало работы.* Невозможно дать однозначный рецепт эффективной организации работы по созданию и реализации Местной повестки-21. Встречаются разные подходы, в той или иной степени оправдавшие себя. В каждой новой школе, гимназии, детском саду, внешкольном учреждении может появиться свой путь к устойчивому развитию. Ни в коей мере не хотелось бы, чтобы все школы Беларуси были, как говорится, «пострижены под одну гребенку», т.е., чтобы им сверху устанавливалась раз и навсегда утвержденная и жестко регламентированная процедура разработки Местных повесток-21. Поэтому принципиальным моментом в «технологии» работы над МП-21 является широкое участие представителей школьного сообщества в ее разработке и последующее осознанное принятие ими своей МП-21. В творческом развитии подходов и инструментов Местной повестки-21 видится залог ее жизнестойкости. Таким образом, приведенный ниже материал может рассматриваться как один из возможных вариантов работы по составлению и реализации МП-21. Он основан на обобщении опыта Местных повесток в Беларуси и за рубежом, а также рекомендациях экспертов.

Алгоритм работы по созданию и реализации Местной повестки-21 можно представить в виде схемы (рис. 1). Практические действия школьного сообщества изложены далее в соответствии с данным алгоритмом в виде ряда последовательных пяти главных шагов.



### Шаг 1.

**Создание инициативной группы<sup>1</sup>**, состоящей из заинтересованных представителей местной власти, общественных организаций и бизнеса, – начальный этап в работе. Не нужно его форсировать и создавать такую группу формально, без желания участников. Такой подход может даже дискредитировать новое начинание. Живой интерес и осо-

<sup>1</sup> В рамках деятельности Программы развития ООН часто используется термин Группа местных действий (англ. – Local Action Group), в Дисненском крае группа участников разработки и реализации Местной повестки назвала себя «Стратегический комитет».

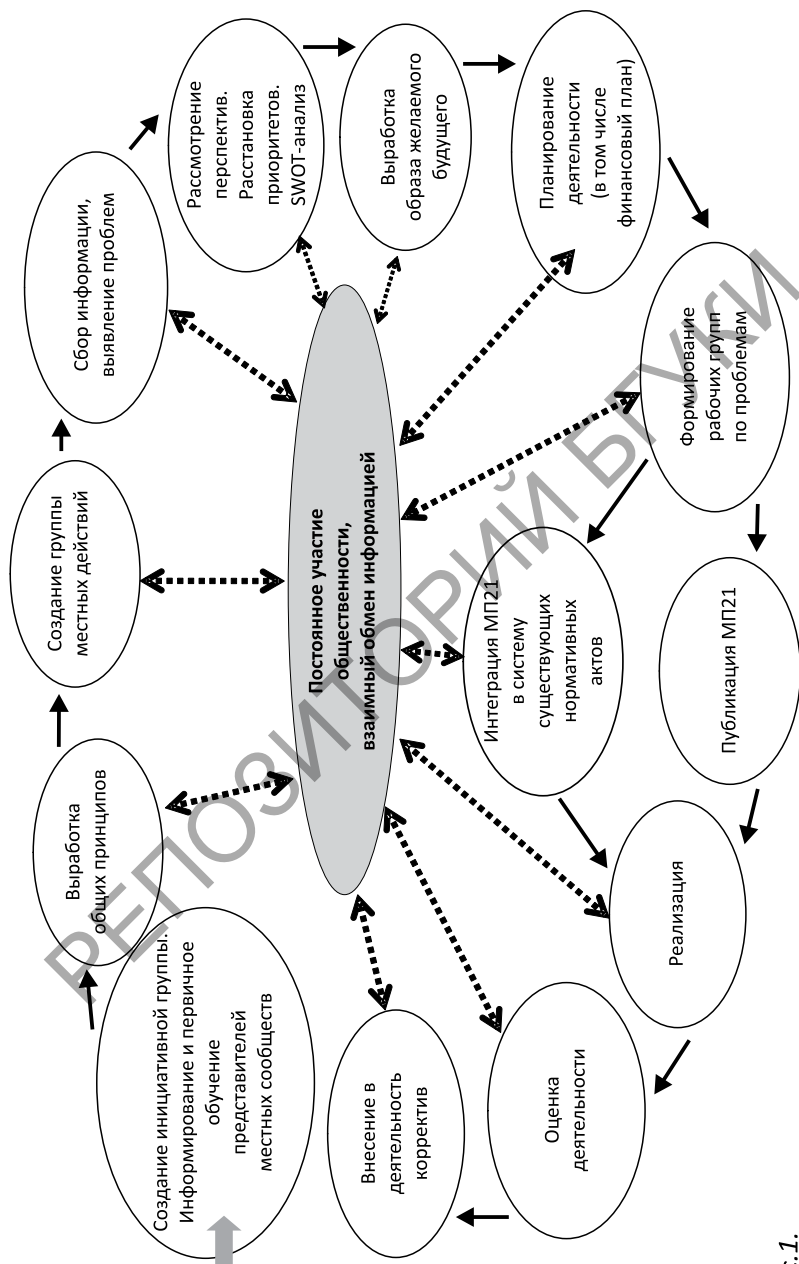


Рис.1. Алгоритм работы по Местной повестке

знанная ответственность – лучшая основа для будущего успеха в работе над Местной повесткой-21. Создание инициативной группы можно провести в заключение одного из обучающих мероприятий, когда совместная работа определит наиболее активных и заинтересованных участников. Количество участников инициативной группы на первом этапе может быть небольшим – всего 2–3 человека.

В дальнейшем количественный и качественный состав инициативной группы определяется исходя из конкретных условий и возможностей. Предпочтителен средний размер группы – 15–20 человек, что позволяет, с одной стороны, эффективно работать всем составом, а с другой – обеспечивать кворум участников на заседаниях (50% плюс один голос) с одновременным сохранением потенциала для обсуждения и принятия важных решений. Желательно выбрать руководителя и координатора инициативной группы для решения организационных вопросов, созыва собраний, составить и раздать всем членам инициативной группы список с номерами контактных телефонов и адресами электронной почты ее участников, определить тематику и дату следующей встречи, наметить план работы.

Важно помнить, что создание инициативной группы – это одновременно механизм для последующего расширения вовлечения общественности в работу по МП-21. Нельзя замкнуться и келейно заниматься Местной повесткой-21. В таком случае не соблюдаются основополагающие принципы этой работы, поэтому постоянное информирование населения, оповещение о предстоящих мероприятиях, отчеты о проделанной работе, запросы по темам планируемых дел, приглашения принимать участие в заседаниях – все это должно стать неотъемлемой частью повседневной работы инициативной группы. Их цель – максимальное включение местного сообщества в процесс Местной повестки-21. В этом заключаются сила и эффективность местных стратегий устойчивого развития.

*Информирование и первичное обучение* представителей школьного и местного сообществ принципам устойчивого развития являются подготовительным этапом на пути к Местной повестке-21. Чаще всего знакомство с концепцией устойчивого развития и МП-21 происходит во время семинаров, круглых столов, совещаний либо из публикаций. В результате, заинтересовавшись



этой темой, люди, как правило, испытывают потребность в получении дополнительной информации и обучении. Кроме ставшего уже традиционным поиска информации в Интернете, помощь в этом случае можно получить, обратившись к квалифицированным экспертам по вопросам устойчивого развития, в общественные организации или международные и зарубежные программы, занимающиеся данной тематикой.



«Кто стучится – тому открывают», – гласит мудрое изречение, подтвержденное опытом первых инициаторов разработки Местных повесток-21 в Беларуси. Можно обратиться напрямую к авторам и исполнителям первых белорусских местных стратегий устойчивого развития, а также воспользоваться услугами первой в Беларуси библиотеки по устойчивому развитию, созданной на базе Республиканской научно-технической библиотеки (РНТБ). Нужно постараться заинтересовать вашей идеей всех потенциальных партнеров школьного сообщества – попечительский совет, представителей местной власти, сотрудников исполкомов, депутатов, предпринимателей, друзей и коллег. Для того чтобы ваше сообщество «созрело» для начала работы над Местной повесткой-21, иногда нужно провести для его представителей два-три обучающих мероприятия. Это могут быть семинары, круглые столы, расширенные совещания, совместные посещения населенных пунктов (в Бела-



руси или за рубежом) или организаций, где уже реализуются Местные повестки-21.

### **Основные источники**

1. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития / О.В. Сивограков // Местные повестки на XXI век в Беларуси. – Минск: Пропилеи, 2007.

### **Дополнительная литература**

1. Устойчивое развитие Балтийского региона. Книга 10. От теории к практике. Реализация концепции устойчивого развития / под ред. М. Андерсона. / Институт экологических исследований, Открытый университет Амстердама; Программа Балтийского университета, Уппсальский университет: пер. с англ. Минск, 2000.

2. Устойчивое развитие на местном уровне и Местная Повестка на XXI век в нашей жизни – примеры, идеи, опыт. Минск: Экопроект, 2003.

3. Стратегия устойчивого развития Дисненского края. Минск: Юнипак, 2005.

4. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. Минск, 2007.

Использованные термины: принципы устойчивого развития, компромисс, плюрализм, схема (алгоритм) работы, инициативная группа, группа местных действий.

## § 12. Шаг 2: выявление проблем и расстановка приоритетов

Глубокое знание ситуации позволяет вырабатывать лучшие решения для преодоления проблемы.

Знать и развивать ваши сильные стороны – это важная предпосылка успеха.

*Авторские наблюдения*



### Шаг 2.

**Сбор и анализ данных** о социально-эколого-экономической ситуации в регионе, населенном пункте или в организации (школе) является важной основой для определения последующих действий в рамках школьной Местной повестки-21.

На основании данных официальной статистики, а также сбора дополнительных данных составляется подробный «портрет» местного сообщества, территории или организации, в рамках которой планируется осуществлять МП-21. В данном случае важны детализация, выявление особенностей и закономерностей развития, так как на их основе в последующем будут выработаны элементы стратегии деятельности школьного сообщества. К примеру, изучение увлечений, хобби учащихся и педагогов образовательного учреждения может стать основой для рекомендаций по организации работы тематических кружков, секций, проведения фестивалей и экспедиций, издания школьной газеты или журнала.

В качестве одного из инструментов для сбора данных может использоваться опрос представителей местного сообщества (иногда по категориям, например, школьников и их родителей). Такие опросы могут выявить стремление представителей местного сообщества участвовать в разработке и реализации Местной повестки-21, помочь определить наиболее острые проблемы, а также видение будущего своего населенного пункта, района, школы. Часто к оценке ситуации привлекаются сторонние эксперты, однако особо важно привлечь учащихся, местных жителей, включая существующие в регионе группы местных действий, к сбору и анализу данных. В первую очередь это может быть описание истории школы, достопримечательностей местности, традиций и обычаев, знаменательных дат и памятных мест. Эту работу мо-

гут выполнить также школьники в рамках кружковой или научно-исследовательской работы либо студенты университетов в рамках курсовых, дипломных и научных работ. Важно, чтобы уже на этом этапе работы члены местного сообщества (местные жители, учителя и школьники) почувствовали себя авторами стратегии устойчивого развития их сообщества, осознали свое участие в изменении облика своего города, района, деревни, школы.

Для характеристики развития школы (как физического объекта) и школьного сообщества целесообразно оценить:

- внешние и внутренние условия развития;
- потенциал: экономический, социальный, природный (как он используется для развития);
- имеющуюся (задокументированную, архивную и др.) информацию;
- существование внутреннего и внешнего партнерства;
- экономическую ситуацию (достаточность средств на ремонт и модернизацию, уровень заработной платы учителей, возможности дополнительного зарабатывания и привлечения средств);
- качество окружающей природной среды и жизни населения в местном сообществе;
- развитие самоуправления и возможности кооперации с другими учреждениями образования;
- наличие документов в области развития: планов, стратегий, в том числе планов застройки данной местности (необходимо оценить, не устарели ли они, каково их качество);
- вовлеченность членов школьного сообщества в процесс развития школы и прилегающей территории (какие школьные и другие общественные инициативы существуют, какие мероприятия по школьному и территориальному развитию ими проведены и планируются, к кому из них можно обращаться с целью кооперации);
- задачи каждого из потенциальных партнеров;
- «точки интереса» различных представителей школьного сообщества и близлежащей территории, которые необходимо учитывать при выработке образовательных и общественных мероприятий по вовлечению участников в работу по МП-21.

*Для выявления проблем, существующих в деятельности школьного сообщества с точки зрения выбранных стратегических приоритетов развития и идеальной модели деятельности образователь-*

ной организации, и расстановки приоритетов школьной Местной повестки-21 используется SWOT-анализ – метод анализа, реализуемый, как правило, в форме групповой работы. Аббревиатура SWOT обязана своим происхождением четырем английским словам: strength (сила), weakness (слабость), opportunities (возможности) и threats (угрозы). Именно эти характеристики анализируемого объекта или явления фиксируются и оцениваются в процессе применения данного метода оценки явления или объекта. SWOT-анализ желательно проводить после или одновременно со сбором и анализом данных о ситуации. Его можно совместить с одним из обучающих мероприятий. Как правило, SWOT-анализ проводится группой экспертов и представителей сообщества. Собравшись вместе, участники SWOT-анализа определяют с объектом исследования (в нашем случае это школа, гимназия или другое учебное заведение). Затем они рисуют таблицу, состоящую из четырех ячеек, каждой из которых дается название (сила, слабость, возможности, угрозы). Основная часть SWOT-анализа – мозговой штурм, во время которого участники предлагают, обсуждают и вносят в таблицу характеристики рассматриваемого объекта. Обычно объект последовательно рассматривается с точки зрения наличия сильных сторон, затем – слабых, возможностей и угроз. Иногда, если количество участников велико, имеет смысл разделить их, сформировав несколько рабочих групп, которые будут работать над SWOT-анализом самостоятельно. Затем рабочие группы презентуют результаты своей работы, которые обобщаются в сводную таблицу. В заключение рекомендуется провести ранжирование записанных факторов по приоритетности проблем или задач. Последующий анализ данных приоритетов становится важным подспорьем при разработке стратегии развития школы.

Методика SWOT-анализа применима для оценки объектов разной величины и с различных точек зрения. Например, таким способом могут быть выявлены направления первоочередной деятельности в области работы с отходами или в сфере развития органического земледелия.

Существуют и многие другие методы выявления проблем и поиска путей их решения. *Интересна методика, которая носит название «Открытое пространство» (англ. Open space).* Это своеобразная конференция, тематические направления которой

вырабатываются самими участниками во время мероприятия. Именно этот метод был использован в начале работы ГУО «Экологическая гимназия № 19 г. Минска» по устойчивому развитию.

Выявленные в результате сбора и анализа информации о школе сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, а также зафиксированные приоритеты деятельности (в части будущих действий и наиболее актуальных проблем) становятся основой последующего планирования и осуществления конкретных мероприятий в рамках школьной Местной повестки-21. Наличие приоритетных направлений деятельности школьного сообщества (с учетом общего приоритета – достижения высокого качества образования) позволяет сконцентрировать усилия инициативной группы Местной повестки-21, а также всех сторонников этого процесса на наиболее важных задачах. Такая концентрация ресурсов (финансовых, человеческих, организационных) позволяет быстрее и эффективнее получить ожидаемый результат, справиться с имеющейся проблемой. Выделенные приоритеты в работе должны «работать» на движение к «образу желаемого будущего». Сосредоточение работы на отдельных стратегических направлениях, как правило, приводит также к таким позитивным последствиям, как повышение имиджа школы или местного сообщества. Одновременно такую работу можно использовать для формирования особенного узнаваемого бренда школы, который затем сам станет дополнительным ресурсом развития вашего сообщества.

В настоящее время в ряде школ Беларуси, приступивших к работе над Местной-повесткой-21, уже проведен SWOT-анализ устойчивого развития, который признан его участниками как полезный инструмент для оценки ситуации в школьных сообществах и для выработки приоритетных мероприятий. Ниже приводятся результаты SWOT-анализа устойчивого развития Каменской средней школы Воложинского района.

Средняя школа № 13 г. Борисова в процессе SWOT-анализа устойчивого развития школы назвала в качестве сильных сторон создание волонтерского отряда и инициативной группы, а также взаимодействие с общественными организациями. Новополоцкая средняя школа № 12 среди слабых сторон назвала отсутствие программ использования вторичного сырья.

<p style="text-align: center;"><b>Сильные стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Сохранение социальной инфраструктуры д. Камень</li> <li>– Близость г.п. Ивенца с его культурно-историческим наследием</li> <li>– Размещение школы на экскурсионном маршруте в д. Дзержиново</li> <li>– Связь с германским кружком «Жизнь после Чернобыля»</li> <li>– Опыт проектов</li> <li>– Бесплатное питание</li> <li>– Современная компьютерная база</li> <li>– Хорошо работающая система: администрация – учитель – ученик – родитель</li> <li>– Заинтересованные учащиеся</li> <li>– Экологическое обследование школьных помещений и мониторинг освещенности и теплообеспечения</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Слабые стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Нахождение в зоне радиационного загрязнения от 1 до 5 Кз/км<sup>2</sup></li> <li>– Уменьшение количества учащихся школы</li> <li>– Преобладание у учащихся II группы здоровья</li> <li>– Ликвидация СПК</li> <li>– Низкий уровень доходов населения</li> <li>– Недостаток рабочих мест</li> <li>– Энергозатратное освещение и отопление</li> <li>– Очень плохие окна</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Реализация программы экологического просвещения родителей</li> <li>– Создание на базе школы информационного центра</li> <li>– Реализация программ ресурсосбережения и озеленения</li> <li>– Поиск партнерских контактов (Германия, Япония)</li> <li>– Участие в конкурсе проектов</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Недостаточность финансовой поддержки со стороны отдела образования</li> <li>– Возможность реорганизации школы в базовую</li> <li>– Сокращение количества населения деревни</li> <li>– Рост цен на энергию</li> </ul>

Опыт Местных повесток-21 в Беларуси показывает, что частым общим недостатком SWOT-анализа устойчивого развития территорий или организаций бывает неконкретность многих из данных характеристик, большая степень абстракции оценок. Данное обстоятельство часто существенно снижает ценность информации, полученной путем используемой методики анализа. Оценки, данные в обобщенной форме, «обезличиваются», теряют информацию, отражающую индивидуальность конкретной школы, территории и тем самым, снижают последующую эффективность решений, принимаемых на их основе. Поэтому в процессе работы по подготовке

стратегии устойчивого развития образовательного учреждения целесообразно обратить внимание ее участников на необходимость конкретности как оценок, так и предлагаемых путей решения имеющихся проблем.

**Возможным направлением предотвращения данной проблемы может стать рассмотрение результатов SWOT-анализа на одном из последующих заседаний инициативной группы Местной повестки-21 с постановкой задачи конкретизировать каждую из приведенных характеристик социо-эколого-экономического анализа школы. Одновременно целесообразно изучать имеющийся опыт применения методики SWOT-анализа в других учреждениях, территориях, населенных пунктах.**

К примеру, в раздел «Возможности» SWOT-анализа Дисненского края (включающего г. Дисна и несколько прилегающих сельсоветов в Витебской области), проведенного при подготовке «Стратегии устойчивого развития Дисненского края» были включены следующие конкретные направления возможной работы:

- поиск города-побратима;
- поиск выходцев из Дисненского края в других странах;
- учреждение и проведение Дней Дисны (в Республике Беларусь);
- создание общественного фонда (пополнение бюджета);
- восстановление речного транспорта;
- создание информационного центра;
- создание общественных организаций.

В деревне Комарово Мядельского района, где разработка стратегии устойчивого развития деревни началась по инициативе общественной организации «Женщины за возрождение Нарочанского края», также были выделены очень конкретные, специфичные для данного населенного пункта возможности:

- восстановление узкоколейки (как туристического объекта);
- поиск партнерских контактов (Прибалтика, Польша);
- развитие экологически чистого сельского хозяйства в рамках туристической зоны;
- развитие придорожного сервиса (кафе, паркинг, мотель);

- развитие Интернет-технологий и сопутствующего бизнеса;
- развитие рыбоводства, коневодства.

Подобная конкретизация является важной предпосылкой для успешной работы по выбранным направлениям. Как правило, для решения поставленных задач в рамках инициативной группы по разработке Местной повестки-21 или Общественного совета по устойчивому развитию района создаются рабочие группы по проблемам. Очевидно, что эффективность работы таких групп будет выше, если поставленную перед ними задачу максимально конкретизировать.

### **Основные источники**

1. Школьные Местные повестки: первые шаги в Беларуси. Минск: ММОЦ им. Й. Рау, 2008.

2. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития / О.В. Сивограков / Местные повестки на XXI век в Беларуси. Минск: ПроPILEI, 2007.

### **Дополнительная литература**

1. Мир и Беларусь. Аспекты устойчивого развития: пособие для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений / под общ. ред. М.М. Ковалева, Т.П. Субботиной. – Минск: Технопринт, 2003.

Использованные термины: SWOT-анализ, приоритеты.



### § 13. Шаги 3–5: «образ желаемого будущего» школьного сообщества.

#### Планирование в интересах устойчивого развития. Формирование рабочих групп

Люди, которые последовательно побеждают, получают то, чего они хотят, именно потому, что точно знают, чего хотят.  
...У них есть видение, мечта, ставшая путеводной звездой: она постоянно побуждает их к действию и не дает им сбиться с курса.

*Филипп МакГро, американский психолог*



#### Шаг 3.

**Выработка «образа желаемого будущего»** (видение – англ. *vision*) местного сообщества – одна из непростых составляющих работы над Местной повесткой-21. Стратегическая задача, стоящая перед школой – обеспечение высокого качества образования, оставаясь в центре интересов администрации, педагогического коллектива, учащихся и их родителей, приобретает благодаря школьной Местной повестке-21 новые черты.

Совместное (с участием учителей, учащихся, их родителей, выпускников, местных жителей) творчество позволяет создать неформальный, привлекательный перспективный образ школы или другого учреждения образования. При этом члены школьного сообщества объединяются вокруг этой общей идеи, стремятся внести свой вклад (в том числе и через качество образования) в дело ее реализации. Образ желаемого будущего становится при этом составной частью своеобразного бренда школы, работает на повышение ее престижа и позитивного развития всех сторон школьной жизни.

При формулировании «образа желаемого будущего» необходимо ориентироваться на основные принципы устойчивого развития, не забывая при этом отразить в нем как специфику конкретного школьного и местного сообщества, так и их возможный вклад в достижение целей устойчивого развития на глобальном уровне. Задайте себе вопрос: «Если бы наше школьное сообщество было устойчивым (развивалось на принципах устойчивого развития), как бы оно выглядело?»

Срок, в течение которого ожидается достижение образа желаемого будущего, определяется исходя из пожеланий участников инициативной группы по МП-21 или группы местных действий (ГМД). Как правило, это 10–15–20 лет. Обычно во время круглого стола участников ГМД собравшиеся после проведения SWOT-анализа устойчивого развития территории или организации делятся на небольшие группы, каждая из которых в течение некоторого времени (как правило, от 45 минут до часа) вырабатывает свое предложение относительно «образа желаемого будущего» своего сообщества, территории, школы. Потом группы презентуют результаты своей работы, а по итогам этих презентаций вырабатывается единое решение.

Ознакомление всех членов школьного сообщества с итогами работы ГМД (или инициативной группы) является важной предпосылкой успеха ее работы. Информация о работе ГМД должна быть максимально открыта, чтобы все желающие смогли принять участие в обсуждении вырабатываемых документов. Самой простой формой информирования о процессе разработки школьной Местной повестки-21 является стенд с постоянно обновляемыми материалами, размещенный в доступном месте.

В последующем, отталкиваясь от принятого образа желаемого будущего и конкретных целей на пути его достижения, может быть сформирован перечень индикаторов Местной повестки-21 конкретного образовательного учреждения.

Первый опыт разработки школьных Местных повесток-21 в Беларуси показывает, что для инициативных групп выработка образа желаемого будущего школьного сообщества до сих пор остается непростым вопросом. Так, пионеры работы над стратегиями устойчивого развития – Новополоцкая школа № 12, Гребенский детский сад-школа (Червенский район), Каменская средняя школа (Воложинский район) – на первых этапах этой деятельности не смогли сформулировать целостные образы желаемого будущего для своих школ. В процессе обсуждения этого вопроса высказывалось общее мнение о необходимости «развиваться в соответствии с принципами устойчивого развития». Наметились некоторые направления формирования образа будущего, например, «Школа с минимальным потреблением энергии» (Каменская СШ), «Школа здоровья и спорта» (Гребенский д/с-школа). Назывались некоторые другие

ориентиры («улучшение качества жизни всех членов сообщества, не нанося ущерба окружающей среде») и пожелания («жить в гармонии с окружающей средой и социумом»).

Вместе с тем в текстах первых школьных МП-21 заметна подмена понятия «образ желаемого будущего» приоритетными направлениями работы, либо достигнутыми результатами. В этой связи в процессе работы над образом желаемого будущего школьным сообществам может быть рекомендовано использование опыта Местных повесток-21 территорий, к настоящему времени накопившим большой опыт наработок в данной области.

Так, в качестве примера можно привести положения «Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года», одобренного решениями Минского городского исполнительного комитета (№ 2611 от 26.12.2004 г.) и Минского городского Совета депутатов 24-го созыва (№ 166 от 24.03.2005 г.). Его концепция (и основы образа желаемого будущего) базируется на формуле «Пять городов – в одном» и включает следующие целевые ориентиры:

1. Минск – город здоровья и высоких социальных стандартов;
2. Минск – город знаний и наукоемких технологий;
3. Минск – город-центр международных коммуникаций;
4. Минск – город, привлекательный для предпринимательства и инвестиций;
5. Минск – город, развивающий демократию с широким участием граждан.

Другим примером может служить опыт работы инициативной группы по Местной повестке-21 в Занарочском сельсовете (Мядельский район), где был сформирован следующий «образ желаемого будущего»: «Занарочский край – престижное место для жизни, работы и отдыха в Беларуси и Европе. Здесь достигнут высокий уровень благосостояния и здоровья местных жителей, обеспечены комфортные условия проживания, социального обслуживания и проведения досуга. У нас живет много детей и молодежи, которые получают хорошее образование в местных школах. Жители имеют возможность реализовать свои профессиональные устремления в различных сферах, включая экологически чистое сельское хозяйство, развитие агротуризма и другие виды бизнеса, информационные и другие современные технологии, науку, культуру».

туру и искусство. Наша «малая родина» – это экологически чистый, зеленый уголок Беларуси, сохранивший культурную самобытность, памятники истории, биологическое разнообразие. Всем этим мы обеспечиваем наш вклад в устойчивое развитие человечества».

Исходя из этого образа желаемого будущего, начата разработка системы индикаторов Местной повестки-21 для Занарочского края, а также формирование плана мероприятий по достижению поставленных целей. Подобная работа – следующие этапы и вашей Местной повестки-21.



#### Шаг 4.

**Составление плана действий** базируется на результатах предыдущих этапов работы. Здесь мы определяем действия, ведущие к образу желаемого будущего. Целесообразно использовать в работе над планом имеющиеся планы

школьной администрации, разработки местных органов власти и депутатского корпуса, местных общественных организаций. План действий должен включать:

- направления работы;
- перечисление мероприятий;
- указание сроков;
- Ф.И.О. ответственных исполнителей;
- перечисление ресурсов и их источников;
- фиксацию индикаторов для мониторинга хода выполнения

плана.

Необходимо избегать общих, неконкретных или очень усложненных пунктов в плане. Все мероприятия в нем должны быть понятны большинству членов школьного и местного сообщества, что создаст условия для расширения числа участников Местной повестки-21. Контроль выполнения плана должен быть обязательным компонентом общих встреч участников ГМД. При необходимости планы нужно корректировать, учитывая новые обстоятельства и возможности. В практике осуществления Местных повесток-21 хорошо зарекомендовала себя проектная форма планирования, когда мероприятия представляют собой систему проектов, способствующих реализации общих целей развития сообщества. На начальном этапе Местной повестки-21 желательно начать с небольших несложных проектов, реализация которых позволит про-

демонстрировать результативность новой инициативы и укрепить уверенность в своих силах у членов ГМД. Накапливая опыт, можно переходить к более сложным проектам. При этом необходимо постоянно отслеживать: идут ли намеченные мероприятия, проекты в правильном направлении (к образу желаемого будущего) насколько их результат устойчив, возможно ли их дальнейшее развитие, рационально ли используются при этом имеющиеся ресурсы?



### Шаг 5.

**Формирование рабочих групп** по проблемам. Эта форма организации работы показала свою эффективность в разное время во многих странах для решения проблем местных сообществ. В рабочих группах целесообразно обеспечить представительство от различных групп школьного и местного сообществ. Это могут быть: представители администрации школы, учителя, учащиеся, родители, выпускники, представители местной власти, общественных организаций, бизнеса, других слоев населения. Кроме того, нужно постараться привлечь в рабочие группы экспертов из научно-исследовательских учреждений, университетов (в том числе студентов). Количество рабочих групп определяется членами ГМД исходя из актуальности поставленных задач, приоритетных направлений работы, наличия ресурсов для ее проведения. Известны примеры, когда, например, в Турции, осуществившей масштабные проекты в области Местных повесток-21, в некоторых городах создавалось до 40 рабочих групп для решения местных проблем. Работа в группах должна быть интересна участникам. Хорошо, когда эта работа совпадает с увлечениями, хобби, профессиональными интересами. Так, в одном из небольших городов Германии в рамках работы по Местной повестке-21 была создана рабочая группа по поиску подземных ходов между старинными замками, расположенными в данной местности. К этой работе подключились краеведы, археологи, школьники. В результате у учащихся возрос интерес к изучению истории своего края и страны, а благодаря вниманию средств массовой информации и туристов местные предприниматели получили возможность для дополнительных доходов.

### **Основные источники**

1. Школьные Местные повестки: первые шаги в Беларуси. Минск: ММОЦ им. Й. Рау, 2008.
2. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития / О.В. Сивограков / Местные повестки на XXI век в Беларуси. Минск: Пропилеи, 2007.

### **Дополнительная литература**

1. Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года. – Минск: Юнипак, 2005.
2. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. Минск: Новопринт, 2007.

Использованные термины: образ желаемого будущего, планирование, план, рабочая группа.

## § 14. Индикаторы устойчивости сообщества (Как оценить результаты школьной МП-21?)

Семь раз отмерь – один раз отрежь.  
*Авторское наблюдение. Пословица*

**На каждом шаге.**

Любая работа, планируемая деятельность подразумевает достижение в конце концов конкретных результатов. Разработка и реализация школьных Местных повесток как локальных стратегий устойчивого развития также ориентируется на цели и задачи, которые могут привести к получению желаемых и конкретных результатов. Цели и задачи, как правило, различаются степенью обобщения, масштабностью (от наиболее общего – образа желаемого будущего – до конкретной цели небольшого проекта). На выбор целей определяющее значение часто оказывают существующие проблемы; из поставленных целей вытекают задачи; исходя из задач, разрабатываются мероприятия школьных Местных повесток-21. Для контроля выполнения мероприятий и реализации задач и целей применяются

индикаторы – те признаки, по которым можно увидеть, что наша деятельность была успешной.

В реальной жизни для того чтобы цепочка действий в рамках Местной повестки-21 с большой вероятностью вылилась в ожидаемый результат, нужно заранее предусмотреть многое, что связано



именно с определением индикаторов. Уже на этапе формирования образа желаемого будущего любое школьное сообщество, как правило, задается вопросами: «А как мы сможем оценить резуль-

таты нашей работы? Какие показатели мы будем использовать? На основании каких данных рассчитывать эффективность проведенных акций? Насколько достоверны будут эти данные – индикаторы успешности нашей деятельности?». И здесь начинает проявляться один из эффектов применения индикаторов: неконкретные цели или туманные задачи «отфильтровываются», предлагаются более понятные, однозначные и измеряемые. Таким образом, мы видим важную роль индикаторов на самом первом и всех последующих этапах предложенного алгоритма работы по созданию и реализации Местной повестки-21.

Имеющиеся белорусский и зарубежный опыт работы с индикаторами устойчивого развития на местном уровне позволяет укрупнено изобразить логическую схему работы школьной Местной повестки-21 следующим образом (рис. 2).

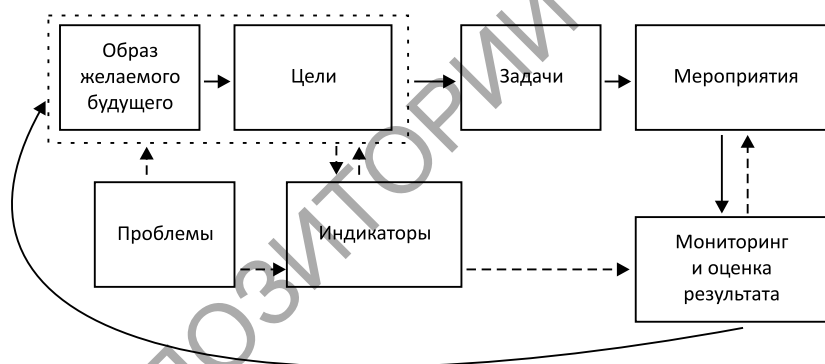


Рис. 2. Схема работы над школьной МП.

При таком подходе при выработке образа желаемого будущего образовательной организации и местного сообщества, определении целей Местной повестки-21 одновременно с ориентацией на проблемы устойчивого развития региона мы уже на этом первом этапе должны подумать о том, а возможно ли в принципе определить, достижимы ли эти наши устремления. Как мы оценим, движемся ли мы в нужном направлении или куда-то в другую сторону? Что мы ответим строгим сторонним наблюдателям на вопрос, к чему было затрачивать усилия и время на эту Местную повестку-21? Исходя из всего этого, индикаторы начинают влиять



на наши устремления и цели, делать их более реальными, оцениваемыми, измеряемыми.

Пройдя последовательно этап формулировки задач и реализации мероприятий (и даже еще в процессе реализации этих мероприятий), мы решим провести мониторинг успешности нашей деятельности, оценить ее результаты, нам снова понадобятся индикаторы. Логическим итогом мониторинга и оценки результатов деятельности школьной Местной повестки-21 явится возвращение к начальному этапу работы, когда, возможно, понадобится внести коррективы в цели, установить новые приоритеты в работе, наметить новые задачи. Так замкнется круг одного из этапов Местной повестки-21, но не остановится движение к устойчивому развитию, а выйдет на новый виток спирали, приближающей местное сообщество к устойчивости.

В широком аспекте, по мнению экспертов, индикаторы, используемые в Местных повестках-21, предназначены для оценки эффективности решения следующих задач на локальном уровне:

- *Поддержка инициирования и осуществления Местной повестки-21:*

- углубление понимания концепции устойчивого развития;
- стимулирование общественных дебатов;
- выработка образа желаемого будущего;
- превращение «соглашения о намерениях» в конкретные действия.

- *Определение (в том числе изменение) целей сообщества:*

- выявление конкретных целей политики устойчивого развития в количественной форме;
- разработка стратегий для будущего развития;
- прогнозирование эффекта от планируемых мероприятий.

- *Управление:*

- мониторинг достижения целей устойчивого развития;
- оценка достигнутого прогресса;
- оценка эффективности использовавшейся ранее политики;
- информация для планирования и принятия решений органами власти и другими участниками процесса МП-21 (в том числе наблюдение за процессами, ранее не включенными в традиционные системы мониторингов);

– повышение качества управленческих решений на локальном уровне с учетом позиций и интересов различных групп населения.

• *Оценка положения объекта (местного или школьного общества) в стране и мире:*

– межрегиональные сравнения;

– взаимоотношения с международным сообществом;

– привлечение иностранных инвестиций, программ, грантов.

• *Участие и повышение осведомленности общественности:*

– информирование, обучение, взаимосвязь с обществом и отдельными группами;

– привлечение учащихся, педагогов, населения к участию в общественной деятельности.

Таким образом, индикаторы устойчивого развития, включенные в процесс Местной повестки-21 (причем с самых первых ее шагов!) – это эффективный инструмент для позитивных изменений в местном сообществе. Именно они придают верную направленность местным стратегиям устойчивого развития, являются компонентом, цементирующим Местную повестку-21, придающим ей прочность и устойчивость.

Стандартного набора индикаторов устойчивости деятельности школьного сообщества не существует. Вместе с тем обобщение многочисленного опыта позволяет назвать минимальный или обязательный перечень тематических областей для системы индикаторов, без которых будет трудно говорить о комплексности вашего подхода.

### ***10 тематических областей для индикаторов устойчивого сообщества:***

1. Здоровье (учащихся и педагогов).

2. Образование учащихся (качество образования) и повышение квалификации педагогов.

3. Качество жизни (учебы, трудовой деятельности педагогов, питания, отдыха).

4. Занятость (удовлетворенность уровнем заработной платы, текучесть кадров, трудовое обучение учащихся).

5. Развитие предпринимательства (возможности и эффект от дополнительного зарабатывания средств).

6. Качество природной среды.

7. Эффективность использования ресурсов (в том числе управление отходами).

8. Экологизация деятельности (экологический менеджмент).

9. Местный (школьный) социальный капитал.

10. Вовлеченность учащихся, педагогов и местного населения в школьную Местную повестку-21 и ее институционализация.

Как мы отмечали, эти индикаторы используются при оценке эффективности всех реализуемых на локальном уровне задач МП-21. Из всех названных индикаторов прокомментируем лишь те, которые являются относительно новыми.

Так, *экологизация деятельности* применительно к школьному сообществу означает создание такой системы управления окружающей средой (или системы экологического менеджмента), при которой минимизируется негативное воздействие школы на окружающую среду. В Республике Беларусь в 2007–2008 гг. такая система начала внедряться Международным гуманитарно-просветительским фондом «Живое партнерство», который реализовал в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии проект «Развитие единой системы экологической сертификации для социальных, церковных и учебных учреждений Республики Беларусь»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> При этом был использован опыт проведения акции «Зеленый петух» Евангелической церкви Германии, которая основывается на европейской системе экологической сертификации EMAS II. В Беларуси эта система прошла апробацию в нескольких «пилотных» учреждениях: общине православной церкви «Всех скорбящих радость», Детском центре «Надежда» (Вилейский район), Минском международном образовательном центре им. Й. Рау и общественном объединении «Женщины за возрождение Нарочанского края» (д. Комарово, Мядельский р-н). Организации – участники проекта прошли необходимое обучение, разработали документацию, провели внутренний экологический аудит, разработали перспективную программу действий. В результате были выявлены источники экономии электрической и тепловой энергии, определены экологические приоритеты в работе, такие как утилизация отходов и совершенствование системы очистки питьевой воды. В заключение проекта был проведен экологический аудит с участием белорусских и немецких экспертов. Четыре белорусские организации выполнили требования «Зеленого петуха»,

*Местный (школьный) социальный капитал* – это человеческий потенциал школьного и местного сообществ, его качества, которые могут быть использованы на благо развития соответствующего района, города, деревни, школы. Наиболее распространены расчеты социального капитала, базирующиеся на оценке уровня образованности населения. Вместе с тем, по нашему мнению, при оценке социального капитала необходимо дооценивать его, включая в сферу анализа и другие показатели. Применительно к школьному сообществу это могут быть, к примеру, данные о количестве общественных объединений, инициатив, любительских кружков, спортивных секций, а также данные об их посещаемости и успехах. Здесь можно также упомянуть традиционные ценности и навыки населения, культурно-историческую самобытность, предприимчивость, знание местной природы, сохраняемые благодаря школьной краеведческой и кружковой работе. При этом формируется особое восприятие своей «малой родины», гордость и ответственность за ее судьбу. Одновременно, как правило, создается и позитивный внешний имидж школы и местного сообщества, усиливается их привлекательность для потенциальных партнеров и инвесторов. В широком смысле школьный социальный капитал включает и оценку социальной сплоченности школьного сообщества (хотя зачастую этот индикатор выделяется в качестве самостоятельного). Высокая социальная сплоченность характеризуется равными возможностями для различных слоев населения в области образова-

---

адаптированного к белорусским условиям, и тем самым стандарта европейской системы экологического менеджмента EMAS II, что было подтверждено соответствующими сертификатами. Одновременно Детский центр «Надежда» и ММОЦ прошли процедуру сертификации по международному стандарту ИСО 14001 и получили соответствующие свидетельства государственного образца. При Международном гуманитарно-просветительском фонде «Живое партнерство» создана Постоянная консультативная группа по экологическому менеджменту, в которую вошли ведущие специалисты республики. Они будут оказывать консультационную поддержку другим заинтересованным в долговременном сотрудничестве учебным, социальным и церковным учреждениям при внедрении системы экологического менеджмента, символом которого в Беларуси решено было выбрать изображение белого аиста.

ния и занятости, самореализации и интеграции в общество, социальной поддержкой и взаимным доверием.

*Институционализация Местной повестки-21* включает в себя юридическое оформление соответствующих местных (школьных) нормативных актов, интеграцию МП-21 целиком или частично в существующие планы и программы, создание общественных организаций и фондов, которые ставят своей целью реализацию МП-21, а также учреждение должностей ответственных за ее создание и реализацию в образовательных учреждениях. Сюда же можно отнести и создание специальных комиссий, общественных координационных советов, сайтов, рубрик в стенгазетах, бюллетенях и малотиражных газетах. Все эти события – важная предпосылка будущей эффективной работы школьной Местной повестки-21.

Конкретизация данных пунктов – работа для инициативной группы школьного сообщества и группы местных действий. Расширение перечня индикаторов (мы рекомендуем не превышать число 30) – также в их власти. Главное – чтобы участники школьной Местной повестки-21 осознали себя авторами этого труда, поняли, что от их активного участия в делах местного сообщества зависит многое. И тогда придут перемены.

Опыт работы школьных МП-21 в Беларуси уже демонстрирует первые «изыскания» в области индикаторов устойчивого развития. Так, в Повестке-21 средней школы г. Борисова в качестве индикаторов приведены:

1. Снижение энергопотребления на 10%.
2. Поддержание температуры в классах не менее 18°C.
3. Доведение до 90 % количество детей, получающих горячее питание в школьной столовой.
4. Снижение количества мусора на территории подшефного памятника «Батарей» через акции по уборке территории не менее двух раз в год.
5. Оснащение школы мультимедийной установкой, телевизором и DVD-проигрывателем.
6. Проведение развлекательных мероприятий в школе не менее двух раз в месяц.

Участники школьной Местной повестки Каменской средней школы Воложинского района зафиксировали в ней следующие индикаторы (не установив, однако, численных их показателей):

1. количество педагогов, повысивших квалификацию в области устойчивого развития;
2. количество участников школьного сообщества, занимающихся проблемами энергосбережения;
3. количество потребляемой электроэнергии;
4. количество средств, направленных на финансирование проекта;
5. количество проведенных семинаров;
6. востребованность спецкурсов по устойчивому развитию (количество обучающихся);
7. количество реализованных проектов;
8. степень удовлетворенности членов школьного сообщества результатами проделанной работы.

В целом работа в области формирования системы показателей для оценки эффективности школьных Местных повесток находится еще в начале своего пути. Ваша инициативная группа по МП-21 тоже может внести свой вклад в ее развитие. Дерзайте!

#### **Основные источники**

1. Сивограков, О.В. Индикаторы устойчивого развития местного сообщества (Как оценить результаты Местной повестки-21. / О.В. Сивограков. Минск, 2008.
2. Школьные Местные повестки: первые шаги в Беларуси. Минск: ММОЦ им. Й. Пау, 2008.

#### **Дополнительная литература**

1. Устойчивое развитие Балтийского региона. Книга 10. От теории к практике. Реализация концепции устойчивого развития / под ред. М. Андерсона. / Институт экологических исследований, Открытый университет Амстердама; Программа Балтийского университета, Уппсальский университет. пер. с англ. Минск, 2000.
2. Устойчивое развитие на местном уровне и Местная Повестка на XXI век в нашей жизни – примеры, идеи, опыт. Минск: Экопроект, 2003.
3. Стратегия устойчивого развития Дисненского края. Минск: Юнипак, 2005;
4. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. Минск, 2007.

Использованные термины: индикаторы успешности Местной повестки-21, мониторинг, экологический менеджмент, социальный капитал, институционализация.

## СЕТЬ ШКОЛЬНЫХ МЕСТНЫХ ПОВЕСТОК

### § 15. Сетевое сообщество как механизм развития школьных Местных повесток – 21

*Давайте разрушать Бастилии раньше, чем их построят Мы любим, чтобы наш внутренний голос доносился к нам снаружи.*

*Станислав Ежи Лец, польский писатель*

Как стержневая идея и механизм развития сообщества школы школьная Местная повестка-21 определяет локальное поле возможных перемен в ее социально-активной деятельности в регионе в процессе реализации подходов, обозначенных в международном стратегическом плане устойчивого развития Повестка-21:

- *регионализация*, предполагающая субъектный характер и локальность пространств перемен, соответствующих приоритетам регионального развития;
- *включенное участие* максимально большого числа заинтересованных людей, способных влиять на механизмы и содержание принимаемых управленческих решений (относительно условий и характера жизнедеятельности в регионе).

Реализация идей устойчивого развития в деятельности конкретного школьного сообщества предполагает поиск и изучение примеров и образцов решения схожих задач устойчивого развития в других сообществах и регионах, включение во взаимодействие и поддержание связей и отношений между различными сообществами в интересах определения новых задач и ресурсов устойчивого развития. В такой ситуации в изменении конкретных региональных практик, осуществляемых представителями отдельных сообществ, оказываются заинтересованными не только их участники, но и представители других территорий, что влечет за собой трансформацию смысла самого понятия «социальное партнерство». В данном контексте оно включает сети продуктивного взаимодействия участников различных социальных институтов и субъектов, заинтересованных в реализации идей устойчивого развития.

Участниками сети становятся и учреждения образования, и структуры, имеющие разные уровни и опыт развития, и люди разного возраста, т.е. все, кто объединен общими интересами. Расши-

рение круга партнеров, согласующих в совместной деятельности свои интересы, постепенно приводит к включенности локального сообщества в процессы глобализации, истинной задачей которой, (по мнению Вальтера Швиммера), является развитие «универсального сознания», считающего права человека, плюралистическую демократию и равное достоинство всех людей самыми важными ценностями, объединяющими всех нас.

Обеспечение «универсальности» в понимании ситуации и сущности происходящих в ней процессов становится особенно актуальной задачей для деятельности сообществ людей, объединяющихся на основании идей устойчивого развития в реализации стратегий устойчивого развития – Местных повесток-21 в школах. Общественно ориентированное образование, выступающее в Местной повестке-21 конкретного учреждения в качестве подхода к развитию локального, регионального и глобального сообществ, становится реальной возможностью для школ, населения, организаций и учреждений стать эффективными партнерами в решении местных проблем в контексте глобальных тенденций развития – создать сообщество-сеть развития качества жизни в регионе.

Основные принципы организации взаимодействия разных субъектов в открытом сообществе-сети можно сформулировать, интерпретировав принципы работы учебного кружка (распространенного в Швеции метода работы с населением в контексте идей образования в интересах устойчивого развития):

- добровольность участия;
- обращение к опыту участников;
- равноправное сотрудничество;
- ответственность участников за процесс и содержание деятельности;
- активный вклад каждого участника в инициативы каждого;
- неформальная и доброжелательная атмосфера;
- планирование деятельности и разнообразие деятельности в сети.

Реализуя идеи социального партнерства, обеспечивая общественно-активный характер деятельности, школа как участник сетевого сообщества расширяет и содержание деятельности своей Местной повестки-21, и содержание миссии школы. Именно в этом случае для школы становится актуальным не просто осуществле-



ние образовательной практики и предоставление образовательных услуг различным группам потребителей, но и влияние через свою основную деятельность на развитие локального сообщества, привлечение родителей и жителей к решению проблем, стоящих как перед школой, так и перед местным сообществом. Партнерская сеть при этом является механизмом достижения такой миссии.

В системе социального партнерства школы партнёрская сеть-сообщество выступает инфраструктурой, позволяющей осуществлять поиск заинтересованных сторон (партнеров), организацию коммуникации между ними, обеспечение такого способа информационного обмена и роста, в котором при взаимодействии сторон умножаются их ресурсы. Включение участников конкретного локального сообщества в деятельность партнёрской сети меняет характер их взаимодействия с внешней средой, оно приобретает ярко выраженные признаки открытости. Успешность деятельности школьного сообщества во многом зависит от качества созданной инфраструктуры поддержки взаимодействия и коммуникации участников сети сообщества.

В исследованиях современных IT-технологов открытое сетевое сообщество наиболее часто ассоциируется с объединением, в котором «горизонтальные связи между людьми имеют несколько большее значение, чем вертикальные иерархии», что, собственно, и задает сетевой принцип и открытый характер взаимоотношений в сообществе.

Один из вариантов организации такого сетевого сообщества может быть представлен моделью социальных сетей (типа «Одноклассники», «В контакте» и т.д.), в которых создана эффективная инфраструктура для осуществления горизонтальных коммуникаций и связей, базирующихся на личной инициативе участников, направленной, как правило, на взаимодействие с конкретным человеком или группой лично знакомых людей. Социальные сети – виртуальное место встречи людей, «растерявшихся в реале», банк хранения «следов» их самоорганизующейся коммуникации, и при этом не предполагающей дальнейшего взаимодействия в реальной жизни. И соответственно инструмент организации социальной сети (программное обеспечение и сетевая инфраструктура), реализующий идею «люди все разные, мы не можем организовываться так, чтобы все горизонтально друг с другом общались, и была пол-

ная демократия», не позволяет обеспечить эффективное управление «неоднородностью».

Между тем в контексте задачи поиска партнеров в интересах объединения усилий и осуществления конкретных перемен в реальной жизни регионов основным требованием к инфраструктуре, поддерживающей эффективную деятельность партнерской сети школ – участников сообщества-сети субъектов устойчивого развития, – должно быть наличие горизонтально-вертикальных механизмов и инструментов организации взаимодействия. Именно организации, как системы поддержки коммуникации в деятельности, осуществляемой участниками сетевого сообщества. Наиболее подходящей моделью для обеспечения взаимодействия в партнерской сети школ устойчивого развития является Интернет-сообщество.

Стержневой основой такого сообщества выступает его цель, т.е. то, чего участники сообщества хотят добиться, то, во имя чего осуществляется объединение. Понимание инициаторами того, для чего кто-то или они сами иницируют/развивают то или иное сетевое сообщество, и есть то смыслообразующее содержание партнерства, с помощью которого участники сети реально поддерживают друг друга. Способом, позволяющим организовать деятельность партнеров-участников на разрешение значимой для всех (или для отдельно взятых) участников сообщества проблемы, является проект. В инфраструктуре сообщества-сети различные Интернет-проекты становятся тем самым «вертикальным» механизмом организации целенаправленной «горизонтальной» коммуникации участников в интересах получения «осязаемого» ими результата путем достижения согласованной проектной цели.

*Интернет-проекты* – это способ организации совместной деятельности партнеров, находящихся в разных местах (в том числе и в разных странах), в решении различных (в том числе и учебных) задач с помощью телекоммуникаций. В общем пространстве взаимодействия в рамках Интернет-проекта его участников объединяет проектный замысел (совпадающие цели совместной деятельности, согласованные способы их достижения и задачи, которые необходимо решать в процессе преодоления проблем, имеющихся в реальной деятельности участников сообщества, через их участие в проекте). При такой организации взаимодействия Интернет выступает только как инфраструктура, т.е. как *средство* достижения про-

ектной цели, играя в основном инструментальную роль. Главная отличительная черта Интернет-проекта как ведущего механизма организации деятельности сообщества-сети – наличие партнеров, усилия которых необходимо координировать. Это возможно только с использованием средств телекоммуникации и Интернет-ресурсов (например, сайта, сделать и опубликовать который может и один человек).

Интернет-проекты имеют огромный образовательный потенциал и применительно к деятельности Местных повесток-21 школ устойчивого развития как участников сообщества-сети. Участники этих проектов воспринимают такой вид взаимодействия, как процесс построения СВОЕГО ДЕЛА при помощи партнеров и ресурсов Интернет. Пример такой организации взаимодействия участников большого международного Интернет-сообщества можно найти в деятельности партнерской сети iEARN (International Education and Resource Network) и открытого образовательного сообщества iEARN-Belarus.

В рамках учреждений образования Интернет-проекты организуются педагогами – координаторами и их учениками, которые во время уроков по своему предмету, внеурочной и внешкольной деятельности включают во взаимодействие в рамках проекта своих коллег, родителей, специалистов из различных областей, работников административных структур, музеев, архивов и т.д. Все участники проектов не только решают актуальные практические задачи, но и наращивают свой образовательный потенциал, непосредственно «в деле» ликвидируя имеющуюся у них безграмотность и приобретая новые компетентности. Открытая проектная деятельность приводит к появлению в учреждении образования собственного образовательного сообщества – содружества педагогов, учащихся и их родителей, совместно разрешающих свои проблемы с помощью различных Интернет-проектов.

Развитие такой региональной социально активной деятельности школы может быть институционализировано в форме общенационального проекта, координируемого из общего профессионально-признанного центра. В Беларуси примером такой организации деятельности партнерской сети является пилотный проект «Региональный инновационный центр повышения квалификации педагогов по освоению новых образовательных технологий», который ра-

ботает при поддержке Академии последипломного образования на базе инновационной площадки ГУО «Гимназия г. Добруша». В процессе своей деятельности центр трансформировался в объединение равноправных школ-партнеров, решающих задачи, возникающие в профессиональной педагогической и управленческой деятельности работников школ республики.

*Для того чтобы любой участник сообщества мог в своей деятельности использовать технологию Интернет-проектов, ему необходимо:*

– знать суть тех проблем (имеющихся разрывов в его собственной деятельности), которые ему интересны и важны для разрешения (самоопределиться в своей деятельности и суметь сформулировать СВОЮ проблему);

– обладая информационно-компьютерной грамотностью, найти информацию об Интернет-проектах, действующих в сетях (сделать шаг для «встречи с Другим»: найти партнеров, имеющих другой опыт осуществления схожих замыслов, освоения в процессе своей деятельности образовательной технологии Интернет-проектов);

– связаться с координаторами выбранных проектов и уточнить программу их работы; найти группу партнеров в своем сообществе и, согласовав с ними свои замыслы и условия участия в действующем Интернет-проекте, зарегистрироваться в качестве участника проекта (легитимизировать свое участие в партнерской сети);

– разработать программу своей работы, согласованный с ней план реализации проекта, обеспечить деятельность группы в соответствии с разработанной программой при поддержке координаторов и других участников проекта (решить поставленные перед собой задачи по осуществлению СВОЕГО дела в школе – своем регионе);

– согласовать полученные результаты деятельности с другими участниками проекта и оформить приобретенный опыт в виде отчета (осмыслить и описать полученный опыт);

– внести свой вклад в общее дело проекта, обеспечив его презентацию, экспертизу и распространение, определить перспективы в деятельности своей группы (обеспечить доступность полученных группой результатов для других партнеров, например – в рамках

работы своей страницы на веб-сайте, позволяющей расширить число партнеров проекта, уже ставшего вашим).

Участие педагогов и школьников, учреждений образования в различных Интернет-проектах становится значимым для создания ресурсов обеспечения качества образования в интересах устойчивого развития опытом самостоятельной организации деятельности по принципу «сам себе руководитель».

Организация работы партнерской сети через взаимодействие участников в различных Интернет-проектах позволяет создать *сетевое сообщество*, в котором каждый участник является самостоятельным и активным сетевым узлом.

Сетевой узел – центр коммуникации других участников сети, инициатор идей и координатор действий всех желающих присоединиться в его регионе к деятельности Интернет-проектов сети, которые объединяют представителей «узлов» в общем пространстве коммуникации. Как инфраструктура социального взаимодействия партнерская сеть – важнейший механизм приобретения учреждениями образования собственной практики осуществления различных инициатив, направленных на преобразование и развитие социокультурной ситуации, а через них – обеспечение включенности инициатив в реальные процессы принятия региональных решений на различных уровнях управления.

Например, в iEARN-Belarus фактически вся активность образовательного сообщества – неформального объединения школ и НГО – строится по традиционному для белорусов принципу «вкладчину» – *соединения в общих делах партнерских и личных вкладов участников*. Свободная и открытая структура сообщества определена, с одной стороны, пониманием *Интернет-сообщества как открытой организации и структуры, реализующей демократические ценности и механизмы*.

С другой стороны, тем фактом, что вся сетевая активность каждого «узла» должна подкрепляется самостоятельными выбором и финансовым обеспечением деятельности, что как раз и является базой свободы в определении проектных идей, форм взаимодействия с другими участниками сети, международных и национальных интернет-проектов.

Так как финансирование для осуществления своих сетевых инициатив участники сообщества должны искать самостоятельно,

то одной из важных функций *национального и региональных координаторов сети* является оказание школам-«узлам» консультативной и тренерской помощи в обеспечении социального партнерства и поиска дополнительных источников финансирования проектов.

При различных технологиях организации работы партнерских сетей деятельность участников сетевого сообщества как социальных партнеров строится на общих принципах организации «согласованной игры»:

– партнеры сотрудничают, потому что в одиночку не могут решить проблемы, объединяя недостающие ресурсы, каждый из них делает то, что он может делать лучше;

– каждый из партнеров самоопределяется по отношению к взаимодействию с другими участниками и самостоятельно предъявляет те ресурсы, которые необходимы другим, получая взамен то, что необходимо ему;

– объединяя ресурсы, партнеры совместно работают на то, что необходимо им и другим. Результат сотрудничества становится общим и каждый из партнеров применяет его в своей деятельности самостоятельно.

Организация партнерской сети и поддержание эффективной деятельности Интернет-сообщества предполагают обеспечение:

системы оперативного информирования участников сети (в условиях Беларуси более эффективным инструментом оперативного информирования участников Интернет-сообщества является организация работы общего листа рассылки);

организации системы разноуровневой коммуникации (как открытой для любых лиц, интересующихся проблемами устойчивого развития, создания и деятельности школьных Местных повесток-21, так и имеющей разные уровни доступа для тех или иных субъектов в зависимости от их статуса, признаваемого в сообществе, участия в проектах и т.д.);

возможности сохранения «следов» деятельности сообщества – наработанных материалов (предъявление которых становится механизмом повышения эффективности PR<sup>1</sup> сообщества и обеспе-

---

<sup>1</sup> PR (Public Relation) – деятельность организации по обеспечению связи с общественностью.

чения подтверждения добросовестности рекламы в создаваемом бренде и поддерживаемом имидже партнерской сети (рис. 1).

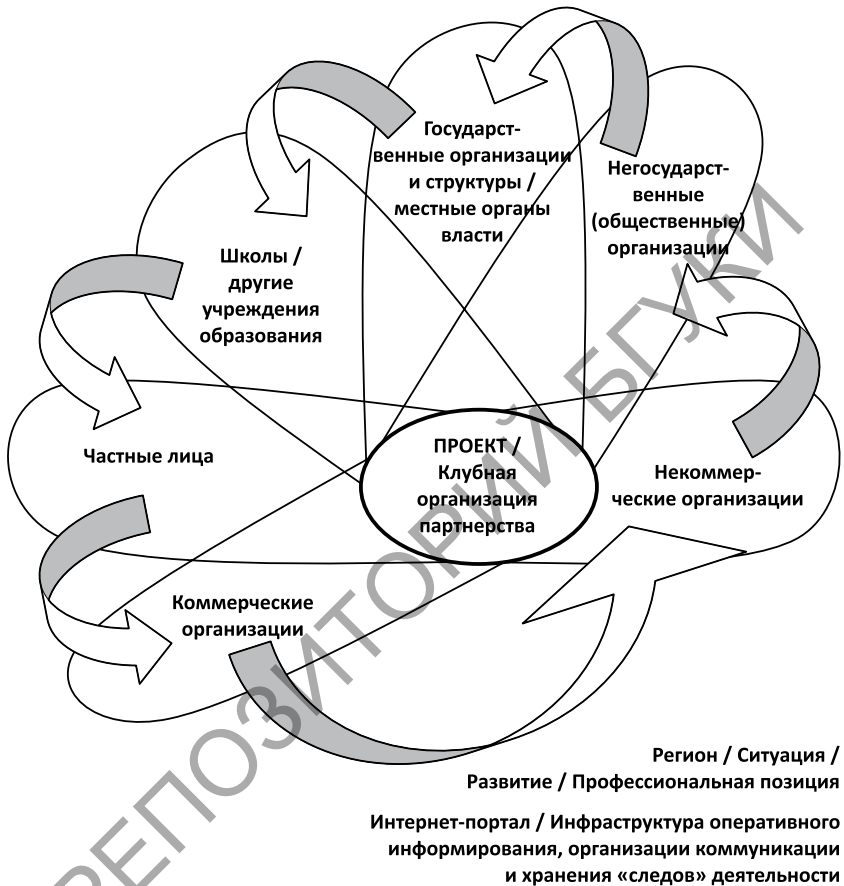


Рис. 1. Организация сетевого сообщества в партнерской сети школ устойчивого развития.

Учитывая, что сетевое сообщество как среда расширения и поддержки деятельности участников партнерской сети должно выбирать себе те «формы памяти», которые нужны для его целей, главными инфраструктурными механизмами, как поддерживающими само сетевое сообщество, так и задающими способы возможной активности ее участников, являются веб-сайт и Интернет-портал. Их структура и инструменты позволяют в качестве приори-

тетной решать задачу не столько обеспечения эффективных горизонтальных связей, сколько организации кооперативного взаимодействия участников сообщества на основе использования разных способностей и возможностей людей и структур, не выстраиваемых при этом в управленческую пирамиду.

В самом общем виде под *веб-сайтом* (англ. *website*, от *web* – паутина и *site* – место) понимают Интернет-представительство человека или организации в компьютерной сети – объединённую под одним адресом совокупность документов частного лица или организации. По умолчанию подразумевается, что информация располагается в сети Интернет (в совокупности все веб-сайты Интернета собственно и составляют Всемирную паутину, в которой «своя страничка в Интернет» подразумевает или целый веб-сайт, или личную страницу в составе чужого сайта).

Отличие Интернет-портала от веб-сайта (от англ. *portal* – главный вход; ворота) является таким веб-сервисом, который предоставляет пользователю Интернета различные интерактивные возможности, работающие как в рамках одного веб-сайта (почта, поиск, новости, форумы, обсуждения, голосования, on-line работа и т.д.), так и в совокупности сайтов, объединённых одним доменным именем<sup>2</sup>. Являясь более мощным типом сетевого ресурса (по своему замыслу предоставляющим пользователям более широкие возможности выбора), именно Интернет-портал может включить в себя разные способы организации, позволяющие выделить способности людей (статусы, опыт, etc.). Главным среди этих способов должна стать система передачи и управления правами в коммуникации.

Уже при проектировании структуры и характера работы Интернет-портала партнерской сети Школ устойчивого развития необходимо заранее предусмотреть возможности появления и проявления там людей (или коллективных участников Интернет-сообщества), которые обладали бы специальными правами, связанными с механизмом организации коммуникации, который называется «память сообщества».

---

<sup>2</sup> Интернет-портал // Материал из Википедии – свободной энциклопедии – <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB>



Все формы «организации памяти» сообщества связаны с его потребностями: и статусы, и опыт участников сообщества – это уже части памяти. Однако возможности Интернет-порталов кроме проявления «формальных погон» участников позволяют им предъявлять свои продукты деятельности и взаимодействия: все то, что они производят в сообществах (комментарии, статьи, проекты и т.д.). Для становления механизмов устойчивости деятельности партнерской сети в инфраструктуре Интернет-сообщества должны быть заложены инструменты приобретения (обретения) отдельными участниками возможностей воздействовать на контент портала – производить что-то в памяти сообщества, а не просто писать в общей ленте информации сайта. Для организации сетевой коммуникации участников сообщества принципиальными моментами оказываются:

- открытость системы коммуникации (свободный вход и выход из коммуникационной сети);
- идеологическая независимость элементов сетевой системы;
- личность и ответственность участников сообщества за представляемую информацию (в том числе и ответственность за нарушение авторских прав при использовании чужих материалов);
- доступность большого количества разнокачественной информации (влияние авторитетности источника на выбор при работе с информацией);
- адекватность отображения идей в текстах (чувственные или идеальные образы должны быть адекватно переведены или отображены в знаках, для того чтобы это было бы понято другими);
- обновляемость информационной базы.

Необходимость реализации этих принципов предъявляет определенные требования к подготовленности представителей образовательных организаций как полноправных субъектов деятельности Интернет-сообщества Школ устойчивого развития. Само же участие различных представителей школьных сообществ в проектах и структурах партнерской сети становится эффективным механизмом развития их школьных Местных повесток-21.

Использованные термины: сетевое сообщество, сетевой узел, координатор сети, коммуникация, социальное партнерство, интернет-проект, лист рассылки, интернет-портал

## § 16. Школьные Местные повестки-21: первые шаги в Беларуси

Есть такое твердое правило. Встал поутру, умылся, привел себя в порядок – и сразу же приведи в порядок свою планету.  
*Антуан де Сент-Экзюпери, французский писатель*

Пионером в области разработки и реализации в Республике Беларусь школьной Местной повестки-21 стала **УО «Новополоцкая государственная общеобразовательная средняя школа № 12»**. По инициативе *Е.А. Киселевой, методиста школы*, которая приняла участие в российской образовательной программе АсЭКО «Устойчивое развитие и разработка Повестки-21» (руководитель проекта В.Б. Калинин), в 2002 г. внутри действующего с 1999 г. в школе экологического клуба «Простор» была сформирована инициативная группа «ЭкоН», провозгласившая начало деятельности по разработке и реализации школьной Местной повестки-21.

На первом этапе работы над школьной повесткой, нацеленной на реализацию принципов устойчивого развития и повышение качества жизни, инициативная группа стремилась показать то, каким образом можно сделать в школе много позитивных дел, если учитывать интересы всех членов сообщества, исходить из реальных возможностей учащихся и педагогов и не наносить ущерб окружающей среде.

«Полагая, что проблемы экологии и устойчивого развития – это не только охрана природы, а необходимость научиться жить в гармонии с окружающей средой, социумом, самим собой, мы считаем, что можем и должны сделать все возможное, чтобы изменить к лучшему жизнь школьного сообщества», отмечается в Повестке-21 СШ № 12 г. Новополоцка. Первоначально она включила план действий по нескольким направлениям: сбор вторсырья и изготовление изделий из него; организация экологического обучения и воспитания в начальной школе и детских садах, расположенных рядом со школой; организация спортивно-оздоровительных мероприятий и досуга совместно с шефскими организациями; ремонт и реконструкция школьной теплицы; создание природной мини-экосистемы на пришкольной территории; оборудование новых компьютерных кабинетов.

В процессе создания и реализации школьной Местной повестки-21 учащиеся смогли испытать себя в разных сферах деятельности и «прожить» ситуацию успеха, выйдя за рамки обязательных образовательных программ. Постепенно отдельные школьные инициативы становились значимыми не только для самой школы, а стали выходить за ее рамки, привлекая внимание местного общества к проблемам микрорайона (города). Так, например, молодые новополочане оказали содействие в организации платных медицинских услуг населению микрорайона, организовывали спортивно-оздоровительные мероприятия и досуг для шефов, спонсоров и учителей. Затем последовали проекты «Зеленый щит микрорайона», «Благоустройство пришкольной территории», «Летний пришкольный оздоровительный лагерь» и др.

**За годы реализации школьной Местной повестки-21 накоплен большой опыт преподавания курса «Устойчивое развитие» и разработки Местных повесток, создана мультимедийная библиотека по устойчивому развитию, установлены связи с рядом организаций и учреждений, занимающихся вопросами устойчивого развития, подготовлено и издано 10 мини-брошюр, содержащих методические материалы по образованию в сфере экологии, устойчивого развития, энерго- и ресурсосбережению. Если суммировать, то что сделано в период с 2002 по 2007 г., то следует сказать, что круг участников Местной повестки СШ № 12 Новополюцка расширился на 450 новополочан. Это не только учащиеся, их родители, педагоги и выпускники школы, но и представители партнерских организаций, спонсоры, отдельные заинтересованные в результатах деятельности школы граждане.**

Работа школьной Местной повестки широко освещается в СМИ: материалы о работе школы в области устойчивого развития, энерго- и ресурсосбережения опубликованы в различных научно-методических журналах, расширенная информация о школе размещена на сайте ООН, посвященном вопросам устойчивого развития. При этом статус школы в городе повышается, и государственные службы начинают частично финансировать реализацию школьной повестки. Например, при поддержке горрайинспекции



охраны окружающей среды и природных ресурсов был оборудован новыми компьютерами кабинет экологии и информационных технологий СШ № 12 г. Новополоцка.

Для инициативной группы школьного сообщества Новополоцкой средней школы № 12 2008–2009 учебный год стал этапом изменения самой системы деятельности школы в области обеспечения устойчивого развития местного сообщества. В настоящее время школьная МП-21 разворачивается как *система деятельности областной экспериментальной площадки* по апробации модели непрерывного экологического и энергосберегающего образования школьников.

В рамках этой программы в школе создан Координационный Совет по энерго- и ресурсосбережению, в который вошли представители педколлектива, администрации, учащихся, родителей. Советом разработаны, утверждены и реализуется план мероприятий по выполнению Директивы № 3 Президента Республики Беларусь «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства», комплексный практикоориентированный проект работы школьного сообщества в области энерго- и ре-

сурсосбережения, план практических мероприятий по реализации экспериментальной модели энергосберегающего образования.

Продолжает свою активную работу всегда уделявший особое внимание вопросам энергосбережения экологический клуб «Простор». В основном членами клуба являются ученики 10–11 классов, но он имеет своих представителей в каждом классе школы. В работе клуба также активно принимают участие и бывшие выпускники школы.

**На счету участников клуба организация многочисленных рейдов, акций и коллективных творческих дел (КТД) по теме энергосбережения, исследовательская работа в области энерго- и ресурсосбережения (в рамках исследовательского проекта «Энергетика Полоцкого региона, 1917–2008. Ретроспектива и перспективы»); агитационная и пропагандистская работа в школе и микрорайоне (распространено 350 листовок и информационных листов по энергосбережению в школе, жилых домах, магазинах, поликлинике, детских садах и других общественных местах микрорайона); проведение занятий «Школы Энергоберегоши» для участников начальных классов и воспитанников детского сада, расположенного рядом со школой; энергосберегающий флэш-моб в крупнейшем городском торговом центре «Дионис»; организация и проведение учениками 11 класса уроков-практикумов по энергосбережению для педагогов школы.**

В рамках школьной Местной повестки-21 продолжается работа кружков «Экология» и «Устойчивое развитие» (средняя ступень школы), преподается инновационный курс по выбору «Основы энергоэффективности, энергосбережения» (8 и 9 классы,), проводятся циклы классных часов и тематических мероприятий, посвященных вопросам энергетической безопасности во всех классах школы.

Совместно с жителями и организациями микрорайона в школе проведена «Декада энергосбережения», созданы и работают «Мобильные группы эко- и энергопатруля», в которых ученики выявляют факты нерационального использования всех видов ресурсов, которые они либо сами устраняют, либо оперативно сообщают о

них соответствующим службам школы и района. В школе постоянно обновляются стенды, на которых размещаются материалы экологической, энергосберегающей тематики, материалы по вопросам устойчивого развития.

Отдельное направление работы школьной МП-21 – пропаганда принципов энерго- и ресурсосбережения в педагогическом коллективе.

**В нынешнем учебном году для педагогов проведены тематические производственные совещания («Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности страны»; «Проблемы энерго- и ресурсосбережения в свете Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь»; «Современные формы и методы энергосберегающего образования»; «Исследовательско-деятельностный подход к образованию в сфере энергосбережения»; «Энергетическая безопасность Республики Беларусь». На последнем из них с лекцией выступил Козыревский А.Н. – главный инженер Новополоцкого отделения Полоцких электросетей).**

Педагоги школы приняли участие в республиканском семинаре по вопросам образования в области энергосбережения (г. Витебск). Школа активно участвовала в «Энергомарафоне 2007», в котором заняла 1 место в городском туре и 3 место – в областном. В рамках «Энергомарафона» заработано 60 млн р., что позволило в октябре – декабре 2008 г. переоборудовать всю осветительную систему школы: – установить новые энергосберегающие лампы.

Очевидно, что в результате работы школьной Местной повестки-21 расширяются внешние связи школы, позволяющие улучшать не только ее жизнь, но и состояние всего региона.

Школой подписан взаимовыгодный договор с Полоцкими электрическими сетями и тепличным комбинатом (МПК «Весна-энерго»): школьники будут помогать партнерам выполнять их производственные задачи, а те оказывать поддержку работе школьного сообщества. Налажено сотрудничество с ОО «Белорусский Красный Крест»: в школьной Местной повестке-21 реализуются совместные проекты (в частности, проект «ОМОН: Образование

молодежи – Отпор незнанию»). В исследовательской и пропагандистской работе школы осуществляется тесное взаимодействие с Полоцкой и Новополоцкой ТЭЦ. И это дает свои существенные «образовательные плоды»: исследовательские работы школьников, принявшие участие в конкурсах «Международный экологический симпозиум» и «На крыльях экологии и энергосбережения», получили дипломы 1 и 3 степеней.

В настоящее время в рамках школьной Местной повестки-21 закладывается база еще одной программы деятельности: в городе начинается строительство завода по переработке мусора. В рамках уже разрабатываемой стратегии информационной кампании, в которой школьники будут проводить обучающие семинары по проблемам твердых бытовых отходов (ТБО) и отдельного сбора мусора для всех заинтересованных организаций и учреждений, 29.01.2009 г. в УО «Новополоцкая государственная общеобразовательная средняя школа № 12» состоялся семинар по вопросам обращения ТБО и отдельного сбора мусора.

В работе семинара, которая освещалась городскими СМИ, приняли участие представители всех учреждений образования города (школа, ПТУ, Политехнического техникума, Полоцкого государственного университета, музыкального училища, центра воспитательной работы), специалисты ГПО ЖКХ, спецавтобазы, Горрайинспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды, экологической организации «Белинэкомп», Центра гигиены и эпидемиологии. Непосредственным участником и организатором семинара выступил давний партнер школьного сообщества – международная общественная организация «Экопроект Партнерство», предоставившая экспертов и специалистов, позволивших участникам семинара получить квалифицированные консультации и сформировать свои представления о широком круге вопросов, касающихся отдельного сбора мусора.

Активным союзником инициативной группы «ЭкоН» по разработке в деятельности школы идей Местных повесток-21 стало сообщество **ГУО «Экологическая гимназия № 19 г. Минска»**, у которой в основу МП-21 легла Концепция школы с экологическим уклоном, трансформируемая в Концепцию экологической гимназии. В деятельности гимназии Местная повестка-21 стала Программой, которая позволила объединить учителей, учащихся, их родителей,

персонал, внешних партнеров в совместной работе по использованию школы и сопредельной территории для содействия образованию в интересах УР и продвижению в жизнь сообщества здоровых, экологически целесообразных практик.

Стартовым мероприятием по разработке МП-21 гимназии стал семинар «Гимназия + микрорайон = здоровое сообщество. Что может дать МП-21 гимназии 19», проведенный в формате открытого пространства. К работе в этом семинаре в качестве потенциальных партнеров развивающегося сообщества были привлечены представители Министерства образования и Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, администрация Фрунзенского района г. Минска, ЖРЭУ и ЖЭСа, Комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды, Минский государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова, администрация, педагоги, учащиеся гимназии и их родители, общественно экологические объединения. В ходе работы семинара были выявлены актуальные проблемы, определены конкретные шаги по обеспечению жизнеспособности учреждения образования, социальной сплоченности его сообщества, охраны окружающей среды и устойчивого управления имеющимися ресурсами.

Согласованными с партнерами принципами реализации в гимназии идей образования в интересах устойчивого развития стали:

- привязка к проблемам данной территории;
- непрерывность образования в интересах устойчивого развития;
- поощрение поиска и открытий (эксперименты, сбор и анализ информации);
- ориентация на персональное значение ученика и формирование гражданских обязательств;
- поощрение действий (связь с жизнью + позитивная ориентация);
- установление связей (междисциплинарность школьной и внешкольной работы, рассмотрение местных проблем в региональном и глобальном контексте);



- создание «предметов силы».

В основу разработанной МП-21 Минской экологической гимназии № 19 положено осознание того, что сегодня образование приобретает новую функцию: оно становится образованием, обеспечивающим устойчивое развитие экологически безопасного гражданского общества. Для гимназического сообщества создание системы образования в интересах устойчивого развития предполагает переход от традиционного обучения к экологически ориентированной модели, в основе которой должны лежать широкие междисциплинарные знания, базирующиеся на комплексном подходе к развитию общества, экономики и окружающей среды. Координирует работу по разработке и реализации в Минской экологической гимназии № 19 Местной повестки-21 *С.Н. Давидовская – заместитель директора по учебной работе и экологическому образованию.*

Основными направлениями деятельности МП-21 гимназии по развитию системы образования в интересах устойчивого развития являются:

*1. Обеспечение высококачественного базового образования.* Действительно, для того чтобы добиться социального прогресса на пути к достижению целей в области устойчивости развития, базовое образование должно способствовать тому, чтобы люди делали выбор в пользу такого образа жизни, который позволяет предотвратить истощение природных ресурсов и соблюдать принципы социального равноправия и справедливости в общении с окружающими.

В деятельности базовой школы особое внимание необходимо уделять таким знаниям, навыкам, ценностям и мировоззрению, которые поощряют и поддерживают принципы участия ответственности и коллективного принятия решений. Для этого базовое образование переориентируется с тем, чтобы оно учитывало необходимость обеспечения устойчивости, было направлено на развитие у будущих граждан страны умений помогать и анализировать проблемы, включило в себя возможности для приобретения учащимися навыков критического мышления, организации и толкования данных, всесторонней работы с информацией и умений формулировать вопросы.

*2. Переориентация существующих программ образования.* В этом разделе программы речь идет о содержании и актуальности

образования в интересах устойчивого развития, которое должно охватывать как можно больше принципов, знаний, навыков, убеждений и ценностей, связанных с обеспечением устойчивости во всех сферах жизнедеятельности гимназического сообщества: экологии, общества и экономике. Такой процесс должен носить комплексный междисциплинарный характер.

*3. Повышение уровня информированности и развитие понимания широкой общественностью вопросов устойчивого развития.* Включение участников гимназического сообщества в работу по повышению информированности граждан требует целенаправленных усилий, включая проведение систематической информационной работы с представителями всех возрастных групп.

**Как показывает практика, принципы устойчивого развития не стали еще нормой жизни для всех граждан. Эффективность мероприятий по стимулированию энерго- и ресурсосбережения определяется не наличием плана как такового, а переводом учреждения образования в режим, соответствующий принципам УР, основной целью которого является формирование личности, обладающей наряду с другими такими компетенциями, как бережливость, рачительность и аккуратность.**

*4. Подготовка кадров.* Понимая, что основной проблемой в осуществлении МП-21 гимназии является отсутствие у педагогов и членов сообщества базовой подготовки по вопросам УР, одним из приоритетных направлений программы деятельности гимназического сообщества была определена работа по повышению компетентности педагогов, учащихся, родителей и жителей микрорайона в данном направлении.

В рамках решения данной задачи были проведены семинары, лекции, занятия, консультации с экспертами по следующим темам:

- «Национальная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года: положения и возможности для образования»;
- «Образование в интересах устойчивого развития»;
- «Стратегия устойчивого развития (Местные повестки-21)»;

- «Технология успеха управленческой деятельности в рамках концепции устойчивого развития на местном уровне»;
- «Развитие творческого потенциала педагога как фактор, способствующий его профессиональной мобильности»;
- «Основные принципы, средства и механизмы разработки и реализации Местной повестки-21».

Так как конечной целью стратегии устойчивого развития является сокращение зависимости человеческой активности от сырья, сокращение и использования ресурсов, то кадры образования включают в сферу своих интересов и рациональное природопользование.

**Для организации своей деятельности школьная организация потребляет энергию и воду, использует землю, коммерческие изделия и т.д. Соответственно очевидным становится то, что регулирование потоков ресурсов и энергии оказывается важной задачей в деятельности гимназического сообщества. За основу ее решения в рамках МП-21 гимназии был взят так называемый метод «Фактор четыре: затрат – половина, отдача – двойная», эффективно используемый в мировой практике. Работая в данном направлении, участники гимназического сообщества:**

- проводят количественную оценку потоков ресурсов;
- определяют пути их оптимизации путем) сокращения потока (использование меньшего количества ресурсов для обеспечения своих потребностей); замедления потока (увеличение сроков службы ресурсов); закрытия потока (повторное использование ресурсов); замещение потоков (использование менее опасных ресурсов);
- разрабатывают системы мер по стимулированию энерго- и ресурсосбережения участниками образовательного процесса.

ГУО «Экологическая гимназия № 19 г. Минска» является консультационным центром белорусско-немецкого проекта «Местные повестки-21 в школах». Пропагандируя опыт своей деятельности, участники гимназического сообщества инициируют и осуществ-



вляют различные национальные проекты, проводят множество встреч и семинаров, на которых представляют алгоритм реализации школьной Местной повестки-21 как условие системной реорганизации деятельности учреждения образования. Этот алгоритм разработки и реализации состоит из двух частей:

Концептуальная (*этап 1* – разработка миссии и слогана МП-21; *этап 2* – определение внутренних и внешних ресурсов для их осуществления в деятельности гимназии; *этап 3* – определение субъектов взаимодействия; *этап 4* – определение приоритетных направлений деятельности и «инструментария»; *этап 5* – составление плана работы УО).

Практическая (проведение промежуточного мониторинга деятельности; фиксация ее промежуточных результатов; корректировка деятельности УО).

Системно организованная работа Местной повестки-21 содействует становлению в гимназии качества образования в интересах устойчивого развития, что приносит реальную пользу участникам и гимназическому, и местного сообществ. Неудивительно, что *А.В. Муравьев, директор Минской гимназии № 19*, удостоен титула «Первопроходец устойчивого развития», присуждаемого

Минским международным образовательным центром и Международным фондом «Живое партнерство».



Развивая опыт школ-первопроходцев, в 2006–2007 гг. при содействии Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии в работу по созданию Школьных повесток-21

включились еще несколько школ Минской области – из д. Гребенка Червенского района, д. Камень Воложинского района и г. Борисова, а к 2008 г. в число школ, выбирающих устойчивое развитие как стратегию для развития региона и школьного сообщества, вошли Здитовская СОШ (Брестская обл.), Костюковичская (Могилевская обл.), Щучинская (Гродненская обл.), Добрушская (Гомельская обл.) гимназии и Витебская экологическая гимназия

№ 6, которые стали *опорными площадками* белорусско-немецкого проекта «Местная повестка-21 в школах».

Работая над собственными Местными повестками-21, все эти учреждения образования определили для себя приоритетные направления. Кто-то начинал с решения экологических проблем (как, например, Борисовская, Гребенковская и Каменная школы), а вот в Здитовской СОШ решили строить Школьную повестку-21 на базе идеи развития социальной составляющей жизни деревни.

Миссия Местной повестки-21 **Здитовской общеобразовательной средней школы** Березовского района Брестской области – способствовать объединению разрозненных действий участников школьного сообщества и жителей деревни Здитово в систему «школа – сельское сообщество – местная власть».

Ее *основная цель* – реализация принципов устойчивого развития в школьном сообществе и повышение качества жизни школьного сообщества и деревни через осуществление конкретных действий на местном уровне ради процветания Беларуси.

Согласованно координируют всю работу по созданию и реализации школьной Местной повестки-21 *Т.С. Ажажа – зам. директора по УВР и В.П. Жукович, директор школы*. Участники школьного сообщества осознают, что успех их дела зависит от того, принимают ли их идеи окружающие – учащиеся, их родители, учителя, жители села, местные власти. Именно поэтому из комплекса составляющих устойчивого развития (социального, экономического, экологического) определяющим для Местной повестки-21 стало социальное развитие деревни, в основе которого и лежит отношение жителей деревни к окружающему миру.

Для инициативной группы школьного сообщества первым шагом включения в процессы разработки школьной Местной повестки-21 стала Интернет-игра «Наша Беларусь: стратегии развития», которая проводилась 16.11.2007 г. Молодежным образовательным клубом «NEWLINE». В ходе игры им пришлось искать ответ на вопрос: что может сделать молодежь Беларуси для внесения своего вклада в продвижение идей устойчивого развития нашей страны и мирового сообщества в целом? Изучая международные и национальные документы («Хартия Земли», «Повестка дня на ХХ1 век», «Декларация тысячелетия», Национальная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на пе-

риод до 2020 года), они ясно сформулировали свой ответ: надо начинать с себя. Первой приоритетной задачей создания Местной повестки-21 школы стало формирование экологического сознания в школьном сообществе. Для инициативной группы школы это означало принятие членами сообщества экологических ценностей как собственных через вовлечение максимально большего числа людей в продуктивную совместную деятельность, результат которой востребован школьным сообществом и местными жителями.

На этом этапе каждый участник школьного сообщества включался в ту деятельность, которая находилась в сфере его интересов: юные историки собрали сведения об историческом прошлом деревни, географы занимались уникальной природой края, филологи работали над топонимикой, собирали сведения об интересных людях, писали очерки, трудились над выразительностью чтения, а задачей кружка информационных технологий стала помощь в оформлении всех материалов. Тогда же родилась совместная идея – создать фильм, помогающий увидеть полученные результаты в организации образовательного процесса. Так появился совместный проект «Мая маленькая Радзіма», в котором был собран краеведческий материал, обобщены и приведены в систему исторические сведения о деревне, показаны красота и особенности природы, местного диалекта, уклада жизни местных жителей, человека-труженика, живущего в гармонии с неповторимой и уникальной природой.

К этому времени в ученическом коллективе выделились инициативные группы по трем направлениям активности школы в регионе: этнографическому (создание музея); экологическому (акция «Посадим лес вместе»); эстетическому (акции «Чистый двор – чистая улица – чистая деревня» и очистка берегов реки Дрогобуж). Работа велась в тесном взаимодействии со взрослыми, но инициатива принадлежала детям: они сами учились определять круг проблем и находить пути их решения. Первым этапом реализации инициативы ребят по очистке берегов реки было информирование населения о целях этой акции. Каждому жителю села ребята вручили информационную листовку, в которой рассказали об уникальности, неповторимости местных природных ресурсов, призвали бережно относиться к природным богатствам, чтобы сохранить их для будущих поколений, пригласили к участию в акции.

В этот период в активную исследовательскую деятельность также включились ученики младших классов. Под руководством Е.Н. Мартысевич они провели исследование «Зімуючыя птушкі вёскі Здзітава і яе ваколіц». В результате наблюдения ученики пришли к выводу, что в регионе заметно уменьшается численность обычных воробьев, убедились в том, что сберечь видовое разнообразие птиц – это важная задача и долг каждого человека. А педагоги школы смогли убедиться в том, что в школе деятельность, направленная на создание МП-21, активизирует внутренние силы ребенка на самосовершенствование в образовательной, нравственной, эстетической сферах.

Мультимедийная составляющая проекта «Мая маленькая Радзіма» вызвала живой интерес у жителей деревни и выпускников школы и благодаря этому инициативная группа школьной МП-21 смогла наладить более тесное сотрудничество со многими интересными людьми, найти единомышленников.

**Разрабатывая свою школьную МП-21 для деревни Здитово, школьники и педагоги определили конкретные шаги, направленные на ее устойчивое развитие, которые через сильные действия детей помогут улучшить условия проживания в данной местности. На основании анкет и анализа краеведческого материала был сделан SWOT-анализ, определены сильные и слабые стороны процессов развития деревни, возможности местного сообщества в противостоянии угрозам антропогенного разрушения уникальности окружающей среды. Учащиеся старших классов, проанализировав проблемы и рассмотрев перспективы деревни, предложили стратегию деятельности МП-21 школы на период 2008–2012гг. – практические действия для реализации принципов устойчивого развития в своем Здитово.**

**В школе разработан и преподается курс «Здзітавазнаўства», автор которого учитель географии Н.Д. Косевич. Программа «Здзітавазнаўства» предусматривает всестороннее изучение учащимися и их родителями краеведческого материала, способствует привитию любви к своей малой Родине, ее народу, языку, культуре.**

С 2008 г. инициативная группа школы включилась и в активное сотрудничество с белорусскими и немецкими партнерами по разработке МП-21. В результате этого взаимодействия стало очевидным, что педагоги и учащиеся Здитовской школы не только пытаются решать проблемы, актуальные для своей деревни, но и учатся жить с чувством всеобщей ответственности, отождествляя себя как со всемирным, так и с местными сообществами. Школьная местная повестка-21 стала центром, вокруг которого собираются и сводятся в общую систему все школы и местные сообщества.

**С результатами своих исследований «Видовое разнообразие рыб Споровского озера», «Ясельда – колыбель жизни» и промежуточными итогами активной работы в тематических проектах «Земля – наш дом» и «Красная тетрадь биологического заказника «Споровский» ребята выступают на районной и областной научно-практических конференциях. Сотрудничая с местными СМИ, они привлекают внимание жителей всего района к проблемам и задачам устойчивого развития. В деревне создана региональная инициативная группа, в состав которой вошли учителя, учащиеся, авторитетные жители деревни и представители местной администрации.**

В настоящее время для школы актуальным является более глубокое изучение возможностей развития школьного сообщества и включение в его деятельность новых субъектов. Инициативная группа – сторонники организации прямого взаимодействия учащихся с жителями деревни и выпускниками школы: можно много рассказывать ребятам о том, что надо уважать старших, но, участие в совместном деле принесет гораздо больше пользы.

К Международному Дню мира в школе была проведена акция «128 добрых дел»: накануне 21.09.2008 г. 128 учеников школы осуществили 128 акций практической заботы о своем мире, о которых рассказали жителям. В данный момент в школе создается проект «Почетный гражданин деревни», готовится фотовыставка «Я маю гонар быць вясковым». Ребята продолжают собирать материал о жителях деревни, выпускниках школы, рассказывают о тех, кто добился значительных успехов в жизни и о тех, кто честно трудится на благо родной деревни. «Чем человек просвещеннее, тем он полез-



нее своему отечеству», – это убеждение у здитовцев формируется с юного возраста, во многом благодаря деятельности Местной повестки-21 Здитовской школы.

Местная повестка-21 **УО «Государственная гимназия г. Щучина»** (координатор *Н.Я. Лебедь – директор гимназии*) помогает гимназическому сообществу решать важнейшие задачи формирования активной гражданской позиции и социально-экологической культуры участников сообщества, выработки ими навыков здорового образа жизни, становления ответственности и воспитания трудолюбия и уважения к труду.

Как условие реализации стратегии устойчивого развития Местная повестка-21 гимназии строится с учетом общемировых тенденций развития регионов и стран, характеризующихся, с одной стороны, высокой степенью интеграционных процессов, с другой – потребностью в осознании нациями своей уникальности, неповторимости, а также стремлением личности, человека XXI в. к персонификации и самореализации. В связи с этим в деятельности гимназии возрастает значимость создания образовательной среды, способствующей становлению высокообразованной, мобильной, психологически грамотной личности, обладающей учебными и социальными компетенциями.

После образовательной поездки в Германию по обмену опытом в реализации школьных МП-21 (которая состоялась в рамках белорусско-немецкого проекта в феврале 2008 г.) ребята (участники МП-21 гимназии) провели конференцию для всего гимназического сообщества, разместили в гимназической прессе и районной газете информацию о включении гимназистов в процессы устойчивого развития. Исследовательская группа гимназии разработала проект «Экологическое состояние водоема г. Щучина», который занял 2 место на республиканском конкурсе детских научно-практических проектов «Прозрачные волны Нарочи». Условием успешной реализации этого проекта является организация качественного мониторинга воды в местном водоеме. В связи с отсутствием необходимого оборудования для его проведения инициативная группа гимназической МП-21 обратилась за помощью к организаторам международного интернет-проекта «ENO – школа», участником которого гимназия является совместно с 500 школами из 120 стран мира. Благодаря поддержке партнеров (международ-

ная веб-школа из г. Копенгагена), в проекте гимназической МП-21 стал возможен долгосрочный качественный мониторинг воды в местном водоеме, поддерживаемый очисткой береговой линии озера, которую систематически проводят гимназисты совместно с местными жителями.

Силами гимназистов, педагогов, родителей и шефов из ботанического сада Национальной Академии наук Республики Беларусь на территории гимназии, которая стала любимым местом отдыха не только гимназистов, но и жителей микрорайона, реализуется проект по ландшафтному озеленению с целью улучшения эстетического окружения и оздоровления экологической среды проживания людей.

Опыт немецких школьников и школьных МП-21 вдохновил гимназистов на создание агитбригады «Агенты чистоты», которая в марте 2008 года успешно выступила на районном и областном конкурсах агитбригад «Экономия и бережливость». Продолжая активную информационно-разъяснительную работу с общественностью, в этом учебном году агитбригада привлекает к поискам актуальных материалов по проблемам экологии младших гимназистов. Их активному включению в деятельность Местной повестки-21 во многом содействует работающий в гимназии инновационный проект «Я во всем и все во мне», деятельность которого предполагает максимально глубокое осознание начинающими гимназистами своего места в общей системе жизнедеятельности сообщества (руководитель проекта *Е.Е. Лисовская – зам. директора гимназии по научно-методической работе*).

Разделяя выдвинутый ЮНЕСКО девиз III тысячелетия «Искать и сотрудничать!», педагоги гимназии, изучив опыт работы шведских учителей и содержание дидактического пособия «SMILE IDENTITY», разработали идею проекта как интегрированного учебно-воспитательного факультативного курса «Я во всем и все во мне» для учащихся 5 класса.

Факультативный курс спроектирован на основе реализации природосообразного, антропологического, гуманистического подходов и ориентирован на удовлетворение образовательных потребностей личности, осознающей свое место и роль в обществе, государстве, мире. Материал курса состоит из четырех разделов:

**«Ты и твой мир»**, посвященный моделированию учащимся образов своего мира: самоопределяясь в «своем» и «любимом», учащиеся осваивают механизмы самопознания, описания, изображения и моделирования любимого места или комнаты.

**«Ты и твоя семья»**, предполагающий освоение механизмов идентификации себя среди мира «других»: учащиеся изучают свою родословную, составляют генеалогические древа, описывают семейные традиции; изучают устройство домов предков, сравнивают их с традиционным жильем других народов мира.

**«Ты и твое окружение»**, предусматривающий освоение способов «обозначения» себя в мире и включающий описание родной местности, сбор материалов о звуках, окружающих ребят, о народных песнях как звуках рода. В рамках этого раздела ребята работают с такими категориями, как цвет, геометрические формы и объемы, размеры, симметрия, изучают орнаменты и узоры.

**«Ты и твой музей»**, предполагающий обретение способов «включения» себя в историю через знакомство учащихся с ведущими музеями мира, посещение и работу с экспонатами местного музея, создание экспонатов виртуального музея истории гимназии, закладывание базы виртуально-реального «музея имени себя».

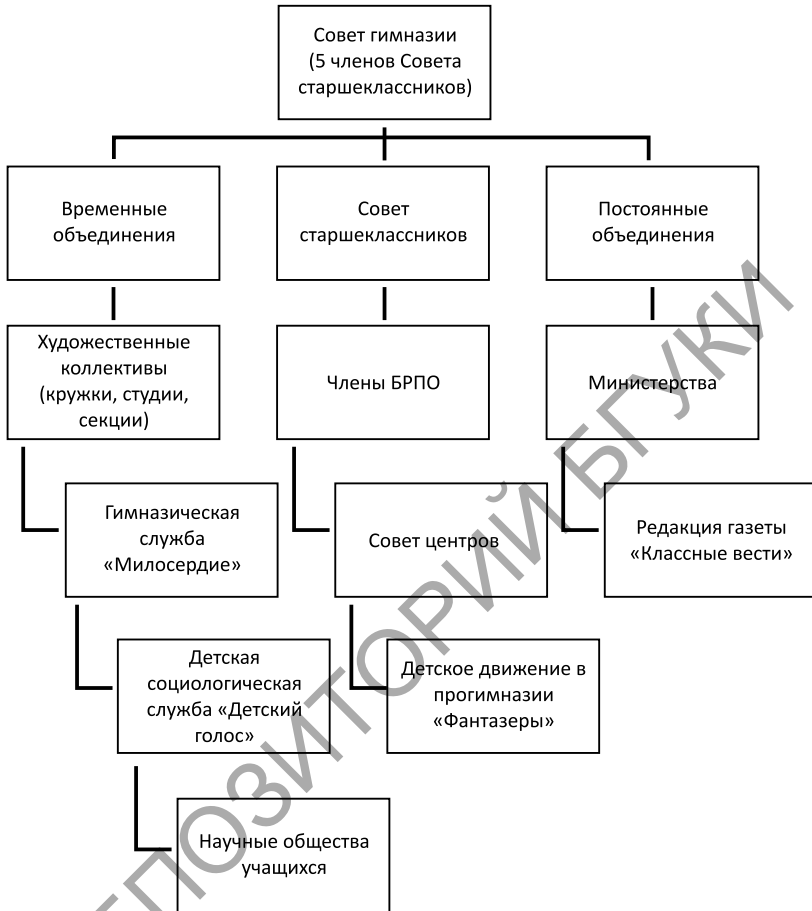
Содержание проекта помогает учащимся осознать уникальность белорусов, самобытность своей культуры, ее роль и место в мировом культурном пространстве. Занятия курса проводятся на русском, белорусском и английском языках (фрагментарно), активно используются компьютерные технологии. В целом, предусматривая как доминанту личностное развитие каждого пришедшего в гимназию учащегося, его восхождение по лестнице собственных способностей, инновационный интегрированный курс «Я во всем и все во мне» позволяет создать условия для самопознания, осмысления своего места в открытом социуме, становления в благоприятной для развития образовательной среде полноправных участников гимназического сообщества.

Работа по оздоровлению окружающего пространства традиционна для учреждений образования – участников движения «Местные повестки-21 в школах». Так в *ГУО «Гимназия г. Добруша»* учащимися старших классов в сотрудничестве с Добрушским лесничеством на окраине города посажена березовая роща, девятиклассниками проведено исследование «Шумовое загрязнение города Добруша автотранспортом», совместно с педагогами подготовлены и проведены тематические родительские собрания «Экономия и бережливость – необходимые условия успешной экономики». Организованы работа постоянно действующей выставки «Школа бережливых», конкурс сочинений для учащихся младшей и средней ступени «Почему экономия необходима мне и моей семье», передвижная выставка детских рисунков «Я самый бережливый».

Главными организаторами социальнозначимой активности учащихся стали представители и структуры гимназического самоуправления – составной части деятельности общественного объединения – сообщества «Республика Гимназия».

В Добрушской гимназии деятельность гимназического самоуправления создает условия для существования в учреждении образования открытой образовательной системы, позволяющей включить в деятельность Местной повестки наиболее активную часть населения региона. Своей целью представители гимназического самоуправления провозгласили формирование личности не управляемой, а самоуправляющейся; принципами – содружество, сотрудничество, сотворчество.

Реализуя в деятельности учреждения образования исполнительскую, организаторскую, управленческую и защитную функции, гимназическое самоуправление рассматривает Местную повестку-21 как действенный механизм воспитания у каждого члена гимназического сообщества демократической культуры и гражданственности, стимулирования социального творчества и приобретения умения действовать в интересах совершенствования личности, общества, Отечества. Не случайно деятельность гимназической Местной повестки-21 во многом пересекается с содержанием и методами деятельности инновационного проекта «Региональный центр повышения квалификации педагогов по освоению новых образовательных технологий» (руководитель *В.П. Старостенко* –



Модель гимназического самоуправления гимназии г. Добруш (*директор гимназии*), реализуемого педагогическим коллективом и направленного на создание вокруг гимназии партнерской сети школ Гомельской области, заинтересованных в организации и развитии здоровьесберегающего образования.

Организация здоровьесберегающего образования предполагает осуществление в учебном процессе ресурсосберегающих адаптивных технологий обучения, к которым, несомненно, относится технология модульного обучения, интегрирующая в себе деятельностный, рефлексивный, уровневый подходы и коллективные способы обучения.

Опираясь на имеющийся в гимназии опыт использования модульных технологий обучения – ресурса трансформации образовательной практики в интересах устойчивого развития. Региональный инновационный центр повышения квалификации педагогов стал обучающе-консультационным центром для педагогов партнерской сети, объединившей Жгунскую СОШ, Тереховскую СОШ № 2, Утевскую СОШ, ГУО «Лицей при ГИИ» МЧС РБ. Создание в содружестве с кафедрой управления в сфере образования ГУО «Академия последипломного образования» гимназической структуры повышения квалификации педагогов позволило в рамках гимназической Местной повестки-21 *обеспечить повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и управленческих кадров по вопросам использования модульной технологии обучения.*

Наиболее широкая популяризация идей устойчивого развития, образования в интересах устойчивого развития и движения «Местные повестки-21 в школах» – один из важнейших приоритетов в деятельности инициативной группы школьного сообщества **экологической гимназии № 6 г. Витебска** (координатор работы *С.П. Докиш – заместитель директора гимназии по учебной работе*).

Так, в рамках решения этой задачи 10–11.10.2008 г. по инициативе учащихся гимназии проходила III Международная научно-практическая конференция старшеклассников, студентов, педагогов «На крыльях экологии и энергосбережения», в работе которой наряду с белорусскими приняли участие учащиеся и педагоги из Польши, России и Германии. Результаты проведенного гимназистками Ольгой Сироткиной и Екатериной Яковлевой исследования «Анализ температурных показателей микрорайона Тирасполь г. Витебска в аспекте глобального потепления климата» оказались полезными местным органам власти. Благодаря публикации в научно-методическом журнале «Экология», эти результаты стали доступны всем жителям Беларуси.

Учащимися 2–10 классов гимназии созданы и работают экогруппы (команды из 5-7 человек), которые занимаются организацией специализированной работы по направлениям «Превратим отходы в доходы», «Наш пруд и охрана водных ресурсов», «Энер-

госбережение и возобновляемые источники энергии», «Отношение». 18.12.2009 г. участники инициативной группы гимназии Кристина Лебедева и Екатерина Мясоедова выступили на городской Рождественской научно-практической конференции с темой «Местная повестка-21: опыт Германии и белорусских школ». Совместно с ГОУ «Витебский областной институт развития образования» (один из основных партнеров в работе гимназической Местной повестки-21) 27.02.2009 г. в гимназии был проведен Круглый стол по теме «Молодёжь на пути к устойчивому развитию» с участием учителей Витебской области.

Еще один интересный пример успешного начала работы МП-21 в учреждении образования – организация работы УО **«Костюковичская районная государственная гимназия»** по созданию сети социального партнерства, приведшая к поиску финансирования для модернизации здания (координатор А.И. Максимова – учитель биологии, а сейчас директор гимназии). Это молодое учеб-



ное заведение (2006 г. основание) столкнулось со старыми проблемами – требовалась тепловая модернизация крыши, замена окон, оборудование специализированных кабинетов. Разрабатывая

Местную повестку-21, гимназия широко использовала информационные ресурсы и сотрудничество с партнерами. Так, многолетняя помощь лесхозу и совместные акции по посадке деревьев позволили договориться о шефстве Костюковичского опытного лесхоза над гимназией и вовлечении сотрудников данного предприятия в инициативную группу МП-21. Участвуя в заседаниях инициативной группы, шефы убедились, что обустройство кабинета школьного лесничества и экологической лаборатории, о котором говорили учителя и гимназисты, – ресурс развития и их собственной деятельности. На развитие материально-технической базы гимназии необходимо и можно потратить и финансовые средства, и собственные силы.

Весной 2008г. инициативы и проектные достижения Костюковичской гимназии получили признание руководства района, которым были утверждены план тепловой модернизации здания и школьный проект энергосбережения, но самое главное – под эти цели выделили 1 млрд бел. р. Разве это не лучшая оценка гимназии за вклад в процесс устойчивого развития региона?

Сегодня можно говорить о том, что школьные Местные повестки-21 создаются и реализуются во всех областях нашей страны. Движение Школ устойчивого развития набирает силу: расширяется число его участников, укрепляются их связи, растет общий вклад белорусских школ в устойчивое развитие нашей планеты.



## § 17. Международный опыт ШМП-21 и сотрудничество школ

Делай, что можешь, с тем, что у тебя есть, и там, где находишься.

Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает.

Не бойтесь ошибаться – бойтесь повторять ошибки.

*Теодор Рузвельт, 26-й президент США*

Расширяются границы влияния процессов развития Местных повесток в мире: на уровне городских властей и советов общин принято около 10 000 решений о создании собственных МП-21. В деятельности движения за устойчивое развитие особое место занимает организация взаимодействия с молодежью, которая составляет почти 30% населения мира. Участие молодежи (а особенно школьников) в процессах принятия решений в области определения приоритетов развития социума и защиты окружающей среды является важным для успеха процессов устойчивого развития завтра. Лидером по количеству реализованных в школах Повесток-21 является **Германия**. В земле Северная Рейн-Вестфалия глобальные цели устойчивого развития реализуются школьниками в их конкретном жизненном окружении через деятельность Программы «Школа будущего», которая координируется Академией охраны природы и окружающей среды, финансируется правительством земли и реализуется в сотрудничестве множества общественных, церковных организаций, а также бизнес-структур.

«Ученические идеи изменяют мир!» – под этим девизом многие школы в течение последних лет внедряют принципы устойчивого развития в школьные будни, участвуя в конкурсах Программы. Участие школ в Программе добровольное. Для них кампания «Школа будущего» – это не соревнование, а стимул к собственному развитию: деятельность каждой школы может быть выделена и поощрена, вне зависимости от наличия у нее предыдущего опыта работы по созданию собственных проектов МП-21. Основанием для присуждения премии является увеличение в школе количества мероприятий по обучению в интересах устойчивого развития.

С помощью реализации двухуровневого подхода в Программе могут участвовать как школы, которые только начали работу и еще изучают Местную повестку-21 (их школьная повестка реализуется

на уровне отдельного проекта – 1 уровень), так и школы, которые активно работают над МП-21 (Повестка-21 осуществляется как интегрированная школьная концепция – 2 уровень). Для победы в конкурсе организация работы над школьной Местной повесткой-21 должна соответствовать следующим критериям:

1) наличие комплексного содержания деятельности (в качестве тематики школьных проектов должен рассматриваться комплекс экологических, экономических и глобальных аспектов развития ситуации в регионе и в школе);

2) присутствие кооперации в организации деятельности (в проектах школьной МП-21 должно участвовать большее число учащихся и учителей, в идеале – присутствовать сотрудничество и с внешкольным партнером);

3) участие школьников в управлении деятельностью (приоритет отдается активности учащихся, изучающих деятельность различных структур и определяющих дополнительные возможности для включения в региональные программы устойчивого развития, что является основным движущей силой ресурсом развития МП-21);

4) обеспечение работы с общественностью (в проектах есть предложения для развития деятельности и коммуникации, которые принимаются как изнутри школы, так и извне: об осуществляемых школами проектах знают и рассказывают не только их участники);

5) поддержание непрерывности и устойчивости деятельности (Местная повестка-21 принимается большинством участников школьного сообщества на школьном собрании и в лучшем случае – на втором уровне развития закрепляется в общей программе развития деятельности школы).

Таким образом, для школьных сообществ участие в Программе «Школа будущего» оказывается условием, позволяющим закрепить в школах систему образования в целях устойчивого развития; поддерживать инициативы детей и молодежи, учитывающие экологические, экономические, социальные и глобальные аспекты; развивать способности учащихся, обеспечивая их обучение в решении актуальных проблем.

Во многих школах различных стран понятия «устойчивое развитие» и «Местные повестки» вышли из разряда теоретических идей и активно применяются на практике. Так, в *Эстонии* школы наряду с участием в проектах по реализации региональных Местных пове-

сток становятся центрами в местных сообществах по продвижению идей устойчивого развития.

Одной из первых школ Эстонии, в которой была написана и сейчас реализуется МП-21, стала Сааремааская общая гимназия. В Школьной Агенде-21 гимназии записано: «Чтобы охрана природы и направленные на сохранение окружающей среды практические дела стали частью ежедневного уклада жизни как дома, так и в школе, и в родном городе, нужно проводить различные мероприятия и делиться информацией» (дословный перевод с английского языка). С точки зрения школьников в Школьной Агенде-21 важным является самообразование, изучение истории своей школы и своего города, поддержание в них порядка. С точки зрения школы в Агенде-21 существенным оказывается формирование и привитие молодежи традиций охраны природы и защиты жизненной среды, что делает этот документ частью программы развития любого учреждения образования.

В школах *Соединенных Штатов Америки* широкое распространение получили «зеленые команды» – объединения школьников и учителей, которые активно участвуют в процессе уменьшения экологического следа деятельности школы и перевода ее на путь устойчивого развития.

Например, в рамках этой деятельности зеленая команда одной из школ Лос-Анджелеса, проверив качество воздуха внутри школьных помещений, оборудованных кондиционерами, обнаружила в классных комнатах высокие уровни бактерий, CO<sub>2</sub> и взвеси пыли. После представления учащимися полученных данных школьному правлению (в которое входят представители администрации, учащиеся, родители, члены муниципалитета и меценаты) в каждой классной комнате было решено заменить воздушные фильтры и посадить растения.

Другая команда проводит в школьном здании рециркуляцию отходов<sup>1</sup>. Оказалось, что за одну неделю эта маленькая школа в состоянии переработать 140 кг бумаги (газеты) и 9 кг бутылок и ка-

<sup>1</sup> Рециркуляция отходов (waste recycling) предполагает сортировку и обработку отходов, которые обычно производятся на специализированных предприятиях – выполнение некоторых простых операций по сбору материалов и их возврату в процессы производства и потребления вместо вывоза и удаления.

нистр. Дополнительно в школе организована разборка старыхотовых телефонов и компьютерного оборудования, для того чтобы дать возможность заработать деньги нуждающимся учащимся.

«Зеленая команда» из Вашингтона, проведя в школе «ревизию на устойчивость», обнаружила, что самой большой проблемой для них является накапливающийся мусор и отходы. Каждый день школа вывозит до 100 кг отходов, из которых 45 кг поставляет только школьный кафетерий. «Зеленая команда» предложила план уменьшения количества отходов посредством введения в школьную практику рециркуляции и компостирования остатков пищи.

В России начат процесс внедрения практико-ориентированной модели образования для устойчивого развития, разработанной коллективом авторов из Ассоциации экологического образования. Основу данной модели составляет глубокая теоретическая подготовка педагогов и учащихся, подкрепляемая их практической деятельностью по разработке и реализации программы устойчивого развития, для образовательного учреждения. Учителя и представители администрации школ, педагоги учреждений внешкольного образования, школьники средних и старших классов, их родители выступают в роли исследователей и практиков, которые применяют свои знания для групповой работы по улучшению качества жизни школьного сообщества.

В результате этой работы школы планируют и реализуют проекты для местных и школьных сообществ по обеспечению устойчивого развития. Широко применяются интерактивные методы обучения, тренинговые упражнения и задания, которые помогают сформировать «иммунитет» против взглядов, противоречащих принципам устойчивого развития. Таким образом, в школах формируется личность гражданина, понимающего и принимающего экологические законы, обеспечивающие устойчивое развитие, имеющего экологически ориентированное мировоззрение по вопросам взаимодействия общества и природы, а также мотивацию к продолжению образования и самое главное – обладающего практическими навыками экологически целесообразного и приемлемого поведения в современном мире.

Опыт школьных Местных повесток-21 за рубежом свидетельствует об их результативности в достижении каждой школой стратегических целей образования в интересах устойчивого развития, в

конкретизации принципа «Думая глобально, действуя локально!». При этом школьные повестки это не новый предмет в учебном плане, рассказывающий, что такое устойчивое развитие, а изменение политики управления коллективами взрослых и учащихся, создание таких условий взаимодействия социальных институтов и населения микрорайона, при которых школа становится «центром устойчивого развития местного сообщества».

Например, в Венгрии успешно действует проект «Экошколы как экспериментальные центры для будущих поколений за лучший мир». А в Литве и Польше в сельских школах, где высвобождаются помещения из-за уменьшения количества учащихся, активно оборудуются местные Интернет-клубы, комнаты для кружковых занятий и комнаты волонтерского труда, что позволяет обеспечить в регионах внеучебную деятельность детей и возможность получения дополнительного образования и самообразования для взрослого населения. Так, в отдельном высвободившемся крыле одной из сельских школ Литвы оборудовали современную сауну и прачечную, а также помещение для проведения небольших семейных торжеств с кухней, оснащенной всем необходимым. Причем все эти преобразования осуществлялись всем сообществом в рамках Местной и школьной повесток-21 с привлечением спонсорских средств.

Экологические, социальные и экономические проблемы не знают границ, поэтому успешной в разрешении существующих проблем устойчивого развития через создание Местных повесток-21 может быть только тактика, направленная на выработку совместных стратегий. Деятельность белорусских школ, активно включившихся в процессы разработки и реализации собственных школьных Местных повесток, дает импульс развитию работы над Местными повестками-21 в регионах. Дополнительным стимулом для развития движения МП-21 в школах Республики Беларусь может стать успешное международное сотрудничество школ. Для этого реализация Местных повесток в школах Беларуси и других стран может преследовать общие цели:

- сотрудничество в рамках Киотского протокола – защита от изменений климата; разработка возобновляемых источников энергии; деятельность, направленная на снижение потребления, выбросов CO<sup>2</sup> (подготовка к совместному участию в конференции Копенгаген-2009);

- сохранение биологического разнообразия, направленное на снижение вымирания видов (в год по всему миру исчезают 5000 видов животных);

- улучшение качества воды и организация защиты почвы;
- развитие экологического земледелия, предполагающее обеспечение до 20% роста доли сельскохозяйственных площадей, используемых для экологического земледелия.

Приобретение опыта сетевого сотрудничества школ непременно будет содействовать и повышению эффективности работы Местных повесток-21 в своих регионах через создание и расширение собственных партнерских сетей. Партнерская сеть школы (как один из приоритетов развития школьных МП-21) становится механизмом осуществления ею социальноактивной деятельности в регионе. Именно социальноактивная деятельность школы является предпосылкой успешного «выхода» ее Повестки-21 из внутреннего пространства организации на региональный (городской, поселковый), национальный и международный уровень.

Создание открытой школьной партнерской сети предполагает организацию диалога с представителями различных региональных структур об устойчивом развитии (в областях политики, администрирования, наук, экономики, экологии, социального развития и взаимодействия) на национальном и международном уровнях – обмен проектами, методиками преподавания и изучения вопросов обеспечения устойчивого развития, информацией по глобальным проблемам человечества и темам, актуальным с точки зрения существующих тенденций развития регионов и цивилизации («Защита от атмосферных воздействий», «Качество воды», «Биологическое разнообразие» и т. д.).

На этом этапе успешной работе над проектами МП-21 может способствовать белорусско-немецкое сотрудничество и поддержка процессов передачи белорусским школам опыта и знаний немецких школьных сообществ. Развивая сотрудничество и партнерство, белорусские и немецкие школы могут придерживаться одинаковых положений и иметь общие глобальные цели в рамках сотрудничества.

Вступая в сотрудничество, немецкие и белорусские партнеры должны понимать, что они начинают работу над совместными проектами с различных уровней, и поэтому необходимо обеспе-

чить содействие сетевому взаимодействию молодого поколения в определении общих целей и механизмов эффективного сотрудничества. Решение этой актуальной задачи потребует:

- развития диалога белорусских и немецких детей и молодежи на тему устойчивого развития;
- проведения совместных проектов для создания школьных Повесток - 21 в Беларуси и дальнейшей работы над школьными Повестками - 21 в Германии;
- создания сети «Школьные Повестки - 21 в Беларуси»;
- обмена проектами среди детей и молодежи;
- обмена методическим опытом работы среди учителей.

В активном международном сотрудничестве могут быть созданы и реализованы совместные проекты по защите от изменений климата (например, «Потребление энергии и экономия энергоресурсов»; «Управление энергоресурсами»; «Детские мили»), поддержанию биоразнообразия («Школьные джунгли», «Обмен известными породами домашних животных и растениями», «Повторное заселение местных животных»), улучшению качества воды («Речные сети»), а также решению отдельных задач и организации совместных акций («Глобальное обучение», «Бумажный киоск», «Разделение мусора», «Экологические продукты питания» и др.).

Регулярный обмен проектами и организация встреч для их обсуждения являются необходимым условием успешного сотрудничества между школами и странами. Для обеспечения работы над совместными проектами необходимо будет создать систему коммуникации. При создании международной партнерской сети школ устойчивого развития в Республике Беларусь появится реальная возможность осуществлять проекты, которые будут соответствовать интересам учащихся, учреждений образования, регионов, стран, Европы, мира. Ключевыми компонентами деятельности международной партнерской сети школ устойчивого развития могут быть: создание коммуникативной платформы для общения; передача знаний, накопленных в рамках проектов Компании «Школа будущего» земли Северный Рейн-Вестфалия; обучение учащихся и учителей – послов повестки-21; тематические встречи участников проектов школьных Местных повесток-21; организованные национальная и международная Компании «Местная повестка-21 в школе».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

### Учебно-методическое пособие «Школьная Местная повестка»

Д-р Астрид Зам –  
Директор Минского международного  
образовательного центра им. Й. Рау

Республика Беларусь активно поддерживает международные инициативы в сфере устойчивого развития. В июне 2004 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь была одобрена *«Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года»*, определяющая основные позиции, которым должны следовать все государственные, частные и общественные структуры страны. С 2005 г. Беларусь активно участвует и в декаде ООН *«Образование в интересах устойчивого развития»*. Эта деятельность не может не отразиться на развитии образовательной практики в школах: именно школы, воспитывающие подрастающее поколение, играют ключевую роль в обеспечении перехода общества к устойчивому развитию, и одной из главных форм работы по развитию практики общего среднего образования в контексте идей устойчивого развития являются школьные Местные повестки-21.

В Беларуси школьные Местные повестки уже достаточно популярны. Сегодня они объединяют более 20 школьных инициативных групп – это почти половина всех действующих в данный момент инициативных групп в Республике Беларусь (в других случаях МП-21 реализуется на базе сельских советов, городских районов, городов или районов). Несмотря на то, что время именно школы становятся лидерами в процессе разработки и реализации в Республике Беларусь Местных повесток, это движение во многом еще остается локальным. Распространение идей устойчивого развития в практике деятельности учреждений образования нуждается в более широкой информированности педагогической общественности о самом процессе разработки и реализации МП-21, а также в конкретных рекомендациях по его осуществлению школьными сообществами. Учебно-методическое пособие «Школьная Местная



повестка-21» является *практическим механизмом*, который призван восполнить этот пробел и системно представить все аспекты, связанные с разработкой и реализацией Местных повесток-21 в школах.

*Учебно-методическое пособие «Школьная Местная повестка-21»*, выпущенное под общей редакцией Н.Н. Кошель и Н.В. Самерсовой, написано коллективом авторов-практиков образования в интересах устойчивого развития участников белорусско-немецкого проекта «Местная повестка-21 в школах». Данное пособие – это результат многолетнего сотрудничества Академии последипломного образования (АПО) и Минского международного образовательного центра им. Йоханнеса Рау (ММОЦ) при поддержке Дортмундского международного образовательного центра. Совместными усилиями в 2004 г. уже было издано практическое пособие «Экологическая инициатива» для повышения эффективности экологического воспитания школьников.

Оба учреждения образования – не новички и в решении задач образования в интересах устойчивого развития. Так, АПО регулярно проводит тематические семинары, целевые курсы повышения квалификации различных категорий работников, научно-практические конференции в сфере образования в интересах устойчивого развития. Для включения школьников в эти процессы сотрудники АПО разработали несколько тематических Интернет-игр для заинтересованных школ. ММОЦ им Й. Рау также на протяжении последних нескольких лет организовывал цикл образовательных семинаров под общим названием «*Повестка на XXI век*», в рамках которых участники знакомились с историей и концептуальными положениями стратегии устойчивого развития, приобретали важные навыки самостоятельной разработки Местных повесток. При этом широко использовался немецкий опыт – ведь сегодня Германия наряду со Швецией является одним из мировых лидеров движения за устойчивое развитие: свои Местные повестки имеют более 2500 местных сообществ, несколько сотен школ участвуют в различных проектах с целью перехода к устойчивому развитию.

*Учебно-методическое пособие «Школьная Местная повестка-21»* предназначено для всех членов школьного сообщества. Предполагается, что активными читателями в первую очередь станут учителя и руководители школ, специалисты в сфере

внешкольного воспитания и обучения. Именно поэтому наряду с общими теоретическими изложениями о необходимости перехода к устойчивому развитию на фоне планетарных проблем в пособии подробно изложены как сама концепция устойчивого развития, так и алгоритм создания школьной Местной повестки-21. Особое внимание уделяется вопросам создания сети школьных Местных повесток и широкому внедрению в деятельность школ образовательных программ для устойчивого развития.

Кроме того, в пособии представлен международный и белорусский опыт создания школьных Местных повесток. На приложенном компакт-диске находятся описания множества разнообразных практических занятий по организации работы с детьми в сфере устойчивого развития, а также представлен большой спектр нормативных документов и публикаций по данной теме. Благодаря практическому материалу и подробному глоссарию, пособие станет реальным подспорьем для учителей и других членов школьных сообществ, поможет успешно развивать школьные Местные повестки-21.

Авторы пособия предполагают продолжать свою деятельность. В рамках белорусско-немецкого проекта «Местная повестка-21 в школах» при поддержке Дортмундского международного образовательного центра и Объединения земли Северной Рейн-Вестфалия «Повестка 21» в 2008 г. впервые под руководством Д-ра Клауса Ройтера были установлены контакты между белорусскими и немецкими школами, активно работающими в сфере образования для устойчивого развития. Если участникам международного сотрудничества удастся преодолеть языковые барьеры, то эти контакты смогут очень активно развиваться. После работы совместного летнего экологического лагеря с участием белорусских и немецких школ, который предполагается организовать в 2009 г. появятся новые практические материалы по развитию практики образования в интересах устойчивого развития с помощью разработки и реализации школьных Местных повесток-21.

## Глоссарий

**Агент перемен** – человек (группа людей), которые обладают активной жизненной позицией, позволяющей им творить свой жизненный мир (систему их взаимодействия с макро-мезо-микросредой проживания и взаимоотношения со структурами социального пространства). Используя свой символический (экономический, культурный и образовательный) капитал, агент перемен расширяет свое социальное влияние, преобразуя как общее представление о мире, так и практические пути его формирования и воспроизводства в деятельности социальных групп.

**Активность** – 1) характеристика проявления субъектом отношения, мышления и деятельности в ситуациях, не имеющих нормативного описания. А. субъекта проявляется в направленности его деятельности на самоизменение. В учебном процессе А. характеризуется изменением позиции обучаемого и интенсивностью взаимодействия; 2) **А.** есть проявление личностных качеств, нацеленность лидера на преодоление жизненных проблем, оптимизм, стрессоустойчивость, стремление к достижению поставленных целей, способность делать выбор и принимать решения.

**Активные методы обучения (АМО)** – методы, в которых созданы условия для проявления активности субъектов совместной деятельности «учение – обучение». Деятельность может быть освоена в деятельности: выделена как предмет усвоения, осознана учащимися и присвоена ими. Только через АМО возможно проектировать образовательную ситуацию, в которой проявляется деятельностное содержание образования: являясь методами педагогического воздействия, АМО в то же время являются компонентом содержания образования, ибо через них возможно передавать деятельность, которая вербальным путем не передается.

**Видение** – идеальный образ будущего, лежащий в основе активности любого субъекта развития: представление о будущем, которое сформировано субъектом развития на основе синтеза внешней и внутренней установок и личностного отношения к миру.

**Видение стратегическое (ВС)** – идеальный образ будущей организации (реалистическая, правдоподобная, привлекательная идея и картина будущего) и / или представление субъекта развития (как автора идеи организации) о наиболее благоприятном состоянии ее внешней среды, которую может и в ряде случаев должен, сформировать *коллективный* субъект развития (как «хозяин организации») в обозримом будущем. ВС является важнейшим условием согласован-

ной деятельности участников коллективного субъекта управления. Ограничениями на определение содержания ВС является уровень и качество их знаний, способность наращивать необходимые им знаниевые ресурсы, расширяя рамки и границы существующего знания; умение фиксировать и признавать ситуацию своего незнания; превращать свою информированность в собственный знаниевый потенциал, предполагающий открытость и готовность видеть/чувствовать новое.

**Включенное участие (ВУ)** – принцип организации процессов принятия управленческих решений (в том числе в интересах устойчивого развития). В деятельности сообщества ВУ предполагает наличие процедур, обеспечивающих для всех участников равную возможность влиять на процессы и содержание принимаемых жизненно важных решений (например, о целях деятельности учреждения образования, правилах его жизни, особенностях уклада, приоритетных проектах и т.д.).

**Глобальная экология** – наука о нашем большом общем доме – Земле. Она рассматривает экологические процессы и современные тенденции развития биосферы на глобальном уровне и ориентирована на урегулирование взаимоотношений человечества с окружающей средой с целью ее сохранения.

**Глобальные изменения** – устойчивые, обладающие определенной направленностью тенденции в развитии человеческого общества, в той или иной мере общие для всех стран земного шара. Изменения, начавшиеся в прошлом, проходящие через настоящее и должные усилиться в будущем. К числу наиболее значимых для понимания истории образования, его современных задач и разработки стратегии его развития, рассчитанной на длительную историческую перспективу, могут быть отнесены: а) усиливающееся многообразие социальной жизни; б) ее общее и всестороннее усложнение; в) интеграция различных сфер жизнедеятельности общества, их усиливающееся взаимовлияние; г) расширение спектра видов деятельности человека и проявлений его активности; д) убыстряющееся моральное устаревание некогда приобретенной компетентности; е) возрастание объема подлежащего освоению социально-культурного опыта; ж) сокращающиеся сроки его функциональной пригодности; з) сужение спроса на стандартизированные виды деятельности; и) расширение спроса на инновационно-креативные виды деятельности.

**Группа инициативная** – группа людей, проявляющих инициативу, в каком либо деле.

**Группа местных действий (ГМД)** – инициативная группа, ставящая своей целью разработку и реализацию Местной повестки-21.

**Группа рабочая** – группа людей, созданная для выполнения определенного комплекса задач.

**Детские общественные объединения (ДОО)** – особый социальный институт, который обладает специфическими возможностями для гражданской социализации подростков благодаря обязательному и неформальному включению членов сообщества в социально значимую деятельность по управлению жизнью и деятельностью объединения в соответствии с демократическими процедурами. У членов ДОО культивируются те социальные ценности, которые являются базовыми для объединения – ценности проживания определенного этапа детства – подростничества, демократии и созидания во имя человека и жизни.

**Деятельность** – 1) специфически человеческая форма отношений к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Основным видом деятельности является труд, с которым связаны другие виды человеческой деятельности; 2) специфически человеческая, регулируемая сознанием активность, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека. Элементы деятельности: *ценности, идеи, идеалы*, являющиеся наиболее общим руководящим началом деятельности, определяют общий характер ее реализации и форму конечного продукта. *Цель* указывает на конкретный характерный результат (продукт) деятельности с требуемой формой и содержанием. *Задача* фиксирует требование получить известный продукт на основе исходного объекта в процессе реализации деятельности при помощи известных средств, операций, способа и материала деятельности. *Материал* – любое множество объектов (знаковых или вещественных), изменяемых (трансформируемых) в процессе осуществления деятельности для получения требуемого продукта; полностью подчинен целям, задачам, а также самой структуре средств и способу осуществления деятельности. *Средства* – множество объектов, которые сами не преобразуются в процессе деятельности, но участвуют в преобразовании ее материала как необходимое условие, определяются лишь функционально, т.е. любой объект может быть средством, если он выполняет функцию средства (средствами могут быть знания, способности, умения, способы и операции мышления и понимания). *Исходный объект деятельности* отличается, по-видимому, от материала тем, что, несмотря на происходящие в нем изменения, вызываемые способами реализуемой деятельности, он никогда полностью не подчиняется целям и задачам этой деятельности, сохраняя своеобразие своей структуры. *Способ*

*деятельности* – система операций, осуществляемых над исходным объектом и материалом для получения требуемого продукта. *Проблема* может быть определена, с одной стороны, как тупик в реализации деятельности, когда используемые средства, способы или операции оказываются неадекватными поставленным целям и задачам, а с другой, как конфликт, возникающий между участниками деятельности, занимающими разные позиции или использующими разные средства, способы, операции для достижения, казалось бы, одной и той же цели, в результате чего у них возникают разные видения конечного продукта; точнее, собственно, проблема и в том и в другом случае появляется, когда удается, ситуация. *Способности человека*, который осуществляет данную деятельность, вместе с ценностями, идеалами, целями и, самое главное, смыслами, которые порождаются в процессе ее осуществления, создают неповторимый, уникальный рисунок, стиль деятельности, реализуемый каждым конкретным человеком, профессионалом. *Знания, необходимые для реализации деятельности*, – знания об исходном объекте, о способах деятельности, о средствах и материале, об условиях реализации деятельности; знания также порождаются в процессе реализации деятельности, т.е. сам результат может либо являться новым знанием, либо неявно содержать в себе знание об исходном объекте или других компонентах деятельности; кроме того, человек в результате производственной деятельности может получить новое знание о самом себе, своем Я, своих способностях, о своих человеческих возможностях, при условии, что он имеет соответствующую цель.

**Деятельностный подход (ДП)** – 1) в педагогике предусматривает не только трансляцию культуры, но и создание условий для овладения образцами и способами мышления и деятельности для развития познавательных сил и творческого потенциала личности обучаемого. Именно в ДП. направленность активности человека (познавательной, преобразовательной) изменяется с внешнего мира на собственное мышление и деятельность; 2) в образовании – система принципов, форм и методов, обеспечивающих первоочередное освоение знаний и умений, необходимых для эффективной и приносящей удовлетворение деятельности в различных областях практической жизни. При этом учащийся рассматривается как активный самостоятельный субъект учебно-познавательного процесса.

**Диагностика (ДП)** – количественная оценка и качественный анализ (педагогических) процессов, явлений и т.п. с помощью специально разработанных критериев и научных методов.

**Документ** – любой материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, предназначенный, для того чтобы ее хранить, распространять и использовать: издания всех видов, архивные рукописные материалы, микрофильмы, *микрофиши*, грампластинки, магнитные ленты со звукозаписью и т. д.; деловая бумага, служащая доказательством чего-нибудь, подтверждающая право на что-нибудь (офиц.).

**Индикатор** – доступная для наблюдения и измерения характеристика объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию.

**Индикаторы успешности Местной повестки-21 в школе** – конкретные критерии и показатели успешности действий, производимых участниками школьного сообщества в своих проектах. Разрабатываются и авторами отдельных проектов (как база для определения и «замера» эффектов в разрешении существующих конкретных проблем), и организаторами активности участников сообщества (как основа для определения приоритетных процессов и критериальная база для выбора инициатив, широко поддерживаемых участниками сообщества).

**Инициатива** – осознанная самоуправляемая продуктивная деятельность субъекта развития, проявляющаяся в его мотивированном, исследовательском, преобразовательном и практическом отношении к миру и к самому себе.

**Инициатива детская социальная** – целенаправленная деятельность, инициированная самими детьми, направленная на изменение своего статуса и положения в обществе, на удовлетворение своих интересов и реализацию права решения собственных проблем, самообразования и саморазвития

**Инициатива снизу** – почин, первый шаг в каком-либо деле, исходящий не от руководства.

**Интернет-проект** – способ организации в процессе достижения согласованных проектных целей деятельности участников проекта, направленной на решение своих учебных (образовательных), социально-значимых задач в кооперации с партнерами, координации усилий которых требует использования средств телекоммуникации (интернет-ресурсов).

**Институционализация** – процесс социальной организации, правовое и организационное закрепление тех или иных общественных отношений.

**Качество жизни** – 1) совокупность условий, обеспечивающих (или не обеспечивающих) комплекс здоровья человека – личного и общественного, т.е. соответствие среды жизни человека его потребностям,

интегрально отражаемое средней продолжительностью жизни, мерой здоровья людей и уровнем их заболеваемости (физической и психической), стандартизированных для данной группы населения; 2) соответствие среды жизни социально-психологическим установкам личности. Качество жизни-2 – весьма условный, субъективный показатель. Например, амазонский индеец, живущий в условиях каменного века, может быть вполне удовлетворен своим качеством жизни, а цивилизованный человек, не имеющий средств на покупку автомобиля, нет. Вместе с тем полученные американскими индейцами «блага» цивилизации (например, тот же автомобиль) могут привести к повышенной заболеваемости и смертности; 3) комплексная характеристика экономических, политических, социальных и идеологических факторов, определяющих положение человека в современном обществе (с особым вниманием к духовной стороне жизни человека).

**Компетентность** – общий оценочный термин, обозначающий способность человека к осуществлению деятельности «со знанием дела». В нравственно-этическом отношении, К. имеет в виду способность человека принимать ответственные решения и действовать адекватно требованиям служебного и общественного долга. В этом контексте К. понимается как личностное качество субъекта специализированной деятельности в системе социального и технологического разделения труда.

**Компетенция** – круг вопросов, в которых кто-либо обладает познанием, опытом, а также круг чьих-то (учреждения, лица) полномочий. К. суда. Обладать компетенцией в каком-либо деле.

**Компоненты ОУР** – обучение; подготовка и переподготовка кадров; выработка навыков функциональной грамотности; формирование системы ценностей и воспитание; информирование и просвещение населения (документы ЮНЕСКО и ряда международных совещаний).

**Компромисс** – соглашение на основе взаимных уступок.

**Коммуникация** (лат. *communicatio* – сообщение, передача) – смысловой и идеально-содержательный аспект социального взаимодействия: 1) одна из основ человеческой жизнедеятельности и многообразные формы рече-языковой деятельности, не обязательно предполагающие наличие содержательно-смыслового плана (в широком смысле); 2) информационный обмен в технологически организованных системах (футурологич.); 3) мыслекоммуникация как интеллектуальный процесс, имеющий выдержанный идеально-содержательный план и связанный с определенными ситуациями социального действия; 4) экзистенциальная К. как акт обнаружения Я в Другом – основа



экзистенциального отношения между людьми (как отношения между Я и Ты) и решающий процесс для самоопределения человека в мире, в котором человек обретает понимание своего бытия, его оснований.

**Консенсус** (лат. *consensus* – согласие) – метод принятия управленческих решений на основе общего согласия и отсутствие принципиальных возражений у большинства заинтересованных лиц, предполагающий существование идеи «Давайте согласимся иметь разногласия» (*Стивенсон Роберт Льюис – английский писатель*).

**Критерий** (от гр. *kritērion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производятся оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки.

**Критическое отношение к действительности** – базовая составляющая активной жизненной позиции, ее рационально-логическое и эмоционально-психологическое начало. Основывается на негативной оценке индивидом ситуации, реально сложившейся в социальной среде его жизнедеятельности. Последняя воспринимается как несовершенная, не соответствующая его социальным идеалам и пониманию должного порядка вещей. Стремление разобраться в происходящем стимулирует познавательную активность и потому служит действенным личностным фактором продуктивной учебной деятельности.

**Культура** – совокупность материальных, духовных, социальных ценностей, созданных человеческим обществом. Многозначный термин, употребляемый в контексте образовательной проблематики в двух главных смыслах: а) объективированный социальный опыт – совокупность достижений человеческого общества в различных сферах его жизнедеятельности: в технологии, экономике, политике, социальных отношениях, духовной области; б) уровень развития личности, характеризуемый мерой освоения индивидом накопленного человеческого социального опыта и уровнем развития способности к его обогащению.

**Лоббирование** – намеренное установление связей с любым должностным лицом или служащим любого исполнительного ведомства от имени другой стороны с намерением повлиять на принятие выгодных официальных решений; действия, направленные на «продвижение» определенных решений в чьих-то интересах.

**Международное движение за устойчивое развитие** – совокупность международных, национальных и местных организаций и учреждений, а также граждан, которые развивают и продвигают принципы устойчивого развития, и придерживаются стиля поведения и потребления, базирующихся на этих принципах.

**Метод** – своеобразный абстрактный проект деятельности: 1). способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность. М. как средство познания есть способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета; 2). норма, фиксирующая состав деятельности, путь, система последовательных действий, способ деятельности, приемы, система правил, подход к деятельности. М. содержит в себе обобщенные предписания, устойчивое содержание деятельности, повторяющиеся независимо от ситуации, от особенностей применяющего метод человека, стандартное в многообразии деятельности. М. используется как средство достижения цели, организующее начало, позволяющее контролировать и предвосхищать события в деятельности. Поэтому вместе с демонстрацией теоретического становления объекта (идеального) содержание М. представляется как особая форма самодвижения существенного в деятельности. Для построения М. требуется описать деятельность, обобщить результаты и придать обобщению нормативный статус.

**Местная повестка-21** – местная (локальная) стратегия устойчивого развития, процесс, в котором местные власти работают в тесном сотрудничестве со всеми секторами и слоями местного общества, создавая и развивая планы действий по достижению устойчивого развития на местном уровне.

**Местная повестка-21 в школе** – стратегический план координации инициативной деятельности школьного сообщества в интересах создания условий для включения представителей местного сообщества в процессы устойчивого развития региона.

**Миссия** – сформулированное утверждение относительно того, для чего или по какой причине существует организация, т.е. понимается М. как утверждение, раскрывающее смысл существования организации (субъекта управления), в котором проявляется отличие данной организации от ей подобных.

**Мониторинг** – процесс систематического или непрерывного сбора информации о параметрах сложного объекта или процесса.

**Мониторинг глобальный** – слежение за общемировыми процессами и явлениями в биосфере Земли и ее экосфере, включая все их экологические компоненты и предупреждение о возникающих экстремальных ситуациях.

**Мониторинг окружающей (человека) среды** – слежение за состоянием окружающей человека природной среды и предупреждение о создающихся критических ситуациях, вредных или опасных для здоровья людей и других живых организмов.

**Непрерывность** – философская категория, обозначающая целостность того или иного процесса, состоящего из отдельных дискретно идущих стадий. Противоположная категория – фрагментарность, характеризующая процесс, связь между отдельными стадиями которого разорвана или носит случайный, неупорядоченный, чисто формальный характер.

**Образ желаемого будущего** – определенный конкретный результат деятельности в той или иной сфере.

**Образование** – процесс и результат освоения определенных уровней культурного наследия общества и связанный с ним уровень индивидуального развития, связанный с формированием у человека системы знаний, умений и навыков, отношений к явлениям природы и общественной жизни.

**Образование в интересах устойчивого развития (ОУР)** – комплекс эколого-экономико-социологического воспитания, просвещения, обучения, подготовки и пропаганды, создающий у человека и сообществ людей экологическое мировоззрение и вооружающий их знанием места человечества в природе, значения природных систем в его социально-экономическом развитии и личном благополучии каждого из людей. ОУР служит основой как рационального природопользования и обеспечения качества жизни нынешних поколений, так и развития человека, природы и общества, обеспечения гарантий высокого уровня качества жизни для будущих поколений.

**Образованность** – личностное качество, характеризующее, в какой мере человек освоил и превратил в свое достояние имеющийся в обществе социальный опыт, прежде всего достижения науки и культуры.

**Образовательное пространство** – осваиваемая учащимся окружающая среда для достижения им целей образования. Образовательное пространство человека – это не просто его окружение, а то окружение, которое он воспринимает, на которое реагирует, с которым вступает в контакт, взаимодействует в процессе образовательной деятельности.

**Образовательные результаты** – достижения школьника в процессе освоения содержания образования, выражение степени его успешности и личностного роста. Различают обязательные и возможные образовательные результаты: знать и уметь применять в практике образовательной деятельности, понимать, освоить на уровне представлений, быть готовым использовать в процессе дальнейшего обучения, вне рамок учебного предмета. К новым образовательным результатам относятся овладение ключевыми компетенциями, освоение

новых умений и навыков по сравнению с существующей практикой, развитие познавательных интересов и т. д.

**Образовательная среда школы** – динамично развивающаяся предметно-пространственная среда, объединяющая ресурсы ОУ и других социальных институтов (информационные, материальные, научно-производственные, учебно-производственные и др.) с целью обогащения социального взаимодействия всех субъектов образовательного процесса и характеризующаяся созданием условий для расширения продуктивной образовательной деятельности.

**Общество потребления** (англ. *consumer society*) – совокупность общественных отношений, организованных на основе принципа индивидуального потребления. Характеризуется массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок. Общество потребления является одной из черт современного общества.

**Организация** – социально-экономическая система, которая представляет собой совокупность групп людей, объединенных для достижения общей цели на основе принципов разделения труда, обязанностей и многоуровневой (иерархической) структуры органа управления.

**Организация деятельности** – процесс упорядочения процессов, объединения людей и средств для достижения поставленных целей.

**Открытое образование** – сложная социальная система, проявляющаяся в способности гибкого реагирования на меняющиеся социально-экономические реалии и соответствующие им индивидуальные и групповые образовательные потребности и запросы и обеспечивающая доступ индивида к образовательным ресурсам в течение всей его активной жизни, предоставляющая широкий спектр образовательных услуг, сочетающих образование в рамках государственного стандарта с индивидуализированными учебными программами.

**Открытость образовательной среды (ООср)** – принцип образования, предусматривающий интеграции учреждения образования (УО) и социума. ООср УО проявляется в увеличении уровня информированности населения о его деятельности; в изменении состава «авторов» социального заказа системы образования; в наличии общественных структур, участвующих в управлении УО; в участии социальных институтов в создании условий для педагогизации социокультурной среды.

**Педагогический процесс** – целенаправленное, сознательное, организуемое, развивающееся взаимодействие воспитателей и воспитуемых, в ходе которого решаются общественно необходимые задачи

обучения и воспитания. Педагогический процесс представляет собой единство процессов обучения, воспитания (в узком, специальном смысле) и развития воспитуемых.

**План** – норма деятельности, определяющая промежуточные и конечный результаты деятельности.

**Плюрализм** (лат. *pluralis* – множественный) – философская позиция, согласно которой существует множество различных равноправных, независимых и несводимых друг к другу форм знания и методологий познания либо форм бытия.

**Подготовка** – один из базовых педагогических процессов, реализующий прагматические цели индивида, направленные на освоение им устоявшегося знания и норм конкретных видов деятельности.

**Показатель** – характеристика свойств и состояний объектов, на основе их количественного и качественного анализа можно судить о проявляющихся через них процессах.

**Потребность** – состояние организма, социальной группы, общества в целом, выражающее зависимость от объективного содержания условий их существования и развития: нужда, порыв, влечение, дискомфорт; источник активности личности. Динамика потребности состоит в осознании цели к мобилизации средств.

**Правовое регулирование** – форма регулирования общественных отношений, посредством которой поведение их участников приводится в соответствие с требованиями и дозволениями, содержащимися в нормах права; процесс воздействия государства на общественные отношения с помощью юридических норм (норм права).

**Практика образовательная** (гр. *praktikos* – деятельный, активный) – предельная рамка развертывания каждой конкретной деятельности, конституирующая ее содержание и границы. Образовательную практику нельзя представить только как реальную работу – это единство процессов создания замысла образовательной деятельности, его реализации, оценки результатов и последствий деятельности. Субъектом практики являются не столько конкретные функционеры, сколько социальные группы, а часто и социум в целом: люди реализуют практику, вступают в практические отношения, она “живет” в их деятельности. Однако и образовательная практика обеспечивает становление людей, предлагая им программы поведения, сознания, мышления и деятельности.

**Предмет изучения ОУР** – условия устойчивости социо-эколого-экономических систем, сбалансированное планирование и устойчивое управление территориальными образованиями, ресурсами, отраслями хозяйства.

**Принцип** (*principium* – начало, основа, происхождение, первопричина) – основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям.

**Принципы организации деятельности школы** – комплекс базовых требований, позволяющих гармонично интегрировать принципы устойчивого развития в содержание деятельности школы, обеспечивая развитие ее образовательной практики.

**Принципы организации ОУР** – идеи и правила, выступающие в качестве регулятивов организации практики образования в интересах устойчивого развития: единство общего, профессионального, экологического, экономического и социального образования; целостность и непрерывность образования (формального, неформального, внеформального); междисциплинарность и развивающий характер содержания образования; комплексность образовательной практики; преемственность образовательных программ разных уровней; внутипредметные и межпредметные связи образовательных программ одного уровня; адаптивность образовательных программ; открытость образовательных практик, учет местных особенностей; разнообразие методов обучения и форм организации образовательного процесса; практическая направленность и контекстность обучения.

**Принципы устойчивого развития** – общепринятые стандарты, которыми должны руководствоваться все люди, организации, деловые круги; правительства и транснациональные институты, по которым должна оцениваться деятельность: 1). уважать и заботиться о живом сообществе; 2). экологическая целостность; 3). социальная и экономическая справедливость; 4). демократия, ненасилие и мир.

**Приоритет** – понятие, которое показывает важность и первенство.

**Приоритеты стратегические** – направления деятельности, которые признаются перспективными участниками школьного сообщества с точки зрения достижения желаемых целей их развития в социуме. Определение СП учреждения образования – функция стратегического управления, реализуемая во многом через проекта МП-21 в школе.

**Проблема** – 1) теоретический или практический вопрос, задача, требующие разрешения, исследования; 2) что-либо трудноразрешимое, осуществимое. Проблематика. Проблематичный, Проблемный; 3) осознание субъектом невозможности разрешить трудности и противоречия, возникшие в данной ситуации, средствами наличного знания и опыта.

**Проблема глобальная** – природное, природно-антропогенное или чисто антропогенное (в том числе экономическое, социальное и др.) явление, затрагивающее мир в целом.

**Проблематизация** – специальная работа по постановке проблем, которая предполагает реализацию стратегии выбора целей, не обеспеченных адекватными средствами их достижения.

**Прогноз** – предсказание о предстоящем развитии в исходе каких-либо событий, явлений на основании каких-нибудь данных. *П. на будущее.* Прогнозирование. Прогнозировать.

**Программа** (гр. *programma* – объявление, предписание) – способ пошаговой (поэтапной) организации деятельности по развертыванию какого-либо содержания, а также по организации и реализации познавательных (исследовательских) содержаний и процедур. Конечная цель, которую призвана реализовать П., всегда формулируется как возможная, желательная, должная, соотносимая с каким-либо идеалом, предполагающая вариативные пути своего достижения и не держащая изначальных гарантий своей реализуемости.

**Программа образовательная** – системно-организованное единство целей, ценностей и содержания образования, а также условий организации образовательного процесса.

**Программа образовательная индивидуальная** – программа образовательной деятельности субъекта образования, составленная на основе его интересов и образовательного запроса и фиксирующая образовательные цели и результаты.

**Проект** – 1) норма деятельности, представление о ее результате, развернутое до структурной схемы в соотношении со способами достижения результата; 2) разработанный образ желаемого будущего в том случае, когда результат проектного решения наперед не известен.

**Проектирование** – деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промысливание того, что должно быть. Различают гуманитарное П., организованное проблемным образом и техническое П. (по прототипам), организованное задачным образом (например, решение определенного круга задач при разработке проектно-сметной документации).

**Процесс** (лат. *processus* – продвижение) – последовательная смена состояний стадий развития; совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата (например, производственный П. – последовательная смена трудовых операций).

**Процесс Рио** – международное движение за устойчивое развитие.

**Развитие** – 1) управляемая, целенаправленная, или артифицированная, эволюция. Р. предусматривает перенормирование имеющейся деятельности, системы, что позволяет изменить существующую ситуацию и реализовать свои представления о будущем; 2) необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и иде-

альных объектов. Только одновременное наличие всех трех указанных свойств выделяет процессы развития среди других изменений.

**Рефлексия** (в философии) – размышление и самонаблюдение, анализ собственных действий и мыслей, обращение сознания на себя. Рефлектировать – значит размышлять о происходящем в собственном сознании. В психологии – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний; в социальной психологии Р. – не только знание и понимание субъектом самого себя, но и осознание им того, как он оценивается другими индивидами, способность мысленного отражения позиции «другого» и его точки зрения на предмет рефлексии. В этом смысле Р. – процесс зеркального взаимоотражения субъектами друг друга и самих себя. При этом зеркала (сознания субъектов) могут быть, возможно, и кривыми, т.е. неадекватно и искаженно воспроизводящими предмет рефлексии и точку зрения «другого» на этот предмет.

**Самоопределение** – установление внутренних ограничений на собственную деятельность. В деятельности С. представлено как движение в основаниях своих действий, дел и деяний и выражается в добровольно и осознанно принимаемых на себя ограничениях на свои замыслы и действия, а также в ответственности за свои деяния. С. может рассматриваться как своеобразная единица творческого процесса развития личности.

**Самоопределение личности** – сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях. Особыми формами самоопределения личности являются коллективное и профессиональное самоопределения.

**Саморазвитие** – 1) саморазвитие как процесс – самостоятельное владение новыми способами действий, приобретение новых способностей: осознание необходимости («хочу!»); формирование убежденности («должно быть!»); упражнение в них («смогу!»); 2) усвоение и самостоятельное использование механизмов овладения новыми способами действий, приобретения новых способностей – саморазвитие.

**Саморегуляция** – целесообразное функционирование живых систем разных уровней организации и сложности. Психическая саморегуляция является одним из уровней регуляции активности этих систем, выражающим специфику реализующих ее психических средств отражения и моделирования действительности, в том числе рефлексии субъекта.

**Самоуправление** – самостоятельность какой-либо организованной социальной общности в управлении собственными делами; со-



стояние объекта, при котором для иерархически высшей системы управления отсутствует обязательство в директивном контроле процессов протекающих в объекте.

**Самоуправление школьное** – метод организации жизнедеятельности участников школьного сообщества, обеспечивающий развитие их инициативности и самостоятельности в принятии решений для достижения общественнозначимых целей и предусматривающий взаимную ответственность за работу каждого. В деятельности школьной организации самоуправление предполагает, что все участники школьного сообщества добросовестно выполняют свои обязанности и каждый из них отвечает за общие итоги деятельности, что позволяет приносить пользу каждому в использовании возможностей многих.

**Самоуправление ученическое** – форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. Одна из важнейших задач С. – развитие активности учащихся, которое достигается с помощью самоактивизации, организационного саморегулирования, коллективного самоконтроля. Самоактивизация означает вовлечение большого числа воспитанников в управленческую деятельность. Организационное саморегулирование проявляется в реализации организаторских функций учащимися, в устойчивости влияния актива воспитанников, в способности коллектива мобилизовывать свои возможности в сложной ситуации. Высокий уровень организованности С. может свидетельствовать как о его развитии, так и об авторитарном стиле руководства, низкий – о преобладании в коллективе стихийности. Коллективный самоконтроль выражается в анализе органами С. своей деятельности и поиске наиболее эффективных путей достижения главных целей. Результат развития С. – взаимная ответственность, когда все учащиеся добросовестно выполняют свои обязанности и когда каждый учащийся отвечает за общие итоги деятельности, а все – за работу каждого. Основная закономерность развития С. – гармонизация общих целей, содержания деятельности и ценностных ориентаций учащихся. Основные принципы С.: сплочение коллектива вокруг единой цели; единство и оптимальное сочетание коллективных и личных интересов учащихся; динамичность и вариативность структуры органов С.; добровольность в формировании его органов; интеграция и дифференциация педагогического управления и С.

**SWOT-анализ** (англ. SWOT-analysis) – метод анализа, реализуемый, как правило, в форме групповой работы. Аббревиатура SWOT объяснена своим происхождением четырьмя англоязычными словами: strength

(сила), weakness (слабость), opportunities (возможности) и threats (угрозы).

**Система** (гр. *systema* – составленное из частей, соединенное) – категория, обозначающая объект, организованный в качестве целостности, где энергия связей между элементами *S* превышает энергию их связей с элементами других *S*. Характеризуя *S* как таковую в самом общем плане, традиционно говорят о единстве и целостности взаимосвязанных между собой элементов. Семантическое поле такого понятия *S* включает термины «связь», «элемент», «целое», «единство», а также «структура» – схема связей между элементами, с развитием новых областей человеческой деятельности, в первую очередь технического и социального проектирования, понятие «*S*» оформляется как определенная организация и иерархия категорий. С этой точки зрения рассмотреть какой-либо объект в виде *S* – это значит представить его в четырех категориальных слоях: 1) процессов; 2) функциональной структуры; 3) организованности материала; 4) морфологии.

**Система открытая** – система, вещественный состав и запас энергии которой изменяются вследствие материальных и энергетических поступлений и потерь при взаимодействии со средой. Большинство природных образований имеет характер системы открытой. Однако ряд из них приближается к системам закрытым или условно закрытым, т.е. тем, вещественный обмен которых со средой крайне невелик по сравнению с общей массой вещества в самой системе, например, любая космическая система, отдельная планета.

**Содержание образования** – 1). отражение социального опыта в виде образования знаний, способов деятельности, опыта эмоционально-ценностных отношений; 2). отражение опыта личности; содержание процесса прогрессивных изменений качеств и свойств личности (познавательные качества, направленность личности, коммуникативность, эстетические и физические качества, общее и специальное образование, репродуктивная и творческая деятельность, знания и умения).

**Сообщество** – объединение конкретных людей, поддерживающих сотрудничество в рамках общей проблемы, которая задает им вид и характер общения в едином пространстве деятельности.

**Сообщество местное** – коммуна, местная община – территориальный коллектив, население, постоянно проживающее на локальной территории, объединенное общими интересами и воспринимающее себя как единое целое.

**Сетевое сообщество** – объединение партнеров, заинтересованных в наращивании необходимых ресурсов продуктивного взаимо-

действия агентов эффективных социокультурных перемен и развития качества жизни: налаживания коммуникации между партнерами, поддержания устойчивых связей и отношений в решении новых задач социального развития, включения новых идей в деятельность коллективных субъектов управления. Инфраструктурой поддержания деятельности СС является партнерская сеть, содержащая механизмы умножения ресурсов, поиска заинтересованных сторон и организации коммуникации между ними: специализированный интернет-портал, тематические листы рассылок, интернет-проекты, деятельность модераторов и лидеров-координаторов сети и т.п.

**Сообщество школьное** – структура взаимодействия субъектов образовательной деятельности школы и представителей заинтересованных сторон, объединенных идеей развития деятельности конкретного учреждения образования, совместно вырабатывающих определенный набор норм и правил взаимодействия, которых впоследствии придерживаются. Управляя развитием школы, участники сообщества определяют и оформляют нормативно-правовое обеспечение ее деятельности, не противоречащее действующему законодательству и целям развития образовательной организации.

**Социальный капитал** – совокупность социальных связей, которая может выступать ресурсом (потенциалом) получения выгод и является проявлением социально-экономических условий и обстоятельств.

**Социальное партнерство (СП)** – продуктивное взаимодействие всех сторон, заинтересованных в региональном, территориальном, муниципальном и другом локальном развитии, являющий собой совместную коллективно-распределенную деятельность различных социальных групп, приводящую к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам. СП рассматривается как способ построения гражданского общества, при котором указанная деятельность может осуществляться как перманентно, так и в ситуативных, специально планируемых в рамках социального партнерства акциях.

**Стратегия устойчивого развития** – план долгосрочного развития, в котором эксплуатация ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, институциональные и поведенческие изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.

**Субъект** (лат. *subjektum* – человек как носитель каких-либо свойств; личность) – хозяин собственной жизни и деятельности, который наделен способностями активно воспринимать окружающий мир, созда-

вать собственные представления об этом мире, видеть всю деятельность целостно, за счет чего обладает ресурсом создания условий для ее изменения. Человек становится субъектом своей жизнедеятельности на основании самоопределения.

**Субъективное отношение** – субъективно окрашенное отражение личностью взаимосвязей своих потребностей с объектами и явлениями мира, являющееся фактором и обуславливающим поведение.

**Схема (алгоритм) работы** – точный набор инструкций, описывающих последовательность действий исполнителя для достижения результата решения задачи за конечное время.

**Управление** – 1) с позиции системного подхода управление – это целенаправленная деятельность всех субъектов системы по обеспечению функционирования и развития системы; 2) согласно классической теории управление, – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы достичь целей организации.

**Управление стратегическое** – деятельность организации, сообщества, региона по обеспечению условий успешной реализации стратегических планов и повышения их конкурентоспособности на основе тенденций развития и изменений во внешней среде.

**Уровень потребления** – показатель образа жизни, при котором потребление характеризуется как производство благополучия и технологии его обеспечивающего.

**Уровень потребления пороговый** – уровень потребления, превышение которого влечет за собой разрушение окружающей среды, пригодной для жизни человека.

**Устойчивое развитие** – такое развитие общества, при котором удовлетворение основных жизненных потребностей нынешнего поколения не лишает такой возможности последующие поколения. Именно такая стратегия провозглашена ООН как цель развития мирового сообщества. Повестка на 21 век является программным документом для устойчивого развития.

**Факторы эффективности образования** – обстоятельства, определяющие меру совпадения достигаемых результатов с педагогическими и социальными целями. Делятся на три группы: а) внутренние факторы – адекватность предлагаемых образовательных услуг структуре и содержанию образовательных потребностей; содержание, организация и технология образовательной деятельности; уровень квалификации образователей; б) внешние – образовательный потенциал социальной среды; стимулы, исходящие от сферы труда; востребованность результатов образования; система льгот и поощрений; в) лич-

ностные – уровень и устойчивость мотивации к учению; готовность к систематической учебной деятельности, волевые качества.

**Целеполагание** – процесс постановки целей в деятельности и определения путей их достижения.

**Цель** – 1). прогнозируемый результат деятельности; 2). предметная проекция будущего; 3). психическое явление – субъективный образ желаемого.

**Цель ОУР** – предоставить лицам любого возраста возможность за счет приобретения соответствующих компетенций влиять на качество своей жизни и нести ответственность за построение своего стабильного будущего, заботясь при этом и о качестве жизни будущих поколений.

**Ценность** – положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, класса, группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях.

**Ценность ОУР базовая** – развитие личности учащегося.

**«Человек экологический»** – человек с преобразующим отношением к Миру, органично «вписанный» в окружающий его Мир: его отношения с Миром гармоничны, он несет ответственность за поддержание равновесия (баланса интересов) в Мире (природе, обществе, культуре).

**Экологический дефицит** – состояние превышающего возможности природного самовосстановления в силу избыточного потребления, которое в настоящее время составляет около 21 %.

**Экологический менеджмент** – новое направление в промышленной экологии, предусматривающее внедрение систем управления охраной окружающей среды на предприятиях и использование системы экологических стандартов ИСО-14000.

**Экологический след** – индикатор, который определяет величину давления на окружающую среду, производимого отдельными людьми, организациями, городами, регионами, нациями и человечеством в целом.

**Экологическое сознание** – совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях в системе «человек-природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.

**Экология** – наука, изучающая отношения организмов (особей, популяций, биоценозов и т. п.) между собой и с окружающей их средой.

ганической природой; общие законы функционирования экосистем различного иерархического уровня; среду обитания живых существ, включая человека.

**Экология социальная** – научная дисциплина, рассматривающая взаимоотношения в системе «общество – природа», изучающая взаимодействия и взаимосвязи человеческого общества с природной средой и разрабатывающая научные основы рационального природопользования, которые предполагают охрану природы и оптимизацию жизненной среды человека.

**Экополитика** – 1) глобальная – проведение международно-правовых, политических и внешнеэкономических акций с учетом экологических ограничений в социально-экономическом развитии, запасов имеющихся в мире природных ресурсов и их распределения между странами; может принимать агрессивный империалистический характер, выходя за рамки международных соглашений и норм; 2) государственная – социально-экономическая политика, в том числе международная, построенная на понимании выигрышей и недостатков, связанных с экологическим состоянием территории и акватории (включая воздушное пространство) страны (с учетом перспективного развития хозяйства и изменения численности населения) и имеющихся в их пределах природных ресурсов. Также может иметь протекционистский и агрессивный характер.

**Экоцентрический тип экологического сознания** – система представлений о мире, для которой характерны: 1) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, 2) восприятие природных объектов, партнеров по взаимодействию с человеком, 3) баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

**Экспертиза** – (фр. *expertise*, лат. *expertus* – опытный) – 1) исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.п.; 2) исследование какого-либо вопроса, требующего специальных знаний, с последующим представлением мотивированного заключения; 3) оценка состояния, выявляющая общественную значимость инициативы, ее потенциал реализации, особенность включения данной инициативы в региональную образовательную ситуацию. Экспертиза имеет своей целью также определение возможных направлений движения, форм его существования и воздействия на региональную ситуацию.

## Литература

1. *Абушенко, В.Л.* Программа / В.Л. Абушенко; // Социология: энцикл. / сост. А.А. Грицанов, [и др.]. Минск: Кн. дом, 2003. С. 795–796.
2. *Бабайцев, А.Ю.* Коммуникация / А.Ю. Бабайцев; // Социология: энцикл. / сост. А.А. Грицанов, [и др.]. Минск: Кн. дом, 2003. С. 433–434.
3. *Бабайцев, А.Ю.* Система / А.Ю. Бабайцев; // Социология: энцикл. / сост. А.А. Грицанов, [и др.]. Минск: Кн. дом, 2003. С. 915–916.
4. *Бурдые, П.* Социальное пространство в генезисе «классов» / П. Бурдые // *Вопр. социологии.* 1992. Т.1. С. 17–33.
5. *Громкова, М. Т.* Педагогические основы образования взрослых. / М.Т. Громкова. М.: Изд-во Моск. с.-х. акад., 1993. 164 с.
6. *Иванов, Д.А.,* Разработка концептуальных оснований трансляции и освоения нетрадиционного педагогического опыта на базе экспериментальных площадок / Д.А. Иванов, А.Н. Тубельский // *Вопр. методологии.* 1992. Т. 1–2. С. 83–92.
7. *Коршунова, О.С.* Детские объединения и политика / О.С. Коршунова // *Народное образование.* 2000. № 9. С. 159–166.
8. *Наркевич, И.Л.* Организация: понятие, признаки, система и структура. / И.Л. Наркевич // *Кіраванне ў адукацыі* 2008. № 10. С. 53–66.
9. Образование и повышение квалификации работников образования. Вып. 7. Методолого-педагогический словарь (препринт): сб. науч. тр. / М-во образования и науки РБ. Ин-т повышения квалификации и переподгот. руководящих работников и специалистов образования / под ред. Б.Д. Пальчевского. Минск., 1995.
10. *Онушкин, В.Г.,* Образование взрослых. Междисциплинарный словарь терминологии / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев / Институт образования взрослых, Рос. акад. образования. СПб.; Воронеж, 1995.
11. *Радионова, С.А.* Принцип / С.А. Родионова // Социология: энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, [и др.]. Минск: Кн. дом, 2003. С. 791.
12. *Редюхин, В.И.* Что такое социальное партнерство. / В.И. Редюхин [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pedsovet.org/forum/index.php?act=Attach&type=post&id=648>.
13. *Реймерс, Н.Ф.* Природопользование: словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. М.: Мысль, 1990.
14. *Савелова, С.Б.,* Интернет-проекты в повышении квалификации менеджеров. / С.Б. Савелова, Л.Е. Дементьева // *Кіраванне ў адукацыі.* 2008. № 11. С. 39–46.
15. *Савелова, С.Б.,* Партнерская сеть как механизм и инфраструктура социального партнерства в деятельности общественно-активного

учреждения образования / С.Б. Савелова, П.М. Шелдуков // Кіраванне ў адукацыі. 2009. № 3. С. 43–51.

16. *Хартия Земли* // The Earth Charter Center for Education for Sustainable Development [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.earthcharter.org](http://www.earthcharter.org)

17. *Эффективный школьный менеджмент: пособие для директоров школ* / под ред. О.И. Тавгенья, Н.И. Запрудского, Н.Н. Кошель. Минск: Тонпик, 2006.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ



РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ